

مصر القديمة

تأليف

سليم حسين

الجزء التاسع

نهاية الأسرة الواحدة والعشرين
وحكم دولة اللوبيين لمصر حتى بداية العهد الأثيوبي
ولحة في تاريخ العبرانيين

التمن : ٢٧٥ قر.

مطبعة جامعة فؤاد الأول

١٩٥٢

مصر القديمة

تأليف

سليم حسين

الجزء التاسع

نهاية الأسرة الواحدة والعشرين
وحكم دولة اللوبيين لمصر حتى بداية العهد الأثيوبي
ولحة في تاريخ العبرانيين

مطبعة جامعة فؤاد الأول

١٩٥٢

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد

وصل بنا المطاف في الجزء الثامن من تاريخ أرض الكنانة إلى فترة حاسمة أخذت بمدى البلاد توجه وجهة أخرى غير التي كانت عليها أكثر من نحو خمسة وعشرين قرناً من الزمان . فقد فقدت البلاد وحدتها الداخلية بانتهاؤ أسرة الرعامسة الضعفاء حوالى عام ١٠٨٥ ق . م . ، ثم انقلبت إلى حالتها الأولى من الانقسام قبل أن تتوحد على يد بطلها الأول « ميتا » . فمصر المتحدة أصبحت مصر الشمالية أو الوجه البحرى ومماصمتها « تانيس » ، ومصر العليا أو الوجه القبلى ومماصمتها « طيبة » . وكانت حكومة الوجه البحرى حكومة سياسية تسيطر على كل البلاد المصرية من جميع أقطارها ، ولكنها سيطرة اسمية ، كما كانت حكومة الجنوب حكومة دينية تدبر لها مختلف بقاع الوجه القبلى بالزمامة الدينية المعقودة لطيبة ؛ وكان أمراءها يحكون باسم الآله وأوامره وما يوصى به إلههم ، ولم يكن لهم من الأمر شئ ظاهر إلا تنفيذ أحكام إلههم « آمون » — ملك الآلهة — التى كان يصدرها بالوصى فى صورته المختلفة ، وقد ظلت الحال فى البلاد على هذا المنوال طوال عهد الأسرة الواحدة والعشرين كما فصلنا القول فى ذلك فى الجزء الثامن من هذا المؤلف .

وفى تلك الفترة من تاريخ البلاد التى مزقت فيها وحدتها على أيدي أبنائها أنفسهم كان ملوك « تانيس » يستعينون على قضاء مآربهم وتنفيذ أغراضهم بالجنود المرتزقة الأجانب الذين كانوا قد وطئوا أقدامهم فى داخل البلاد باحتلال

المناصب العالية والتدخل في شئون إدارة البلاد اجتماعياً وحرية منذ أوائل الأسرة العشرين ، وذلك عندما أخذ ملوك الرعاسة يكثر من استخدام جنود لوبيا الأشداء البطش ، ولا غرابة في أن يصير لهم هذا الشأن فقد اشتبك معهم المصريون في مواقع حرية جبارة عجموا فيها عودهم وخبروا قوتهم ولذلك ألفوا منهم فرقاً عديدة وضعوها في العاصمة وفي أمهات المدن المصرية حاميات لحفظ النظام وقمع الثورات التي كانت تهب من وقت لآخر ، ولم تلبث هذه الحاميات أن تكاثرت عددها واشتد بأسها وأصبح رؤساؤها هم المسيطرون على أهم المدن وأعظمها خطراً من الناحيتين الإدارية والسياسية ، فكسر ذلك من شوكة ملوك « تانيس » وأمرأء طيبة شيئاً فشيئاً إلى أن أصبح ملوك « تانيس » لاحول لهم ولا قوة ، كما أصبح أمرأء طيبة في خوف ووجل من سلطان طوائف الجنود اللوبيين المرزقة وتزايد قوتهم في مختلف جهات القطر .

ولم يمض طويل زمن حتى وجدنا أحد كبار رجال اللوبيين يعتلي عرش الكنانة ويلبس التاج الأبيض والتاج الأحمر إلهذاً بأنه صار ملك مصر الموحدة ثانية .

وهذا الأمير الكبير الذي أصبح ملك مصر هو « شيشق الأول » فاتحة ملوك الأسرة الثانية والعشرين ومؤسس الدولة اللوبية في مصر ، حوالي عام ٩٥٠ ق. م . وملوك هذه الأسرة كانوا في ظاهرهم أجاناب غير أنهم قد تمصروا بمكثهم في البلاد أجيالاً عديدة . ومثل ملوك هذه الدولة اللوبية كتل ملوك الهمايك من نواح كثيرة . فقد دخلوا كالهمايك لخدمة الملك والاشتراك معه في شن الحروب على أعداء مصر ولكن بعد أن قوى سلطانهم واستولوا على كثير من مرافق البلاد وانتشروا في جهات متفرقة من المملكة أخذوا يعملون في الخفاء على إضعاف الملك وبحسب السلطة منه شيئاً فشيئاً إلى أن حان الوقت وقفزوا إلى عرش الملك دون كبير عناء أو عنيف مقاومة .

وقد دلت الوثائق التاريخية التي في متناولنا على أن أسرة « شيشق » هذا كانت تجطن مصر منذ ثلاثة عشر جيلاً في « أهناسية » المدينة التي اتخذوها موطناً

ومعقلا لهم ، وقد توارث حكم مقاطعة هذه المدينة هؤلاء الأمراء اللوييون الذين ينسبون إلى قبيلة « المشوش » صاحبة الكلمة النافذة في عهد الأسرة العشرين في بلاد لويية .

وكان لأمرء مقاطعة « أهناسية المدينة » شأن يذكر في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، كما تدل على ذلك الوثائق التي وصلت إلينا عنها ، فقد كانت فروعها منتشرة في أنحاء البلاد وبخاصة « منف » فقد ظهر أن أصل الكهنة العظام للاله « بتاح » في هذه العاصمة القديمة من قبيلة المشوش ولهم صلة رحم « بشيشق الأول » ، وقد دلت الآثار فيما بعد على أنه عند فتح « بيمتخي » الكوشى للبلاد المصرية وتوحيد كلتها كرة أخرى في عهد الأسرة الخامسة والعشرين أن كان كل الأمراء حكام المقاطعات من أصل لويي يلبسون على رؤوسهم الريشة التي كانت تعد شعارهم الخاص ، وهنا نجد نقطة تشابه بينهم وبين الممالك عند ما تولى « محمد علي » ملك مصر إذ كانت كل مديريات القطر في قبضة حكام من الممالك ، فإذا كانت الحالة على هذا الوضع عند ما تولى « شيشنق الأول » مقاليد الأمور في مصر فإنه لم يكن أمامه صعوبات أو عقبات يجتازها ليصل بعدها إلى اعتلاء عرش الفراعنة .

والواقع أنه لم تصل إلينا حتى الآن تفاصيل عن كيفية اعتلاء « شيشنق الأول » مؤسس هذه الأسرة عرش الكانة ، وتدل شواهد الأحوال على أنه قد تسلم مقاليد الحكم دون أية مقاومة ، وكيف تكون هناك مقاومة وكل البلاد في قبضة أتباعه ؟ والظاهر أن طول مقام اللويين في مصر عليهم كيف يستطيعون الاستيلاء على الملك دون أن يقاومهم الشعب المصري ، وذلك بالحرص الشديد على تقاليد المصريين السياسية والدينية الموروثة من أقدم عهود التاريخ .

والواقع أن « شيشنق » كان قبل اجتلاء عرش الملك في موقف حرج لأنه لم يكن من دم ملكي خالص ولم يكن متروجا من أسرة يجرى في عروقها الدم الملكي ليكون أهلا لتولي عرش الملك ، ولكنه نرج من هذا المازق بأن زوج ولى عهده وابنه « أوسركون الأول » من ابنة « بسوسنس » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ،

ولذلك استتب له الأمر وحكم البلاد في هدوء وسكينة ، وكان جل همه أن يعيد إلى مصر قوتها ووحدتها ويسترجع لها عظمتها ويجدها الامبراطورى في الخارج ، كما فعل ملوك الممالك ، وكان له بعض ما أراد ، فقد قام في بادئ الأمر ببناء ما تهدم من المعابد وإعادة أوقافها والقضاء على الفوضى وإرجاع الأملاك إلى ذويها ، وبعد ذلك عمل على توحيد البلاد ثانية واتبع في ذلك سياسة حكيمة لم يلجأ فيها إلى القوة ، وذلك أنه بدلا من أن يضم حكومة طيبة المستقلة إلى حكومته في عاصمته الجديدة « بوسطة » اكتفى بتنصيب أحد أبنائه في وظيفة الكاهن الأكبر لآمون في الكرنك . وكان الكاهن الأكبر يعد الحاكم الدينى المطلق للوجه القبيل حتى بلدة « طهنة الجبل » وبهذا التغير الجديد قضى على أسرة الكهنة القدامى الذين كانوا يتوارثون هذا المنصب الخطير منذ أوائل الأسرة الواحدة والعشرين في أفراد أسرهم . ويقال إن هذا العمل قد أغضب أسرة كهنة « آمون » لدرجة أنهم خفوا إلى « نباتا » في بلاد النوبة العليا عند الشلال الرابع تقريبا ، وهى التى كان يأوى إليها منذ الأسرة الثامنة عشرة طائفة من الكهنة في معبد أقامه التحاسنة في هذه الجهة .

وقد ظل هؤلاء اللاجئين على ما يقال هناك إلى أن سحنت لهم فرصة العودة إلى مصر في العهد الكوشى ، وهذا رأى تخوم حوله الشكوك بما حدث من كشف حديثه ، كما يقال إن هذا العمل — وهو تنصيب ابن « شيشنق » في وظيفة رئاسة الكهنة — قد أعاد للبلاد وحدتها وأعطى الأقل أصبحت حكومة « طيبة » الدينية وحكومة « بوسطة » الديوية محصورة في أسرة واحدة موحدة جغرافياً لفترة من الزمن إلى أن قامت المنازعات ثانية وأخذ الكهنة يسعون وراء الانفصال عن حكومة « بوسطة » مما أدى إلى تمزيق شمل البلاد مرة أخرى ، وبعد قيام شيشنق بهذه الإصلاحات الداخلية وتوطيد أركان السلام في جميع أنحاء البلاد حتى الواحات نفسها التى كان يحكمها أحد أولاده ولى وجهه شطر الفتح الخارجى . والظاهر أن « شيشنق » كان غرضه الأول استرجاع مجد مصر في آسيا وفى السودان .

وقد كان أول هم له في سياسته الخارجية أن يستولى أولاً على فلسطين المتاخمة لحدود بلاده، وكانت وقتئذ في يد اليهود والاسرائيليين . وقد جاء ذكر «شيشق الأول» الذي حكم من حوالى (٩٥٠ - ٩٢٩ ق . م .) في التوراة باسم « شيشق » في موضوعين بمناسبة حروبه مع الاسرائيليين كما سبى القارئ بعد ، ولكن مما يؤسف له جداً الأسف أن المتون المصرية المهشمة التي بقيت لنا من عهده لم تزد في فهمنا للغزوات التي قام بها في فلسطين بدرجة يمكن القول بها أنها أضافت معلومات جديدة أكثر مما جاء في التوراة .

والواقع أن المعلومات الوحيدة التي وصلت إلينا عن مملكة إسرائيل وعلاقتها بمصر مستقاة من الكتاب المقدس . وقد بدأ الاتصال بمصر يظهر جلياً في عهد «داوود» ملك اليهود ، ويحتمل جداً أنه كان معاصراً للملك «سوسنس» آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين حوالى ٩٦٠ ق . م . وفي نهاية عهد «سليمان» عليه السلام كان «شيشق» فرعون مصر قد انتهر ما كان في بلاد اليهود من خلاف وتدابير وأغار على فلسطين حوالى عام ٩٣٠ ق . م . وانتصر على العبرانيين انتصاراً عظيماً .

وتدل شواهد الأحوال على أن «شيشق» لم يتعد في حملته هذه الحدود الشمالية لبلاد «جليل» (بيت أنات) .

ولا نزاع في أن حملة «شيشق» هذه كانت لها نتائج عظيمة ، إذ قد انتشر بعدها النفوذ المصرى ثانية في هذه الأصقاع الآسيوية ، كما أنها عادت مل خزائن مصر بالثراء العظيم ، فإن «داود» و «سليمان» قد جمعا أموالاً طائلة في بلادهما واستولى عليهما «شيشق» ؛ ولا بد أن «أورشليم» بوجه خاص كانت من أوفر بلاد الشرق غنى وثروة ، وذكرت لنا التوراة أن «شيشق» قد استولى على كل كنوزها واستغلها في بلاده ، وهذا نفس ما تنبته ظواهر الأحوال في مصر في تلك الفترة ، فقد عاشت بعدها مصر مدة تقرب من قرنين من الزمان تنفق من الغنائم التي حملها «شيشق» من فلسطين ، يدل على ذلك العائر التي أخذ في إقامتها ملوك هذه الأسرة

في الكرنك وغيرها مما يدل على بسطة في الحال ، وسعة في الرزق ، مما لم يكن ينتظر من مصر الفقيرة التي مزقتها الحروب الداخلية في عهد الأسرة العشرين بصورة لم يسبق لها مثيل .

وهذه الآثار التي أقامها « شيشق » وأحلافه في الكرنك و « بوسطة » لا تزال باقية معالمها حتى الآن ، وبلغت النظر بوجه خاص القناطير المنقطة من الذهب والفضة التي أنفقها « أوسركون » بن « شيشق » على إصلاح المعابد المصرية وإقامتها وإعادة أوقافها من جديد مما يؤكد ما كان « لسليان » من الكنوز الضخمة التي تقلها « شيشق » إلى مصر .

غير أن هذه الكنوز لم تلبث أن نغدت وعادت البلاد إلى ما كانت عليه من فقر مدقع لفقدانها الموردين المساكين من موارد ثروتها ، وأعنى بذلك ممتلكاتها في « آسيا » وضياع « السودان » منها ، فبلاد « فلسطين » أصبحت مستقلة ، وبلاد « النوبة » بدأت تتعد عن مصر بعد أن قهرها « شيشق » وأعادها إلى حوزة مصر وأجبرها على دفع الجزية ، فلم نعد نعرف عنها شيئاً في تلك الفترة الغامضة من تاريخ البلاد ، ولكن ذلك لم يكن عائقاً لإقامة علاقات سياسية جديدة بين « مصر » وبلاد « فلسطين » ؛ فقد دلت الآثار المكشوفة من عهد « أوسركون الثاني » على تبادل الهدايا بين ملوك مصر وملوك العبرانيين . فقد وجد إناء فاجر من المرمر في بلدة « السامرة » عليه اسم « أوسركون الثاني » هذا إلى أشياء أخرى تدل على وجود علاقات ودية ومصافاة بين البلدين .

وبانقطاع موارد البلاد الخارجية ، وبخاصة الذهب الذي كان يجني من بلاد « النوبة » ، لم يجد الفراعنة الطموحون أمامهم موارد رزق مفتوحة لإقامة المعابد لألهتهم ونحت التماثيل لهم ولآلهتهم إلا هدم معابد ملوك مصر السالفين واستعمال أبقاضها في بناء المعابر وعمل التماثيل دون أن يراعوا في ذلك إلّا ولا ذمة . وتدل شواهد الأحوال على أنهم كانوا أحياناً يعجزون عن هدم هذه المعابد الضخمة

لما كان يكلفهم ذلك من مجهود جبار ، فكانوا يكتفون بمحو اسم صاحبها من الملوك السالفين ووضع أسمائهم بدلا منها . وتلك كانت سليقة متأصلة في نفوس الملوك المصريين منذ الأزمان الغابرة ، غير أنها قد اشتدت وطأتها في العهد الذى بدأت فيه مصر تندهور ويختل ميزان قوتها . حقا وجدنا أن « رعسيس الثانى » كان يغتصب كثيرا من آثار أسلافه ، ولكنه فى مقابل ذلك ترك لنا آثارا أقامها بنفسه أكثر عدداً وأعظم ضخامة مما اغتصبه . ولكن ملوك الأسرة الثانية والعشرين الذين تحدث عنهم لم يتركوا لنا من آثارهم غير المغتصبة شيئا يذكر ، ولا أدل على ذلك مما فعله « أوسركون الثانى » فى « بوبسطة » فقد عملا اسم « رعسيس الثانى » من كل أجزاء معبدها الكبير وأهداه للالهة « باست » (القطلة) بعد أن غير اسم الآلهة الأصليين الذين أهدى لهم المعبد فى الأصل . وكذلك نجد أن نفس القبر الذى دُفن فيه هذا الفرعون وهو من أكبر فراعنة هذه الأسرة كان مغتصبا .

وقد اتخذ ملوك هذه الأسرة بلدة « تانيس » (« صان الحجر » الحالية) التى كانت تعد أعظم البلاد الأثرية فى أرض « الكانة » بعد « طيبة » بمثابة معجم لانتزاع الأحجار من مبانيها التى مثلت فيها كل المصور التاريخية لإقامة مبانيهم وصنع تماثيلهم وتوابيتهم ، ولقد غالى « شيشق الثالث » أحد ملوك هذه الأسرة فى هذا النوع من التخريب والتدمير المزدوج لدرجة أنه أقام بوابته المسماة التى شيدتها فى « تانيس » من عمائر أنرى يرجع تاريخها من عهد الدولة القديمة حتى الأسرة الواحدة والعشرين ، فهى فى الواقع سجل تاريخى لما أنشئ من مباني فى هذه البقعة ومن معابد وتماثيل . ومن الغريب أنه لا يوجد فى هذا المبنى الضخم حجر واحد قطعه « شيشق الثالث » هذا من حجر خارج « تانيس » ، وهذا العمل إن دل على شئ فعلى فقر البلاد وإفلاس ملوكها إلى درجة قاسية . والواقع أن البلاد كانت ترزخ تحت عبء من الفقر شديد بدا بصورة

واضحة في مظهر ملوكها في مختلف النواحي ، وبخاصة في إقامة مقابرهم ، فقد اتقوا لأفئسهم ناحية في معبد « تانيس » الكبير الذى أقامه « رعسيس الثانى » وأقاموا فيها مقابرهم التى كشف عن بعضها حديثاً ، فهى — على الرغم مما وجد فيها من آثار ذات قيمة — تتضاءل بجانب ما كشف عنه من مقابر سليمة ولا نقول للملك الأسرة الثامنة عشرة ، بل لأفراد عظماء الدولة التى كشف عن مقابرهم سليمة في هذه الأسرة الأخيرة . هذا إلى حقارة مبانى مقابر هؤلاء الملوك ، إذ لا يجد الباحث في مبانها حجراً واحداً غير متزوع من مبنى آخر من مبانى المعبد الذى أقيمت داخله أو من المبانى القديمة الأخرى التى في « تانيس » . وكل هذه المبانى فوق ذلك قد أقيمت على الرمال . والطريف في أمر هذه المقابر الملكية أنها على الرغم من حقارة مظهرها قد جمع ملوكها فيها معهم بعض آثار جنازية ، غاية في دقة الصنع ، وبحال الذوق ، مما أسبغ عليها طابعاً مميزاً لها ، ولقد كشفت لنا ، فضلاً عن ذلك ، بعض حقائق تاريخية ظلت مجهولة لنا حتى الآن ، وبخاصة عن بعض الكهنة العظام الذين كانوا يتولون مهام الأمور في « طيبة » ومع ذلك فإنهم قد دفنوا على ما يظهر في « تانيس » ، ونخص بالذكر منهم الكاهن الأكبر لآمون « حورنخت » الذى وجد قبره بجوار قبر والده « أوسركون الثانى » ، وعلى الرغم من أن قبره قد سلب ، فإن ما بقى منه يدل على عظم ما كان مودعاً معه من آثار جنازية نفيسة ، تمتاز بدقة الصنع ، وحسن الذوق ، بالنسبة لعصره .

والظاهر أنه في عهد « أوسركون الثانى » أخذ سلطان كهنة « آمون » يظهر ثانية في « طيبة » ، إذ نجد منذ هذه الفترة أنهم أخذوا يستقلون في « طيبة » عن عاصمة الملك في « بوسطة » على الرغم من نسبتهم للملوكها ، والاتصال بهم اتصالاً وثيقاً ، فقد كان الكاهن الأكبر فضلاً عن أنه من أسرة « شيشق » اللوية يحمل لقب القائد الأكبر لكل جتود الفرعون ، وحاكم الجنوب ، والظاهر أنه منذ ذلك العهد أخذت الخلافات الأسرية والأحفاد الشخصية تظهر

في البلاد بصورة واضحة ، مما أدى إلى انفصال كهنة « آمون » عن ملوك « بوسطة » ، وقد أدى هذا الخلاف إلى حروب داخلية غامضة قطعت أوصال البلاد كرة أخرى .

وفي هذه الفترة من تاريخ البلاد ، أى في نهاية عهد « أوسركون الثاني » نصب الكاهن الأكبر « حورما لإزيس » نفسه ملكاً على « طيبة » وخلفه هناك « بنبواست » الذى يعمده « مانيتون » مؤسس الأسرة الثالثة والعشرين . والغالب أنه من نفس الأسرة اللوية . وهذه الأسرة كما فصلنا القول في ذلك ، لم تختلف الأسرة الثانية والعشرين ، بل كانت معاصرة لها تحكم في « بوسطة » ، وقد عرفنا بعض تفاصيل عن تاريخ هاتين الأسرتين الغامضتين من تماثيل عظماء القوم التى وجدت في خبيثة الكركك ، وبخاصة أن نقوشها تحدثنا عن سلسلة نسب هؤلاء العظماء ومباهرتهم للولك وما بينهم من صلات قرابة لم تكن من قبل في الأسرات السالفة بهذه الصفة . هذا إلى سلوكهم مسلماً جديداً في أسلوب نحت تماثيلهم مما أسبق عليها طابعاً جديداً مميزاً .

وقد اتهم ملوك « كوش » الذين كانوا يحكون على بلاد « النوبة » السفلية والعلوية حتى الشلال الرابع فرصة هذا الانقسام في الديار المصرية ، فزحف « كاشتا » ملك « كوش » من عاصمته « تباتا » على مصر حتى وصل إلى « طيبة » حوالى عام ٧٥٠ ق . م . والظاهر أنه لم يجد في طريقه أية مقاومة ، بل سابت له المدينة ، فالتحذها عاصمة للملكة في مصر ، ولم يمد فتوسه إلى أبعد من هذا ، وكان ذلك حوالى عام ٧٥٠ ق . م . والظاهر أن كلا من « أوسركون الثالث » و « تاكليت » كانا يحكان البلاد بالاشتراك في تلك الفترة في طيبة ، وقد كانت « شبنوت » بنت « أوسركون الثالث » تحمل لقب المتعبدة الإلهية أو الكاهنة العظمى لآمون ، فاجبر « كاشتا » هذه الكاهنة العظمى على أن تتبنى ابنه « أمردس » ، وهذا التبنى قد منح أسرة « كاشتا » الكوشى حقاً زادت في ادعائه لعرش مصر ،

ويُعد اختفاء «رود آمون» خلف «تاكيلوت الثالث» وهو آخر ملوك هذه الأسرة أصبح تولى «أمندس» عرش رياسة كهنة «آمون» بعد موت «شهنوبت» مضموناً ، وذلك لاختفاء أمرة الأخيرة نهائياً وحلول الأسرة الكوشية محلها .

ومنما تجدر ملاحظته هنا أن لقب الكاهن الأكبر لآمون قد اختفى من هذه اللحظة ، وحل محله لقب المتعبدة الإلهية في «طيبة» . وقد كان هذا اللقب موجوداً من قبل ، ولكن نجد الآن أن حاملته قد رفعت نفسها إلى مرتبة لم يكن يتمتع بها إلا الكاهن الأكبر لآمون . وتدل شواهد الأحوال على أن «أوسركون الثالث» هو الذى فكر فى هذا التغير حتى لا يجعل أحد أبنائه أو أى رجل آخر يستولى على وظيفة الكاهن الأكبر التى كانت تمتد غاية فى الأهمية من حيث القوة والسلطان فى البلاد لدرجة أن حاملها كان فى مقدوره أحياناً أن يضعف من قوة الملك وفؤده إلى حد بعيد جداً يسهل عليه أن يعتلى عرش الملك ، ومن أجل ذلك ألقى «أوسركون» وظيفة الكاهن الأكبر وأنشأ بدلاً منها وظيفة الكاهنة العظمى الملكية أو «المتعبدة الإلهية» ، ونصب فيها ابنته «شهنوبت» وهى التى أجبرها «كشتا» على تبني ابنته «أمندس» لتخلفها فى هذا المنصب الفذ ، وبذلك تثقل بعد موت «شهنوبت» قوة «طيبة» من أسرة «أوسركون» إلى أسرته . وهكذا أصبح للسودان حق شرعى فى عرش مصر ، كما ستفصل القول فى ذلك فى الجزء التالى عند الكلام على حكم السودان لمصر .

ولما تولى «يمنتخي» عرش الملك فى «نياتا» بعد والده «كشتا» أخذ فى فتح مصر الوسطى والدلتا ، وفى تلك الأثناء كانت البلاد فى يد عصابة من حكام الأقطاع ولكنه هزمهم وأصبح ملكاً على كل مصر فى عام ٧٢١ ق. م . وذلك بعد أن وقف له «ممنخت» الذى يمتد بهض المؤمنين مؤسس الأسرة الرابعة والعشرين فى «سايس» القرية من بلدة «كفر الشيخ» الحالية . وبقتليم «ممنخت» هذا أصبح «يمنتخي» ملكاً على مصر كلها ، وبذلك طويت صفحة الحكم اللوى

في مصر بعد حكم البلاد قرابة قرنين ونصف قرن من الزمان قد انتعشت في خلالها أرض الكنانة بعض الشيء في الداخل والخارج غير أنه كان انتماش نهاية الشعمة المحترقة ، إذ لم تقم للبلاد بعدها قائمة ، على الرغم مما بذل من محاولات لانعاشها والنهوض بها . وبخاصة أن سقوطها قد جاء في فترة كانت فيها الأمم التي حولها أخذت تنمو وترصرع حتى بلغت فتوتها في عهد كانت فيه مصر في غاية الضعف ، فكان طبعياً أن تصير نهياً مقعياً بين تلك الأمم الفتية فتوالى عليها بعد الكوشيين (السودان) الأشوريون ثم احتلها الفرس فاليونان فالرومان فالعرب وهكذا دولة بعد أخرى إلى يومنا هذا في عهد الانجليز البغيض الذين يسيطرون على البلاد بيد سياسية خفية وبوضع جيش قوى عند قناة السويس .

وعلى الرغم من حكم البلاد في تلك الفترة بطائفة تمتد من أصل أجنبي عن مصر ، فإنهم لم يغيروا من سير الحياة في البلاد ، بل ساروا بها وسارت بهم في طريقها الطبيعي في كل مرافق الحياة ، سواء أكانت اجتماعية أم دينية أم سياسية ، وذلك لأن اللويين الذين كان في يدهم زمام الأمر في مختلف مقاطعات البلاد كانوا بطبيعة الحال قد تمصروا وأصبحوا جزءاً لا يتجزأ من أهل البلاد في طباعهم وأخلاقهم وعاداتهم ، ولا خرابة في ذلك فإنهم من أصل سامي وقد اختلطوا بالمصريين جيرانهم منذ فجر التاريخ . وكانوا يتكلمون بلغة القوم ودينون بدينهم .

والواقع أن الحكام اللويين لم يغيروا شيئاً في البلاد ، بل ساروا على نهج أسلافهم ملوك الأسرة الواحدة والعشرين في كل شيء ، وزادوا مع ذلك بأنهم نهضوا بالبلاد نهضة حرية مباركة أعادت لها بعض مجدها في « آسيا » و « السودان » لوقت ما . هذا من الناحيتين السياسية والحرية ، أما من الناحية الدينية ، فنجد أن الملوك اللويين على الرغم من محاولتهم توحيد كلمة البلاد لم يفلحوا في ذلك إلا فترة وجيزة لم تلبث بعدها أن عادت إلى ما كانت عليه من الانقسام في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، فكانت « طيبة » أو بعبارة أخرى الوجه القبلي يحكمه الكاهن الأكبر مستتراً

وراء الإله « آمون » الذى كان يمتد وقتئذ ملك الآلهة والناس أجمعين فكان ما يوحى به هذا الآلهة فى كل أمور الدنيا هو القول الفصل ولا راد لحكمه ؛ وكانت تهرع إليه الناس فى أثناء الأعياد لتقديم شكائاتهم ومختلف مظالمهم ، كما كانت الجهات الأخرى من البلاد تصنع تماثيل لهذا الآلهة وتسميها بأسماء أماكنها وتقدم لها مظالمها للفصل فيها بصور مختلفة ، فقد كانت أحياناً تقدم الشكاوى فى صورة بطاقات مكتوبة يجيب عنها تماثيل الإله الذى كان يحمل فى قارب خاص على أحناق الكهنة بإيماء خاصة تدل على الرضى ، وبأخرى تدل على الرفض .

ومن أجل ذلك أصبح الإله « آمون » فى تلك الفترة من تاريخ البلاد ، هو الإله الأحد ، الفرد الصمد ، الذى لا معبود سواه ؛ أما الآلهة الآخرون فلم يكونوا بالنسبة له إلا مخلوقاته وخدماة ، وإن كان القوم يتقربون إليهم زلفى تمسكا بالقديم ، وبذلك خطت الديانة المصرية خطوة أخرى جبارة نحو التوحيد الحقيقى الذى أخذت تبدو مظاهره عند العبرانيين جيرانهم فى صورة الإله « يهوه » . ولا نزاع فى أن التوحيد العبرانى يرجع منشؤه إلى عبادة « آمون » فقد كان إله العبرانيين يدل على معناه اللفظى وهو الهواء (يهوه) أى الذى لا يرى ، كما أن « آمون » معناه الخفى ، ومن صفاته أنه يمثل الهواء ، وكان رمز « يهوه » هو التابوت عند العبرانيين ، كما كان « آمون » يحمل فى قارب على الأحناق ، أو يوضع فى قدس الأقداس فى أعماق المعبد ، وغير ذلك من أوجه الشبه الأخرى التى نتحدثنا عنها فى هذا المؤلف ، ومنها نجد أن الديانة اليهودية قد تأثرت كثيراً بعبادة « آمون » .

وكان من جراء تمسك كهنة « آمون » بالسلطة فى البلاد أن جعلوا إلههم « آمون » ملكاً حقيقياً وأذعوا أنهم ليسوا إلا منفذين لتعاليمه وما يوحى به ، حتى أنهم وضعوا اسمه فى طفرأين كالذين يوضع فيهما اسم الملك الحقيقى ، وبهذا أصبحوا وعلى رأسهم الكاهن الأكبر الحكماء الحقيقين للبلاد ، وبخاصة الوجه الثقيل ، وظلت الحال على هذا المتوال إلى أن جاء « أوسركون الثالث » آخر ملوك الأسرة الثانية والعشرين البارزين ونصب

ابنته كاهنة كبرى فى معبد آمون ليضعف من شوكة هؤلاء الكهنة الذين كانوا قد ابتلموا كل ثروة البلاد ، كما استولوا على كل مرافق الحكم فيها ، وبهذا تلاشت سلطة هذه الفئة نهائياً .

أما دهلاء الشعب الذين يعيشون فى كل أطوار التاريخ المصرى على هامش الحياة فى حالة فقر ، فقد دلت الأحوال على أنهم قد انتعشوا بعض الشيء فى عهد «شيشق» ، وربما فى عهد أخلافه أيضاً ، إذ نجد فى وثيقة من الوثائق التى تحدثنا عنها فى هذا المؤلف ببعض التفصيل أن الضرائب كانت تصاعدية ، فلم يؤخذ من أحد أكثر مما كان يجب أن يدفعه على أملاكه ، كما نعرف أن هذه الضرائب كانت تجبى من الفنى والفقير ، ومن مختلف أهل الحرف والصناعات بصورة تدل على العدالة الاجتماعية التى نشدها الآن ولا نجد لها ، لا فى الداخل ، ولا فى الخارج ، والظاهر من الوثائق التى خصتها هنا أن حالة الفلاح لا تدل على أنه كان يعيش فى ضئلك من العيش أو على أقل تقدير لم يكن الفلاحون جميعهم حبيداً لأصحاب الإقطاع ، بل كان من بينهم ملاك صغار يملكون مقادير صغيرة من الأرض يتصرفون فيها كيفما شاعوا ويدفعون عنها ضرائب طائلة ، فقد شاهدنا أميراً من البيت المالك يشتري أرضاً من أسرة صغيرة ويدفع لها ثمنها قديماً على حسب نوعها ، وذلك لأن أرض مصر كانت فى تلك الفترة والتى قبلها مقسمة أنواعاً حسب جودة الأرض ومهولة ربيها ، ومن أجل ذلك كان يجبى منها الخراج على مقدار جودتها بصورة تصاعدية ، أى أن الفقير كان لا يدفع إلا خراجاً ضئيلاً . هذا وتدلتنا نفس الوثيقة التى استقيت منها هذه المعلومات عن الأراضى على أن نظام شراء العبيد وبيعهم كان شاملاً فى البلاد .

وكانت طبقات الشعب على حسب ما ذكره لنا «هرودوت» مقسمة سبع طوائف وهى : طائفة الكهنة ، وطائفة المحاربين ، وطائفة رعاة الخنازير ، وطائفة التجار ، وطائفة المترجمين (مما يدل على أن البلاد كان يزورها أجانب أو يقطنونها فى تلك

الفترة) ثم طائفة الملاحين . وذكر المؤرخ « ديودور » ثلاث طوائف فقط وهم الرعاة ، والفلاحون ، وأصحاب الحرف .

ويلاحظ هنا أن « هرودوت » لم يذكر طائفة الفلاحين ، وربما لم يكن ذلك من باب النسيان ، لأن السواد الأعظم من السكان كان من الفلاحين بطبيعة الحال فلم يكن هناك ما يدعو لذكرهم . والظاهر أن هذا التقسيم الذى أورده « هرودوت » كان ينطبق بوجه خاص على عهد حكم « الفرس » لمصر وما قبله بقليل وحسب ، وعلى أية حال تدل الأسانيد التاريخية التى فى متناولنا على أن نظام وراثه الوظائف والحرف كان شائعا فى مصر منذ أقدم العهود ، غير أنه لم يكن حتميا ، كما ذكر لنا « هرودوت » ، فابن المغنى لا بد أن يكون مغنياً ، ولو كان صوته يخدش الآذان وابن الكاهن لا بد أن يكون كاهنا ولو كان ملحداً ، وابن الجندى لا بد أن يكون جندياً ولو كان جباناً غثنا . ولكن لا غرابة فى ذلك لأن المصرى كان بطبعه معافى فى كل مظاهر حياته بدرجة لا تعرف فى أية أمة أخرى من أمم العالم ، ولا أدل على ذلك من أننا نجد بعض التقاليد والمعادن المصرية لا تزال باقية حتى يومنا هذا .

هذه المسألة طابرة عن عهد حكم طائفة اللويين فى مصر الذى انتهى بدخول الكوشيين - أو كما يسميهم المؤرخون الأثيوبيين فى مصر - وتولى الحكم فيها . وهذا العهد من تاريخ مصر يمتاز باحتكاكه بدولة المبرانيين الجديدة التى ظهرت فى هذه الفترة من تاريخ العالم بصورة جلية ، وقد أقاموا لهم ملكا فى فلسطين ووضعا مبادئ التوحيد الصحيح الذى تمتنقه شعوب العالم كما نزل الله عليهم . منذ تلك الفترة أخذت العلاقات تنمو بين ملوك مصر وملوك اسرائيل على أسس الصداقة والمهادنة إلى أن اجتاحت الأشوريون كلا من مصر وبلاد اسرائيل وضوعها إلى ملك « آشور » الشامع فترة من الزمن لم تلبث أن استردت مصر بعدها استقلالها .

وقد أوردنا في نهاية هذا المؤلف فصلاً خاصاً مختصراً عن تاريخ العبرانيين ليكون عوناً لقراء تاريخ الشرق المقارن عامة ، وتاريخ مصر خاصة ، على تفهم سير الأحوال العالمية ، ويبدو لزوم هذه التنبئة عن تاريخ العبرانيين جلياً عندما نعلم أن هؤلاء القوم هم رابع أقوام قد استوطنوا بلاد سوريا المجاورة . وهؤلاء الأقوام هم : الآموريون ، والكنعانيون ، والآراميون ، ثم العبرانيون ، وكان لكل قوم من هؤلاء حركة جاذبية خاصة به واتصال بمصر كما فصلنا القول في ذلك في أماكن مختلفة من هذه الموسوعة عن تاريخ مصر ، ففى العهد الآمورى كان مركز الجاذبية لاشتون السورية في الشمال ، وفى العهد الكنعانى انتقل مركز الجاذبية إلى الشاطئ ، وفى عصر الآراميين كان في الداخل ، وفى زمن العبرانيين كانت القوة في جنوبي فلسطين ، وقد بقي العبرانيون هناك مدة طويلة ، وقد أخذوا ثقافتهم عن الكنعانيين . وتدل الآثار على أن العبرانيين قد دخلوا أرض فلسطين في ثلاث هجرات لم تحددها لنا الوثائق التاريخية تحديداً شافياً ، والظاهر أن هجرتهم الأولى كانت من بلاد ما بين النهرين في خلال القرن الثامن عشر قبل الميلاد ، والهجرة الثانية كانت في القرن الرابع عشر قبل الميلاد ، والهجرة الثالثة ، وهى التى نعرف عنها الشئ الكثير بالنسبة لساقتها ، كانت على ما يقال من مصر ومن الجنوب الشرقى لآسيا في عهد « موسى » . وقد تحدثنا في هذا الموجز عن تقلبات الأحوال في فلسطين في زمن هؤلاء القوم الذين مكث ملكهم في فلسطين منذ عهد « رمسيس الثانى » إلى أن قضى عليهم نهائياً وبقيت مملكتهم من الوجود على يد الكلدانيين حوالى عام ٥٨٦ ق . م . ومما يؤسف له جد الأسف أن المصادر التاريخية لا تزال تموزنا عند فحص تاريخ هؤلاء القوم فحصاً دقيقاً ، وليس لدينا مصدر نعتد عليه إلا ما جاء في التوراة ، وهذا المصدر على الرغم من عظم قيمته من الوجهة التاريخية قد وصل إلينا عن طريق الرواية وهو في ذلك كالأحاديث النبوية التى وصلت إلينا من طريق السند ، وهو يحتاج إلى روية وإيمان نظر ، وبخاصة عندما نعلم أنه قد كتب في أزمان مختلفة ولم يدون كالقرآن في زمن واحد معين .

وسيرى القارئ أننا قد اعتمدنا في كتابة هذا الفصل في معظم الأحيان على هذا المصدر الدينى الوحيد وغيره — عندما تسع الفرصة — من المصادر التى كشفت عنها الآثار ، ومع هذا فقد وجدنا فى كثير من الأحيان أن المصادر المعاصرة فى تواريخ الأمم المجاورة تتفق مع ما جاء فى التوراة إلا فى نقط قليلة لا تزال غامضة لا تغير مجرى التاريخ .



والى أقدم هنا بعظيم شكرى لصديق الأستاذ محمد النجار ناظر مدرسة الحامية الابتدائية لما قام به من مراجعة أصول هذا الكتاب وقراءة تجاربه بعناية بالغة . كما أقدم بوافر الثناء على حضرة الأستاذ محمد زكى خليل مدير مطبعة جامعة فؤاد الأول لما بذله من مجهود مشكور وعناية ملحوظة فى إخراج هذا المؤلف .

أما ما بذله صديق وتلميذى الأستاذ أحمد عزت بجامعة إبراهيم من مجهود عظيم فى مراجعة الأصول على المتون الأصلية والعناية الفائقة بتنظيم فهرس الأعلام ووضعها فإنى أتركه للقارئ المحقق الذى يتصفح هذا المؤلف بعين فاحصة ، وإنى أقدم له بالغ شكرى وعظيم تقديرى لهذا المجهود ما

فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين في تانيس

مقدمة :

يبلغ فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين سبعة على حسب قائمة « مانيتون »^(١) وقد حكموا نحو ثلاثين ومائة سنة . ولكن الآثار التي كشفت حتى الآن لم يظهر عليها إلا خمسة فراعنة . هذا بصرف النظر عن الكهنة العظيم « لآمون » في « طيبة » الذين تحدثنا عنهم في الجزء الثامن ، وستحدث عن هؤلاء الملوك الخمسة فقط هنا . ويقول « جوتييه » إن الملك السادس وهو « بسوسنس » الثالث يحتمل أنه نفس الكاهن الأكبر « بسوسنس » بن « بينوزم » الثاني كما ذكرنا آنفا (راجع L.R. III p. 285).

الفرعون سمنس



صرى آمون — سمنس

حزى خبز رع — سمنس رع

لم يصل إلينا الآن عن هذا الملك أى تاريخ على الآثار ، ومن أجل هذا لا يمكننا أن نقبل الرقم الدال على حكم هذا الفرعون كما جاء في « مانيتون » إلا بكل تحفظ لعدم وجود الوثائق التي تؤكد .

وقد كان أول ذكر لهذا الرجل العظيم ما جاء في قصة « وآمون » التي تحدثنا عنها فيما سبق (الجزء الثامن راجع ص ٥٥٣) . والحقائق التي ورد ذكرها في هذه الوثيقة

حدثت في السنة الخامسة من عهد « النهضة » التي حدثت في عهد رمسيس الحادى عشر
أى في السنة الرابعة والعشرين من عهد هذا الفرعون . وقد جاء ذكر « حريحور »
في هذه الورقة بوصفه كاهنا أعظم لآمون مرتين ، ونجد من سياق الكلام
أن « سمنس » صاحب « تانيس » لم يكن ملكا بعد ، والظاهر أنه لم يمتل عرش
الملك إلا بعد أن تمخى « حريحور » عن ملك « تانيس » . وقصر همه على ملكه
في « طيبة » . ومن جهة أخرى يظن « دارسى » أن « سمنس » توفى قبل « حريحور »
(راجع (Rev. Arch I. p. 84)) غير أننا لا نعرف شيئا على وجه التأكيد
في هذا الموضوع ، بل العكس هو المحتمل .

وكان « سمنس » على ما يظهر في بادئ الأمر وزيراً قبل أن يكون ملكا ،
وهو كما يدل اسمه المصرى « نسانبدد » خادم كبش « منديس » ، وهذا الإله
كان له الحق في أن يشوى في « تانيس » وقد عرف كيف يفيد من المصائب
التي حاقت بهذه البلدة ليزيد في أملاكه أو نفوذه أكثر من مرة^(٢) .

وعلى ذلك نجد كبش « منديس » قد عقد محالفة مفيدة له مع كبش « آمون »^(٣) .
ولما أصبح « حريحور » الكاهن الأكبر « لآمون » نسب إلقابه الملكية وطغرائه
إلى هذا الإله . ولما تولى « سمنس » عرش الملك فعل بالمثل ، ففي العهد
الذى قام فيه وآمون بسياحته في « سوريا » كان « سمنس » وزيراً وقد رزق
من زوجته « تنآمون » ابنة أسمها « حنت تاوى » ، وهى التي أصبحت فيما بعد
تلقب « المتعبدة للإلهة « حتحور » » ثم زوجة ملكية ، وأما « تنآمون »
كما نعلم ، كانت بنت رجل يدعى « نيسى » وهو الذى وجد تابوته في خيئة
« الدير البحرى » (راجع L. R. III p. 288 V p. 258) . وسنجد أنها أصبحت

(١) راجع الجزء الثامن ص ٢٣ .

(٢) راجع Montet. Le Drame D'avazis, p. 188 .

(٣) كان آمون يمثل على الآثار بصورة كبش رايش على هيئة آبي الهول .

كاهنة « آمون » الأولى ، وزوجة « ينوزوم » الأول . وقد رزقت منه ولداً وهو الذى صار فيما بعد « بسوسنس الأول » . وقد دوت قوشهما على مجوهرات وجدت على مومية « بسوسنس » . فعلى خلاخيل الركبة نجد على التوالى طغراء الملك واسم والده ، وعلى خلاخيل الكعب نجد اسم الملك قد كتب على خارج الخلخال وعلى داخله اسم الوالد والجد ، وكذلك نجد اسم الملكة « موت زم » أم « بسوسنس » وزوج « سمندس » على « سوارين »^(١) .

وأخيراً استولى « سمندس » على الألقاب الملكية ، وهو الذى يعده « مانيتون » الملك الشرعى، والمؤسس لأسرة « تانيس » ولم يذكر لنا « حريحور » ، ومن المحتمل أنه لم يعترف به ملكاً على مصر كلها مثل سلفه ، « امحصب » الذى كان رئيساً لكهنة « آمون » وقد تحدثنا عنه فى الجزء الثامن (راجع ص ٣٢٤ الخ) .

ونحن نجهل تمام الجهل أين دفن « سمندس » ، ولم يصل إلينا أى نشاط له فى « تانيس » . والنقش الوحيد الذى ينسب إليه وجد فى « طيبة » أى بعيداً عن مقر ملكه « تانيس » .

نقوش الجبيلين :

حفر هذا النقش على عمود فى محجر « جبيلين » ، ومما يؤسف له أن كل سطر قد فقد أكثر من ثلثه الأول . هذا فضلاً عن أنه قد تقل بدون عناية . فلم فصل منه إلى معرفة ما حدث على وجه التأكيد . فقد أرسل الفرعون موطفيه ومعهم ثلاثة آلاف رجل لمحجر الجبيلين للحصول على أحجار لإصلاح التلف الذى حدث فى مباني تحتمس الثالث بالكرك . وفى المتن إشارة تدل على أن الملك كان حاضراً فى هذه الحاجر . ويفهم من الوثيقة أن « سمندس » كان يحكم فى « طيبة » ويظهر أنه كان يقبض على زمام الأمور فى مصر كلها . ولا بد أن « حريحور » كان قد مات قبل

نهاية حكم « نسيانبد » (سمندس) وهاك النص الباقي من هذا النقش دون ذكر الألقاب :

« تأمل ! كان جلالتك في مدينة « منف » مقره الفارذى القوة والنصر مثل
« رع » ... « بتاح » (٤) سيد حياة الأرضين، وجمعت « العظيمة محبوبة » « بتاح » ...
« متو » والآلهة العظام القاطنون في « منف » . تأمل فإن جلالتك جلس في قاعة
قصره وقد أتى رسل يخبرون جلالتك بتداعى جدار القناة الذى يؤلف حدود الأقصر ،
وهو الذى أقامه الملك « منخبرع » (تحتتمس الثالث) ... (٦) مكوفا فيضانا
عظيما وتياراً قويا فيها على الرقعة العظيمة لبيت المعبد . وقد أحاطت بالأمام ...
فقال جلالتك (٧) لم : أما عن هذا الأمر الذى بلغ إلى فلم يوجد شئ ، في مدة جلالتك
من قديم الزمان مثله ... » .

وقد (أرسل جلالتك رؤساء بنائين) (٩) وثلاثة آلاف رجل معهم من خيرة رجال
جلالتك وأمر جلالتك لم هو : أسرعوا إلى ... (١٠) الجبل ... أناس جلالتك بمثابة
رفاق قدامى (...) (١٢) (...) ... هذا المحجر منذ زمن الأجداد
حتى هذا اليوم ، جبلين ... (١٣) ... وقد حفروا هذا المرسوم الذى يتخذ ذكرى
جلالتك سرمديا ... (١٤) ... وقد وصل أمر جلالتك لتجميل العمل على اللوحة ...
(ولم) (١٦) يفعل مثله في زمن الأجداد . تأمل لقد أمر جلالتك به بفضائل ممتازة مثل
« تحوت » ... (١٧) ... وكانت المكافأة عليه (أى لللك) القوة والنصر والظهور
على عرش حور (الأحياء سرمديا) ... (راجع 627-630 § Br. A.R. IV) .

وفضلا عن ذلك عثر له على خرزة من اللازورد عليها اسمه وهى جزء من مجموعة
« ماك جريجور » وقد نسب الأستاذ « نيوبرى » هذه الخرزة خطأ لللك « تاكبلوت
الثانى » أحد ملوك الأسرة الثانية والعشرين ، ويرجع السبب فى ذلك إلى أن الطغراء
الخاصة بلقب هذا الملك خوخدة مع طغراء « سمندس » .

الفرعون « بسوسنس » (باسب خعنوت)^(١)



عا — خبر رع — ستن آمون — مري آمون — باسب خعنوت

وبعد هذا الفرعون ثاني ملوك مصر الذين حكموا البلاد في عهد هذه الأسرة وقد وقع له حادث مشؤم يذكرنا بالحادث الذي أصاب الفرعون « توت عنخ آمون » وهو الكشف الحديث عن مقبرته التي وجدت سليمة ، ولكنه مع ذلك أنعرجه من عالم السيان إلى عالم الشهرة بما وجد معه من أثاث كان في الوقت نفسه سببا في إغلاق راحته الأبدية ، كما حدث لسائر ملوك مصر الذين كشف عن موميائهم .

وستتكمّل عن « بسوسنس » أولا من الوجهة التاريخية ثم نصف بعد ذلك مقبرته التي عثر عليها حديثا .

فنعرف له زوجتين كلتاها ابنة « سمندس » وهما إما أختاه من أبيه وأمه أو أختاه من أبيه . فالأولى تدعى « استنخب » وقد ركب اسمها مع اسم بلدة خيت^(٢) التي ولد فيها « حور خيت » ابن وزير في أعلى الدلتا ، والثانية هي المتعبدة « لحتحور حنت تاوى » وهي معروفة أكثر من الأولى فقد كانت بنت « تنن آمون » زوج « سمندس » عندما كان لا يزال وزيرا ، وهالك ألقابها : البنت والزوجة والأُم الملكية وأُم المتعبدة الإلهية لآمون ، وكاهنة الإلهة « موت » وأُم الإله « خنسو » الطفل الآلهي . وهذه الألقاب تعبر عن تعبد فريد لآمون ولزوجه ولابنه (أى ثالثوث طيبة) . وكان زوجها يشاطرها تماما عواطفها ، فعندما نصب كاهنها أكبر لآمون

(١) انظر تقرير دري (A. S. vol. 40 p. 969) عن مومية « بسوسنس » .

(٢) كوم الجيزة الحالي في ضاحى الدلتا .

وضع هذا اللقب في كل من طغرائيه ، وكذلك نجد أن النقوش والعناوين التي حفرت على مجوهراته وعصيه وأوانيته تبرهن على ولائه الخالص للإلهة « موت » وقد عثر في قبره على كأس من الذهب النضار كان قد أهدها له « بينوزم » الكاهن الأكبر ابن « بيعتخي » . ومن ذلك تفهم أن الأسرتين اللتين حكمتا البلاد كانتا على أحسن ما يكون من صلات الود والمهادنة . غير أنه يلاحظ أن الملك « بسوسنس » كان يحكم صعيد البلاد ويريفها جميعا ، وألقابه تدل على ذلك دلالة واضحة فاسمه العلم يعنى في الواقع : « النور الشجاع منحة آمون » ، « والثرى الذى يظهر في طيبة » واسمه الذى يرمز إليه بالنسر والصل هو : « العظيم الآثار فى الأقصر » ، أما اسم التويج فعادى جداً : الكاهن الأول لآمون أو « طخبرج » . واسمه العلم هو « باسب خمنوت » أى النجم الذى يظهر فى المدينة (أى طيبة) . والواقع أن آثار نشاطه كانت بارزة بوجه خاص فى « تانيس » فقد أصلح سور مقر الملك الذى كان قد أحدث فيه المحاصرون ثغوراً عظيمة خلال الحروب الأخيرة التى أشرنا إليها (راجع الجزء الثامن ص ٥٣٠) .

وفى داخل هذه المدينة أقام جدارين قويين ليكونا بمثابة حاجز يصد أية غارة أخرى يقوم بها الأتيجاس وحلفاؤهم على المعبد ومساكنه وجبائته ، وكذلك بدأ فى إقامة المعبد كما يدل على ذلك ودائع الأساس التى عثر على جزء منها « مريت » والى عثر على جزء آخر منها حديثاً « مونتبييه » . ويدل على مقدار ما لمشروعاته من مزايا قطع الحجر الجيرى الأبيض المنقوشة والملوونة التى عثر عليها فى المعبد الكبير أو فى معبد الإلهة « حتا » . وعلى أية حال فإن العمل الرئيسى الذى قام به « بسوسنس » فى « تانيس » هو إقامة قبر له على الرمل على مسافة بضعة أمتار من المسلة الأولى للمعبد ، فإذا وازنا بين قبره وبين أهرام الملوك فى « منف » ومقابر الملوك فى وادى الملوك ظهر حقيراً ضئيلاً . ولعل العثر فى ذلك أنه أراد أن يحمل مثواه

(١) . وجدت هذه الألقاب على مشبك قلادة موضوعة فوق موميته كما سئرى ذلك فيما بعد .

في داخل سور المعبد وكان هذا المكان مملوء المساحة . والقبر يتألف من مبنى منخفض مربع الشكل تقريبا أقيم الجزء الشرق منه من الحجر الجيري ، والغربي من الجرانيت ولم تقطع أحجاره من المحاجر مباشرة ، لأن العمال امتنعوا عن قطع الأحجار من المحاجر المشهورة منذ أن قاموا بالاضرابات التي سبق ذكرها ، واشتركوا مع أهالي أوريس وجماعات الأجانب في نهب مقابر الملوك وتخريبها في أواخر عهد الأسرة العشرين . ومن أجل ذلك أقيم هذا القبر وغيره من المباني من أقباض الخراب التي تحلفت من مدينة « برعمسيس » و « أوريس » .

ويصل الإنسان إلى القبر من بئر مربعة تؤدي إلى ممر ، وهذا الممر يوصل إلى حجرة بنقوش غائرة ملونة تلويها جميلا تنحى وراءها الممرات التي تؤدي إلى الحجرتين المصنوعتين من الجرانيت ولكنهما كانتا مسدودتين بأحجار من مسلات ومن ثم إلى ضريح صغير من الحجر الجيري لا تزال النقوش الغائرة التي على جدرانه حافظة لروقتها بحالة مذهشة وهذا المأوى الجنائزي كان على حسب المعتاد كإدال الفحص وقتئذ مخصصا لأشخاص عديدين ، وإذا كان ضريح « بسوسنس » بذاته قد روعيت قداسته فإن الأضرحة الأخرى قد تناولتها يد الإنسان بالعبث ، فنجد في الضريح الصغير المصنوع من الحجر الجيري أن اسم ساكنه الأول وصوره قد محيت ، وفي الحجرة الأولى وجدت أواني أحشاء وتمائيل صغيرة جنازيه لعدة أشخاص مكسدة على غير نظام أو ترتيب تقرأ عليها اسم ابن ملكي لرعمسيس يدعى « عتخف نوت » وهذا الأمير بالذات قد صنع للفرعون « بسوسنس » قلعا من الفضة موهرا باسمه ، ثم مدير معبد « خنسو » ويدعى « اوندباوند » وقد عثر على قبره فيما بعد . وكذلك وجد من بين تابوتين مصنوعين من الخشب المذهب تابوت الملك « حقا — خع خبر شيشنق » المصنوع من الفضة ، والظاهر أن أيديا أمينة قد وضعت في هذا المكان بعد مضي قرنين من دفن الفرعون « بسوسنس » .

أما « بسوسنس » نفسه فعلم كما أسلفنا أن قطع الجرانيت والحجر الجيري الخاصة

بقبره قد أخذت من الخرائب المجاورة ، فلدينا التابوت الضخم المصنوع من الجرانيت الوردى والمزين بصورة نغمة لأوزير مضطجعا على ظهره وبصورة الألهة « نوت » إلهة السماء مرسومة رسما بارزا ، وكذلك زين برسوم غائرة ، هذا إلى التابوت الداخلى المصنوع من الجرانيت الأسود . والتابوتان ليسا من القطع الفنية الأصلية التى صنعت لهذا الفرعون بخاصة ، فنجد مثلا أن طغراءات « بسوسنس » العديدة قد نقشت نقشا غائرا مما يبرهن على أن طغراء المالك الأول الذى كان على التابوت قد محيت ، وقد وجدت بعض إشارات فى داخل الطغراءات وبخاصة فى صورة العلامة الدالة على كل من الإلهين « بتاح » و « رع » ، وبالفحص وجد أن الأسماء التى محيت كانت على وجه التأكيد تقريبا هى أسماء الفرعون « مرتبتاح » ، وقد ترك المقصب سهوا طغراء على حزام صورة أوزير التى على التابوت للملك « مرتبتاح » مما يقدم لنا برهانا قاطعا على أن التابوت لم يكن فى الأصل للفرعون « بسوسنس » ، وعلى ذلك يمكن القول بأن الفرعون « مرتبتاح » كان قد أمر ببناء مقبرة له فى جبانة « تانيس » العاصمة الثانية الدينية وأمد بتابوت نغم ، غير أنه على ما يظهر قد تركه بدون استعمال وذلك لأننا وجدنا أن « مرتبتاح » قد دُفن فى مقبرة نغمة حفرها لنفسه فى طيبة الغربية بوادى الملوك وقد نقلت جثته كما ذكرنا آنفا (راجع الجزء السابع ص ١٣٨) إلى خبيثة « الدير البحرى » . والأثاث الجنائزى الذى وجد فى هذا القبر إذا استثنينا بعض القطع وبخاصة لإبريقا من الذهب من عهد الملك « أحس الأول » وموقندا من البرنز من عهد « رمسيس الثانى » كله من صناعات الصياغ والنحاتين من عصر الأسرة الواحدة والعشرين .

وهذه الصناعات تضارع فى إتقانها ودقتها صناعات الدولة الحديثة المتأخرة بأناتها فالنقوش الصغيرة التى حُفرت على الأواني والأسلحة والمجوهرات قد أبرزت لنا فعلا ألقابه كاملة وكذلك أسماء والديه وزوجاته ، وقد أدهشنا كنية الذهب التى وجدت فى أناته وكذلك كانت دهشتنا عظيمة لما وجد من حجر اللزورد بكية عظيمة فى هذا القبر ، فقد عثر على اثنى عشر قلبا وجعلا ، هذا إلى مائة نخرزة من هذا الحجر

بين صغيرة وكبيرة . وقد نظم من كل هذا عقدان . ونقش على محبس أكبرهما — وهو المصنوع من الذهب — : « الملك » بسوسنس « قد صنع عقداً من اللازورد الحقيقي مما لم يعمل مثله ملك » . ونحن نعلم أن اللازورد ليس من أحجار الصحراء المصرية ، وقد جلبه القدامى والمحدثون على السواء من بلاد « أفغانستان » كما ذكر ذلك الأستاذ « لوريه » . والواقع أن لدينا حبة صغيرة من حبات العقد الصغير قد منبت من بين أتربها لا بلونها الأزرق المنقطع النظير نحسب ، بل بوجود ثلاثة أسطر متوازية بالخط المسماري نقشت على سطحها بدقة متناهية ، وكنا نأمل أن يصل علماء اللغة البابلية إلى حل رموز هذه الحبة ومعرفة اسم الملك المخالف لمصر الذي أرسل هدية اللازورد ، غير أن البحث لم يسفر عن حقيقة تشفى الغلة ، ولكن مع ذلك يمكن أن نسجل هنا أن الملك « بسوسنس » كان له علاقات مع ملك أسبوى على أية حال .

ويقول « موتيه » : إن الملك « بسوسنس » قد اشترك معه في أواخر حكمه ملك يدعى « نفر كارع حقا واست » (ملك طيبة) ابن الشمس « إمنسوت » (آمون ملك) . وقد نقش طغراء هذين الملكين معا على متزتين (كباشتين) من الذهب يحتمل أنهما كانتا تغطيان طرفي قوس . والمقصود هنا من الملك الجديد — بطبيعة الحال — هو « نفرخرس » (Nefercheres) الذي حشره « مانيتون » في الأمرة الواحدة والعشرين بعد « بسوسنس » وقبل الملك « إمنابت » ، ولم تكن نعرف كتابة اسمه بالمصرية القديمة حتى هذا الكشف الجديد . ولكن جاء الأثرى « جردزولوف » وعارض موتيه في هذا الرأي ، وجعل « نفر كارع » قبل « بسوسنس » كما سنرى بعد^(١) .

مقبرة الملك «إسوسنس» ومحتوياتها

والآن نتحدث عن مقبرته بسبب من التفصيل لأهميتها :

كان الكشف عن المقابر الملكية الخاصة بفراعنة الأسرتين : الواحدة والعشرين والثانية والعشرين أكبر حادث لفت أنظار علماء الآثار في عام ١٩٣٩ ، وقد عثر على مقابر هؤلاء الملوك في جبانة « تانيس » . ويعد هذا الحادث في نظر علماء التاريخ انتقالا مدهشا في تاريخ البلاد السيامي والديني ، فقد ظل ملوك الأسرات السابقة يدفنون في « وادي الملوك » حتى نهاية الأسرة العشرين ثم استمر من بعدهم رؤساء كهنة « آمون » الذين استقلوا بالملك في الوجه القبلي يدفنون في « طيبة » الغربية خلال الأسرة الواحدة والعشرين على حين كان فراعنة مصر يدفنون في مدينة « تانيس » التي اتخذها « سمندس » ومن بعده من ملوك هذه الأسرة مقراً للحكم كما دلت الكشوف الحديثة على ذلك . ولعل السبب في ذلك يرجع أولاً إلى أن « تانيس » كانت قد أصبحت العاصمة السياسية للبلاد ، كما كانت تتمتع بشهرة عظيمة من الوجهة الدينية ، يضاف إلى ذلك أن الفقر الذي شاع وعم حدا بالناس إلى نهب مقابر الملوك وعظله القوم ، وإلى الاستيلاء على ما فيها من ذهب وآثار ذات قيمة ، حتى إن كهنة « آمون » لم يكن في مقدورهم حماية هذه المقابر من عبث الماشرين ، فنقلوا موميات هؤلاء الفراعنة إلى أماكن مجهولة ، وكذلك موميات من توفى من الكهنة العظماء أنفسهم فقد أخفيت مع ملوك الدولة الحديثة وبقيت كذلك حتى كشف عنها حديثاً على يد أحفاد اللصوص القدامى الذين لم يتورعوا عن نهب ملوكهم الذين يعبدونهم ويؤلّفونهم في حياتهم ومماتهم ، وبذلك ضربوا أكبر مثل للنفاق الإنساني الذي نجده يمثل في كل أطوار التاريخ . ولا غرابة في ذلك فإن الأصفر الرنان كان — ولا يزال — فتنة الإنسان ، وقد استوى في ذلك الفقير المحتاج والملك صاحب الثراء والتاج ، ولقد كان للصريين أكبر العثر في ذلك في هذه الفترة من تاريخ

البلاد ، إذ كان الفقر من جهة ضاربا أطنابه في طول البلاد وعرضها . كما كانت الثورات قائمة على قدم وساق تهب في جنوبي الوادى وشماله مما أدى إلى وقف العمل في كل مرافق الحياة وعجز الفرعون عن دفع أجور العمال مما دعاهم إلى الإضراب عن العمل في حفر مقابر الملوك . وبذلك أصبحوا وليس لديهم ما يسدون به رمقهم . وهذا ما جعلهم يفكرون في الحصول على المال بأية وسيلة . فقاموا وصل رأسهم رجال الدين وحراس الجبانة الملكية بنهب مقابر الملوك الذين كانوا بالأسس يعملونهم ويحافظون على مقابرهم . وهكذا اضطر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين — على ما يظهر — إلى أن يعملوا موميائهم وما معها من أثاث ثمين عن خطر أولئك اللصوص الذين أصبحوا لا يراعون عهداً ولا ذمة . هذا بالإضافة إلى أنهم كانوا يرون أن دفنها في جبانة العاصمة التي يسكنونها فيه صيانة وحفظ لها . ولقد كان هذا الإجراء من جانب ملوك الأسرة الواحدة والعشرين في « تانيس » ذا فائدة عظيمة لتاريخ مصر . إذ أثبت لنا يد اللصوص مقابر بعض ملوك هذه الأسرة وما بعدها حتى الآن محفوظة سليمة مما سهل علينا معرفة ما كانت عليه البلاد من فقر وغنى وما وصل إليه الفن في ذلك العهد . هذا إلى أن هذه الكشف قد أجلت لنا بعض النقط التاريخية التي كانت غامضة . ولعل الأيام القريبة المقبلة تكشف لنا عن سائر ملوك هذه الأسرة الذين حكموا في الدلتا .

وقد كان من أهم المقابر التي كشف عنها قبر الفرعون « بسوسنس الأول » ويقع هذا القبر وغيره من مقابر الملوك التي كشف عنها حديثا داخل أسوار المعبد العظيم الذي أقامه في الأصل « رمسيس الثاني » (أنظر صورة رقم ٥) . وقد كان أول قبر ملكي كشف عنه في هذه البقعة هو قبر الملك « أوسركون الثاني » أحد ملوك الأسرة الثانية والعشرين فقد وجد أن سقف مقبرة « أوسركون » كان ممتداً من جهة الشمال بواسطة كل من الحجر الضخم الصلب تغطي سقف مقبرة أخرى دل الكشف بعد التنظيف على أنها مقبرة الملك « بسوسنس الأول » .

ولم يكن بد من العمل المتصل مدة أسبوعين لإزالة مبنى مقام فوق هذا السقف من الحجر الجيري يبلغ عرضه ستة أمتار ونصف متر وأرتفاعه أحد عشر متراً وكانت الكتل التي يتألف منها سقف هذا المبنى من الحجر الجيري وقد بنيت على هيئة سلم ضخم . وقد لاحظ أن المسافات بين كل حجر وأخيه قد سدت بدقة بالحلص ولم يلاحظ في السقف كسر أو أثر لثقب .

وقد كانت الطريقة الوحيدة لاقتحام القبر الذى كان يعتقد أنه سليم هى خلع الكتل التى يبلغ طول الواحدة منها أربعة أمتار وبعد أن نزع كتلة عظيمة وجدت البئر التى كان يؤدى بابها إلى القبر الذى وجد مبدئياً . وعند فتح هذا الباب وجد أن القبر يحتوى أولاً على حجر صغير يبلغ مساحتها أربعة أمتار فى مترين تقريباً وقد زينت جدرانها بالنقوش وصور الآلهة كما وجد منقوشاً عليها مرات عدة طغراءات الفرعون « حخبرع بسوسنس » ، وفى هذه الحجر الخارجية وجد تابوت الملك « شيشق » — لا تابوت الملك « بسوسنس » ، ومعه ثروة جنازية عظيمة ستحدث عنها فيما بعد عند الكلام على الأسرة الثانية والعشرين .

وبعد أن نظفت هذه الحجر وقطعت كل أمتعتها إلى المتحف المصرى وجدت — بعد فحص بسيط فى جدارها الخلفى — فتحتان مربعتان مبيتان ومزيتان بالنقوش الفائرة . وقد نزع أولاً قطع الحجر التى تخفى مدخل الحجر الشمالية فوجد ممر خلف هذه الأحجار غير أنه كان مسدوداً بقطعة حجر من مسلة مصنوعة من الجرانيت بإحكام ، وقد نزع بعد عدة محاولات ، وظهر أن المصريين عندما أدخلوا قطعة الجرانيت هذه فى الممر لسده كانوا قد وضعوها على اسطوانتين صغيرتين من البرنز لتزلق السدادة بسهولة وقد وجدتا سليميتين وقامتا بوظيفتهما خير قيام .

ويؤدى هذا الممر إلى حجر ضيقة طويلة وضع فيها تابوت من الجرانيت الوردى شغل نصفها ، وعلى غطاء هذا التابوت نحتت صورة الفرعون « بسوسنس » مضطجعا على ظهره قابضاً بيديه على صولجان الملك وسوط أوزير وخلفه آلهة صغيرة

راكمة تربت حديه بكثا يديها . وعلى صدر الملك مضخة من الذهب البراق . وتغطي جدران هذه القاعة نقوش وصور آلهة . وقد شوهدت في النصف الأول من الحجر قطع من الأثاث عديدة ، ففي ركن الجهة اليمنى يوجد هيكل حيوان ولئاء كبير من المرمر محتوما وأربعة أواني أحشاء ، رأس كل منها ملون باللون الأزرق والذهبي وعلى يصل من الذهب . وفي وسط الحجر قطعة من الحجر الجيري خشنة وضعت بين هذه الأشياء والتابوت . وأمام قطعة الحجر هذه كدست مئات من التماثيل الصغيرة . وقد خيل للإنسان أنها كانت في الأصل موضوعة في صندوقين ربعا على رقعة الحجر . وأخيراً يلفت النظر على اليسار حامل طويل من الفضة ركب فيه « طشت » موضوع على موقد مربع من البرنز ، ووضع على قطعة الحجر ثلاث أوان بالقرب من الحامل ، وكذلك وجد على اليسار بالقرب من المدخل أشياء من المعدن ظهر للكشاف في بادئ الأمر أنها تشبه الكثر الذي عثر عليه في « بوسطه » ملقاة على رقعة الحجر المصنوعة من الجرانيت .

والواقع أن الحصول الذي جمع من هذا القبر كان نفخا فاق ما عثر عليه في الحجر الخارجية لمقبرة هذا الفرعون ، فقد حفظ لنا تابوته الذي يحمل رأس صقر كل محتوياته الثمينة كاملة ، ولكن أواني الأحشاء والتماثيل الجنائزية الصغيرة التي نقش عليها أسماء مختلفة برهنت على أن هذا الجزء من القبر قد عيئت به يد الإنسان مرات عدة بين العهد الذي بنى فيه وعهد « شيشنق الثاني » . وبعد ذلك نجد أنفسنا في ضريح « بسوسنس » الذي عمل له بخاصة ولم يستعمله غيره . وتدل شواهد الأحوال على أن أحداً لم يدخله منذ أن خرج منه الكهنة تاركين مضخة الخشب المذهبة على يدي الملك المضطجع .

وبعد نقل كل محتويات الحجر كشف غطاء التابوت وقد كان مزينا من أسفل بصورة للآلهة « نوت » نحتت تحتها مدهشا وزين جسمها بنجوم وامتدت ذراعاها إلى جانبيها ، وساقاها ملتصقتان ومحرسا السفن النجمية . وكان يوجد في التابوت

ففسه تابوت آخر من الجرانيت الأسود مثل على غطاءه بالحفر صورة الفرعون . أمام الآلهة « نوت » ، وجسمها متمد فوق جسم الملك كأنما تريد أن تهتنه بجألها ، كما أن الملك لم يأل جهداً في تأمل جمال هذه الآلهة (صورة رقم ٢) . وقد ظل الملك المتوفى سوياء مع تلك الآلهة السابوية منذ ثلاثة آلاف سنة في هذا السجن الحجري . وعند إزالة الغطاء الثقيل الذي كان على هذا التابوت ظهرت مجموعة من الأسلحة والصوابعات موضوعة في التابوت المصنوع من الجرانيت الوردى ، وعلى امتداد التابوت الثاني المصنوع من الجرانيت الأسود ثم على غطاء التابوت الأخير .

وبعد ذلك تابوت ثالث من الفضة في صورة قراب المومية منقوش كله ، وكان الملك يضع شريطاً من الذهب على جبينه وقد برز من شعره المستعار صل ملكى ، وكان يقبض بيديه المطويتين إلى صدره على السوط والصولجان وقد كان التابوت المصنوع من الفضة يملأ بأحكام تابوت الجرانيت الأسود الذى وضع فيه . وكان الغطاء مثبتاً في التابوت بعلة دسر من المستحيل زرعها أو نشرها لضيق المكان . ولحظ من جهة أخرى أن الغطاء إذا كان في حالة سليمة فإن التابوت المصنوع من الفضة لم يكن سليماً لأن الرطوبة كانت تفسد القبر بدرجة جعلت الماء يتدفق من الجدران وقد نفذت هذه الرطوبة إلى التابوتين المصنوعين من الحجر وتجمعت داخل التابوت المصنوع من الجرانيت الأسود واجتاحت الفضة وجعلتها هشة . وقد تراكت طبقة من الأكسيد في قعر هذا التابوت المصنوع من الفضة مما جعله يلتصق بالتابوت المصنوع من الجرانيت الذى كان فيه . وعندما بدئ برفع التابوت الفضى انفصل قعره عن جسمه ولكن كلا من غطاءه وجداريه كان سليماً تقريباً . وبعد ذلك بدئ في أخذ ما على هيكل « بسوسنس » من حلى . فترع منه أولاً قناع فصلت فيه قسبات وجه « بسوسنس » بصورة مذهشة وقد صبغ هذا القناع من الذهب ، ثم صفيحة رقيقة من الذهب المنقوش كانت تغطى جميع الجسم ، وكذلك نزع عن المومية اثنا عشر سوار ذراع من ذراعه

اليسرى وعشرة أخرى كانت في الذراع اليمنى ثم أغطية أصابع اليد ، هذا إلى ثلاثين خانما . وكل هذه المجوهرات كانت من الذهب المطعم بالأحجار . وقد سبب لإدخال المومية في الضريح وتحميط الجبال المصنوعة من الجلد والنسيج عدم بقاء القلائد والجمايرين والصديريات التي كان يتخلل بها « إسوسنس » منظمة . وقد جمعت آلاف القطع الصغيرة والخزف من الذهب واللازورد هذا إلى ستة مشابك قلائد من التابوت وقد نظمت ثانية كل هذه القطع بسرعة حتى أمكن رسمها (صورة رقم ٤١ ب ، ج) .

وأخيراً وجدت على المومية صندريتان مفرعتان وأربعة جملان كبيرة ولوحة صغيرة من الذهب منقوشة وبعض تمائم ، وكذلك وجد على الساق سواران ، وعلت أغطية أصابع الرجلين على شكل حق من الذهب . وأخيراً وجد مع المومية خفان من الذهب أيضاً ، وبذلك تمت هذه المجموعة المدهشة . وقد حفظ « إسوسنس » لنفسه الحجر الثمالية من هذا المبنى المقام من الجرانيت وهي التي وصفنا محتوياتها أما الحجر الجنوبية فكانت للملكة تدعى « موت نزم » .

حجرة الملكة « موت نزم »

وقد وجد فيها تابوت من الجرانيت الوردي عليه اسم الملكة الذي جاء بعد ذكر طغرائى الفرعون كما يأتي : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « طخبرع ستن آمون » ابن الشمس « محبوب آمون إسوسنس » .

والزوجة الملكية والأخت الملكية ربة الأرضين « موت نزم » . ونجد اسم « موت نزم » هذه في غير هذا المكان على غطاء تابوت من الجرانيت موضوع في الحجر الثانية وكذا على الجدار الخلقى لهذه الحجر وقد هشمت نقوشها ووضع مكانها نقوش باسم الملك « امنمات » ولكن المفتصين لقبرها لم يفتنوا إلى أن ألقاب الملكة كلها كانت مكتوبة على جانب التابوت المتصق بالجدار الخلقى من الحجر . ويكشف هذا النقش الهام سر حقيقة هذا التابوت : « أوزير الكاهنة

الثانية لآمون ملك الآلهة والزوجة الملكية الأولى والعظمى لجلالته والراهبة الأولى لآمون ملك الآلهة . والمديرة العظمى لبيت « موت » العظيمة سيدة « أشرو » وكاهنة موت العظيمة وسيدة « أشرو » وكاهنة « خنسو » الطبي صاحب الراحة الجميلة والأم الإلهية « نلنسو » الطفل الأول العظيم لآمون .

والبنت الملكية والأخت الملكية والزوجة الملكية وسيدة الأرضين « موت نزم » صادقة القول لدى أوزير .

ولولم تكن لدينا معلومات أخرى سابقة عن الملكة « موت نزم » نلنل إلينا أنها زوج الملك « إسوسنس » ، غير أنها في الواقع كانت أمه ، إذ وجد على إبريق من الذهب في مقبرة « إسوسنس » هوش تقدم لنا البرهان على ذلك وهي : الملك الطيب رب الأرضين وسيد القربان الكاهن الأول « لآمون إسوسنس » والتي أنجبته الزوجة الملكية العظيمة ربة الأرضين « موت نزم » .

وقد جاء نفس هذا المتن مع بعض اختلاف بسيط فيه على سوارين للملك « إسوسنس » (راجع Kemi, IX, Inv. no. 539 et 549) ومن المعلوم من جهة أخرى أن « إسوسنس » كان ابن « سمنديس » مؤسس الأسرة الواحدة والعشرين . وفي الوقت الذي قام فيه « ونآمون » بسياحته المشهورة كانت زوج « سمنديس » تدعى « تننت آمون » وفيما بعد تزوج من « موت نزم » التي كانت ابنة ملكية أى أنها بطبيعة الحال تنسب إلى أسرة « رعسيس الحادى عشر » آخر ملوك الرعامسة . ومن المعلوم بداهة أن مؤسس الأسرة كانوا لا يترفعون عادة عن الزواج من ابنة ملكة من الملوك الذين خلفهم على العرش ، وسرى مثالا لذلك فيما بعد في زواج « أوسركون » الأول من ابنة « إسوسنس الثالث (؟) » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين .

وقد كانت أم الملك دائماً في مصر شخصية لها احترام عظيم جداً ، ولا أدل

على ذلك من أننا نجد أقدم المؤرخين يذكرون بعد اسم الفرعون في الأسر المصرية الأولى اسم الأم الملكية .

وقد ظهر كذلك من نقوش مقبرة «بسوسنس» اسم شخصية أخرى تالفة وهو «عنخف نموت» ويلقب على حسب ما جاء على إحدى أواني أحشائه : القائد الأول لجيش جلالة والمدير العظيم لبيت «آمون رع» ملك الآلهة وابن الملك لرعمسيس (راجع Kemi IX p. 30) ، ويحمل ألقاباً أخرى تذكرنا بالنقوش التي على تابوته : الرئيس الأعلى لحيل لآمون ملك الآلهة وسائق العربات الأول العظيم لجلالته ، وكاهن الإلهة «موت» سيدة «أشرو» ورفيق سيد الأرضين . وقد أمر هذا العظيم بعمل إناء من الفضة للآلهة وأمه عرطليه في ضريح «بسوسنس» بين الأواني المصنوعة من الذهب والفضة التي كانت في تابوته (صورة رقم ٦) (راجع Inv. No 408 cf. mon. Piots) والآن يتساءل الإنسان هل كان لهذا القائد العظيم علاقة أسرية مع «بسوسنس» ؟ وهذا جائز فإنه ليس لدينا عن هذا النسب معلومات قاطعة ، ويحتمل إلينا أنه يمكن توحيد مع رابع أولاد «يعنخي» الكاهن الأكبر لآمون في طيبة (ابن حرمحور) الذي يسمى كذلك «عنخف نموت» وهو الذي يحمل ألقاباً مشابهة كثيرة له (راجع L. R. III. p. 243) . ونحن نعلم من جهة أخرى أن الأسرة المالكة وأسرة الكهنة النظام لآمون في طيبة كانتا على غاية من الود والمهادنة كما كانتا ترتبطان معاً بالزواج في كثير من الحالات . ومهما يكن من أمر فإنه عندما تم العزم على ما يظهر على دفن هذا الرجل العظيم في قبر الملك في أثناء حياة «بسوسنس» ، فإنه وسع من جهة الجنوب البناء الذي كان مقاماً من الحجر الجيري لأجل أن تجهز فيه حجرة صغيرة له موصلة إلى المدخل . وهذه الحجرة الصغيرة قد زينت بالنقوش الفائرة الملونة . وقد مثل «عنخف نموت» على جدرانها أربع حرات يتعبد لآله «آتوم وحور أختي»

(١) فضلاً عن ذلك كانت هؤلاء الملكات هن الروابط بين الأسر القديمة كما فصلنا القول في ذلك عند الكلام على الملكة خنتكاوس التي حكمت البلاد وكانت حلقة الاتصال بين الأسرات الراهبة والخامسة (راجع مصر القديمة الجزء الأول ص ٣١٩ الخ) .

على الجدار الخلفى وهو قرأ أناشيد نقشت على الجدران الجانبية . وقد زين له تابوت بالنقوش الغائرة مصنوع من الجرانيت الوردى وغطى بغطاء من حجر البازلت .

هذه كانت الحالة الأولى للقبرة . وقد بقيت حجرة دفن « بسوسنس » لم تمس قط حتى كشف عنها في أيامنا هذه ، ولكن من جهة أخرى لم يتمتع الملكة ولا ابن الملك « لرعمسيس » مدة طويلة في هدوء بمناوهم الأبدى ، إذ تدل شواهد الأحوال على أن الملك « امنمحاتب » الخلف الثانى للملك « بسوسنس » جهز لنفسه مقبرة صغيرة فى الجهة الشمالية الغربية من مقبرة « بسوسنس » . وقد دفنت فيه فعلا موميته غير أنه فى عهد غير معروف لنا قد قرر نقله إلى ضريح الملكة « موت نزم » ، ففُتحت قطعة الحجر التى تخفى المدخل المؤدى إلى الممر الذى ينتهى بالضريح . وبعد ذلك نقلت مومية « موت نزم » وأثاثها الجنائزى ، ثم هُشمت النقوش التى جاء فيها اسم « موت نزم » وبخاصة الظاهرة للعيان ، ثم نقل تابوت « امنمحاتب » الخشبي المذهب الذى كان يشمل تابوتا آخر فيه المومية ، ولكن التابوت الخارجى « لامنمحاتب » كان كبيرا لا يمكن إدخاله فى تابوت الملكة « موت نزم » ولذلك ترك فى الجزء الخارجى من الضريح ووضع صندوق أوانى الأحشاء وصندوق التماثيل المحيية وإناء من الذهب وأوان من الفضة والنحاس وآنية عظيمة من المرمر كل هذه نظمت على تسق أثاث « بسوسنس » تقريبا أمام التابوت الحجرى ، وكذلك سد الممر بقطعة من مسلة ، وبجى المدخل وزينت قطع أحجار السدادات بمنظر يمثل « امنمحاتب » الذى احتل القبر وهو يقدم القربان لأوزير . أما الحجرة التى كانت مجهزة لأجل « عنخنف نموت » فقد احتلت ، يدل على ذلك أننا وجدنا فى حجرة المدخل آنية أحشاء باسمه . وعلى أية حال فقد وجدنا التابوت خاويا تماما ، وكذلك هشم اسمه من على جدران الحجرة ، وبقي على جدران التابوت ، ولا يرجع ذلك إلى خطأ المتقصبين لأن مساحة التابوت كانت تعادل بالضبط مساحة الحجرة لدرجة أنه لم يعرف أن جدرانها كانت مزينة بالنقوش .

والآن نعود إلى وصف بعض ما وجد في قبر الفرعون « إيسوسنس » .

النقوش الغائرة :

قسمت جدران حجرة المدخل ثلاثة صفوف أفقية ، ففي الصف الأعلى متنان متضادان في اتجاههما ويتقابلان في منتصف الجدار الغربي ويتبيان في منتصف الجدار الشرقى . وهذان المتنان خطبتان قيلتا في مدح الملك « إيسوسنس » نطق بهما الآلهة الذين كانوا في ركاب الإله أوزير ، ونطق بهما ، كذلك الآلهة الذين كانوا في حاشية الإله الممثل في صورة كبش (آمون) ، وهذه الآلهة تشغل صورها الصف الثانى من الجدران . فالآلهة أصحاب الشمال كانوا يمشون نحو اليسار على حسب اتجاه الهيرغليفى الذى يتحدث عنه ، والآلهة أصحاب الجنوب قد رسموا في الجهة المقابلة . وتتقابل صورهم مثل النقوش في وسط الجدار الغربى . وقد نقشت الإشارات الهيرغليفية نقشاً متقناً . وكذلك مثل الأشخاص بكل دقة وعناية ، ولون الجميع باللون الأزرق المتناسق . ومن الأشكال السارة التى تسترعى النظر من بين هذه صورة الآلهة « تواريس » وصورة الطائر الذى يمثل الروح « فنكس » وصورة الإله « بس » . والأطفال الجالسون في الهواء القابضين على سميات وثعابين . أما النقوش التى في الصف الأسفل فأقل جودة بكثير عن السابقة ، وهذا فضلاً عن أن ماء الرشح قد تسرب إليها وأتلفها ، ويلاحظ فيها أن « إيسوسنس » يقدم الخبز للاله « حوراختى » ولسيدة الغرب ، وقد صورت بجسم امرأة ورأس ثعبان على الجدار الشرقى . وفي الجهة الشمالية نشاهده يقدم رغيها للاله « أوزير » .

وفي الجهة الغربية نرى « أوزير » تساعده آلهتان يتقبل تحيات « إيسوسنس » . هذا ونشاهد من جهة أخرى الإله « سكر » ممثلاً في صورة صقر متوجاً بالتاج « أنف » وهو واقف على مذبح ، ويفصل المنظر السابق عن منظر آخر من نفس الطراز ، وفيه نشاهد الملك الفرعون « امنمات » أمام « أوزير » و « إازيس »

وهذان المنظران هما اللذان أشرنا إليهما بأنهما يخفيان وراءهما مدخل الممرين المؤديين لضريحى الملكين « بسوسنس » و « أمخات » .

التوابيت :

وجد للفرعون « بسوسنس » أربعة توابيت . وقد تحدثنا من قبل عن الجمال الخارق للمادة الذى امتاز به تابوتا « بسوسنس » وغطاءاهما . وهما اللذان مثل عليهما الفرعون بطريقة بسيطة اتحاد الملك المتوفى مع إلهة السماء « نوت » . وهذان التابوتان المصنوعان من الجرانيت ليسا للفرعون « بسوسنس » فى الأصل ، كما أنهما ليسا من صنع الأسرة الواحدة والعشرين . حقا إن الطغراءات التى ترزين النقوش التى فى داخل التابوتين والتى فى خارجهما هى لهذا الفرعون ، ولكن دل الفحص على أن الطغراءات الأصلية التى كانت عليهما قد محيت ، وقُتس بدلا منها ، غير أن المغتصبين الذين قاموا بهذا العمل قد تركوا إشارات تدل على اغتصابهم بل أظهرت لنا فى الواقع أن صاحب التابوت الأصلى هو الملك « مرنبتاح » بن « رمسيس الثانى » .

التابوت المصنوع من الفضة :

وقد حفظ لنا فى مقبرة « بسوسنس » تابوتان من الفضة فى حالة سليمة تقريبا ، أحدهما للملك « بسوسنس » نفسه والثانى للملك « شيشق » ، وهما على هيئة غلاف للومية ، ولكن هناك فرق ظاهر يلفت النظر بين هذين التابوتين ، وذلك أن تابوت الملك « شيشق » له رأس صقر ، وتابوت « بسوسنس » له رأس لإنسان يكاد يكون حيا لفرط دقة صنعه ركبت فيه عيتان وحاجبان ، وله قشمان تدل على شرف المتحد والنضارة ويحيط به لباس « نمس » (كوفية) يعلوه شريط وصل ملهى من الذهب ، ولحيته المستعارة مثبتة بأريطة . ولم يمثل بهذه الصورة عن طريق الصدفة ، بل إن ملوك الأسرة الواحدة والعشرين كانوا يقدسون الإله « آمون » الذى كان يمثل فى صورة بشرية تقديسا خاصا حتى إنهم وصلوا فى ذلك إلى إهمال الآلهة الآخرين .

ويلاحظ أن غطاء تابوت « بسوسنس » لم يكن الغطاء الفضي وحده المغطى بنقوش هيرغليفية ، بل كانت هذه النقوش تم التابوت نفسه . وقد كانت كالمادة فيغطي صدر الفرعون لباس كالدرع . ويتبع ذلك ثلاثة طيور منتشرة الأجنحة ثم نقش في سطرين يتهى عند القدم . وهذا النقش صلوات يقدمها الفرعون لأمه « نوت » لتجعله بين النجوم التي لا تفي (النجم القطبي) والنجوم التي لا تغيب (أى النجوم السيارة) .

وعلى قعر التابوت من الخارج مثلت صورة رائعة للالهة « نوت » ناشرة جناحيها لتحمي مومية الفرعون . وحول حافة التابوت نقش متن أفقي .

أغطية المومية :

دل الفحص على أن الاستعمال لأغطية المومية كان يتغير ، كما يلاحظ ذلك في الأسرتين الواحدة والعشرين ، والثانية والعشرين ، فنجد أن مومية الفرعون « بسوسنس » كانت مكسوة كلها بالذهب ، فقد كانت تلبس غطاء رأس فائرا يغطي الرأس حتى الصدر ، وقوابا نصف اسطوانى يغطي الجسم حتى القدمين . وغطاء الرأس هذا يمثل « بسوسنس » في صورة قتي ذى عينين مفتوحتين تماما عليه سيماء الملك ، ويحلى جبينه صلي من الذهب الصلب بارز من تحت تاجه . ولحيته مجدولة ومثبتة في ذقنه ، وتُشاهد اليدين تقبضان على الصولجان والرحمة على القراب ، ثم طائر برأس كبش . وفي الطرف الآخر يجلس كل من « إزيس » و « نفتيس » على مقعد من الذهب . وقد قسمت المسافة التي بين ذلك قسمين بكتابات هيرغليفية .

القلائد :

وجد مع مومية « بسوسنس » ما لا يقل عن ست قلائد عظيمة . وهى تختلف في منظرها غير أنها كلها من عناصر واحدة ، فتتألف الواحدة من صف أو عدة

صفوف من الخرز أو قطع الحلى الصغيرة ، ومشبك ثم مذبة من الذهب منتشرة على الظهر .

وقد نقش على أحد مشابك هذه القلائد من الجهة المسطحة متن يقول : « إن الملك . « إسوسنس » قد عمل عقداً عظيماً للرقبة من اللازورد الحقيقى لم يعمل مثله أى ملك » . وهذا المشبك عبارة عن صندوق صغير مستطيل ومسطح من الجهة المنقوشة . وعليلظ من طرفيه ، ومتقوب من جانبيه بثقبين لتتنظم فيه الخيوط التى نظم فيها ثلاثون خرزة كبيرة من اللازورد ، وخرزتان من الذهب وفى أسفل المشبك ركبت خمس حلقات فى خط مستقيم مفصولة بمسافات توضع فيها خمس حلقات أخرى تنتهى بمخس . سلاسل . ويخترق عشر الحلقات هذه دبوس قوست طرفاه وتنقسم السلاسل حلقات يحد الإنسان فى كل منها زهرة فى البداية وأخرى فى النهاية ، ومن كل هذا يتألف شبه طاقة مقلوبة يبلغ عدد زهراتها ستين يحدث عند كل حركة صوت له رنات متممة .

وكذلك وجدت قلادة أخرى مؤلفة من كرات من اللازورد ، والذهب ، ومشبك من نفس الطراز السابق ، غير أنها أقل حجماً وبلون شرابة ، وقد عوض صفورها وجود كرة من اللازورد الأزرق اللامع يزيناها ثلاثة أسطر متوازية من الخط المسمارى ، ومما يؤسف له أن حل رموزها لم يسفر عن نتيجة مرضية ، إذ قد كان المظنون أنها متحدثنا عن أرسل قطع اللازورد هذه من البلاد الآسيوية ، كما ذكرنا ذلك من قبل .

وأغنى قلادة من الذهب عثر عليها فى قبر هذا الفرعون تتألف من مشبك على هيئة حق مسطح على وجهها بطفرأى « إسوسنس » ونموته المنقوشة بإشارات هيرغليفية مطعمة من الوجه ، ومحفورة حفرأى بسيطاً من الظهر ، وقد ثقب جنباه الصغيران بستة ثقوب ثبتت بمسمارين ، وقد نظم فى ستة الخيوط التى نفذت فى هذا الحق آلاف القطع الصغيرة المنقوبة من وسطها . وعلق فى قاعدة هذا المشبك

أربع عشرة سلسلة مقسمة حلقات تحمل أربعا وثمانين زهرة. ولا يقل وزن هذه القلادة عن ثمانية كيلو جرامات . وعثر كذلك على قلادة أخرى لا تقل ثخامة عن السابقة ، وتحتوى على سبعة صفوف من القطع الصغيرة من الذهب ، وقد نقش على مشبكها كل ألقاب الفرعون « بسوسنس » التى لم نعرف منها قبل ذلك إلا اثنين من خمسة . (أنظر صور رقم ١ ا و ب و ج) .

الصدريات :

إن الصدريات التى صيغت على هيئة مبنى تعد من المختبرات التى تدعو إلى الإعجاب الشديد ، وقد نسب بحق ابتداعها إلى الصائغ المصرى ، فى عهد الأسرة الثانية عشرة كانت هذه الصدريّة تحتوى على منظر صغير يدل على عظمة الفرعون أو على ثقاه وصلابه . أما فى العصر الذى نحن بصدد فلا تدل الصدريّة إلا على تمويذة سحرية وحسب .

وقد خلف لنا « بسوسنس » صدريّتين تتألفان من جزئين ، الجزء الأعلى . قد أحيط بإطار مستطيل يشبه الجزء الأعلى منه (كرينشا) على هيئة النخل . والجزء الأسفل كذلك كبير غير أنه أقل ارتفاعا ، ويتصل بالأعلى بواسطة مفصلة ، وكل من الجزأين ذى ثقب . وقد ركب فى الجزء الأول من الطبقة العلوية جعل فى الوسط ، وعلى اليمين وعلى الشمال شاهد كلا من الإلهتين « إزيس » و « نفثيس » بعد أن نشررت جناحيها الطويلين بعض الشيء . أما الطبقة السفلية فقد حددت من جهة بمود « أوزير » الدال على الثبات ٥ ومن الجهة الأخرى بعلامة الغرب ، وعلى اليمين تمجد صورة فى الوسط تمثل الملك المتوفى « أوزير » يتنزه فى قاربه ، وعلى اليسار نشاهده يسير بالطائر « فنكس » وفى إطار الصدريّة الثانية نشاهد قرص الشمس الممّج يضم جناحيه على جماعة مؤلفة من جعل مجمع ، و « إزيس » و « نفثيس » . وفى الطبقة السفلى نشاهد صور « إزيس » و « أوزير » تبادلان معا .

الجعارين :

رأينا فيما سبق أن العنصر الذى كان يتوسط الصدريات هو الجعران ، ولكن يحدث كذلك أن الجعران نفسه كان يؤلف تحفة منفردة ، وقد وجد فى مقبرة الملك « إسوسنس » أربعة أمثلة جميلة من هذه الجعارين ، فلدينا جعران من الجرايت وآخر من اللازورد ، ومن الشب المصقول تماما ، والمرصع والمحوط بإطار بنضى من الذهب ، وله جناحان من الذهب المونى بالأحجار ، وهذا الجعران الأخير يظهر كأنه يدفع بأرجله الأمامية طغراء الفرعون ، ويمر بحلقه ، وإذا قلبنا هذا الجعل فإنه يرى محفوراً على الجناحين . وعلى الطغراء والحلقة تفاصيل الحفر التى عملت بالأحجار ، والتي حددت بالألوان المختلفة . وعلى الجزء المسطح من الجعران قرأنا مقتبسا من الفصل الثلاثين من « كتاب الموتى » خاصا بالدور الذى كان يقوم به القلب مع المتوفى فى عالم الآخرة . ويشاهد على جناحى الجعل كبشان ، ولكن وجد جعران واحد محلى بسلسلة جميلة من الذهب . أما الجعارين الأخرى فكانت موضوعة على المومية وحسب .

تعاويد القلب :

وكذلك كان يوضع مع الجعارين على المومية تماثيل قلوب مصنوعة من اللازورد أو الأحجار الأخرى ، وقد وجد مع مومية « إسوسنس » عشرة قلوب من الحجر ، وأصغرها ارتفاعه عشرة سنتيمترات ، وأصغرها ستيمتران ، وقد حلى أحد هذه القلوب بسلسلة من الذهب وحلى كل من الجعارين الأخرى بمسار مخروم مغطى بالذهب ، وبذلك يمكن حمله بواسطة خيط ، وقد نقش على كل هذه الجعارين حتى أصغرها طغراء « إسوسنس » فى حضرة ثلاثة آلهة . وقد وجدت تعاويد أخرى مع مومية « إسوسنس » كانت تعلق إما فى الرقبة أو مع الصدريات ، فمثلا وجدت رموس نماين ، وهذه كانت تصنع من حجر الشب الأحمر أو من الكرتالين (حجر الدم)

أو من عجينة الزجاج ، وكان يوضع في طرفها مقبض من الذهب مخروم بنقبة لتدخل فيه سلسلة أو شريط . وقد كان الثعبان في نظر المصري القديم ، كما هو في نظر المصري الحديث حارسا لمزلاج الباب أو البيت ، وهذا هو السبب الذي من أجله وجدنا مقوشا على رأس ثعبان في مقبرة « بسوسنس » فصلا من الأدب الجنائزى يدعى خصل المزلاج . على أن كل هذه التعاويذ قد لا تكون كافية لحماية المتوفى من أخطار عالم الآخرة لو لم يضاف إليها مدد آخر من التعاويذ الأخرى وصور الآلهة . فنجد مثلا أن « بسوسنس » الذى حفظ لنا تمبده « لآمون » معتقدات محلية ، كان يعتقد بوجه خاص في قوة الرموز الخاصة بالملكية الفرعونية مثل الصل والنسر والصقر ، هذا بالإضافة إلى الطائر الذى كان يمثل برأس إنسان بروج . وكل هذه كانت حليات يتخلل بها الفرعون . وقد وجدت على موميته خمسة أزواج من التعاويذ منفردة على لوحة من الذهب كلها متشابهة ولا يتميز بعضها عن بعض إلا بالرأس (انظر الصورة رقم ٤ ج) .

الأساور :

لم يكن « بسوسنس » يملك أقل من عشرين سواراً ، اثنا عشر في الذراع اليمنى وعشرة في الذراع اليسرى واثنين في الفخذ وزوجين في الكعب وبذلك ضرب الرقم القيامى فى التحل بالأسورة .

ويمكن تمييز ثلاثة أنواع رئيسية : السوار المؤلف من الحلقات الصلبة ، والسوار الاسطوانى المكون من لوحين صغيرين ممتاسكين بمقابض وبعضها صلب والبعض الآخر مفرغ ، وأخيرا السوار المصنوع بنفس طريقة صناعة الخواتم بواسطة محبس يضم طرفيه خيط يمر بحجر أو اسطوانة وفى الغالب فى جعران . وقد لوحظ أن كثيرا من هذه الأسورة على ما يظهر ضيق جداً بالنسبة للأحياء وربما كانت مصنوعة للومية بخاصة ، ولكن تلك التى يبلغ طولها أكثر من ستة عشر سنتيمترا كانت تلبس فعلا .

والنوع الأول من هذه الأسورة قد وجد في الكشف الحديث مع مومية « بسوسنس » فقط ، ويلاحظ بوجه خاص أسورة من الذهب الصلب قطاعها مثلث وزن ثمانمائة والفرعون ، وقد نقش في داخلها نقش متين يحيط بشجامة الفرعون ، وكذلك نجد في مجموعة هذا الفرعون « أسورة » أخرى أقل من السابقة غير أنها ذات وزن محترم نسبيا وقطاعها مستدير . ولها زوجان من الحلقات على من الخارج بحلزونات وقشور هيروظيفية وفي داخل إحداها نقش العلامة الدالة على الإيمين ♀ ، وفي داخل الأخرى العلامة الدالة على اليسار ♂ .

وتختلف الأسورة التي وجدت على نخذ « بسوسنس » وكعبه عن السابقة بمض الشيء . وتتألف الأولى من أربعة مستطيلات من الذهب ثبت بينها بواسطة حلقات في صورة أهلة مصنوعة من الذهب واللازورد على التوالي ، أما أسورة الكعب فقد قسمت أربعة أقسام متساوية ، واحد من الذهب والثاني مكون من أهلة مصوغة من الذهب الذي يتخلله حجر اللازورد المنظم بمهارة على التوالي .

وهذه الأسورة تقدم لنا حقيقة تاريخية هامة نقشت بالهيروظيفية لم تكن معروفة من قبل ، وهي أن الفرعون « بسوسنس » هذا هو ابن الملك « سمنديس » أول ملوك هذه الأسرة ، والأخير ابن شخص يدعى « منخبرع » ولا نعرف عنه شيئا غير اسمه وأم « بسوسنس » هي « موت نزم » وقد كتب اسمها على زوجين من أسورة المعاصم .

غطاء الأصابع والخواتم والنعال :

كان لابد أن تكون غطاءات أصابع القدمين واليدين في شكل حقائق من الذهب المتين وقد شاهدنا ذلك في الأعطيسة التي وجدت مع مومية « بسوسنس » ، أما الخواتم فكانت ملبسة في حقائق الأصابع ، وقد وجدنا منها تسعة وعشرين مع مومية « بسوسنس » . وكثير من هذه الخواتم يتألف من حلقة بسيطة

من الذهب الرفيع أو السميك وعليها نقش هيروغليفى من الخارج ، وقد نقش على سلك هذه الخواتم متن جاء فيه : ألف أسد وفهد تكون الحماية وإن « آمون رع » ملك الآلهة هو قوة « إسوسنس » . وكذلك من بين هذه الخواتم خاتم اسطوانى يبلغ ارتفاعه سنتيمترا ونصف سنتيمتر مزين بطفرءات وأشرطة وأشكال معينة مرصعة بالذهب . وأما الخواتم الأخرى فتتركب من جسم الخاتم المصنوع من الذهب يركب فيه العين السليمة وجمران وقد يكون بسيطا أوله تركيبة من الذهب والنقوش التى عليه بطبيعة الحال مختصرة جداً فعليه اسم الملك وحسب .

الحذاء :

وقد وجد لللك « إسوسنس » زوجان من النعال غاية فى الجمال ويتألف كل منهما من نعل مزين بزخرف هندسى الشكل ومن جهة يتصل نصفاه المتوازيان بالنعل بواسطة سير من الجلد وينضمان فوق أعلى القدم بأنبوبة تحترق مسمارا طويلا .

متوعات :

وقد وجد غير هذه التحف بعض أشياء صغيرة على مومية « إسوسنس » منها آنية صغيرة مستديرة غطاؤها من الذهب وكانت على ما يظن تتظم بعض حببات من البخور .

وقد كان من الضرورى عند فتح بطن المومية لاستخراج الأجزاء القابلة للتلف ووضع محلها المقافير التى كانت تستعمل فى التحنيط ، من حدوث جرح لا بد من معالجته وقد توصل إلى معالجة ذلك بوضع لوحة صغيرة من الذهب على مكان الجرح وكان يصور عليها صورة كبيرة للعين السليمة أو كان يفضل على ذلك تصوير هذه العين يحيط بها الآلهة الأربعة الذين كانوا موكلين بحفظ أوانى الأحشاء وهم « امستى » و « حواموتف » و « قبح سنوف » ثم « حابى » وقد وجدت لوحة

من هذا النوع مع موميّة الملك « بسوسنس » . وكذلك وجدت بعض أسلحة من الذهب على شكل أصبعين وكذلك الآلة التي كانت تسمى « بشس كاف » التي كان يستعملها الكهنة لفتح قم الموميّة . وكل هذه الأشياء وجد منها نماذج مع الملك « بسوسنس » .

أثاث الحجر :

وجد في حجرة المدخل لمقبرة « بسوسنس » وكذلك في الحجرين المقامتين من الحجرائيت غير التوايت عدد عظيم جداً من الأثاث حتى أن الكاشفين لهذه المقبرة عند دخولهم فيها لم يجدوا في رقعتهما موضعاً لقدم خالياً من الآثار . وقد وجد في حجرة مدخل مقبرة « بسوسنس » آنية عظيمة يبلغ ارتفاعها تسعين سنتيمتراً وهي من الفخار الأحمر وكانت موضوعة في الركن القريب من النافذة التي تطل على الحجرة الأولى . وقد وجدت مملوءة بالتراب حتى حاقها .

أواني الأحشاء :

وجدت أواني أحشاء « بسوسنس » سليمة وكلها من المرمر ومعظم الأواني التي كشف عنها حديثاً اسطوانية الشكل وليس من بينها إلا اثنتان يضيأ الصورة ويبلغ ارتفاع الواحدة حوالي ثلاثين سنتيمتراً وقطرها عشرة سنتيمترات والنقوش التي عليها تضمن لتتوفى حماية أربعة آلهة وهم « امستى » و « دواموتف » و « قبح سنوف » ثم « حابي » ، وتصحبهم على التوالي الآلهات « ازيس ونفتيس » و « نيت » ثم « نسلكت » وهن اللاتي رأيناها ممثلات على تابوت « بسوسنس » المصنوع من الفضة .

والواقع أن أهم الأواني من الوجهة التاريخية هي الأواني الفردية التي عثر عليها في الحجرة الخارجية للفرعون « بسوسنس » وذلك لأن النقوش التي عثر عليها قد حفظت

لنا ألقاب كثير من الشخصيات التي عاشت بين عهدى «يسوسنس» و«شيشنق» فمنهم الأمير «استحبت» وكاهن «خنسو» «أوند باوند» و«كاهن آمون المسمى امموس» والمدير العظيم لآمون رع ملك الآلهة «عتخف نموت» الذى يحمل لقب ابن الملك لرعمسيس (أى بلدة برعمسيس) .

ويلفظ فى النقوش الغائرة أن الإله «أمسى» ملون باللون الأحمر برأس بشر والإله «دواموتف» مثل برأس كلب ، والإله «قبح سنوف» برأس صفر ، والإله «حابى» برأس قرد . وهذا هو السبب فى أن غطاءات أوانى الأحشاء قد مثلت برأس إنسان وكلب وصقر ثم قرد على حسب ما خصصت له كل آتية من أولاد حور الأربعة . والمادة التى تصنع منها هذه الأوانى فى المادة هى مادة المرمر مثل الأوانى الأخرى ، ولكن بعض الأغطية كانت تعمل من الحجر الجيرى أو من الجص . وأوانى أحشاء «يسوسنس» الأربع قد زين سطحها باللون الذهبى ، والعيون باللون الأسود ، والصدر بالوان مختلفة ، وقد رسم على الشعر المستعار لرعوس هذه الأوانى أشرطة مذهبة وزرقاء بالتوالى وفى الجبهة مثل الصل الملكى .

التماثيل الجنائزية الصغيرة :

يستنبط من التماثيل الصغيرة الجنائزية التى وجدت فى مقبرة «يسوسنس» أنه قد أمر بعمل مجموعة مزدوجة من هذه التماثيل واحدة منهما من الخلف الملون بالأزرق والأسود منقوشة بمتن هيرغليفى وهو نسخة من الفصل السادس من «كتاب الموتى» والمجموعة الثانية من البرز وليس عليها إلا متن قصير . ومع هاتين المجموعتين بعض الآلات المصنوعة من الخلف ، وهى التى كان يظن أنها لازمة لهذه التماثيل المحيية لتأدية واجباتهم فى عالم الآخرة ، كما كان المنتظر منهم ، وأهم هذه الآلات هى المدقات والأوتاد والفؤوس والمقاطف والسلات ، وحالات لحمل الدلاء . وقد كتب على كل هذه الأشياء تقريرا اسم الفرعون «يسوسنس» بالمداد الأحمر .

وقد وجدت تماثيل مجيبة أخرى لأشخاص آخرين (راجع Tanis p. 162) وبخاصة لكاهن مديرمعبد « خفسو » المسمى « أوند باوند » فقد وجد له مجموعتان من التماثيل المجيبة ، واحدة من الخزف كاملة ، وأخرى أقل بكثير من الأولى من النحاس وقد كتب عليهما اسمه وألقابه وستحدث فيما بعد عن مقبرة هذا الكاهن .

الأسلحة والسيوف :

وجد في قبر هذا الملك بعض أسلحة وسيوف . غير أنها ليست في حالة سليمة بأكلها وذلك لأن ما كان عليها من خشب وجد قد أصابه التلف كلية ، وكذلك تلف الجزء المعدنى منها بفعل الزمن ، أما الجزء الذهبى منه فقد بقى محفوظا بحالة جيدة ، وقد وجد مع موميّة « بسوسنس » عدة أشياء ظامضة الأصل منها درقة غريبة التركيب وبجانب هذه الدرقة وجدت مناقش من العاج وحراپ من البرز وربعوس سهام وأخيراً آلتان على هيئة أصبع ، قد دل البحث على أن كل منهما رأس سهم . وقد نقش عليهما طفراء ملك لم يكن معروفًا على النقوش من قبل وهو الملك « نفرخرس » . وقد قال عنه موتيه إنه هو الملك « نفركارح حقا » وأنه اشترك مع « بسوسنس » الذى وجدت طفراؤه مع طفراء هذا الملك على هذا الأثر الصغير ، وقد جاء اسم هذا الملك فى قائمة « مانيتون » ثالث ملك بالنسبة للملك هذه الأسرة كما يأتى :

١ — سمندس	حكم ٣٦ سنة
٢ — بسوسنس	حكم ٤١ سنة
٣ — نفرخرس	حكم ٤ سنوات
٤ — أمنوفيس	حكم ٩ سنوات

وقد برهن الأثرى « جرد زلوف » فى مقال رائع بالبراهين القاطعة على أن هذا الملك المسمى « نفركارح حقا » قد حكم البلاد حقا قبل الملك « بسوسنس »

وكذلك قال إن شواهد الأحوال تدل على أن هذين الملكين لابد كانت تربطهما علاقة قرابة قوية وأنه يمكن القول بأن « بسوسنس » كان أخا أصغر للملك « نفركارع حقا » وعلى ذلك يكون من حقا أن نفرض أن هذين الملكين حكمًا سويا لمدة قصيرة ، وعلى أية حال يجب أن تغير ترتيب ملوك هذه الأسرة الذى وضعه « مانيتون » ونأق يبله بالترتيب الآتى :

(١) سمنس ، (٢) نفركارع حقا (نفرخمس) ، (٣) بسوسنس ، (٤) امنوفيس . (امنأبت) (راجع A.S. XLII p. 207 ff.) .

وفى التابوت المصنوع من الجرانيت الوردى وضعت على يمين وشمال التابوت المصنوع من الجرانيت الأسود بعض أسلحة ثمينة وصوبلجان وعصى . وهنا نلاحظ كذلك أن الخشب قد تلف ولم يبق إلا الذهب سليما ، وكذلك وجد مقبض خنجر ، هذا إلى قطعة من سيف آخر كتب عليه اسم « أونند باوندد » الذى وجدت باسمه آنية أحشاء فى حجرة المدخل .

أدوات إقامة الشعائر :

يوجد من هذه الأشياء فى مقبرة « بسوسنس » موقد من البرنز على هيئة قطعة أثاث ، وحامل طويل وطست من الفضة وإبريقان أحدهما من الفضة والآخر من الذهب وآنية — ذات قعر مسطح وفتحة ضيقة ولها فوهة — يمكن أن تستعمل لتحضير المشروبات الساخنة .

الأواني المنزلية :

لقد شاهدنا فى مقابر المظلة فى الأجزاء السابقة من هذا المؤلف (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ٢٤٢ صورة رقم ٢٧) بأن مناظر الولائم فى مقابر الدولة الحديثة كانت كثيرة . فكان يصور فيها المتوفى وزوجه وأولاده وأقاربه وأصحابه جالسين على فراش

ونير ، ويقوم على خدمتهم فتيات في مقتبل العمر وغضارة الشباب ، فيقدمن لهم
الطور والماكولات والمرطبات . هذا إلى عازقات ومغنيات يضيفن على الوليمة بهجة
وسرورا . فتجد صاحب القبر يمد يده بقدحه في حين نجد أن زوجه تصب
له من الابريق والمصفاة اللذين في يديها شرابا سائغا . ولما كان تحت تصرف المتوفى
المواد اللازمة لخدمة الآلهة فقد كان من الواجب إعطاؤه كذلك الأطباق والأواني
والأقداح من الذهب والفضة وهذه كانت تؤخذ من أواني الأسرة التي تستعمل
في الحياة الدنيا وقد وجد من هذه الأواني مع الفرعون « بوسنس » أربع عشرة آنية ،
نحس منها من الذهب ، واثنان من الفضة والذهب وثمان من الفضة . والأواني
الذهبية وجدت سليمة تماما وبخاصة زجاجة كبيرة وقدس بمقبض وبريقا وفردا صغيرة
وكوبية . مما يذكرنا ببعض أواني كثر « بوسنطة »^(١) . فقد وجدت صحفة من الفضة
ذات مقبض من الذهب تشبه الصفحة المشهورة التي وجدت في هذا الكثر . وكذلك
يلحظ أن الأقداح والأواني الفضية خليقة بأن تكون الملك . وفي الوقت الذي نجد فيه
أن النقوش التي على الأشياء الجنائزية لا تذكر إلا الملك والآلهة الجنائزية . نجد أن الأواني
التي وجدناها في مقبرة « بسوسنس » لا تمت للشعائر الدينية بصفة ، فكل ما نقش عليها
هو اسم الملك أو أسماء ملكات أو أميرات أو بعض أشخاص معاصرين .

مومية الفرعون بسوسنس الأول :

لقد أسفر فحص جمجمة هذا الملك وهيكله العظيم عن أنه كان متقدما في السن
عند وفاته .

وقد وجد أن حفرة الجمجمة تحتوي على كمية قليلة من نسيج المخ ،
والظاهر أن الباقي قد اترع من الأنف ويدل على ذلك أن عظم المصفاة وجد

(١) Maspero Guide Du Visiteur du Musée Du Caire. p. 442. Fig 127. راجع

Derry A.S. Vol. XL. p. 969 ff. (٢)

مكسورا ، كما وجد جزء كبير من جسم العظم الوندى والجزء الأعلى من حاجز الأنف مكسورا أيضا .

وقد وجد مقدار عظيم من رواسب كربونات الصوديوم في حفرة الجمجمة . ويحتمل أن هذا قد رسب بين الأم الجافية (dura-mater) والعظم ، وهذا يصحب التقدم في السن . وقد دل فحص باقى الأعضاء على أنه قد أصابه كساح .

وقد لونت المومية باللون الأحمر كما كانت العادة في الأسرة الواحدة والعشرين . أما النساء فقد كن يلون باللون الأصفر ، ويمكن رؤية بقايا اللون الأحمر على قذ جميع الجمجمة ، وربما كان ذلك ناتجا من لفائف الكتان التي بليت من رطوبة القبر ، وقد وجدت اللوحة الذهبية التي توضع دائما على مكان الفتحة التي تعمل عادة في البطن لاستخراج الأسماء منها وهذا دليل على أن هذه الفتحة قد عملت في جسم « بسوسنس » .

ويدل الفحص على أن « بسوسنس » كان له رأس كبير وجمجمة واسعة . وعلى الرغم من أنه لم يكن طويل القامة . فقد كان طوله حوالى ١,٦٦ مترا وكان قوى الجسم متين التركيب . وقد ذكر لنا « مانيتون » أنه حكم إحدى وأربعين سنة ، وفي رواية أخرى ستا وأربعين سنة ، ولكن يقول « جوتيه » أن عدد السنين هذا مبالغ فيه وينبغى أن ينسب إلى خلفه « اممأبت » الذى دلت الآثار الباقية على أنه حكم حتى السنة التاسعة والأربعين (L.R. III p. 289 note 3) ، ولكن نعلم من جهة أن « بسوسنس » قد اشترك في الملك مع أخيه « نركارح حقا » وهو صغير السن وبقى وحده على عرش الملك حتى وفاته بعد أن بلغ من العمر أربضه على حسب فحص موميته كما ذكر لنا ذلك الدكتور « درى » .

الموظفون في عهد بسوسنس

«أوندباوند» رئيس كهنة كل الآلهة وقائد الرماة :

وجد قبر هذا الكاهن العظيم ملاصقا لمقبرة الملك «بسوسنس» وكان قد اثر له على بعض آثار كتب عليها اسمه في الكشف الحديثة التي قام بها «مونتيه» عام ١٩٣٩ وأهمها ما يأتي :

(١) آنية من المرمر عليها اسمه .

(٢) مجموعة كاملة من التماثيل المحيية من الخزف المطلي .

(٣) عدد عظيم من التماثيل المحيية من البرنز من طرازين مختلفين .

(٤) آلات صغيرة كان يستعملها التمثال المحيى في عالم الآخرة من الخزف المطلي مثل المقاطف والسلات وحاملات المياه والفتوس .

(٥) بعض آلات من هذا الصنف من البرنز : كثوس ومقاطف وأسلحة . وكذلك وجد أثر اثر عليه في تابوت «بسوسنس» بين الأسلحة والسيوف والعصى الخاصة بالفرعون جاء عليه ذكر هذا الموظف العظيم بوصفه «الذى فى قلب سيده» وهذا الأثر هو سيف ركه الصدأ . ويمكن أن نقرأ عليه حتى الآن اسم «أوندباوند» (راجع A.S. XLVII p. 250) .

وصف المقبرة :

وقد زين جدران هذه المقبرة الأربعة برسوم جنائزية . ففي الجهة الجنوبية كان يقدمه الإله «انوبيس» بعد عودته للحياة أمام «أوزير» و«أوزيريس» . وعلى الجدار الشمالى نشاهد روحه (با) تحميه عين مجتمعة وهى واقفة على باب الإله تسبقه الآلهة «أمنت» آلهة الغرب ، ويتعبد هذا القائد على النمين وعلى الشمال للعمود الصغير

« دد » 𐎠𐎣 الذى يمثل النبات وهو رمز الإله « أوزير » . وعلى الجدار الغربى يرى « أونداوند » يتعبد للآلهة « حتحور » فى أثناء نزولها من الجبل الغربى والإله « سكر » . وعلى الجدار الشرقى نشاهد يتلو أنسودة للإله « أوزير » ممثلا بالعلامة الدالة على مقاطعة العرابة وهى التى دفن فيها رأس هذا الإله ويحيط بها « أزيس » الأم الإلهية و « نفتيس » الأخت الإلهية .

أثاث حجرة الدفن :

ويحتوى هذه الحجرة على تابوت فقط غطاؤه على هيئة إنسان مثبت بأربع قطع من الحجر الجيرى ، وفى ركن من أركان الحجرة أربع أوانى أحشاء كانت كلها مسدودة بأغطية على صورة رأس إنسان . ووجد أن محتويات هذه الأوانى مغمورة بالراتنج . أما التابوت وغطاؤه المصنوعان من الجرانيت فكان قد استعمله قبل ذلك الكاهن الثالث لآمون والكاهن أعظم الراميين لرع فى طيبة المسمى « امنحتب » . وقد ترك لنا « أونداوند » نقوش هذا الكاهن سليمة فقد كان كل ما فعله أن وضع عليها طبقة من الصمغ وحفر عليها صورا جنازية ونقوشا باسمه هو ، وقد غطى كل ذلك بورق رقيق من الذهب . وثبتت لحينه المستعارة المصنوعة من البرنز فى الذقن ووضعت علامة « دد » 𐎠𐎣 فى يده اليمنى وعلامة تيت 𐎠𐏃 = « تمتال أوزير » فى يده اليسرى ، غير أنه قد تحول الصمغ إلى قطع صغيرة زأو تحول إلى تراب على الأرض . أما ورق الذهب فقد حفظ بعض الشئ الزنرف الذى عمله « أونداوند » .

والتابوت المصنوع من الجرانيت كان يحتوى على تابوت آخر من الخشب المذهب ومجهز بلحية مجذولة وعلامة « دد » ، وكذلك بعلامة « تيت » . وقد وضع على غطاء التابوت ثلاث صحاف وكأس من الذهب والفضة وآخر من الذهب والسام وخنجر من الحديد له مقبض من البرنز وعصى مجهزة بحلقات ورمانات

ومقابل من الذهب وكذلك سهام . وقد تلف الخشب تماما وأصبح لا وجود له ولم يبق إلا المعدن وقد لاحظ أن التابوت الخشبي كان يحتوى على تابوت من الفضة أصابه كذلك عطب كبير بسبب الرطوبة التي كانت تعم مقبرة « بسوسنس » . وقد نجا جزء كبير من غطاءه المزخرف ، ووضع له بدلا من الخمية المجدولة لحية صغيرة قصيرة ، وكانت علامة « دد » وعلامة « تيت » فيه مصنوعتين من البرنز المزخرف .

الموميّة :

وكانت الموميّة قد حليت بسطاء ووضعت في التابوت المصنوع من الفضة ، وقنعت بغطاء وجه من الذهب ملتحم برداء من الخرز (أنظر صورة رقم ٧) ، وكانت أصابع اليد وأصابع القدمين لابسّة أظفيتها المصنوعة من الذهب . ووجد مع الموميّة كذلك سواران ونخسة خواتم في أماكنها الخاصة لها . أما الصدريات وتماثيل الآلهة الصغيرة الحجم والتماثيل فكان من المستحيل تقريبا أن نعرف ما إذا كانت معلقة في رقبة الموميّة (أنظر صورة رقم ٨) ، أو وضعت — فقط — على الصدر . وكان نجس من هذه الحلى سلاسل من الذهب حفظت لنا حفلا تاما . وقد جهزت صديرتان بسلسلة مزدوجة مؤلفة من الخرز المصنوع من الذهب ومن الحجر ، ولكن خيوطهما قد اختفت وسقط الخرز في قعر التابوت . ويحتمل أن الأشياء الأخرى كانت منطومة في خيوط من الجلد والنسيج غير أن هذه الخيوط قد تلفت ولم يبق لها أثر .

وقد أصبح قائد الفرعون هذا معروفا لنا إلى حد كبير ، وقد عرفنا قراءة اسمه على وجه التأكيد من الروايات التي كتب بها ، فهو يسمى « أونديباوند » ، ومعناه (توجد فائدة لمدينة « دد ») وكلمة « ددت » تعنى — في هذا العهد — حاصمة المقاطعة الحادية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى ، كما تعنى حاصمة المقاطعة الخامسة عشرة . ويحتمل أن المقصود هنا بلدة « مندس » (تل الربيع الحالية) ،

والواقع أن هذا القائد كان يمان تمبده الخالص للكيش الذى كان يعد الحيوان المقدس لبلدة « منديس » ، وقد كان يحمل له صورا علة . ومن أجل التعاويذ التى كان يحملها من تعاويذ مجموعته صورة كبش مصنوعة من الازورد مغطاة بغطاء من الذهب على قاعدة من نفس المعدن وموضوعة فى حق من الذهب ومزينة بصورتين لهذا الحيوان المقدس . ونقش كذلك على أحد أسورته صلاة للكيش ذى الوجوه الأربعة ، وإلى الكيش (سر) سيد الاله ضد أعدائه ، والذى يحرق بالاله الخارج من فمه . ولا نزاع فى أن مؤسس الأسرة « نسبانبند » كان من أصل « منديسى » ولا بد أن مواطنيه قد أفادوا من اعتلائه عرش البلاد .

وكان مثل « اوندباوند » كمثل كل الشخصيات العظيمة التى تحمل ألقابا مدنية وحرية ودينية ، فكان يلقب « الأمير الوراثى » . أما لقب « الوحيد العظيم مدير الثناء » الذى كان يلقب به بهذه الصورة دائما فلا بد أن ينظر اليه من جهة معناه العام . وقد نال — بالمعطف الملكى كما يقول هو — كأسين وعصا حفظها لوضع معه فى قبره ، ولقد كان بذلك منتميا عليه قبل أن يكون مكلفا بتنظيم احتفال الإنعامات على الآخرين .

أما لقب الكاهن (خادم الإله) فكان فى العادة يطلق على كاهن الإله . وعند ما يذكر هذا اللقب دون أن يتبع بوصف له فإنه يعنى أن « خادم الإله » كان يؤلف جزءا من أية جماعة كهانة . والظاهر أن « أوندباوند » لم يكن غريبا عن عبادة كبش « منديس » غير أن ذلك لم يذكر صراحة ، ولكنه يقول ويكرر قوله : إنه كان المدير العظيم لبيت « خاسو فى طيبة » ، « السعيد والمنشرح » .

وكان يحمل خلافا لذلك لقباً ذا أهمية عظيمة جداً وهو رئيس كهنة كل الآلهة ، وهذا اللقب كان يحمله فى عهد الأسرة الثامنة عشرة رئيس كهنة الإله « آمون » ثم انتقل إلى كهنة الإله « ست » العظام ، ثم عاد ثانية فى عهد الأسرة الثانية والعشرين لكهنة آمون ، ولكن لمدة قصيرة ، ومن المهم أن نلاحظ أن « بسوسنس » الفرعون

كان في الوقت نفسه يحمل لقب الكاهن الأول « لآمون » . وكانت أمه « موت نزم » كاهنة « آمون » الثانية ، وخادمة الإله ، والراهبة الأولى للالهة « موت » العظيمة سيده « اشرو » كل ذلك في وقت واحد .

وكان « عنخف نموت » جار « أوندباوند » كذلك كاهنا ، وكان مديراً لبيت الإلهة « موت » وهكذا كان المحتلون لقبر « بسوسنس » يتقاسمون فيها بينهم أعضاء ثالوث « طيبة » ، وقد ظنوا أن في إمكانهم أن يرتكنوا على حمايتهم طوال الأبدية . ونحن لا نعرف أباً ولا أما « لأوندباوند » . وكانت إحدى أسورته ملكاً لسيده تدعى « تاروديت » ابنة السيده « حورورو » ، غير أننا نجعل مقدار قرابته لها بين السيدتين ، وإذا كان هو من جهة أخرى ابن ملك فإنه كان لا يفوته ذكر هذا النسب العريق على الآثار التي تركها لنا . ويحتمل أن جاره في الضريح هو نفس الابن الرابع للكاهن الأول « يعنخي » في عهد « بسوسنس » . وكان يسمى كذلك « عنخف نموت » ويحمل نفس الألقاب تقريباً ، كما أشرنا إلى ذلك من قبل . وتدل شواهد الأحوال على أن « بسوسنس » لم يذكر لنا سكاناً آخرين لقبره غير والدته في بادئ الأمر ، ولكنه بعد ذلك أعاد النظر ، وأقام ضريحين لرجلين من عظمه رجال جيشه ، وقد كانا في الوقت نفسه من كبار رجال الكهانة ، وقد ظن أنه بهذا العمل سيكون مضاعف الحماية بجوارها ، هو وزوجه الملكة . وعلى الرغم من أنه ليس لدينا أية معلومات عن والدتي « أوندباوند » فإن دلائل الأحوال تشير بأنه كان من بيت حسب ، إذ نجد عدداً لا بأس به من الأشياء التي كانت معه في قبره من عصره كما وجدت أخرى قديمة وهي :

(١) جعل كبير من الحجر الأخضر منقوش بالذهب ، وحمل بسلسلة من الذهب يرجع عهدها إلى « رعسيس الثاني » .

(٢) تمثال للالهة « باستيت » (القطعة) من البلور الصخري والذهب ، وقد نقش عليه اسم الإلهة على الظهر ثم اسم « وسر ماعت رع » على القاعدة .

(٣) خاتم محل بزهره مستطيلة .

(٤) خاتم محل بزهره من الكرتلين (حجر الدم) ، وقد نقش عليه : إنه آخذ مدينة — يقول الأعداء — لأن جنود رع تحرس رأس « رعسيس ويسوسنس » ، والاسم الأخير قد كتب بحروف صغيرة جدًا .

(٥) ودلاية (عقد) من الكرتلين نقش عليها تمّن لأوزير الكاهن الأكبر لآمون « بارع نفر » ، وقد أضيف إلى ذلك سطر صغير : لراحة المدير العظيم لبيت « خنسو » « أوندباوند » صادق القول (أى المرحوم) .

والواقع أنه قد لوحظ في الكشفوف التي إقامت في « تائيس » حديثا من عهد الأسرتين الحادية والعشرين ، والثانية والعشرين ، أن الملوك كانوا يحملون معهم أشياء تذكارية من التي كانوا يقتنونها في الحياة الدنيا ، وكذلك من آثار ضيهم ممن سبقوهم من الملوك أجدادهم وكذلك كان الأفراد يأتعون مثلهم كما سئرى بعد ، ولذلك لا يبعد أن يكون أجداد « أوندباوند » قد خدموا تحت إدارة الملوك السالفين ، ونالوا منهم إنعامات ، ومكافآت قد بقيت في الأسرة من جيل إلى جيل (راجع A.S. XLVII p. 249 ff.) .

عنخفنآمون : كاهن بيت آمون في خابو ؛ ورئيس تشريفات الفرعون :

ليس لدينا معلومات عن هذا العظيم إلا لوحة تمثال عثر عليه في مكان بالقرب من « تائيس » وعلى مسافة قليلة من « كفر صقر » وقد باعه عبد الرحمن صادق أفندي المتحف المصري (رقم ٨٦١٢٥) ونشره الأستاذ ليب حبشى (راجع A.S. XLVII p. 261 ff.) .

وهذا التمثال غريب بعض الشيء في صورته فهو يمثل المتوفى في صورة « أوزير » واقفا على قاعدة ومستندا على قطعة حجر في هيئة لوحة ؛ ويلاحظ أن التمثال نصفه

غائر في اللوحة المستند عليها ، وقد كان هذا تجديدا في صناعة التماثيل مأخوذا على ما يظهر من تأثير الفن الآسيوى (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٦٢٥) .

ويبلغ ارتفاع التمثال حوالى ١٥٥ سنتيمترا وعرضه ٢٧ سنتيمترا . وقد مثل المتوفى في صورة « أوزير » العادية مع بعض فروق بسيطة .

واللوحة التى يستند عليها التمثال قد نقش عليها أربعة أسطر عمودية كل اثنين منها على أحد جانبي التمثال ، وهذه تستمر على قمة القاعدة ومقدمتها . وكذلك نقش سطران أفقيان على مقدمة القاعدة بين نهاية أربعة الأسطر الأفقية ، وهاك ما جاء في هذه النصوص على يمين التمثال : قربان يقدمه الفرعون إلى « أوزير » رئيس الغرب ، سيد العراة ، الإله العظيم ، حاكم الأبدية ، ليهب كل ما يخرج على موائده : من قرب وبخور ونبيذ ولبن وقربان ومؤن مما يعيش منه الآلهة ، لأوزير كاهن (وعب) « آمون رع » ملك الآلهة . والكاهن والد الإله « لموت » العظيمة سيدة « أشرو » ، والكاهن والد الإله (خنسو) ، وكاتب معبد « خفسو » والعظيم جداً ، وبكر « آمون رع » ملك الآلهة ، والمشرف على تشريفاتى الفرعون المعاش ، والسعيد ، والمعافى « نستأمون » المنتصر أمام كل آلهة « طيبة » وقد بلغ طول حياته (أى عصفخنامون) على الأرض اثنين وسبعين عاما وخمسة أشهر وأربعة عشر يوما عند ما وضع في قاعة التطهير (التحنيط) تحت إشراف « أنوبيس » . وقد عمل له كل ما ينبغى أن يعمل لشخص متوفى عظيم ممتاز . وقد أتم اثنين وسبعين يوما في بيت التحنيط ، ولما صار مرءاحا بحالة التبجيل جر (بزحافة) إلى بيت الأبدية لينوى هناك أبديا .

ونقش على الجانِب الآخر من التمثال ما يأتى :

قربان يقدمه الملك « لأوزير » رب « بوسير » الذى يبعث بصحة جيدة ، والمقدم في مقاطعة « طينه » والإله العظيم حاكم الجبانة — ليهب ألف رغيف وألف إبريق جعة ، وألف ماشية ، وألف طائر ، وألفا من كل شئ طيب طاهر ،

وألفا من كل شيء حلو ، وكل القربان والخضر التي تعيش منها الآلهة إلى « أوزير » مغنية « آمون رع » ملك الآلهة ، والمغنية الأولى لخاسوف « طيبة » « نفرحسب » ومغنية جوفة « موت » العظيمة سيدة « أشرو » ، والمرضع الملكية « أرموت بانفر » والمتوفاة بنت رئيس « تشريفاتية » الفرعون « عتخفنامون » المتوفى وزوجة الكاهن والد الإله « نلنسو » ، والمراقب على المحراب (قنت) للـك « بسوسنس » محبوب « آمون » الإله العظيم « سيا » المتوفى . ومدة حياته (أى حياة « أرموت بانفر ») على الأرض كان ثلاثا وأربعين سنة وتسعة أشهر وستة وعشرين يوما . وقد عمل لها كل ما يعمل لكل شخص متوفى منتم ممتاز . وقد وضعت في قاعة التطهير تحت مراقبة « أنوبيس » . وقد آتمت سبعين يوما في بيت التحنيط وهي مطمئنة آمنة سعيدة بالحالة المبهجة (التي يكون عليها المتوفى) .

وعلى واجهة قاعدة التمثال : نقش ما يأتى :

« قربان يقدمه الملك لأوزير » ونفر « الإله العظيم حاكم الأحياء ملك الأبدية ورب الخلود الذى يمضى الأبدية بمثابة حياته ، وإنه يظهر و « إزيس » على يمينه ، و « نفتيس » على يساره » .

تعليق : على الرغم من أن متن هذا التمثال كان الفرض منه إظهار مناقب صاحبه — كما جرت العادة — إلا أنه يكشف لنا عن بعض نقاط هامة من حيث الحياة الأسرية ، والعادات الجنازية التي كانت تجرى في عهد الأميرة الواحدة والعشرين وكذلك مكان الآلهة الذين كانوا يعبدون في ذلك العهد في « تائيس » و « طيبة » .

ولا نزاع في أن « آمون » ملك الآلهة كان في هذا الوقت هو وأفراد أسرته لهم المكانة الأولى في عبادة القوم وبخاصة عندما نعلم أنه في معظم الأحيان كان ملوك « تائيس » و« كهنة » آمون » العظام على ود وصفاء ومصاهرة في معظم عهد الأسرة الواحدة والعشرين . ويلاحظ في خلال هذه الأسرة أن اسم « آمون » وأسرته

كان يركب تركيباً مزجياً في أسماء الأفراد . ولم يحاربه في ذلك إلا اسم كبش « مئندس »
« بانب دد » وذلك لأنه كان معبوداً شائع العبادة في جهة « تاتيس » .

وسنبتدئ الآن بفحص ألقاب هذا العظيم وأفراد أسرته :

ألقاب « عنخفنأمون » (= حياته ملك آمون) :

(١) كاهن (وصب) آمون ملك الآلهة .

(٢) الكاهن والد الإله للآلهة « موت » العظيمة سيمة « أئثرو » .

(٣) الكاهن والد الإله (نلنسو) وكاتب معبد « خنسو » والبكر العظيم
ابن « آمون رع » ملك الآلهة .

(٤) رئيس « تشريفاتية » الفرعون ، له الحياة والفلاح والصحة .

(٥) كاهن بيت « آمون » ، في « خابو » .

ومن هذه الألقاب نلاحظ علاقة « عنخفنأمون » بثالوث « طيبة » . أما اللقب
الثالث فليس له علاقة بالأمور الدينية بل كان لقباً حكومياً ، مما يدل على أن الكهنة
كانوا يجمعون بين الألقاب الدينية والألقاب الدنيوية وبخاصة كهنة الإله « آمون »
كما نوهنا عن ذلك في مواضع كثيرة في الأجزاء السالفة ، وقد قال البعض عن هذا
اللقب أنه كان يغطاه الكاهن الذي يقوم بالإشراف على معبد الملك الجنازى ،
غير أن الأستاذ « جاردنر » ترجمه أخيراً بأن حامله كان رئيس التشريفات في القصر
الملكى ، كما أشرنا إلى ذلك من قبل .

واللقب الأخير يشير إلى أن « عنخفنأمون » كان خادماً للإله (أى الكاهن)
ليبت « آمون » في « خابو » ، وهو اسم مكان لم يرد من قبل في النقوش المكشوفة
حتى الآن .

ألقاب والده « نسنأمون » :

(معنى الاسم : من يملكه آمون) :

(١) رئيس تشرىفاًى الفرعون له الحياة والفلاح والصحة . وقد ورث هذا اللقب ابنه « عنخنفأمون » صاحب التتال عن والده ، وتلك كانت عادة شائعة عند المصريين فى وراثة الألقاب والوظائف الدينية بنوع خاص .

(٢) المتصر أمام كل آلهة طيبة : ومن المنهش أننا لا نجد هتا ألقابا تظهر لنا علاقته بآلهة نالوث طيبة . وعلى أية حال فإن اللقب الذى أبرزه لنا يعد من أعظم الألقاب فى النبوة .

ألقاب « ارموت باقر » بنت « عنخنفأمون » :

(معنى الاسم : الآلهة « موت » توجد السعادة) :

(١) مغنية « آمون رع » ملك الآلهة .

(٢) المغنية الأولى « لنفسو » فى طيبة « نخرحتب » .

(٣) مغنية الجوقة للالهة « موت » العظيمة سيده « أشرو » .

(٤) المرضع الملكية .

ونفهم من الألقاب الثلاثة الأولى أن « أرموت باقر » . كانت تشغل وظائف كهانة هامة لها علاقة بنالوث « طيبة » . وهذا ما يلاحظ فى مقابر عظماء القوم فى تلك الفترة ؛ إذ نجد أن لمعظم نساء الأسرة وظائف دينية ، يضاف إلى هذا أن المرأة قد أخذت تلعب دوراً هاماً حتى فى سياسة البلاد ، كما أئتنا إلى ذلك من قبل عند التحدث عن نساء الكهنة العظام لآمون .

أما لقب مرضع فرعون فكان من أعظم الألقاب وأهمها في خلال الأسرة الثامنة عشرة ، إذ كان لمرضعات الفراعنة مكانة ممتازة في نفوس الفراعنة وكان أولادهم يعينون في أكبر مناصب الدولة ، كما كانت بناتهم يتزوجن من الفراعنة (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٥٤٩ الخ) . ولذلك فإنه لا يبعد أن ابنة « عنخنفامون » الذي شغل مكانة ممتازة ، كانت تحمل هذا اللقب بحق ، أو كان لقب شرف وحسب .

أما زوج « أموت بانفر » المسمى « سيا » (الصقر المقدس) فكان يحمل الألقاب التالية :

- (١) الكاهن والد الإله لاله « آمون » .
- (٢) الكاتب الملكي .
- (٣) المشرف على مخازن غلال الفرعون .
- (٤) الكاهن والد الإله لاله « خاسو » .
- (٥) المراقب على محراب « قنت » للإله « إيسوسنس » محبوب آمون الإله العظيم .

وتدل ألقاب هذا الموظف على أنه كان صاحب مكانة عظيمة في الدولة وبخاصة أنه كان يحمل لقب المشرف على مخازن غلال الدولة ، وهي تعد أكبر وظيفة في البلاد بعد الوزارة . وكذلك نجد أن الفرعون قد خصه بمراقبة شئون محرابه الجنائزى ، فكان لذلك من المقربين لدى الفرعون مثل صهره « عنخنفامون » .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذا المحراب الجنائزى لم يكن بعيداً عن عاصمة الملك ، وبخاصة أننا لم نجد لهذا الفرعون ولا لغيره من الملوك الذين دفنوا معه محاربين جنائزياً بمجوار مقابرهم ، وإن كانوا قد دفنوا في داخل أسوار المعبد الكبير . وعلى ذلك نستنتج أن « خابو » هذه التي كان فيها معبد « إيسوسنس » الجنائزى

لابد أنها كانت قريبة جداً من مكان دفن الفرعون، كما يقول الأستاذ « لبيب حبشى »
في مقاله المتح عن « عنخنفأمون » .

ولا نزاع في أن هذا التمثال قد عمل في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ،
ومن المحتمل أنه عمل في عهد الفرعون « إسوسنس الأول » .

ومن أهم النقط التي أشار إليها متن تمثال « عنخنفأمون » عدد الأيام التي كان يتم
في خلالها تحنيط المومية في بيت التحنيط ، فقد جاء على هذا التمثال أن مومية هذا
العظيم قد أُنجز تحنيطها في اثنين وسبعين يوماً ، على حين أن تحنيط ابنته لم يستمر
أكثر من سبعين يوماً . والعدد الأخير يذكّرنا بما ذكره « هيرودوت » عن طرق
الحنيط الثلاث التي كان يجريها المصريون في أجسامهم بعد الموت . وأن أحسن
طريقة كان يلزم لإنجازها سبعون يوماً (راجع A.S. XLVII, p. 373) . ولا يفوتنا
أن نذكر هنا أن كثيراً من المتون المصرية الخاصة بالمصر الذي نُحن بصدده
قد تحدثت عن تجهيز الجسم للدفن ، فمثلاً نجد على لوحة عظيم يدعى « تحوتى » (قبر
رقم ١١٠ في طيبة الغربية) أنه قد خوطب بالمباركة التالية : « إن دفنا جميلاً سيحدث
لك في سلام ، والأيام السبعون الخاصة بك قد أُنجزت في مكان تحنيطك » . وقد جاء
نفس هذا المتن في مقبرة « انتف » (المقبرة رقم ١٦٤ بـطيبة الغربية) وهذان القبران
من عهد الأسرة الثامنة عشرة ، غير أن هذين المتنين وغيرهما لا يعينان أن عدد الأيام
هذا كان محدداً ، بل كان قابلاً للزيادة والنقصان ، فمثلاً نجد في حالة أن الكاهن
الأكبر لمنف المسمى « بشر دنبتاح » قد مكث في الجبانة مائتي يوم قبل الدفن ،
وفي حالة أخرى نجد أن الملكة « مريس عنخ الثالثة » إحدى حفيدات « ستفرو »
قد دفنت بعد مضي ٢٧٢ يوماً من موتها . ولكن في حالات أخرى نجد أن عدد

(١) راجع Gardner. The Tomb of Amenemhat. p. 56

(٢) راجع Labib Habashi. A.S. XLVII p 279

(٣) راجع Ibid. p 279 ; Reuser Bull. Mus. Boston (1927) p. 64 ff.

الأيام لا يعدو الأيام السبعين بكثير ، فمثلا على لوحة « بولوني رقم ١٠٤٢ » نجد أن المتوفى قد دفن بعد ثمانين يوما^(١) .

وفي ورقة بالمتحف البريطاني خطاب هام من ممنط يقول فيه لعمله إنه سيحنط جسم ابنه في مدة اثنين وسبعين يوما (وهي المدة التي كانت لازمة لتحنيط جسم «عصفامون» على شرط أن يمده بالنظرون والمواد الأخرى) (راجع 4-111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

آثار «يسوسنس» الأخرى :

(١) وجد لقب هذا الملك على قطعة حجر مؤرخة بالسنة الثانية ، الشهر الأول من فصل الشتاء ، في اليوم الثاني والعشرين . وقد عثر عليها في ردهة الأسرة الثانية عشرة بمعبد الكرك^(٢) .

وقد جاء في نفس النقش السالف بعد أسطر قليلة من التاريخ الأول تاريخ آخر بالسنة السابعة عشرة من حكم الفرعون «سيامون» ، وعلى ذلك يقول «جوتيه» (L.R. III, p.289 note 5) إن ملكنا أى «يسوسنس» جاء قبل «سيامون» هذا ، وهو الذى أمر بهذا النقش . خير أن «لوران» قد اتبع الترتيب غير المقنع كثيرا الذى اختاره «دارسى» وهو الذى «بترى» مع ذلك وسمى ملكنا «يسوسنس الثاني» .

(١) راجع Ptohl. Insa. Hierog I, p. 48

(٢) راجع Ptohl Ibid III, Pl. XXVIII

(٣) راجع Rec. Trav. XXII, p. 63 ; Ibid XXX, p. 87-88

(٢) وعثر له على قطعة من لوحة في الجيزة مثل عليها كاهن راحع أمام اسم هذا الملك . وهذا الأثر محفوظ بمتحف القاهرة ، ويلاحظ فيه أن طغراء لقب هذا الفرعون قد نقش فيه « ستين آمون » بدلا من « ستين رع » أى المختار من « آمون » بدلا من المختار من « رع » كما جرت العادة . وهذه القطعة مأخوذة من معبد بنى على تل بالقرب من شرق هرم من أهرام أسرة « خوفو » ، ويلقب الكاهن الراحع على هذه اللوحة : والد الإله للالهة « إزيس » . وقد رأى « بترى » قطعة أخرى باسم هذا الملك غير أنها هُشمت بعد رؤيتها^(١) (راجع The Sphinx and its history in the light of Recent Excavations p. 217)

(٣) وفي « تانيس » وجدت بعض تماثيل « يوهول » منقوش عليها اسم هذا الفرعون غير أنها مفتتحة من ملوك سابقين (راجع L.R. III p. 290 note 1) .

(٤) ووجد في السور العظيم الذى أقامه هذا الفرعون فى تانيس لبنات عليها طغراؤه ، وكذلك لوحات من الخزف المثل من « تانيس » وهى مبعثرة الآن بين متحفى « القاهرة » و « المتحف البريطانى »^(٢) . وقد صور واحدة منها « بترى »^(٣) فى كتابه « تاريخ مصر » .

(٥) وفي « تانيس » بحيرة المنزلة وجدت قاعدة تمثال له من الجرانيت راحعا ، وهى محفوظة « بالمتحف المصرى »^(٤) .

(١) Petrie, Pyramids of Giza 2nd p. 65 راجع

(٢) Petrie, Tanis I. p. 17-18 راجع

(٣) Petrie, History of Egypt III p. 232, Fig 89 راجع

(٤) Journal D'Entree. N. 41644 راجع

الفرعون «أمنايت»



وسر ماعت رع ستين آمون



أمنايت مري آمون

تدل الآثار الباقية ، كما يدل فحص موميّة هذا الفرعون على أنه بلغ من العمر أمداً بعيداً ، فقد جاء اسمه على إحدى لفائف موميات كهنة «أمون»^(١) .

وقد عثر له على خاتم من الفخار كتب عليه : الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة أمنايت محبوب آمون . ويلاحظ هنا أن التاريخ قد هشم ، وهذا هو الأثر الوحيد الذى عثر عليه فى الآثار يذكر «أمنايت» فرعون المستقبل بوصفه مجرد كاهن أكبر لآمون .

الكشف عن مقبرة «أمنايت»

تقع مقبرة الفرعون «أمنايت» فى الشمال الغربى من مقبرة «بسوسنس» . (أنظر صورة رقم ٨) وهى فى الأصل حجرة صغيرة مقامة من الحجر الجيرى مغطاة بقطع من نفس الحجر ، ولم يكن فيها أية زينة ، وقد وجد هذا القبر منهوبا ، إذ دخله اللصوص — على ما يظهر — من السقف الذى وجد أن حجرين من أحجاره قد زحزا . وفى الداخل وجد تابوت جميل من الحجر الرملى الدقيق يغطيه قطعة من حجر الجرانيت مأخوذة من جبانة يرجع عهدها للدولة القديمة ، يدل على ذلك أنها كانت محلاة بصورة الإله «أنوبيس» وبإشارات هيروغليفية من صنع هذا العصر ، ونقش على التابوت أدعية لللك «أمنايت» . وفى داخل هذا التابوت وجدت بقايا عظام القدمين

ونخسة ألواح كانت قد استعملت لتثبيت تابوت من الخشب ، ووجد في المسافات الخالية بين ألواح الحجر نحو ثلاثين تمثالا جنازيا ، وهذه كانت تؤلف جزءاً من مجموعة وضع الجزء الأكبر منها في القاعة الأمامية من مقبرة الفرعون « بسوسنس » ، وكل هذه التماثيل صغيرة قيمة المنظر ، وقد بقي على أنقاضها أثر كتابة بالحبر الأسود يدل على اسم هذا الملك : « أوزير » الملك « أمنمات » محبوب « آمون » .

ويمكن — على حسب هذه التحقيقات — القول بأن الملك « أمنمات » كان يشوى في هذا القبر الصغير ، ولكن نقل — فيما بعد — تابوته الخشبي المذهب ومحتوياته وسائر أثاثه الجنازى إلى مقبرة الملكة « موت نزم » ، عدا بعض تماثيل محيطة قد انزلقت بين قطع الأحجار . وقد احتل هذا القبر ساكن آخر لا نعرف عنه أى شئ ، وذلك لأن اللصوص بعد أن نهبوا القبر تركوا السقف مفتوحاً ولم يبق شئ من التابوت الخشبي والمظلم في القبر ، إذ تلفت بفضل مياه الرشح .

مدفن « أمنمات » الجليدي :

سبق أن ذكرنا أن تابوت الملك « أمنمات » وأثاثه الجنازى قد نقل إلى مقبرة الملكة « موت نزم » ، وأن الباحثين قد ضروا على مدخلها ، وقد فتح بابها في السادس عشر من أبريل سنة ١٩٤٠ ، ووجد أن الضريح كان مؤثناً تقريباً مثل أثاث مقبرة الفرعون « بسوسنس » (راجع Tanis, p. 127 Fig. 36) في نهاية الحجر يشاهد تابوت من الجرانيت ، وفي النصف الأول من الحجر وضعت أواني الأحشاء والأواني المصنوعة من المعدن وإناء كبير مختوم وتماثيل جنازية ، وصندوق واسع من الخشب المذهب كان قد تداعى بفضل الزمن والرطوبة . وبعد أن وضعت هذه الأشياء في مكان أمين وضع مكانها غطاء التابوت . ويدل ما وجد في القبر على أن هذا الفرعون كان أقل ثراء من « بسوسنس » فقد فتح بتابوت واحد من الحجر ، وتابوت في صورة آدمى من الخشب الموشى بالذهب ، وقد تحول الخشب تقريباً إلى رماد

وحقيقت ألواح الذهب . ولسنا في حاجة إلى القول بأن المومية قد تأثرت تأثراً عظيماً حتى أصبحت في حالة سيئة ، وكانت الحلى التى عليها أقل عدداً بكثير من حلّى « بسوسنس » ، ومع ذلك فإنها كانت تؤلف مجموعة جميلة نسبياً ، فقد غطى الوجه قناع من الذهب ، كما وجد مع المومية قلادتان ، وصدريتان ، وجرمانان ، وقلوب من اللازورد والخلدكون ، وأساور ، وخواتم ، وصقركبير من الذهب ذو جناحين منتشرين ، وعصى .

وكان تابوت الخشب المذهب وأوانى الأحشاء والتماثيل المحيية وكل أدوات الزينة منقوشة باسم « أمتابت » ، ومع ذلك فإن هذا الملك لم يكن — كما قلنا من قبل — أول من نوى فى هذا الضريح . وقد وجدنا قطعة من حجر مزينة بنقوش كانت تخفى خلفها مدخل مقبرة « أمتابت » ، وهذه النقوش كانت باسم الملك « بسوسنس » .

شرح ما وجد فى قبر هذا الملك

تابوت « أمتابت » :

لم يوجد أى أثر فى تابوت هذا الفرعون يدل على أنه اغتصب من ملك آخر . ولكن دل البحث على أنه — على الرغم من كونه عملاً أصلياً — قد نحت فى قطعة حجر من تمثال ضخم من الحجر الرملى ، ولا تزال قدم هذا التمثال ظاهرة حتى الآن . أما غطاء هذا التابوت فهو من الجرانيت الوردى وقد أخذ من تابوت يرجع عهده إلى الدولة القديمة التى لا يمكن تقليد فيها ، كما ذكرنا من قبل . وقد كان الغطاء أكبر بقليل من التابوت فعلى ليتفق معه تماماً . وهكذا نرى أن ملوك « تائيس » لما أعوزتهم الموارد لثمنير المحاجر التى كان يعمل فيها آلاف من العمال فى عهد « رمسيس الثانى » فضلوا أن يسلبوا جبانة أجدادهم أحجارها ويستعملوها فى مقابرهم بمصاريف قليلة .

وقد لاحظ أن الخشب الذى كان فى التابوت الجرانيتى لم يتلف كله ، وقد أمكن

نزع قطعة كانت عليها إشارات عدة ، غير أنها كانت في آخر رمق من المقاومة ، وتحولت إلى رماد يجرد رقعها .

وعلى أية حال فإن النطاء الذهبي الذي كان عليها كان سميكا لم يشوه ، وبقي حافظا — بعض الشيء — لهيئته (انظر صورة رقم ٨) . وهذا النطاء — عند تصلبه — ظهر بمظهر جميل (انظر صورة رقم ٩) . وفي التابوت المصنوع من الحجر الرمل لهذا الفرعون لم يمكن معرفة وجود تابوت من الخشب إلا بوجود ثمانية ألواح من البرز مجهزة بمسارين . ويلاحظ أن الفرعون « أمنمات » لم يعمل قرابا لموميته كما فعل « بسوسنس » بل اكتفى بعمل قناع من الذهب يغطي من الرأس حتى الصدر . وقد أصاب هذا القناع بعض العطب ، إذ التوى وتجمد بسبب التلف الذي حدث في التابوت الخشبي ببطء ، هذا إلى قتل التابوت من مكان إلى مكان ، وقد كان ذلك كله سببا في أنه جعل القناع يظهر بمظهر قبيح ، غير أن مفتي « المتحف المصري » أمدادوا له بهاء الأصل (انظر صورة رقم ١٠) .

حلي المومية :

لم يوجد مع « أمنمات » إلا قلادتان واحدة منهما نظمت في ثلاثة صفوف وبدون « علاقة » . والثانية تشمل أحد عشر صفا من الخرز الاسطواني الشكل بحواف مسننة من الذهب الصلب ، ومن الذهب المرصع باللازورد ، وهذه الخرزات مركبة بعضها في بعض ، وكذلك رسم على المشبك رسم خلاب ، وقد علق بهذا المشبك خمس حلقات من نفس صناعة الصفوف وفيها خمس عشرة زهرة من البشيين .

الصدريات :

وجد على مومية « أمنمات » صدريتان إحداها صلبة والأخرى مقرعة . والأولى تشبه صدريات « بسوسنس » والثانية مزينة بنقش غائر يمثل من الداخل الملك ماداً يده بالمبخرة لاله « أوزير » ، ويشاهد نفس المنظر منقوشا من الخارج .

الجمارين :

صقلت الجمارين التي وجدت مع « أمنأيت » بدقة بالغة ، وقد نقشت أيضا وأحيطت بإطار بسيط أبيض الشكل من الذهب ، وليس لها سلاسل ولا أجنحة ولم تنقش عليها طفرات .

حلى أخرى :

وقد وجدت لهذا الفرعون في تابوته حلى أخرى تحلى جيده فقد وجد على صدره صقر فائر ناشر جناحيه مصنوع من الذهب والأحجار المنظمة ، ومجهز بحلقتين نظمتا في خيط في طرفي الجناحين ، وكذلك جهاز في الطرف الآخر بلوحتين صغيرتين ينطى بهما ذيل الصقر ، وقد نقش المتن التالي على اللوح الذي على اليمين : « وسرماعت رع سبن آمون » (= لقب « أمنأيت ») محبوب « أوزير » صاحب « رستاو » .

وعلى اللوح الذي على اليسار قرأ : « أمنأيت » محبوب « أوزير » سيد « العرابة » .

وكذلك وجدت رموس ثعابين مع « أمنأيت » ويتألف منها قلائد .

ووجد له تمثال صقر في هيئة « حور » كتب عليه اسمه بوصفه ملكا ، وبوصفه الكاهن الأكبر لآمون .

الأسورة :

وجدت لل ملك « أمنأيت » سواران مؤلفان من قطعتين مفترقتين كانتا متحليان ذراعيه ، وقد نقش عليهما طفرات الملك « إسوسنس » ، وهما متساويتان في الحجم ، وقد حليتاهم بجمارين مجنحتين من الذهب واللازورد . ويكتنف كلا منهما طفرات . وهذه الزينة قد أحكت مع ما فوقها وما تحتها بدائرتين صلبتين زرقاوين وذهب .

التماثيل الجنائزية :

وجد مع « أمنايت » مجموعتان من التماثيل الحجرية . فالمجموعة التي استخرجت من ضريح هذا الفرعون لا تخرج عن حد المألوف من هذه التماثيل .

أما المجموعة الثانية فقد قسمت بين المقبرة الرابعة التي استخرج منها التابوت الخالي باسم « أمنايت » ، والحجرة الأولى من مقبرة « بسوسنس » .

ويبلغ ارتفاع الواحد من هذه التماثيل تسعة سنتيمترات ، ويمثل رجلاً مسناً قد قوس الدهر فنتاه بعض الشيء ، والرأس منحني ، وقد كتب اسم الفرعون على كثير منها .

الأسلحة والصوالبانات :

لم يعثر في مقابر الملوك التي كشفت حديثاً على أسلحة إلا في مقبرة « أمنايت » و « بسوسنس » . وقد تكلمنا عن الأخير (راجع ص ٣٠) . أما في قبر « أمنايت » فقد وجدت فيه مجموعة من الحراب أصغر من التي وجدت في مقبرة « بسوسنس » وكذلك وجد فيها أغشية من الذهب كانت على عصي وصوالبانات .

أواني الشعائر :

لم يوجد بين الأثاث الشعائري للفرعون « أمنايت » موقد كالذي في مقبرة « بسوسنس » . ولكن وجدت حوامل عليها « طشوت » يبلغ عددها ثلاثة ، هذا إلى أوان لإغلاء المشروبات الساخنة ، بعضها من الفضة ، وبعضها الآخر من البرنز . ولا يوجد من بينها ما صنع من الذهب إلا إبريق واحد .

وتفسر لنا الصورة التي على مدخل ضريح « أمنايت » (راجع Tanis, Fig. 31) استعمال هذه الأواني ، فنشاهد الفرعون وقد أخذ في يده الإنبيق إربقاً يصب منه سائلاً

في الطشت الذي على الحامل الموضوع على قاعدة مستطيلة تشبه الموقد ، وعندما يوقد تصل الحرارة بواسطة الحامل إلى الطشت . وعندما يقع السائل على المعدن المتوقد يتبخر منه في الحال عيره الذي كان أذكي رائحة بكير مما لو كان نشر على أشياء بدرجة الحرارة المعتادة . وقد كان الفرعون يقوم بأداء هذه الشعيرة تجيلا « لأوزير » و « إيزيس » ، كما كان يتبع اسمه على كل الأشياء التي ذكرناها هنا بعبارة : محبوب « أوزير » ، أو محبوب « سكر » (صورة أخرى من « أوزير ») . وعلى الرغم من أن هذه النقوش قصيرة فإنها تثبت أن هذه الأشياء كانت قد وضعت في القبر لتسمح للفرعون أن يبرهن على صلاحه وإخلاصه لآلهة العالم السفلى طوال مدة السرمدية .

مومية الملك « أمنمات » :

كان الهيكل العظمى للملك « أمنمات » عند استخراجها من تابوته مهشما تملأ بفعل الزمن والرطوبة على ما يظهر ، ولم يبق سليما منه إلا عظام الفخذ ، وعظم العجز ، وعظم المنكب الأيمن ، والرقوة ، وعظم الزند . أما الجمجمة فكانت مهشمة قطعاً .

ومن هذه الأجزاء الباقية نفهم أن « أمنمات » كان رجلاً طويل القامة متين البناء وكان عند مماته قد بلغ من الكبر عتياً . ولدينا من البراهين التي استخلصت من الفحص ما يدل على ذلك .

آثاره الأخرى :

وجد اسمه على لفافة المومية رقم ١٣٤ لأحد كهنة « آمون » في خيئة الدير البحري^(٢١) .

(١) راجع Dr. Derry. A.S. XLI p. 149.

(٢) راجع Dacrony, A.S. VIII. p. 33 No. 124.

وقد كتب عليها : « ملك الوجه القبيل والوجه البحرى ، رب الأرضين ، امنمات »
حسب آمون . لفافة عملها الكاهن الأكبر « يتوزم » بن « منخبرع » لربه
« آمون » فى السنة ... » . ويلاحظ هنا أن التاريخ قد مزق . وتدل شواهد
الأحوال على أنه ينسب للـك « امنمات » . وقد قرأ الأثرى « دارسى » هذا التاريخ :
« السنة ٢٢ » (١١) .

وقد لاحظنا من قبل أنه من الصعب الاعتراف بأن ابن « منخبرع »
كان فعلا الكاهن الأكبر لآمون ، فى السنة الثانية والعشرين من عهد الملك « امنمات » ،
ذلك لأننا نعرف من نقوش لفافة أخرى من لفافات كهنة « آمون » أن « منخبرع »
كان لا يزال فى عام ٤٨ من عهد ملك لم يسم يقوم بعمله ، وهذا الملك لا يمكن
أن يكون إلا الملك « امنمات » . فمن الجائز جداً أن هذا التاريخ المهم
الذى على لفافة المومية السابقة يكون العام الثالث والخمسين أو الثانى والخمسين ،
وبخاصة بعد أن برهن لنا « الدكتور دوى » أن الفرعون « امنمات » كان عند وفاته
متقدماً جداً فى السن .

هذا وقد وجدت لفافة أخرى مؤرخة بالسنة التاسعة والأربعين عليها اسم هذا
الفرعون (Ibid) .

الجزية :

وقد عثر على نقوش فى منطقة « الجزيرة » فى « معبد إزيس » وهذا النقش محفوظ
« بمتحف القاهرة » حيث كتب عليه اسمه ولقبه (L.R. III. p. 293) هذا
إلى عقد باب من الحجر الجيرى محفوظ الآن « بمتحف برلين » عثر عليه كذلك فى معبد
« إزيس » وهو الذى أعاد بناءه أو أصلحه . (٢)

(١) راجع Rec. Trav. XXX. p 1. note 3.

(٢) راجع L.R. III p. 292 note 5. والمؤلف The Sphinx & its history in the light of

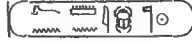
Recent Excavations p. 219.

هذا وقد وجدت حمالة من الجلد في مجموعة « فيلمان » مكتوب عليها اسم هذا
الفرعون (راجع L. R. III p. 293) . وقد كتب اسمه على حمالات أخرى ولفائف
يردى مستخرجة من موميات مختلفة (راجع Ibid p 293) .

الفرعون سيآمون



سا آمون — مصرى آمون



تجر - خبر - رع ستين آمون

لم نحددنا الآثار بالشئ الكثير عن هذا الفرعون . وقد ذكره المؤرخون القدامى غير أنهم حرفوا اسمه فذكر « سنسل » (Syncelle) أن خامس ملوك الأسرة الواحدة والعشرين كان يسمى « سيتيس » على حين أن القوائم الأخرى تذكره باسم « أوسوكور » على حسب ما جاء فى « مانيتون » . وهذا الاسم الأخير يذكرنا بالفرعون « أوسركون » أحد ملوك الأسرة الثانية والعشرين . ويجوز أن اسم « سيتيس » يمكن تحريه من اسم « سيآمون » الذى جاء على الآثار ، غير أنه ليس لدينا براهين قاطعة تؤكد هذا الزعم^(١) .

ويقول المؤرخ « سنسل » أنه حكم خمس عشرة سنة ، وفى رواية أخرى على حسب « مانيتون » حكم ست سنين ، ويقترح « بى » أن تصحح هذه المدة إلى ست وعشرين سنة^(٢) .

هذا وتدل الآثار على أن أكبر مدة حكمها هى سبع عشرة سنة ، وذلك على حسب ما جاء فى نص من تواريخ كهنة « آمون » بالكرك ، وكذلك على حسب نقش حفر فى جبل العرابة ، كما سيأتى بعد . ويكفى هنا أن نلاحظ فى هذا الصدد أن « دارمى »^(٣) قد قرأ السنة الثامنة عشرة على التاشيرة التى كتبت على تابوت « سبتى الأول » وقد قرأت قبله السنة السادسة عشرة .

(١) راجع 1 Ungar Chronologie des monetho. p. 230, L. R. III, p. 294 note.

(٢) Petrie, Hist. of Egypt, III p. 224 راجع

(٣) Darcey Carouels des Cachettes Royales. p. 30 راجع

آثار سيامون :

خلف « أممات » على عرش « تانيس » الملك « سيامون » محبوب « آمون » .
وقد ترك لنا آثاراً عدة في « تانيس » ، ففي معبد « عتا » أعاد بناء البوابة والصور .
وفي المعبد الكبير أتم إصلاح المحراب الذى قد بدأ إصلاحه الفرعون « بسوسنس » .
وقد سلك مسلك خلفه فى استعمال أحجار خرائب « أواريس » و « برعمسيس »
القريبة منه (قنبر الحالية) فأخذ منهما المسلات والنقوش الفائرة من الجرانيت ،
واللوحات والتماثيل ، ولكن عندما تمت هذه الأعمال فى معبد « تانيس » ظهرت
كالتوب الخلق الذى وقع ، ولكن بعض تماثيل الدولة الوسطى التى أخطأتها
يد التهميش فى الحروب الأهلية ، وكذلك تماثيل « برعمسيس الثانى » الضخمة التى لم يكن
لدى المخربين الوقت لإتلافها ، قد أضفت على المعبد شيئاً من العظمة ، مما جعله يحتل
المرتبة الأولى بين معابد مصر السفلى . ومن المحتمل جداً أن « سيامون » قد دفن
فى « تانيس » كباقي أفراد أسرته بالقرب من آبائه . ولم يثر على قبره بعد ، غير أنه
عثر فى جنوب المعبد الكبير على أحجار كثيرة هامة تدل شواهد الأحوال على أنها
إما أن تكون ضمن أحجار قصره أو ضمن أحجار معبده الجنائزى ، فقد وجد له تماثيل
من الجرانيت المحجب نقش عليه اسم « أوزير سيامون » كما وجد نقش خاطئه مسحة
من الجبال مثل فيه هذا الفرعون يقضى على عدو بمقمته (راجع *La Draine D'Avaris* fig, 58) .

على أن موضع هذا الرسم ليس جديداً ، غير أنه يوجد فيه تفاصيل تسترعى التفاتنا
لأن نجد أن المصريين قد وضعوا فى يد الأسير السلاح الخاص الذى يعد رمزاً لبلاده
من هذه الوجهة . فنجد فى الصورة أن المنهزم يحمل بلطة ذات حدين ، وهذا السلاح
لا يؤلف جزءاً من معدات الحرب السامية ، بل هو سلاح من أصل لمحيى . وأقوام
البحار فى « سوريا » قد ظلوا على ولاء له . والواقع أننا نعرف من كتاب الملوك

أن « جيزر » قد فتحها فرعون بانتصاره على الفلسطينيين قبل أن تنجح ممرراً للأُميرة التي تزوجها « سليمان » .

وفي الحق نجد أن « سيامون » كان معاصراً « لداود » لا « لسليمان » . غير أن التوراة لا نتحدثنا عن المدة التي كانت فيها « جيزر » في قبضة الفرعون عندما نزل عنها ملك إسرائيل . وعلى ذلك فمن المحتمل أن « سيامون » قد أعلن حرباً على الفلسطينيين . وأن قطعة الحجر التي وجد مرسوماً عليها وهو يقضى على أسير تنسب إلى انتصاره على هؤلاء الأعداء . ومن المحتمل إذن أن « بسوسنس » كان كذلك ملكاً حربياً إذا حكمتا عليه بما وجد معه من أسلحة جميلة وجدت في قبره ، وأنه يفتخر بالقضاء على أعدائه .

معبد الآلهة « عنتا » :

وجد في الجزء الجنوبي الغربي لمعبد « صان الحجر » الكبير سهل طويل يبلغ امتداده حوالي ثلثائة متر ، وقد أحيط بتلال ، وفي وسط هذا الدهل وجدت بعض آثار تمل على بقايا معبد ، وبخاصة بقايا عمود من الجرانيت ، وكذلك مجموعة من التماثيل من الجرانيت تمثل هذه الإلهة الكتنائية جالسة بجانب « رعسيس الثاني » وكذلك وجد تماثيل من الجرانيت الأسود لكاهن الإله « خنسو الطفل » .

وبما يجدر ذكره بهذه المناسبة أنه يوجد في متحف « شريلز » « بلاهاى » لوحة من العصر المتأخر أهداها شخص يدعى « بيموتيس » للامتين « موت » و « عنتا » سيدة موطن « عنتا » . ولكن مما يؤسف له جد الأسف أننا لا نعرف المكان الذى عثر فيه على هذه اللوحة فإذا جادت الصدف بكشف يدل على أنها وجدت في « صان الحجر » فإن ذلك يكون برهاناً على أن هذا المبنى الذى يحوى على تماثيل

(١) راجع كتاب الملوك الأول الإصحاح التاسع - طر ١٦

(٢) راجع La Dame D'avaris. p. 169 ff.

« عتا » الذى ذكر على لوحة « بيموتيس » وكذلك تمثال كاهن « خلسو » هو معبد « عتا » الذى ذكر على لوحة « بيموتيس » . وهذا من الجائز جداً لقله ما لهذه الإلهة من آثار .

السور والبوابة اللذان أقامهما « سيآمون » :

ومعبد الإلهة « عتا » مثله كتل المعابد المصرية كلها محوط بسور قوى من اللبناات ، يبلغ عرضه ٧½ متراً ، وجانباه (الشمال والجنوبى) صغيران يبلغ طول كل منهما ٨٥ متراً ، والشرق والغربى يبلغ طول كل منهما ١١٠ متراً . وهذا السور يدخله الإنسان من الشمال من باب كان مصنوعاً من الحجر الجيرى الأبيض ، غير أنه لم يبق منه حجر واحد فى مكانه تقريباً ، إذ أخذت أحجاره واستعملت فى أماكن أخرى .

وعلى أية حال فقد كان عرض المدخل حوالى أربعة أمتار ؛ ولذلك كان من الصعب علينا تحديد عصر بناء هذا المعبد لولا أنه — لحسن الحظ — وجد فى الرمال فى أربع جهات متقابلة أربع ودائع أساس أمكننا بواسطتها معرفة من أقام هذا المعبد . وقد عرفنا منها أنه الملك « سيآمون » الذى نحن بصدده الآن . وهو الذى أتم فى المعبد الكبير المحراب الذى بدأه الفرعون « بسوسنس » (انظر صورة رقم ٥) .

والواقع أنه لم يوجد فى وديعة الأساس التى فى الركن الشمالى الغربى إلا بعض لوحات من الخنزف ؛ وذلك لتشم ما كان فيها من آثار ، ولكن ودائع الأساس الثلاث الأخرى وجدت سليمة ، ومحتويات كل منها مماثلة للأخرى على وجه التقريب وتشمل لوحة صغيرة من الذهب ، ولوحة أولوحتين من الفضة ، ولوحة أو ثلاث لوحات من البرز أقل حجماً من بطاقة الزيارة ، وقد نقش على كل من هذه الآثار أحد طغرائى الفرعون أو طغراءه معا . وكذلك وجدت ألواح من الخنزف الأخضر نقش عليها إما طغراء الفرعون أو رموز كانت تنقش علامة على الحفظ السعيد ^(١) .

وأخيرا وجدت أشياء صغيرة جداً من المرمر ، والكزتاين ، واللازورد ،
والفيروزج . وهى عينات من الأحجار نصف الكريمة ترمز للقربان والمأكولات ،
وكذلك أشياء صغيرة خاصة بالعبادة ، وقد وجد مع هذه الأشياء بعض عظام طير
ولينة . ويوجد من هذه الأشياء وديتان من ودائع الأساس . وكذلك ثلاثة ،
وما تبقى من الوديمة التى وجدت فى الجهة الشمالية الغربية محفوظة بمتحف « اللوفر »
بباريس (راجع Tanis, I. p. 187 ff.) .

وقد كتب اسمه على تمثال مخفى من الجرانيت الوردى مهم ، كما كتب عليه
أسماء بعض ملوك آخرين : رب الأرضين « سيامون » محبوب « آمون رع »
ملك الآلهة . ويلاحظ أنه كتب اسمه على اسم الفرعون « مرنبتاح »
(راجع Rec. Trav. IX, p. 15) .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الفرعون كان مهتماً بكتابة اسمه على أسماء
الرماسة فى هذه الجهة .

وفى « تانيس » ثلث على تمثال من البرزمرصع فى صورة « بولطول » عليه اسم
هذا الفرعون ، وهو محفوظ الآن بمتحف « باريس » .^(١)

ويوجد له كذلك فى « تانيس » قاعدة عمود عليها اسمه . وقد وجد « بترى »
عدة آثار عليها اسم هذا الفرعون ، وبخاصة لوحات صغيرة من الخزف المطلق ،
وكذلك من البرز ، ومن الذهب كما ذكرنا سابقاً .^(٢)

(١) راجع : Neville. Inscription Historique, p. 16 note 2.

(٢) راجع : Petrie, Tanis II, Pl. VIII & p. 11-12.

(٣) راجع : L. E. III. p. 297 no. 3.

منف :

عقب باب لللك سيآمون : يوجد على شمال هذا العتب طغراء الفرعون « ترزخر رع »
مختار آمون ونحته : « محبوب بتاح جميل الوجه » وطفراؤه الثانى « سيآمون محبوب
آمون » ونحته « محبوب آمون سيد الازورد الحقيقى » ونشاهد خلف الآله « آمون »
إلهة . وأمامها نقش التالى : « فى معبد « بتاح » ، سيدة السماء وربة الازورد الحقيقى »
وأمام « آمون » نقش : « آمون رع رب الازورد الحقيقى لقد أعطيتك كل النبات ، والحياة
والقوة أمامى » ، وأمام الملك نقش : « تقديم قربان من البخور والماء البارد لوالده
لأجل أن يمنح الحياة » (راجع *Palace of Apries, Memphis II, Pl. XIX*)
وقد وجد ستة عتبات وكثير من عوارض الأبواب فى « منف » باسم هذا الفرعون
وهى الآن فى لندن ، وكوبنهاجن ، وماتنستر ، وفوللدلفيا ، و « برزبرج » ، وأكبر
هذه العتبات العتبة الموجودة فى « كوبنهاجن » (راجع *Ibid. Pl. XXIV*) .

ونشاهد على يسار العتبة « سيآمون » يتعبد للاله « بتاح » والإله « حتمحور » ،
ويلاحظ عليها حول وجه الإله « بتاح » أن الأرض قد المنخفضت فى صورة مربع
كأنه قد ثبت عليه لوح رقيق من المعدن . وخلف الملك نشاهد صورة كاهن أكبر
لابس قرطا يتدلى منه أربع كرات ، ويعمل نباتا فى يده ، وعلى كتفه بجلد فهد ،
وهو رمز الكهانة ، وقد لقب الأمير الوراثى والكاهن والد الإله ، والمشرف
على أسرار السماء والأرض ، والعالم السفلى ، ذاهبا إلى عالم أوزير ، والكاهن
والرئيس الأعلى لمملكتى « أى الكاهن الأكبر » « تر — خبر — رع مرتبتاح »
وهو الذى يسمى « يوبى » ويلاحظ أن اسمه الأول هو اسم الفرعون الحاكم .

وعلى يمين اللوحة يشاهد الملك يقرب قربانا للاله « بتاح » والإلهة « سخمت »
التي تحمل علم ابنا « نفرتم » ويتبع الملك « عنخف نموت » الذى أقام كل العتبات
الأخرى . وهو ابن « أى » كاتب معبد « بتاح » وحساب ماشية « بتاح »

وهذه العتبة كما قلنا وعارضة الباب كلها وكذلك نصف عارضة أخرى في متحف
« نى كلرسبرج بمدينة كوبنهاجن » .

ويشاهد أسفلها عتبة أخرى من نفس الطراز ، وكذلك قهوش من ثلاث
عتبات مماثلة وهى موجودة الآن ، كما قلنا ، فى المتحف البريطانى ،
و « منشستر » و « وفلدلفيا » و « بترزبرج » . هذا إلى جزء من عارضة باب
كتب عليها إهداء للإله « بتاح » ، والإلهة « حتحور » من مقيمها « عتخف نموت »
(راجع (Ibid)) .

ووجدت كذلك قطعة من عمود حجرى « منف » باسم « سيآمون^(١) » . وقد كتب
تحت اسم هذا الفرعون اسم كاهن للإلهة « عشتارت » واسم الملك « سخورع »
أحد ملوك الأسرة الخامسة .

وكتب هذا الفرعون اسمه على مسلتين كانتا فى الإسكندرية ، واحدة منهما الآن
فى « لندن » والأخرى فى « نيويورك » حيث نجد « سيآمون » نقش اسمه
على الهوامش وفى أسفل النقوش الأصلية . وهاتان المسلتان قد أقام إحداهما
« تحتمس الثالث » والثانية من عمل « رمسيس الثانى » ولكنهما قتلتا من هليوبوليس
إلى الاسكندرية فى العهد الإغريقى (راجع L. R. III p. 296) .

الخططنة :

وفى بلدة « الخططنة » القريبة من « فاقوس » عثر « نافيل » على قطعة من الحجر
عليها طغراء الفرعون « سيآمون » (راجع & Pl. 9 E & Naville, Goshen, p. 21
Bubastes. p. 46) ووجد لهذا الفرعون عدة جمارين^(٢) باسمه .

(١) راجع : Brugnot, Recueil, Vol. I Pl. IV

(٢) راجع : Petrie, Hist. of Egypt III p. 225 fig. 92 & L.R. III, p. 298

ويقول الأستاذ « نيدمان » إنه يوجد في « متحف القاهرة » صدرية من الذهب باسم هذا الفرعون^(١).

الفسطاط :

عقد شراء أطيان من عهد سيآمون :

وقد عثر على لوحة في خرائب مدينة « الفسطاط » . والظاهر أنها كانت في الأصل في « منف » وهي محفوظة الآن في مجموعة كلية « سنت جوزف » بالقاهرة .

ويشاهد في وسط هذه اللوحة على اليمين صورة شخص لا بد أنه هو الفرعون يقدم قربانا من الخمر كتب أمامه اسمه وتحت : تقديم نييد . وأمام الملك يقف الإله « بتاح » في صورة مومية ، وفي يده صولجان ، وخلف « بتاح » تقف زوجته الإلهة « سخمت » بحجم امرأة ورأس لؤة ، وعلى رأسها قرص الشمس والصلب الملكي ، وكتب أمامها : سخمت العظيمة المحبوبة « بتاح » ، ويأتي بعد ذلك في اللوحة المثن التالى : السنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان في عهد جلالة ملك الوجه القبلي والوجه البحري « نر — خبر — رع — مري آمون » بن رع « سيآمون » .

في هذا اليوم دفعت دفعة من الفضة من محصل مالية « بتاح » (؟) المسمى « أتى » للكهنة المطهر « بتاح عنخفن خفسو » ابن الحارس الأول للكتب التى فى مخزن غلال « بتاح » « باسبنى » ثمنا لحقل مساحته أزوران يقع على حافة (القتال) « بسحت » فى « منف » غربى حديقة « تايث » . وقد دفعت له دينها وقدتين من الفضة . وذلك بمثابة ثمن لأرض توجد فى « بسحت » « بمنف » نزل عنها الكهنة المطهر التابع لاله « بتاح » « سخمت حاحور » وهو عبارة عن حقل مساحته أزوران ، وقد دفعت ثمنه دينها من الفضة .

(١) راجع Wiedemann, Geschichte p. 533.

تعليق : تدل الكشوف الحديثة على وجود عدة لوحات نعلم من متونها أن الأفراد كانوا يقفون للآلهة أو للاموات أراضى ليصرف من ريعها على معبد الإله أو مزار المتوفى الذى وقفت عليه^(١) .

وهذه اللوحات قد ألقت على نسق واحد ، وتحتوى كل منها فى نهايتها عادة على تهديد لكل من لم ينفذ ما جاء فيها .

والوثيقة التى نحن بصدها تتحصر فى أنها عقد شراء حقيقى لشخص من عامة الشعب أصبح بها مالكا عقارين صغيرين .

وهذا التماقد حدث فى عهد الملك « سيآمون » الذى تحدث عنه .

ويتلخص فى أن صائفاً اشترى من شخصين من عامة الشعب قطعتين من الأرض فى جهة تقع بالقرب من قناة معروفة تماماً فى « منف » (راجع Brugsch. Dic. Geogr. p. 633) ولم يذكر فى هذه الوثيقة مقدار الضرائب على العقارات ، ولا الضمانات الخ... وبالاختصار لا نجد فى هذه الوثيقة شيئاً من الشروط الإجبارية التى نجدها فى الأوراق الديموطيقية واليونانية .

وتمن هاتين القطعتين واحد تقريباً ، وهو على وجه التقريب دهن من الفضة لكل أروين ، ولكن نجد أنه فى نفس الأسرة فى عهد « مينوزم الثانى » كان نفس الثمن يدفع لشراء عشرة أرويات من أرض العرابة حيث كانت الأرض أقل إنتاجاً (راجع ص Br. A. R., IV. § 881) .

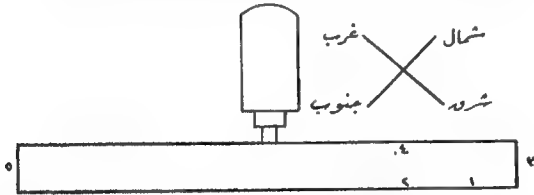
وهذه الوثيقة دليل آخر يبرهن عند الكلام على ورقة فلور على أنه كانت هناك ملكيات شخصية يتصرف فيها الفرد كما يشاء^(٢) .

(١) Sautas, La Preservation de la propriété foncière dans l'Ancienne Egypte ; راجع Dareasy, A. S. XV, p. 140—42 ; Tom. XVI p. 61—62 ; Tom XVII p. 43.

(٢) Recueil D'Etudes Dediées à La mémoire de Jean François Champollion راجع (Paris 1922) p. 362 ff.

مقبرة نسبا نفرحر :

ذكر كل من الأستاذ « جاردنر » و « ويغول » في كتابهما عن مقابر « طيبة »
وتوارثها أن القبر رقم ٦٨ ملك كاهن « آمون » ، ورئيس الكتاب للعبد الخاص بـ « آمون » نسبا نفرحر . وأنه عاش في عهد الملك « حريحور » . بصورة مؤكدة .
ولكن عندما فحص الأستاذ « شرني » نقوش هذا القبر ، اتضح له أن « نسبا نفرحر »
هذا لم يكن المالك الأصلي لهذا القبر ، ولكنه اختصه في عهد الفرعون « سيآمون »
الذي نحن بصدده الآن . ومن المحتمل أن نسبة هذا القبر لعهد الفرعون « حريحور »
ترجع إلى أن هذا الملك كان يدعى « سيآمون حريحور » . ولذلك خلط بعض
المؤرخين اسمي هذين الفرعوتين ، وظنوا أنهما واحد ، وقد ظلت الحال كذلك إلى أن
برهن « دارسي » بجلاء على أنهما ملكان منفصلان وكذلك لاحظ الأستاذ « شرني »^(٢)



عند فحصه لنقوش هذه المقبرة أن الرسوم الأصلية قد غيّرت ووضعت عليها طبقة
جديدة من الألوان جعلت الوصول إلى كنهها أمرا يكاد يكون مستحيلا ،
وكل ما أمكن قراءته هو جزء من اسم صاحب المقبرة الأصل ، وبعض علامات
أخرى ، وقد أمكنه بموازنة الكتابة أن يحكم بأنها ترجع إلى أكثر تقدير لعصر
الأميرة العشرين .

(١) راجع Gardiner Wolgall, Topographical Catalogue, p. 22.

(٢) راجع Rev. archéologique (1896) Tom. I p. 79.

أما ألقاب واسم المختصب وزوجه وابنه فإن النقوش التي نشاهدها في المنظر بالقرب من المنظر (١) تقدم لنا معلومات تامة .

ففي هذا المنظر نرى المتوفى وزوجه قد رسما جالسين وأمامهما رجلان واقفان ، يرتدى أولهما جلد الفهد ويقدم قربانا . وألقاب الرجل وزوجه هي :

الزوج : أوزير كاهن آمون رع ملك الآلهة ، ورئيس كهنة معبد مقام « آمون » ورئيس كتبة مائدة معبد آمون ؛ « نسبا نفرحر » المرحوم .

ألقاب الزوجة : أخته وزوجه مفضية آمون ، ومفضية الإلهة « موت » « باكنموت » المرحومة والنقوش التالية تتبع الرجلين الواقفين أمام المتوفى ، وزوجه وهي : (١٠) ابنه الذي يقدم الماء البارد أوزير (الكاهن) والد الإله لآمون قاطن الكرنك ، وكاتم السر في السماء والأرض ، وفي العالم السفلي ، وفاتح باب السماء (المحراب) في الكرنك والكتاب الملكي لمائدة رب الأرضين في معبد « آمون » « حور » المرحوم ابن كاهن آمون نسبا نفرحر المرحوم .

تقديم قربان ملكي أمام أوزير الكاهن المطهر لآمون رع ملك الآلهة ، والكاهن والد الإله لموت العظيمة سيدة « أشرو » وكتاب معبد آمون « نسباشفيت » المرحوم ويوجد سطران من النقوش طويلان تحت السقف الذي فوق هذا المنظر ، وفيه نقرأ من بين كتابته ألقاب المتوفى وابنه :

إطلاق البخور (؟) وتقديم الماء البارد لأوزير الكاهن والد الإله لآمون رع ملك الآلهة ، والكاهن والد الإله لآلهة «موت» العظيمة سيدة «أشرو» ، والكتاب الملكي لمائدة بيت آمون « حور » المرحوم ابن كاهن آمون رع ملك الآلهة ، وكتاب معبد بيت آمون ، وكتاب مائدة بيت آمون « نسبا نفرحر » المرحوم .

أما اسم والد « نسبنا نفرحر » فلم يحفظ إلا في مكان واحد في رسوم المقبرة (٣)
« أوزير » كاهن « آمون رع » ملك الآلهة و كاتب مائدة بيت آمون « نسبنا نفرحر »
المرحوم بن « أفنامون » المرحوم .

ومما سبق نعرف أن الشخصيات الثلاثة التي نجدها مدونة على جدران المقبرة هم :
« أفنامون » و « نسبنا نفرحر » و « حور » . وهؤلاء معروفون لنا من وثائق أخرى
من قهوش هذا العصر ، وبين هذه الوثائق واحدة يمكننا بها أن نحدد على وجه التأكيد
العصر الذي اعتصبت فيه هذه المقبرة (رقم ٦٨) . وهذا النقش هو قطعة من عمود
مربع نحت في الحجر الرملي عثر عليه « لجران » في الكرك ، وقد نقش عليه كاهن من عهد
الأميرة الثانية والعشرين^(١) بعض مقتطفات من تاريخ أسرته خاصة بأجداده في عهد
الأميرة الواحدة والعشرين .

..

وهاك ترجمة هذه الوثيقة : (١) السنة الثانية ، الشهر الأول من فصل
الفيضان اليوم العشرون ، في عهد جلالة ملك الوجه القبلي والوجه البحري ،
سيد القطرين « خابرع » بن رع « باسخمنوت » (٢) يوم تنصيب
الكاهن والد الإله التابع لآمون رع ملك الآلهة ، و كاتب معبد الإله « موت » العظيمة
سيدة أشرو ، ورئيس كهنة مائدة قربان بيت آمون « نسبنا نفرحر » المرحوم
ابن « أفنامون » ، في المكان العظيم ، والممتاز « لآمون رع » ملك الآلهة على حسب
كل القواعد الخاصة بالكهنة .

الصنة السابعة عشرة . الشهر الأول من فصل الفيضان في عهد جلالة ملك
الوجه القبلي ، والوجه البحري سيد الأرضين ، الفرعون سيآمون — وهو يوم تنصيب

الكاهن والد الإله التابع لآمون رع ملك الآلهة ، وكاتب معبد الإلهة موت ، سيدة « أشرو » العظيمة ، ورئيس كتّاب موائد قربان بيت آمون « حور » المرحوم ابن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة ، رئيس كتبة معبد بيت آمون ، والمشرف على معابد الآلهة كلهم والإلهات كذلك في الشمال والجنوب « نسابنفرح » المرحوم في المكان العظيم الفاخر لآمون رع ملك الآلهة . . . » .

ومما سبق نعلم أن ألقاب « نسابنفرح » في متن الكرنك ، وفي المقبرة رقم ٦٨ موحدة ، وهذا كاف لإثبات أنهما لشخص واحد . أما من جهة ابنه فنجده في متن الكرنك أنه يحمل ألقابا كان يحملها والده ، كما ذكرناها فيما سبق ، ولم يحمل منها في القبر إلا الأول منها في حين أن الألقاب الأخرى : الكاهن والد الإله ، محبوب آمون في الكرنك ، ورئيس أسرار بيت آمون في السماء والأرض ، والعالم السفلى ، وفتح أبواب السماء (المحراب) في الكرنك ، والكتّاب الملكى لقربان رب الأرضين في بيت آمون واللقب الأخير يمكن تقريبه من اللقب رئيس كتّاب بيت آمون ، على أن الفرق بينهما ليس بذات أهمية تذكر .

ولما كان « حور » هذا يحمل لقباً في القبر هو لقب : « الكاهن . والد الإله لآمون رع » وهو اللقب الذى كان يحمله من قبل في السنة السابعة عشرة من عهد الفرعون « سيامون » فإنه يستلزم من ذلك أن اغتصاب « نسابنفرح » للقبرة كان قبل هذا التاريخ .

وخلاصة القول : أن المقبرة ٦٨ في طيبة كانت قد جهزها كاهن لآمون في « ابت » وكاهن لموت يدعى . . .

وهذا القبر قد اغتصبه « نسابنفرح » أو ابنه « حور » .

وأخيراً حدث هذا الاغتصاب بعد السنة السابعة عشرة من عهد الملك سيامون^(١) .

حور بسوسنس الثاني



حز حقار ع



مرى آمون حور باسب خمنوت

إن هذا الفرعون الذى جاء ذكره على الآثار باسم «حور باسب خمنوت» وأسماء
جوتيه «بسوسنس الثاني» (L. R. III p. 299) لم يذكره «دارسى» فى مقاله الذى
كتبه عن الملوك الذين تسموا بهذا الاسم (راجع Rec. Trav. XXI p. 9—10)
وقد ذكره «بترى» فى تاريخه عن مصر (راجع Petrie Hist. III p. 225—6)
وفى ملاحظة أخرى (راجع Proc. S. B. A. XXVI (1904) p. 283) ويقول «جوتيه»
إنه من الحزم أن نشك شكاً كبيراً فى وجود هذا الملك إلى أن تظهر آثار تؤكد حقيقةه .
ويقول «بترى» أن طغراءى هذا الفرعون قد رآها «ولكنسون» فى مقبرة
فى طيبة (راجع Petrie, Ibid. p. 225) .

وقد وجد اسم هذا الفرعون على تمثال للنيل محفوظ الآن بالمتحف البريطانى
(Budge, Guide (1909) p. 254; & Guide, Sculpture p. 211 No 766)
غير أن «برج» قد قرأ الطغراء قراءة خاطئة .

ومن النقش الذى جاء على هذا التمثال نعلم أن امرأة «أوسركون الأول» تانى ملوك
الأسرة الثانية والعشرين كانت بنت الملك «حور باسب خمنوت» هذا . وهذا الملك
يجب إذن أن يوضع فى نهاية أسرة «تائيس» أى الأسرة الواحدة والعشرين . ومن المدهش
أن «بحران» شرعلى تمثال فى خيطة الكرنك (رقم ٢٢١) يؤكد كل الحقائق التى جاءت
على تمثال النيل (راجع Legrain, Rec. Trav. XXX (1908) p. 89—90)
غير أن طغراء «حور باسب خمنوت» قد وجد مهتماً كما سنرى بعد .

ولدينا قطعة من تواريخ كهنة «آمون» العظام بالكرك (رقم ١٧) (راجع
(Legrain, Rec. Trav. XXII (1900) p. 58. cf. Petrie Ibid p. 219-
يرجع تاريخها إلى عهد الملك «أوسركون الأول» ثاني ملوك الأسرة الثانية والعشرين
وقد جاء عليها ذكر أحد أحفاد(?) الملك «باسب خنوت الثاني» يدعى «نس باوت تاوى»
ويحمل لقب الكاهن والد الإله لآمون . غير أنه يجب أن نذكر هنا أن الملك لم يدع
في هذا النقش «حور باسب خنوت» ولكن سمي «باسب خنوت» وحسب ؛
ومن المحتمل أن المقصود هنا هو الملك «يسوسنس الثالث»(?) كما سنرى بعد .

وتوجد في مجموعة «برى» خزانة كتب عليها اسم الفرعون «حور باسب خنوت»
(راجع (Petrie, Hist. III p. 226 Fig. 93 .

ذكرنا أنه قد جاء اسم «ماعت كارع الثانية» بنت الملك «حور باسب خنوت»
على تمثال للنيل ، ويجب ألا نخطئ هنا بين هذه الأميرة وسميتها «ماعت كارع الأولى»
التي وجد اسمها منقوشاً على معبد «خنسو» ، وعلى الورقة الجنتازية المحفوظة بالمتحف
المصرى ، إذ أن الأخيرة كانت بنت «باسب خنوت» الأول وكانت الزوجة الإلهية
لآمون بطيبة في عهد تولى «مينوزم الأول» رئاسة كهنة آمون (راجع L. R. III 252)
وهذا الخلط بين هاتين الملكتين اللتين تحملان نفس الاسم ، بما كتبه «لهيسوس»
(راجع A.Z. XX. p. 115 Pl. II) . وقد تزوجت الأميرة «ماعت كارع»
الثانية هذه الملك «أوسركون» الأول ثاني ملوك الأسرة الثانية والعشرين ، وقد أنجبا
«شيشق مري آمون» الذي أصبح فيما بعد الكاهن الأكبر لآمون ، كما جاء على تمثال
وجده «لجران» في خيئة الكرك . وقد اعتبر كل من «برى» (Petrie Ibid 237-238)
ومس «بتاز» خطأ (راجع Miss Buttles, The Queens of Egypt. p. 191 ff.)
هذه الأميرة أنها زوج الفرعون «شيشق الأول» ووالدة «أوسركون الأول» . (راجع
3 (Rec. Trav. XXX (1908) p 89-90. L. R. III 300 Note
على هذا التمثال يؤكد ما جاء من سلسلة النسب على تمثال النيل السالف الذكر، ونعرف مما جاء

عليه فضلا عن ذلك أن « ماعت كارع » الثانية بنت « حور باسب خعنوت »
الثاني وزوج « أوسركون الأول » ، وأم الكاهن الأكبر « شيشق » كانت في الوقت نفسه
كاهنة الإلهة « حتحور » صاحبة « دندرة » وكذلك الأم الإلهية « لحور سماتوى » .

وقد تركت لنا هذه الملكة مرسوما وضعه الإله « آمون » في صالح « ماعت كارع »
خاصا بميراثها ، وقد نقش هذا المنشور بحروف كبيرة على الجدار الشمالى من جدار
البوابة الثالثة الواقعة في الجنوب من معبد آمون بالكرك و يلاحظ أن النصف الأعلى
من هذا الجدار قد هدم تماما ، وفي هذه الحالة نجد أن الأسطر الأولى من النقش ،
وهى التى كانت تحتوى على اسم الملك وتاريخه قد ضاعت بكل أسف غير أنه من سياق
الكلام نعرف أنه كان لها . على أن ضياع هذه الأسطر قد جعل « بركش » يخلط
في نسب هذه الملكة (راجع Egypt, under the Pharaohs p. 373) .

وستضع هنا ترجمة حرفية لما تبقى من هذه الوثيقة لما لها من أهمية تاريخية :
« وهكذا تحدث « آمون رع » ملك الآلهة والإله العظيم أول كل المخلوقات
و « موت » و « خنسو » والآلهة العظام : أما عن أى شئ من أى نوع قد أحضرته
معها « ماعت كارع » بنت ملك الوجه القليل « مرى آمون باسب خعنوت » ،
وهو المتاع الموروث الذى ورثته من الإقليم الجنوبى للبلاد ، وكذلك عن أى شئ
من أى نوع مهما كان قد أهدها إياها أهل البلاد ، وكأولاً قد أخذه في أى وقت
من السيدة الملكية فانا نعيده لها .

وأى شئ من أى نوع يكون ملكاً لأولادها بمثابة ميراث للأطفال فانا نعيده
هنا لأولاده أبدىا . وهكذا تكلم آمون رع ملك الآلهة والملك العظيم الأول لكل
الموجودات و « موت » و « خنسو » والآلهة العظام : وكل ملك وكل كاهن أكبر لآمون
وكل قائد وكل ضابط والناس من كل رتبة سواء أكانوا ذكورا أم إناثا لهم مشاريع
عظيمة ، والذين ينفنون مشاريعهم فيما بعد فعليهم أن يعيدوا المتاع من كل الأنواع

وهو الذى أحضرته معها «ماعت كارع» بنت ملك الوجه القبلى مرى آمون «باسب خعنوت» بمثابة ضيعة موروثية فى الإقليم الجنوبى من البلاد ، وكذلك كل الممتلكات من كل نوع التى منحها لإياها سكان البلاد ، وكل ما أخذوه من هذه السيدة فى أى وقت فإنه سيد إلى يدها ، وأنا سترده إلى يد ابنها وحفيدها ولايتها ولحفيدتها ولابن ابن بنتها ، وسيحفظ إلى آخر الأزمان وتحلث ثانية «آمون رع» ملك الآلهة والآله العظيم بداية كل الموجودات و«موت» و«خنسو» والآله العظيم : سيدى كل أناس من أية مرتبة فى الأرض جميعاً سواء أكانوا ذكوراً أم إناثاً ، يدعون ملكية أى شئ من أى نوع مهما كان ، قد أحضرته معها «ماعت كارع» بنت الملك وسيد الأرضين مرى آمون «باسب خعنوت» بمثابة ضيعة موروثية من أرض الجنوب ، وأى شئ من أى نوع مهما كان قد منحه لإياها الأهليون ، وقد استولوا عليه فى أى وقت من السيدة بمثابة ملكية . وأن الذين سيحجزون أى شئ من هذه الأشياء ضحوة بعد ضحوة فإن روحنا ستزل عليهم بثقل ولن نكون مساعدين لهم (؟) وأنهم سيكونون مملوئين ، مملوئين (بالمكاييد ؟) من جهة الآله العظيم و«موت» و«خنسو» والآله العظيم ثم تكلم «آمون رع» ملك الآلهة والآله العظيم بداية الكائنات ، و«موت» و«خنسو» والآله العظيم : «أنا سنبج كل ساكن من أى مرتبة فى الأرض جميعاً سواء أكان ذكراً أم أنثى سيدى ملكية أى شئ من أى نوع مما كان قد أحضرته «ماعت كارع» بنت ملك الوجه القبلى ورب الأرضين «مرى آمون باسب خعنوت» بمثابة ضيعة موروثية من الأرض الجنوبية وأى شئ من أى نوع مما كان قد منحها لإياها سكان البلاد ، وكانوا قد استولوا عليها فى أى وقت من السيدة بمثابة ملكية لهم . وأن من يحجز أى شئ منها ضحوة بعد ضحوة فإن أرواحنا العظيمة ستكون ثقيلة عليهم . ولن نمد لهم يد أى مساعدة وسترغم أنوفهم فى الأرض وسا » . (راجع Brugsch, l'Id. p. 373) وهكذا نرى ان الشك والإبهام والغموض تحيط بنهضة هذه الأسرة حتى أنه أصبح من المتعذر علينا معرفة ترتيب أواخر ملوكها .

بسوسنس الثالث (باسيخنوت) (١)

اقترح الأثرى «دارسى» وضع هذا الفرعون ، والكاهن الأكبر في أول الأسرة بين اسم الملك «حريحور» ، و «يعمضى» ، ولكننا نعرف أنه يجب أن يوضع الآن على العكس في أواخر الأسرة ، ويلوح أن الأستاذ «برى» كان على حق عندما وحده بالكاهن الأكبر «بسوسنس» ابن «ينوزم الثانى» .

وقد حكم هذا الفرعون على حسب ما جاء في «مايتون» أربع عشرة سنة، وقد اقترح «دارسى» مدة حكم أطول لهذا الفرعون^(٢) على ما يظهر ، فقد ذكر أنه حكم ثلاثين عاما على حسب «أفريكانوس» وخمسة وثلاثين عاما على حسب «يوزيب» (Bunebe) . والظاهر أنه اقترح الرقم ٣٥ سنة لأجل أن يحصله يتم رقم ١٣٠ سنة الذى ذكره «مايتون» بوصفه مجموع مدة حكم هذه الأسرة التى يبلغ عدد ملوكها سبعة ، فإذا جمع مدد حكمهم بفرض أن «بسوسنس الثانى» حكم ١٤ سنة فإنه يكون ١٠٩ فقط . أما إذا جعلناه ٣٥ سنة ، فإن المجموع يكون صحيحا ، غير أن «برى» قد أضاف الفرق بين ١٤ و ٣٥ وهو حوالى عشرين سنة لحكم الملك «سيامون» ، وذلك بتصحيح ست السنين التى قدرها «مايتون» لهذا الملك إلى ٢٦ ، وهذا التصحيح يظهر مقبولا عندما نعلم أنه جاء على الآثار ذكر السنة السابعة عشرة من حكم «سيامون» (راجع 2 L. R. III p. 301 Note) (راجع ما كتبناه عن الكاهن بسوسنس جزء ٨ ص ٧٩٦) ويقول «جوتيه» إذا لم يعترف بوجود الملك «حزقارع» . الذى ذكره «برى» فإن كل الآثار التى نسبتها لهذا الملك (أى بسوسنس الثالث) يجب أن تنسب إلى الملك الملقب «تات خبرورع» «بسوسنس» وان «ماعت كارع الثانية» زوج «أوسركون الأول» وأم «شيشق» الكاهن الأكبر يجب أن تعد بنت «تات خبرورع» (بسوسنس الثانى) . (راجع L. R. III p. 302) .

وفى اعتقادنا أن كل هذه الآثار تنسب إلى «بسوسنس الثانى» .

(١) راجع Patrizio, History of Egypt vol. III p. 219

(٢) راجع Rev. Arch. (1896) Tom I p. 80

الأسرة الثانية والعشرون

مقدمة :

كانت المواقف الحربية الهامة التي وقعت بين الفرعون « مرنباح » واللويين خاتمة الحروب التي نشبت منذ أزمان بعيدة بين المصريين والغزاة اللويين وقد دل عددهم الهائل الذي هاجم الديار المصرية مع أن غزوتهم هذه لم تكن كغزواتهم السابقة لمجرد السلب والنهب بل إنهم زحفوا في هذه المرة بجيش له قيادته العليا وكان غرضه الأول احتلال مصر واستيطانها وعلى الرغم من الانتصار العظيم الذي أحرزه « مرنباح » وخلد أخباره على جدران معبد مدينة هابو (راجع مصر القديمة الجزء السابع صفحة ١٠٢) فإن اللويين قد أخذوا بعد تلك الحرب الأخيرة يوطدون أقدامهم في أرض الكنانة . والواقع أنهم كانوا حتى بعد ذلك الوقت في عهد « رمسيس الثالث » الذي حاربهم وأوقع بهم الهزيمة يتدققون على البلاد بكثرة ويتشرون في أرجائها وبعد موته لم يكن في مقدور مصر أن تقاوم أى غزو من جهة الغرب بصفة جدية لضعف ملوكها .

على أن اللويين أنفسهم بما لم من اتصال وثيق بالمصريين بحق الجوار لم يعتمدوا في استيطانهم أرض مصر على الحرب فحسب بل أخذوا ينفذون إلى البلاد بالطرق السلمية وبخاصة إذا علمنا أن مصر في أواخر الأسرة العشرين وطوال الأسرة الواحدة والعشرين كانت تحتل في مجاهل الثروات والفتن التي قضت على كل مواردها وأفقدتها نفوذها وسلطانها على كل ممتلكاتها في آسيا وأفريقيا تهربا هذا إلى أن جيش فرعون قد أصبح معظمه يتألف من الجنود المرتزقة الذين كانوا جلهم من اللويين وكان مهمهم السلب والنهب . من أجل كل ذلك لم نشهد لفراعنة هذه الفترة مناظر انتصارات على جدران المعابد تركز على حقائق تاريخية كما تبث لنا ذلك الصورة التي تركها لنا

« رمسيس السادس » وقد مثل فيها متصراً على اللويين وقد خلف لنا تمثالا صغيراً محفوظاً بمتحف « القاهرة » وهو يأخذ بناصية أسير لوبى (راجع Bissing Denkm. Taf. 55 B) وليس لدينا أية حقائق تاريخية تشير إلى وقوع حرب بين هذا الذرعون وأهالى « لوبيا » بل على العكس نجد أن تيار نزوح اللويين وقبائل « المشوش » بخاصة كان على ما يظهر لا ينقطع سيلهم عن البلاد ، وإذا علمنا أن عدد الجنود المرتقة من « المشوش » قد ارتفع بدرجة عظيمة وأخذ هؤلاء الأجناد يستولون على زمام الأمور في البلاد لا بكثرة عددهم ، بل بما أوتوا من شباب وروح وثاب طموح ، أهركا أنه لم يكن للصريين قبل بمقاومتهم . ولم يمض طويل زمن على تسرب هؤلاء القوم في داخل البلاد حتى ألفوا لأنفسهم طائفة حرية كان معظم رجال الجيش من شبابها لما كان جل الرتب الحربية وأعظمها خطراً في قبضتهم فكانوا يؤسسون لأنفسهم إقطاعات في أنحاء البلاد وبخاصة في « اهناسية المدينة » التي كانت تعد مسقط رأسهم . و « منف » و غيرها من كبريات البلاد .

وقد ظهر نفوذ هذه الطائفة الحربية في « مصر » ، وكان يطلق عليها أجناد « المشوش » واختصر هذا الاسم إلى أجناد « مى » ، ثم أخذ ينفو في خلال الأسرتين العشرين والواحدة والعشرين بدرجة مستمرة ، وقد أدت جراحة هؤلاء القوم وشدة بطشهم إلى أن استولت طائفة من لصوص « المشوش » وعصابات اللويين على « طيبة » نفسها (راجع مصر القديمة الجزء الثامن صفحة ٥٠٠) وبذلك أصبحوا أسياد البلاد وانتهى الأمر بتولى واحد منهم وهو « شيشق الأول » عرش الملك بعد موت آخر فرعون من فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين عام ٩٤٥ ق . م . وأسس الأسرة الثانية والعشرين التي اتخذت « بوسطه » (الزقازيق الحالية) عاصمة للملك .

(١) لأن آخر ملوك الرعامسة في الأسرة العشرين طلب إليهم أن يحموا الحدود الغربية من غارات قبائل الصحراء الغربية المتزايدة ، فكانت هذه المدينة — وهى عاصمة المقاطعة العشرين من مقاطعات الوجه القبلى — هى مركز قيادتهم وبخاصة أنها قرية من البلاد القوية الأصلية موطنهم الأصلى .

ولقد كان هؤلاء الغزاة الأجانب من وقت لآخر يسمون بالأسماء المصرية مثل «منخ حور» مع أن حامل الاسم لم يكن مصري المنبت . وبتعاقب الزمن أصبح اسم «مى» وهو اختصار «مشوش» لا يطلق على أولئك اللويين وحسب ، بل كان يطلق على طبقة الأشراف الذين كان بعضهم من أصل مصري ، وبوجه عام نجد أنهم كانوا قد حافظوا على أسمائهم اللوية كما حافظوا على لقبهم «مى» اللوى وهو اللقب الذى كانوا ينتعون به ومعناه السيد أو الأمير فكان يقال «مى» أى «المشوش» — كما كان يقال الرئيس العظيم لقوم «مى» باختصار — وكذلك كان يقال رئيس «مشوش» بتجانب الاسم دون اختصار ، وكذلك كان رؤسائهم يسمون الرئيس العظيم لقوم «ريو» أى «لويا» .

فراعنة الأسرة الثانية والعشرين

كان فراعنة الأسرة الثانية والعشرين يسمون على رأى «مانيتون» ملوك «بواسطة» في حين أن مؤرخى اليونان كانوا ينتعونهم فراعنة «تائيس» (راجع Ungar chronologie des Manetho p. 232) ، ومن الصعب أن يقرر الإنسان على وجه التأكيد أين كانت عاصمة الملك في زمنهم ، وأين كان مقرهم في معظم الوقت وإن كانت الكشوف الحديثة قد أثبتت أن ما كشف من مدافنهم حتى الآن موجود في «تائيس» (صان الحجر) ولا نزاع في أننا وجدنا آثاراً هؤلاء الملوك في طول البلاد وعرضها ، هذا بالإضافة إلى أن الجزء الأعظم منها عثر عليه في الوجه البحرى مما يدل على أن نفوذهم كان في شمال البلاد أعظم منه في جنوبها . وقد دلت الكشوف التى قام بها كل من الأثريين «ليجران» و «دارسى» على أنه أصبح في مقدورنا أن نميز عصرين ظاهريين ظهوراً وافتحاً في تاريخ الأسرة الثانية والعشرين ، فنجد أولاً من بداية حكم «شيشق الأول» حتى حكم «أوسركون الثانى» أن سلسلة الفراعنة كانت متصلة ، وأن مصر في هذه الفترة كانت مملكة موحدة ، فكان الوجه القبلى والوجه البحرى موحدين توجيهاً قوياً تحت صوبلحان واحد ، وثانياً نلاحظ أنه منذ حكم الفرعون «أوسركون الثانى» أخذ أمراء «الدلتا» الصغار ينسبون لأنفسهم صفات الملك وألقابه وقد ساعد

على ذلك ضعف الحكومة المركزية مما أدى في نهاية الأمر إلى تأليف نوع من الإقطاع في الدلتا ، كان معظم أمرائه يسترفون في بادئ الأمر بسيادة « أوسركون الثانى » عليهم وكذلك بأخلافه الشرعيين .

هذا ويلاحظ أنه منذ عهد « أوسركون الثانى » أخذت السلطة في البلاد تنقسم قسمين كما كانت الحال في عهد الأسرة الواحدة والعشرين عندما كان الكهنة العظام مستقلين بمقاليدهم في « طيبة » تمام الاستقلال من الوجهة الدينية والإدارية ، في حين كان ملك مصر في تايس يسيطر على الوجه البحرى فقط ، وإن كان يعد في الظاهر ملكا لمصر عامة شمالها وجنوبها ، وقد ظل هذا الانقسام باقيا حتى الاحتلال الأثيوبي .

وبعد ذلك قامت في طيبة أسرة حقيقية مناهضة للأسرة الحاكمة ، وهذه الأسرة هى التى يسميها « مايتون » الأسرة الثالثة والعشرين ، وقد جعل مقرها « طيبة » ومن ثم نفهم أن الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين كانتا تحكمان في وقت واحد جنبا لجنب فواحدة كانت تحكم في الشمال والأخرى كانت تحكم في الجنوب ، وتدل شواهد الأحوال على أنهما كانا من نسل واحد ولم يمض طویل زمن حتى نشأت أسرة أخرى جديدة في « سايس » (صان الحالية) وهى الأسرة الرابعة والعشرون على حسب رأى « مايتون » ومؤسساها الفرعون « بكنرف » الذى أطلق عليه اليونان اسم « بوكاريس » المشهور .

وقد استمر تمزيق شمل البلاد منذ ذلك الوقت دون انقطاع إلى أن أفضى إلى حكم البلاد بأكثر من اثني عشر ملكا قسموا البلاد فيما بينهم حوالي عام ٨٦٠ ق . م . ونصرف جزءا كبيرا من هذه الممالك الصغيرة غير أننا لا نزال عاجزين حتى الآن عن تحديد مواقعها كلها . وعلى أية حال فإن هذه الدويلات لم يمتد أجلها أمدا طويلا إذ انتهز الأثيوبيون (الكوشيون) تلك الفوضى التى سادت البلاد وغزوا كل وادى النيل واستولوا عليه عنوة ، وأعادوا النظام في البلاد ولكن لمصلحتهم الشخصية ، وليس لدينا مصادر وثيقة عن هذا العصر خاصة بمدة حكم كل ملك أكثر مما ذكره « مايتون »

وبعض مصادر أخرى جديدة ولكن يمكن أن نحكم أن المدة التي انقضت بين تولى الفرعون « شيشق الأول » وهو أول ملوك الأسرة الثانية والعشرين وتولى الملك « شبا » أول ملوك الأسرة الخامسة والعشرين هي حوالى مائتين وخمسة وعشرين سنة تقريبا حل حسب ما جاء من توافق في التواريخ بين مصر والأهم المجاورة لها، ومن المحتمل أن آخر ملوك الأسرة الثانية والعشرين كان لا يزال على عرش الملك في مصر عند غزو الأثيوبيين لها وأن الأسرة الخامسة والعشرين قد حلت مباشرة محل الأسرة الثانية والعشرين في مصر العليا التي كان يحكمها رؤساء كهنة آمون، في حين أنها حلت محل الأسريين الثالثة والعشرين والرابعة والعشرين في الدلتا، وهذا هو رأى « برستد » (راجع Br. A. R. IV p. 693) الذي دافع عنه عند ما قدر مدة حكم الأسرة الثانية والعشرين بما يقرب من مائتين إلى مائتين وثلاثين سنة ولكن الظاهر أن ملوك الأسرة الثالثة والعشرين هم الذين كانوا يحكمون في « طيبة » كما سترى بعد .

وعلى أية حال فإن تولى ملوك الأسرة الثانية والعشرين عرش الكهنة قد جاء في أحوال يحوطها الغموض والإبهام ، إذ لا نعلم شيئا قط محدداً عن نهاية الأسرة الواحدة والعشرين ، ولعل الكشف المقبلة تبيط الالتام عن هذا الموضوع .

ولما كانت الأسرة الثانية والعشرون قد حكمت البلاد مدة قصيرة متفرقة ثم اشترك معها بعد هذه المدة الأسرة الثالثة والعشرون ثم الأسرة الرابعة والعشرون وكانت كل أسرة تحكم في جهة خاصة ، فانا سنحاول هنا أن نضع قائمة بملوك كل أسرة من هذه الأسر الثلاث فيها موازنة بقل ما يسمح به ما لدينا من معلومات عن هؤلاء الملوك ومدة حكم كل واحد منهم ، ويلاحظ أن علماء الآثار لم يستقروا حتى الآن على رأى قاطع بالنسبة لمدة حكم كل ملك من هؤلاء الملوك ، هذا وستحقق بهذه القائمة رؤساء الكهنة الذين كانوا يحكمون في طيبة في خلال تلك الأسر لما لهم من أهمية بالغة في حكم البلاد ، إذ كانوا يعملون بمثابة ملوك مستقلين في جنوب البلاد في عاصمتهم « طيبة » المقر الدينى العظيم .

الكهنة العظام	ملوك الأسرة ٢٢			
		عدد السنين		
		س	س	
أوبوت	٩٥٠ ق م إلى ٩٣٩ ق م }	٢١ + س	٢١	شيشق الأول . .
شيشق	٩٢٩ إلى ٨٩٣	٣٦ + س	١٥	أوسركون الأول .
حورسا أزييس (١)	٨٩٣ إلى ٨٧٠	٢٣ + س	—	تاكيلوت الأول . .
نمروت ، حورنخت	٨٧٠ إلى ٨٤٧	٢٣ + س	—	أوسركون الثاني . .
—	—	—	—	شيشق الثاني . . .
أوسركون	٨٤٧ إلى ٨٢٣	٢٥ + س	١٣	تاكيلوت الثاني . .
حورسا أزييس (٢) أوسركون	٨٢٣ إلى ٧٧٢	٥٢	—	شيشق الثالث . . .
تاكيلوت	٧٧٢ إلى ٧٦٧	٦	—	بامى
أورات	٧٦٧ إلى ٧٣٠	٣٧ + س	—	شيشق الخامس .
سمندس				

ملوك الأسرة ٢٥				ملوك الأسرة ٢٤				ملوك الأسرة ٢٣			
عدد السنين		عدد السنين		عدد السنين		عدد السنين		عدد السنين		عدد السنين	
١٠٠	١٠	١٠٠	١٠	١٠٠	١٠	١٠٠	١٠	١٠٠	١٠	١٠٠	١٠
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	٨١٧ ٩٧٦٣	٤٠	٢٣	بلو باست
—	—	—	—	—	—	—	—	٩٧٦٣ ٩٧٥٧	٦	٦	شيشنق (٤)
٧٥١ ٧١٦	٢١	—	يمنخى	—	—	—	—	٩٧٥٧ ٩٧٤٨	٦	٦	أوسركون (٣)
—	—	—	—	٧٣٠ ٧٢٠	١٠	—	تفتخت	٧٤٨	—	—	تاكيلوت الثالث
—	—	—	—	٧٢٠ ٧١٥	٦	٦	بكترف (توكاري)	٧٣٠	—	—	أمون رود
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	أوسركون (٤)

أصل الأسرة الثانية والعشرين :

حكم فراعنة الأسرة الحادية والعشرين أرض الكنانة قرابة قرن وربع قرن من الزمان وقد واجهتهم في خلال تلك المدة صعاب كثيرة خلقتها الحروب الداخلية التي قامت بين أهل البلاد والأجانب الذين استوطنوها وقد اتخذ ملوك هذه الأسرة كما ذكرنا من قبل مقرهم الأخير في « تانيس » فأقاموا مقابرهم في خرائب معبد تلك المدينة العظيمة التي هدموها وأقاموا من أقاضها معابد وقصورا ومقابر ، ولم يكن للآله « ست » فيها أثر يذكر بعد أن كان أهم معبود فيها ؛ وبما يلفت النظر أن مقابر ملوك هذه الأسرة التي أقيمت في هذه البقعة لا تزيد في أهميتها وعظمتها عن مقابر طرية القوم وأوساطهم في العصور السابقة لتلك العصر ، وبخاصة إذا قيست بمقابر طرية القوم في الأسرة الثامنة عشرة ، غير أن المومياء الملكية التي عثر عليها حديثا من عهد هذه الأسرة كانت تمتاز بجهازها الجنائزى الفاخر ، وما يتبعه من زينة وزخرف .

وقد ادعى ملوك الأسرة الواحدة والعشرين أنهم حكموا مصر من أقصاها إلى أقصاها ، غير أنهم في الواقع قد أجمعوا عن منازل كهنة آمون الأشداء البأس الأقوياء السلطان في أى أمر من الأمور الدينية أو الأمور الدنيوية الخاصة بمصر العليا ؛ ومن أجل ذلك كانوا يحلون ثالث « طيبة » في المنزلة الأولى من حيث الخضوع والتعبد ؛ وكذلك كانوا يعيشون مع جيرانهم اليهود في فلسطين في ود ومصافاة ؛ وقد حاولوا أن تكون علاقتهم مع جبيل (بيلوص) علاقة مرضية أساسها الود والمهادنة ومن ثم كانت اتصالاتهم مع بلاد سوريا والأقاليم التي يرويها الفرات لا غبار عليها وقد كان مثل ملوك الأسرة الثانية والعشرين الذين تولوا زمام الأمور في مصر بعد الأسرة الواحدة والعشرين كمثل فراعنة الرعامسة الذين اتخذوا « بر رعسيس » (قنتر الحالية) مقراً لحكمهم مدة طويلة ، إذ كانوا ينسبون إلى أسرة قديمة يرجع عهد استيطانها في البلاد إلى أزمان بعيدة ، كما تدل على ذلك الوثائق التي في متناولنا حتى الآن .

الوثائق الخالصة بأصل أمرة اللوبيين

لوحة « حور باسن » :

تعد لوحة «حور باسن» التي ستورد ترجمتها والتعليق عليها هنا ، أهم وثيقة تحدثنا عن أصل ملوك الأسرة الثانية والعشرين . وهذه اللوحة محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » بباريس (راجع Louvre No. 278. Mariette Le Serapeum de Memphis III, Pl. 31.) وقد عثر عليها في « السريوم » (مدافن العجل أبيس) « بمنف » وقد أقامها حور باسن القائد الحربي والكاهن الأعظم لآله «حششف» (حرسافيس) لمدينة « اهناسيه المدينة » في السنة السابعة والثلاثين من حكم الفرعون « شيشنق الرابع » أى عند نهاية الأمرة الثانية والعشرين بمناسبة دفن عجل أبيس . وهاك ترجمة هذه اللوحة قبل التحدث عن محتوياتها وأهميتها في تاريخ هذه الأسرة .

تاريخ العجل أبيس :

قدم هذا الإله لوالده « بتاح » في السنة الثانية عشرة (ويلاحظ أن سلف هذا العجل قد دفن في السنة الحادية عشرة في شهر ثوتة (راجع Le Serapeum de Memphis Pl. 30) ، في الشهر الرابع من الفصل الثاني اليوم الرابع من حكم الملك « ما — خبر — رع » ابن « شيشنق (الرابع) معطى الحياة » ، وقد ولد (هذا العجل) في السنة الحادية عشرة من عهد جلالتة ، وقد دفن في مأواه الأخير بالجبانة في السنة السابعة والثلاثين الشهر الثالث من الفصل الأول اليوم السابع والعشرين من عهد جلالتة .

(الجيل السادس عشر) (من أمرة حور باسن) : ليتة (أى الإله) يتمتع الحياة والسعادة والصحة وفرح القلب لابنه المحبوب كاهن الإلهة « نيت » (المسمى) « حور باسن » .

(الجيل الخامس عشر) ابن الأمير حاكم الجنوب ورئيس كهنة «أهناسية المدينة» ، وقائد الجيش «حميتاح» ، الذى أنجبته كاهنة «حبحور» صاحبة «أهناسية المدينة» ، أخته ربة البيت (التي تدعى) «لأرتو» .

(الجيل الرابع عشر) ابن مثيله (أى أن والده كان يحمل نفس الألقاب ويشغل نفس الوظائف مثل الابن) «حور باسن» الذى أنجبته حاملة الصاجات التابعة للإله «حششف» ملك الأرضين وحاكم الشاطئين «بتبتدس» .

(الجيل الثالث عشر) ابن مثيله «حميتاح» الذى أنجبته مثيلتها (أى أنها مثيله «بتبتدس» فى ألقابها) (التي تدعى) «ثاقمت» .

(الجيل الثانى عشر) ابن مثيله المسمى «وز — بتاح — صخ» الذى أنجبته كاهنة «حبحور» صاحبة «أهناسية المدينة» بنت الملك السيدة «تنبتسيع» .

(الجيل الحادى عشر) ابن مثيله «نمروت» الذى أنجبته حاملة الصاجات الأولى ، للإله «حششف» ملك الأرضين وحاكم الشاطئين ، المسماة «تنبتسيع» .

(الجيل العاشر) ابن رب الأرضين أوسركون (الثانى) الذى أنجبنا «وازمرت — أنخوس» (٩) .

(الجيل التاسع) ابن الملك «تاكيلوت» (الأول) والام الإلهية «كابس» .

(الجيل الثامن) ابن الملك «أوسركون» (الأول) والام الإلهية «تاشد خنسو» .

(الجيل السابع) ابن الملك شيشنق (الأول) والام الإلهية «كلرعمت» .

(الجيل السادس) ابن الكاهن والد الإله الرئيس العظيم «نمروت» والأ. الإلهية «تنبتسيع» .

(الجيل الخامس) ابن مثيله (فى الألقاب) «شيشنق» وابنة والد الملك «محتنوسخت» .

(الجليل الرابع) ابن مثيله « باثوت » .

(الجليل الثالث) ابن مثيله « نبشئ » .

(الجليل الثاني) ابن مثيله « ماواساتا » .

(الجليل الأول) ابن اللوبي (تحنو) المسمى « بويوواوا » .

فيلبت الرجل ابن الرجل الآخر منهم لبنا ويبقى بقاء ويخلد تخليدا ويفلح فلاحا
في معبد الإله « حرشف » ملك الأرضين وحاكم الشاطئين دون أن يفنى أبد الأبدين
في « أهتاسية المدينة » .

وأول ما يلاحظ في نقوش هذه اللوحة أنه جاء فيها ذكر ستة أفراد عاشوا قبل
« حور باسن » الذي أقامها . وقد عاش « حور باسن » هذا في أواخر الأسرة
الثانية والعشرين . والواقع أنه يحدثنا في نقوش لوحته عن أجداده حتى الجليل
السادس عشر من أسرته . ويلاحظ أن قائمة أجداده التي وضعها إمامنا تبتدئ بذكر
أربعة أشخاص لا نعلم عنهم شيئا أكثر من أسمائهم :

(١) « بويوواوا » وهو من أصل لوبي (تحنو) .

(٢) وابنه « ماواساتا » على حسب قراءة « موتليه » و « ماوش » على حسب

قراءة « برست » .

(٣) ثم ابنه « نبشئ » .

(٤) وأخيراً شخص يدعى « باثوت » .

وأول ما يسترعى النظر في هذه الأسماء هو أن الاسمين الأولين ليسا من التسميات
المصرية ولا بد أنهما من أصل لوبي أو زنجي ، وعلى أية حال فهما ليسا من أصل سامي
من حيث النطق والشكل . أما الاسمان الأخيران فهما مصريان في تركيبهما
وشكلهما ، ويلاحظ فضلا عن ذلك أنه لم يذكر لنا في هذه اللوحة ألقاب هؤلاء الأشخاص

الأربعة كما لم تذكر أسماء زوجاتهم، كما هي الحال في الأسماء الأخرى . ولم يبدأ ذكر العلاقات الأسرية في نقوش اللوحة إلا عندما ذكر لنا «حور باسن» كاتبها أن «شيشق» هو ابن «بانوت» ولا بد من التنويه هنا بأن المصري كان في غالب الأحيان يستعمل كلمة والد أو ابن بمعناها الواسع ، وعلى ذلك يجدر بنا أن نعد أربعة الأجداد الأول الذين ذكرهم «حور باسن» في أول اللوحة بمثابة أجداد ينتسبون إلى الماضى البعيد؛ هذا إذا لم نعدهم من الشخصيات الأسطورية ، وعلى هذا الزعم يمكننا أن نضع بينهم وبين الأسماء التي تلى «بانوت» السالف الذكر فاصلا ، لأن الأشخاص الذين ذكروا بعده يعدون شخصيات معروفة لنا تمام المعرفة .

هذا ونعرف مما لدينا من وثائق أخرى «شيشق» وزوجه الأم الملكية «محتنخث» وابنها الذي يحمل لقب الكاهن والد الإله والرئيس الأعظم لقوم «مى» المسمى نمروت ، وكذلك نعرف اسم زوجته وهي الأم الملكية «تنسبح» . وعلى ذلك في نقوش اللوحة أسماء أربعة الملوك الأول للأسرة الثانية والعشرون وهم :

(١) شيشق الأول .

(٢) أوسركون الأول .

(٣) تاكيلوت الأول .

(٤) أوسركون الثانى .

أما «حور باسن» الذى أقام اللوحة فهو ابن «نمروت» أحد أبناء «أوسركون الثانى» . ولم يكن «نمروت» هذا الوارث لعرش الكهانة بعد والده ، ولذلك لم تنح له فرصة حكم البلاد قط .

وقد جاء ذكر أجداد «شيشق» الأول في وثيقتين أخريين :

الأولى لوحة نشرها الأثرى «دارسى» (راجع A. S. Tome XVI, p. 177) فنشاهد على الجزء الأعلى المستدير منها منظرا مثلث فيه شخصية واقفة تتمتع لاله

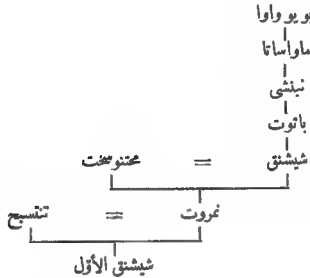
«أوزير» رب السماء وتلقب هذه الشخصية : الرئيس العظيم لقوم «مى» (المشوش) المرحوم . وفي الجزء الأسفل من اللوحة نقرأ المتن التالى : عمله الرئيس العظيم لقوم «مى» «عظيم العطاء» شيشق المرحوم ابن الرئيس العظيم لقوم «مى» (المسمى) «نمروت» المرحوم وأمه هى بنت الرئيس العظيم لقوم «مى» (وتسمى) «تنسيح» المرحومة بجوار العائش إبديا (يقصد هنا أوزير إله الموتى) .

ويلاحظ أن هذا النسب الذى على هذه اللوحة يتفق مع ما وجدناه مذكوراً على لوحة «حور باسن» . وكذلك يتفق مع ما جاء فى مرسوم «العرابة» (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٩٣) . ونص هذه اللوحة يحدد لنا قراء اسم والد الملك . ويلاحظ كذلك أن لقب «مشوش» أو «مى» قد اختصر فأصبح يدعى رئيس الأجناب وحسب . وهذا ليس بالمثل الوحيد الدال على ذلك .

أما الوثيقة الثانية فهى صدرية عثر عليها فى «تائيس» حديثاً على مومية الملك «حقا خبرع» «شيشق(الثانى)» وقد قش عليها نسب هذا الملك (راجع Le Drame D'varis p. 198 ff.) وهاك ما قش عليها «ليت» «أمون رع» — حور أخق — يخترق السماء كل يوم ليحمى الرئيس العظيم لقوم «مى» «عظيم العطاء» . والظاهر أن الشخصيتين اللتين ذكرتا على الصدرية واللوحة السالفة الذكر واحدة ، غير أنه من الصعب وضعها فى مكانها الأكيد فى قائمة الأجداد التى دوت فى لوحة «حور باسن» .

والواقع أن علماء الآثار قد اختلفوا فى هذا الموضوع فيظن «نارمى» أن اللوحة كانت قد عملت قبل تولى الأسرة الثانية والعشرين وأن «شيشق» الذى ذكر عليها هو الفرعون الأول الذى حمل هذا الاسم ، غير أن مدلول اللوحة لا يوحى بذلك قط . والواقع أننا لا نعرف من مصدر موثوق به إذا كان الملك «شيشق» يحمل لقب الرئيس العظيم لقوم «مى» قبل توليته العرش أم لا ، ولكن من جهة أخرى نعرف أن جد هذا الملك كان يسمى كذلك «شيشق» ، وأنه كان يحمل لقب الرئيس العظيم لقوم «مى» ، وعلى ذلك تكون هذه اللوحة قد أهديت لجد لا للحفيد وأن الرحمة التى كان

يرجى إزالتها من «آمون رع حور اختي» كما جاء في نقش الصدورية كانت لهذا الجلد ،
ومن المهم جداً إذن أن نلاحظ هنا أن والد هذه الشخصية كان يدعى «نمروت»
وأنه قد تزوج من سيدة تدعى «تنسيح» . هذا ويلاحظ كذلك منذ ظهور هذه
الأسرة أن اسم «شيشق» كان يأتي بعده اسم «نمروت» على التوالي ، وذلك لأن
كل ابن بكر كان يسمى باسم جده . ومما سبق يمكننا مما جاء على لوحة «حور باسن»
ومن المتون الأخرى أن نضع سلسلة أجداد الأسرة الثانية والعشرين . وهالك
سلسلة النسب ^(١) .



هذا هو تسلسل نسب الأسرة التي انتهت بتولى شيشق الأول ملك مصر وأسس
الأسرة الثانية والعشرين .

وستحاول هنا أن نتحدث أولاً عن مملكة طيبة الإلهية في عهد الأسرة
الثانية والعشرين ثم نشفع ذلك بالكلام عن ملوكها بقدر ما وصلت إليه معلوماتنا متبعين
في ذلك الطريقة التي جربنا عليها عند الكلام على الأسرة الواحدة والعشرين .

(١) ويلاحظ أن الأستاذ مونتغيه قد جاء بسلسلة نسب لهذه الأسرة كان للغيان فيها بجاء
واسع (راجع Le Drame D'Avana. p. 200) .

المملكة الإلهية الطيبة^(١)

في عهد الأسرة الثانية والعشرين

تدل شواهد الأحوال على أن انتقال الحكم من ملوك الأسرة الواحدة والعشرين إلى ملوك الأسرة الثانية والعشرين قد حدث في جو يسوده الهدوء كما يوحى بذلك ما قام به « شيشق » من تجديد تمثال الملك « بسوسنس » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين (راجع 1 p. III Legrain, Cat. Gen. Stat.). وهذا التمثال منحوت في حجر « البروفير » ويبلغ ارتفاعه حوالى ٣٥ سنتيمتراً عثر عليه في خيئة « الكرك » ويعد قطعة من آيات الفن المصرى ويمثل الفرعون جالسا على عرشه غير أنه مما يؤسف له أن الرأس وجد مهشما . وقد مثل حول قاعدة هذا التمثال تسعة من الأقوام المغلوبين على أصرهم ، وهذا مما يؤكد انتقال الحكم إلى يدى « شيشق » في جو ينجح عليه السلام ، ما جاء على لوحة الواحة الداخلة التى ستكلم عنها فيما بعد فقد ذكر في نقوشها تسجيل مساحة أرض أجرى فى السنة التاسعة عشرة من حكم فرعون يدعى « بسوسنس » غير أننا لا نعلم على وجه التأكيد أى « بسوسنس » يقصد هنا . هل هو « بسوسنس الأول » أم « الثانى » ، وقد لقب « بسوسنس » فى هذه اللوحة « بسوسنس » الإله العظيم ، ونحن نعلم من ناحية أخرى أن بنت « بسوسنس » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين قد تزوجت من « أوسركون » ابن « شيشق الأول » ، وهو الذى أصبح « أوسركون الأول » بعد وفاة والده (راجع 23^e ff. p. 10, J.E.A. VI XIX. Rec. Trav. XXXIII).

(١) إن أم مصدر عن مملكة طيبة الدينية هو ما كتبه الأستاذ « إدورد ماير » مضافا إلى ذلك ما جاء فى الكشف الحديثة التى قام بها « مونتيه » (راجع Göttestat. Militar herrechaft in Aegypten (Zur Geschichte der 21 und 22 Dynastie Von Edward Meyer. Sitzungsberichte der Preussischen Akademie Der Wissenschaften XXVIII, Sitzung der philosophisch-historischen—Klasse 15. Nov. 1928. p. 495 etc.

وقد كان لزاما على القائد « شيشنق » عندما أقصى آخر فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين من الحكم وأسس حكومة عسكرية في مصر أن يخضع لسلطانه كذلك الحكومة الإطية التي كانت قائمة في « طيبة » وقتئذ .

وتدل الأحوال على أنه لم يغير شيئا في النظام الذي كان قائما هناك ، إذ بقيت « طيبة » كما كانت عليه من قبل مقابلد أمورها في يد الإله « آمون » .

ولا أدل على ذلك من أننا نجد « أوسركون الثاني » يقول في نقش له نقشه في عيده الثلاثيني أمام والده « آمون » ما يأتي : إني أحى طيبة طولا وعرضا طاهرة معدة لسيدها فلا يطؤها موظفون تابعون لبيت الملك ، وكذلك أصبح كل سكانها مجيئين بالاسم العظيم لهذا الإله (أى الملك) (راجع Naville, Festival Hall of Osorkon II. Pl. 6.) .

وقد بقي النظام في « طيبة » كما كان في « منف » حيث كانت رئاسة الكهنة مستمرة يتولى شؤونها أفراد من الأسرة المالكة^(١) فنجد أن الفرعون « شيشنق » بدلا من أن يترك رؤساء الكهنة العظام القدامى يستمرون في شغل هذه الوظيفة الهامة نصب ابنه « أوبوت » فيها وظلت الحال على هذا المنوال طوال حكم هذه الأسرة ، ومن ثم نفهم أن رئاسة الكهنة للإله « آمون » في « طيبة » يمد أفرادها فرقا ثانيا من الأسرة المالكة ، ومن ثم قضى على أسرة الكهنة العظام في « طيبة » بوصفها أسرة أخرى قائمة بجانب الأسرة الحاكمة للبلاد .

ويجب أن نلاحظ هنا أن الكاهن الأكبر في « طيبة » لم يكن الابن الأكبر للملك الحاكم دائما بل كان ابن الملك الذي سيخلفه (راجع Wreszinski. Die Hohenpriester des Amon. Diss. Berlin, 1904.) .

(١) راجع ما كتبه « دارسي » عن سلسلة النسب التي بين أسرة الكاهن الاعظم للإله « بتاح » في تلك الفترة وبين أسرة الفرعون « شيشنق الأول » راجع Roc. Trav. XVIII. p. 46 ff

ولم نجد إلا عددا قليلا من بين هؤلاء الكهنة العظام الذين تولوا الرياسة في طيبة
قد حل محل والده على عرش الملك كما كانت الحال مع « مينوزم » الأول في عهد
الأسرة الواحدة والعشرين (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٦٨٨) .

ونجد من جهة أخرى أن الكاهن الأكبر لآمون كان يحمل فضلا عن لقب رياسة
الكهنة لقب رئيس الجيش والرئيس الأعظم ، كما كانت الحالة في عهد الأسرة السابعة ،
ونعرف كذلك أن « أوبوت » بن الفرعون « شيشق » الأول كان يقب زيادة عن الألقاب
السابقة « الذى على رأس الجيش العظيم للجنوب كله » (راجع L. D. III, 254 C. 253 C.)
ويلاحظ هنا أن لقب القائد الأول لجيوش جلالة الفرعون والرئيس
الأعلى كان كذلك مستعملا في عهد الأسرة السادسة والعشرين ، ويحمله رجل يدعى « سحور »
(Teos, Tachos) نقش على تمثاله الذى صثر عليه في « تائيس » وهو من بين الكهنة
العظام لآمون (راجع Mariette. Mon. Divers. p. 107: Wreszinski Ibid. p. 69.) .

وخلف « أوبوت » في رياسة كهنة آمون الكاهن الأكبر « شيشق »
وهو ابن الفرعون « أوسركون » الأول خلف « شيشق » الأول . ونجد في النقوش
التي وجدت على تمثال هذا الكاهن الذى أهده « لآمون » أن اللقب الأخير الذى
كان يحمله الكاهن الأكبر قد زيد فيه بعض الشئ فأصبح يدعى سيد الجنوب والشمال
والرئيس الأعلى « شيشق » محبوب « آمون » وقائد الجيش الأعظم لمصر كلها ،
هذا ونجده فضلا عن ذلك يطلب الحياة والصحة والعافية والعمر المديد والشيخوخة
الجميلة والقوة والنصر على كل بلد في الداخل والخارج ، هذا بالإضافة إلى أن اسمه وضع
في طغراء وهو الذى أصبح يعد « شيشق الثانى » كما سنرى بعد وقد كشف عن مقبرته
حديثا . وليس لدينا من الآثار ما يدل على أنه قام بأى عمل تعمس أو أنه قد أثار
آية فتنة على والده لتيل لقب الملك . ويقول « إدورد مير » . إن والده قد منحه لقب
الملك ليكون مثله في ذلك مثل « حريحور » عندما تولى الملك وأشرك معه « سمندس »

كما تحدثنا عن ذلك من قبل (جزء ٨ ص ٦٥٢)، وقد كان كل منهما يحمل لقب الملك غير أنه في الحالة التي نحن بصددها نجد أنها جاءت بطريقة مخفية بعض الشيء . ولكن « موتيه » يقول إنه على حسب الكشف الأخير عن مقبرة « شيشنق » هذا إنه تولى الحكم بعد موت والده « أوسركون » الأول كما سنرى بعد .

وتولى رئاسة الكهنة بعد « شيشنق » ابنه « حورسا إازيس » في طيبة (راجع Bisstatue. Birch, Catalogue of Alnwick Castle no. 313) ويتعلق بهذا الموضوع تمثال لكاهن يدعى « نختفموت » صنع من الجرانيت وعثر عليه في خيطة الكرنك عام ١٩٠٤ (راجع Legrain. Cat. Gen. Stat. III. p. 20, et Legrain. Rec. Trav. XXVII. p. 75 ff)، وقد نقش على جلد الفهد الذي يرتديه اسم الفرعون « أوسركون الثانى » ، وهذا التمثال كان قد أهده لهذا الكاهن الملك « مرى آمون حورسا إازيس » ويرجع نسب « نختفموت » هذا من جهة أمه كما سنرى بعد للكاهن الأكبر « أوبوت » بن « شيشنق الثانى » . وهذا هو رأى الصحيح ، أما ما رواه « دارسى » من أن « نختفموت » هذا هو حفيد بريد للـك « حورسا إازيس » فقول مردود ، وذلك لأنه خلط بين « نختفموت » هذا وسمى له بينهما قرابة .

ومما تحسن الإشارة إليه هنا أن اللقب الحربى الذى كان يحمله الكاهن الأكبر لا يمكن أن يكون مجرد لقب لا أهمية له فعلية ويجدر بنا أن نفهم أن الجنود اللوبيين وضباطهم من « المشوش » كان يتألف منهم في عهد الأسرة الواحدة والعشرين معظم رجال الجيش في البلاد . وكذلك في عهد الأسرة الثانية والعشرين كانوا تحت إدارة الكاهن الأكبر « لآمون » ، ولكن كان يوجد بجانب جيش السيادة الروحية أو الدينية جيوش المقاطعات ، وكانت قيادتها في إقليم « طيبة » في يد « شيشنق الأول » ثم تخلى عنها لابنه الكاهن الأكبر « لآمون » ، ونعلم كذلك من جهة أخرى أن « أوسركون » الأول قد وضع سلطان ابنه على رئاسة الجيش — ولو اسما — في كل مصر .

وتدل النقوش على أن تولى « شيشنق » رياسة الكهنة ومن بعده « حورسا لمزيس » كان في عهد الفرعون « أوسركون الأول » و « تاكيلوت الأول » « أوسركون الثانى » : وقد خلفهما فى رياسة الكهنة « نمروت » وهو ابن الملك « أوسركون الثانى » وكان الأخير بدوره على ما يظن الكاهن الأكبر للاله « حرشف » إله أهناسية المدينة الأعظم . ويدل ما لدينا من آثار باقية على أن هذه الوظيفة كانت وراثية فى الأسرة المالكة . وسلسلة نسب هذه الأسرة معروفة لدينا من لوحة « حور باسن » التذكارية التى أقامها فى مدفن « السرييوم » ، كما شرحنا ذلك فيما سبق (راجع ص ٨٣) . ومن جهة أخرى نجد أن أوسركون الثانى نصب ابنه « نمروت » كاهنا أكبر « لآمون » وفى الوقت نفسه أنشرك ابنه « تاكيلوت » الثانى فى الملك وجعله خليفته . ونعرف على حسب ما جاء فى التواريخ الخاصة بمقاييس ارتفاع النيل التى نقشت على مرسى الكرنك (راجع ١٢ no. 112 p. 34. A. Z.) أن السنة الثامنة والعشرين من حكم الفرعون « أوسركون الثانى » موحدة بالسنة الخامسة من حكم ابنه « تاكيلوت » . وقد لاحظ الأستاذ « إدورد مير » . أن التغير الذى عمله « دارمى » فى قراءة السنين ٢٢ ، ٢٣ إلى ٣٥ ، ٣٨ غير مقبول فى حين أن القراءة التى أدلى بها كل من « برستد » و « برى » و « جوتيه » يجب الأخذ بها وإن كانت لا تزال موضع شك (راجع Br. A. R. IV p. 337 § 697 ; L. R. III p. 337) .

والمقصود من ذلك أن البلاد كان يحكمها وقتئذ ملكان أحدهما فى الشمال وهو « أوسركون الثانى » وعاصمته « بوسطه » والثانى يحكم فى الجنوب وهو « تاكيلوت » الثانى وعاصمته طيبة . ويضيف « جوتيه » إلى ذلك أنه فى الامكان أن يعزى هذا التاريخ المزفوج إلى الملك « أوسركون » الثالث وابنه « تاكيلوت » الثالث وذلك لأن كلا منهما كان ينعت بلقب « سا لمزيس » (أى ابن لمزيس) فقد ذكر الأول بأنه الملك « أوسركون » الثالث ابن « لمزيس » وذكر الثانى بأنه « تاكيلوت » الثالث ابن « لمزيس » (راجع L. R. III p. 337) وهذا هو الرأى المرجح .

وعلى هذا الزم نعلم أن «نمروت» قد وُثِرَ عن أخلافه رئاسة الكهنة في «طيبة» وتشمل سلسلة نسبه ستة أجيال باستثناء «حور باسن» الذى كان لا يحمل إلا لقب كاهن الآلهة «تيت» فكان كل واحد من أخلافه يلقب الرئيس الأعلى المشرف على الجنوب ورئيس كهنة «أهناسية المدينة»، وكذلك كان يلقب «نمروت» هذا كاهن «آمون» بالإضافة إلى لقب رئيس جند «أهناسية» والرئيس الأعلى. وكان كل الوجه القليل حتى الفيوم وكذلك رئاسة جيش الريف فيما مضى في يده وحده.

ونحدثنا نقوش أن «تاكيلوت الثانى» تزوج من «كارمعمع» ابنة «نمروت» (أى تزوج من ابنة أخيه) وأنه في السنة الحادية عشرة من حكمه نصب ابنه «أوسركون» كاهنا أكبر لآمون في طيبة (راجع L. D. III p. 257 n L. 6, Br. A. R. IV § 770 note C. 7) ثم نصبه في الحال القائد العام للجيش والرئيس الأعلى لكل الأرض أورشليم الجنوب، ونعلم من البقية الباقية التى وصلتنا من تاريخ قهوشه العظيمة (راجع Br. A. R. IV, § 756 ff) أنه في السنة الخامسة عشرة من حكم والده شبت نار ثورة عظيمة امتد لهيبها إلى جنوب البلاد وشمالها، وقد اهتضت عدة سنين والثورة متأججة حارب فيها «أوسركون» والده وحزبه. وفي جزء آخر من قهوشه قرأ أن «أوسركون» نزل في النيل متجها نحو الشمال من «التوبة» راجعا إلى «طيبة» وهناك قدم قربانا عظيما لآمون فتقبلها قبولاً حسناً.

وليس لدينا معلومات دقيقة عن الزمن الذى استغرقته هذه الحروب، يضاف إلى ذلك أن التواريخ التى لدينا عن العصر الذى أعقب تلك الحروب ليست كافية، فنعلم حسب نقش مؤرخ بالسنة الخامسة والعشرين من حكم «تاكيلوت» أن «أوسركون» كان وقتئذ كاهنا أكبر لآمون على حسب ما جاء في لوحة وجدت في معبد قديم يرجع عهده إلى أوائل ملوك الأسرة الثامنة عشرة كان قد أقام للاله «أوزير» رب الأبدية ثم أعيد تجديده في عهد الأسرة الثانية والعشرين وما بعدها وهذه اللوحة خاصة بأملاك

مغنية بيت آمون « كارمعع » كما سنرى بعد (راجع A. S. IV p. 183)
وتنحصر أهمية هذا الأثر في أنه يحددنا أولا عن أصل تاريخ حرف الملك
« تاكيلوت الثانى » وهو السنة الخامسة والعشرون وقد دُون عليه هبته خمسة وثلاثين
ستات (أرورا) من الأرض الأميرية لمغنية معبد آمون تدعى « كارمعع » ؛
خير أننا لا نعرف إذا كانت هذه الهبة خصصت لقربان قبرها أو لإمداد تماثيلها
بالمؤن في المعبد . والصورة التى فى أصل اللوحة يشاهد فيها الآلهان « آمون »
و « خلسو » على اليسار وتظهر أمامها المغنية « كارمعع » خارجة من مقصورة
أو تابوت وفى يدها إصنامة من البردى وهى تتعبد لهذين الآلهين ويحتمل أن هذه
الإصنامة هى الوثيقة بهذه الهبة من الأرض ، وفى أسفل اللوحة النقش التالى .
السنة الخامسة والعشرون من عهد ملك الوجهين القبلى والبحرى « تاكيلوت الثانى »
العائش سرمديا والكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » .

فى هذا اليوم ثبتت ملكية خمسة وثلاثين أرورا من الأراضى المدنية لمغنية معبد
آمون ابنة الملك « كارمعع » .

وكذلك نعلم من النقوش أن « أوسركون » هنا كان كاهنا أكبر من السنة الثانية
والعشرين إلى السنة السادسة والعشرين ومن السنة الثامنة والعشرين إلى السنة
التاسعة والعشرين من حكم الملك « شيشق الثالث » وقد ذكرت لنا الأوقاف التى عملها
فى خلال تلك المدة ، ولدينا كذلك تاريخ مدُون فى مقاييس النيل التى دونت على مرسى
الكرك يدل على أنه فى السنة التاسعة والثلاثين من حكم الملك « شيشق الثالث »
كان « أوسركون » لا يزال يشغل منصب الكاهن الأكبر لآمون (راجع Legrain, A.Z. 84 p. 113 No. 22) ؛ وفى نفس هذه السنة يحددنا نقش خاص بتنصيب وزير
أن الكاهن والمشرى على الخبز والرئيس الأعلى « أوسركون » بن الملك « تاكيلوت »
محبوب « آمون » احتفل فى اليوم السادس والعشرين من الشهر التاسع بعيد « آمون » مع أخيه
قائد جنود « أهناسية المدينة » والرئيس الأعلى المسمى « باكتياح » ، وبعد فجوة قصيرة

في المتن الخاص بذلك نقراً: «سقط كل محارب ضدها» (Rec. Trav. 22, p. 55) راجع هذه العبارة الأخيرة تدل على أن الاضطرابات لم تكن قد انتهت بعد ، هذا إلى أن الأمازيغ الروحيين في كل من « طيبة » و « أهاسية المدينة » كانتا قد انفصلتا ثانية ونصب في كل منهما أحد أبناء الفرعون الذي كان يعمل فيها بنفسه ، غير أنه لم يظهر في شجرة النسب التي وردت في لوحة « حور باسن » (راجع ص ٨٣) اسم الأمير « باكتاح » وعلى ذلك فإنه لا بد كان قد ورث وظيفته الروحية من فرع آخر من فروع الأسرة التي كانت منتشرة في أنحاء البلاد .

ويمكن القول من النقوش التي اقتبسناها خاصة بحكم الفرعون « تاكيلوت » الثاني أنه حكم على أقل تقدير نحسا وعشرين سنة ، وعلى ذلك تكون مدة تربع « أوسركون » على عرش رياصة كهنة آمون بدأت من السنة الحادية عشرة من حكم « تاكيلوت » الثاني حتى السنة التاسعة والثلاثين من عهد الفرعون « شيشق » الثالث — وهو الذي كان مثل « أوسركون » من أبناء الملك « تاكيلوت » الثاني — الذي حكم اثنين وخمسين عاما (راجع Br. A. R. IV § 778) .

ويلقب « شيشق الثالث » في نقوش الكاهن الأكبر « أوسركون » الفرعون « وسرماعت ستين رع » « مرى آمون شيشق باستت » (راجع L. D. III. 258 a. L. 7) في تاريخ السنة الثامنة والعشرين من حكمه ، وكذلك يلقب بهذا في مقاييس النيل المدونة على مرسى الكرك في تاريخ السنة الثامنة والثلاثين من حكمه (راجع Legrain 22 No 34 Ibid) وذلك بإضافة العبارة التالية : « في زمن الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » ، وهذا يتفق سويا ، ولكن لدينا من جهة أخرى كذلك مقياس نيل آخر رقم ٢٣ مؤرخ بالسنة السادسة من حكم الفرعون « مرى آمون شيشق » ويحمل اسم التويج : « وسرماعت رع ستين آمون » مع إضافة العبارة التالية : « في زمن الكاهن الأكبر « حورسا لمزيس » . وقد فرق الأثرى « دارسي » بين هذين التاريخين وعد الأخير الذي يحمل لقب « ستين آمون » . « شيشق الثاني »

وأنة هو التاريخ الأقدم على حسب رأيه ، أما الفرعون الذى يحمل لقب « سبن رع » فقد عده أحدث من سابقه وعده « شيشق الثالث » ، ولكنا بوساطة لوحات عجول أيبس التى عثر عليها فى « منف » أمكننا أن نستخلص منها أن الأسرة الثانية والعشرين قد ختمت بترتيب الملوك على الوجه الآتى : « شيشق الثالث » (على حسب الترتيب المتفق عليه) وحكم اثنتين وخمسين سنة وخلفه الفرعون « باى » (ومعنى باى = القط) وحكم على أقل تقدير ست سنوات ، و « شيشق » الرابع وحكم على أقل تقدير سبعا وثلاثين سنة .

ويقول « ادورد مير » إنه على حسب هذا الترتيب لا يكون هناك مجال لوجود « شيشق » آخر ، بل الواقع أننا نجد أن « شيشق » الثالث الذى مات فى السنة الثامنة والعشرين من عهده أحد عجول « أيبس » ونصب مكانه أيبس آخر جديد ، كان لقب هذا الملك فى هذه السنة التى أقام فيها اللوحة باسم التنويج « سبن آمون » وفى السنة التى مات فيها العجل الثانى ونصب آخر مكانه أقام لوحة أخرى ، لقب نفسه فيها « سبن رع » بدلا من « سبن آمون » (راجع Pl. 24 Serapeum Stele Pls. 27, 28) وصل ذلك نجد أن الاسمين يدلان على ملك واحد ، ومن ثم لا نجد لدينا إلا مخرجا واحدا لتفسير ذلك ، وهو أنه فى عهد « شيشق » الثالث حدثت فترة فى عهد رياسة « اوسركون » لكنهة آمون كان قد أقضى فيها الأخير عن مزاولة وظيفته ، وفى خلالها تولى مكانه رياسة الكهنة « حورسا إزيس » ويحتمل أن تلك الفترة كان لها علاقة بزمى الفتن التى حدثت فى عهده وهى الفتن التى قال عنها « اوسركون » نفسه أنها ابتدأت فى السنة الخامسة عشرة من حكم والده « تاكيلوت » ويبرهن على ذلك بعض تواريخ مقاييس النيل المدونة على مرسى الكرك فنعلم أن « حورسا إزيس » الثانى كان يقوم بأعباء وظيفة الكاهن الأكبر لآمون فى السنين السادسة والسابعة عشرة والتاسعة عشرة من حكم الملك « بلوبا ست » ، وهذا الملك هو الذى يقول عنه « مائيتون » إنه أول ملوك الأسرة الثالثة والعشرين .

والواقع أنه ليس لدينا شيء كثير يذكر عن هذه الأسرة . وقد قال عنها «مايتون» إنها نشأت في « تانيس » غير أن شواهد الأحوال تدل على أن اسم أول ملك من ملوكها وهو « بادوباست » (هدية الإلهة باست) يرجع أصله إلى « بوبسطه » (تل بسطه أى الزقازيق الحالية) ومن ثم يظهر أن ملوكها كانت لهم صلة نسب بملوك الأسرة الثانية والعشرين .

وقد استولى « بادوباست » أولاً على الدلتا ثم نال بعد ذلك السيادة على طيبة كما نلاحظنا من ذلك لوحة من لوحات « السرايوم » ، هذا وتدل الأحوال على أن الأسرة الثانية والعشرين قد مكثت في « منف » حتى نهاية حكم الملك « شيشق » بوصفها الأسرة المسيطرة هناك .

وتدل الآثار على أن « بادوباست » والكاهن الأكبر « حورسا لازيس » كانا موجودين في نفس الوقت الذى كان يحكم فيه « شيشق » . وقد برهن على صحة ذلك الأثرى « لحران » في شجرة النسب التى وضعها مما جاء على نقوش التماثيل التى كشف عنها في « طيبة » في خيئة الكرنك ، وهى الخاصة بعظما تلك الفترة وستحدث عنها بعد ، فتجد أنه بعد ذكر اسم « بادوباست » كاملاً تقرأ في السطورين الذين يليان ذلك ما يأتى ، ان القائد الأكبر للجيش والرئيس الأعلى « بادوباست » ابن الملك « شيشق » محبوب آمون قد أقام الباب العظيم من الحجر وهذا يدل على أن حكم « بادوباست » قد وقع جزء منه على الأقل بعد حكم « شيشق » الثالث ، وذلك لأن هاتين الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين كانتا متحكتان في وقت واحد في جزأين مختلفين من البلاد . وعلى هذا النحو نجد التواريخ المزدوجة النادرة على نقوش مرمى الكرنك الخاصة بمقاييس النيل فتجد المقياس رقم ٢٤ جاء فيه : « السنة الثانية عشرة التى تقابل السنة السادسة من حكم « بادوباست » . ويلاحظ أن التاريخ الأول قد ذكر دون أن يذكر معه اسم الملك الذى قسسه . ويظن الأثرى « دارمى » انه خاص بالملك « شيشق » الثالث . وفى المقياس رقم ٢٦ نجد أن السنة السادسة عشرة من حكم الملك

محبوب آمون « بادوباست » تقابل السنة الثانية من عهد الملك « أوبوت » ، ولكن من جهة أخرى لا يمكن أن يكون الملك « أوبوت » هذا هو حاكم بلدة « تنتريو » الواقعة في الدلتا ، موحدًا مع الملك « أوبوت » الذي ذكر على لوحة « يعنخى » الأثيوبي كما سيأتى بعد ، بل يجوز أن يكون سلفًا وتابعا لفرع من فروع الأسرة الثانية والعشرين المنتشرة في البلاد ، وأنه ذهب إلى « طيبة » يبنى الاعتراف به ملكا ، ولكنه لما خاب مسعاه عاد إلى الدلتا (راجع Rec. Trav. 30. p. 202). وتدل الآثار على أنه كان حاكما لمقاطعة « ليونتوبوليس » (تل المقدام) وكان يحمل لقب « وسرماحت رع ستن آمون » وهو اللقب الملكى العادى وقتئذ وقد أضاف إليه عبارة « ابن باست » . وتدل النقوش على أن « حورسا إزيس » كان كاهنا أكبر في عهد « بادوباست » وذلك على حسب ما جاء في ملاحظة تاريخية في السنة الثامنة من حكمه خاصة بتنصيب كاهن في السنة الثامنة من حكم هذا الفرعون (راجع Rec. Trav. 52, p. 57) ولكنه اتخذ لنفسه لقب الملك كما فعل من قبل الكاهن الأكبر « شيشق » ابن « أوسركون الأول »^(١) ، وهو الذى كان ابنه الكاهن « حورسا إزيس » . ونجد كذلك اسمه على أنية عثر عليها في « قفط » نقش عليها لقب الملك كاملا بما في ذلك الاسم الحورى واسم التنويج وبجانب ذلك نجد لقب الكاهن الأكبر لآمون (راجع A. S. VI. p. 123) وقرأ مدونا على تمثال الكاهن « زد خنسوفنخ » أن ابن أخته في شجرة نسب الأسرة كان يدعى « حورسا إزيس » مرى آمون ، وقد وضع اسمه في طغراء ملكية مع لقب الملك (راجع Legrain Cat. Gén. Stat. III p. 25 ff.) ومن ثم يشعر الإنسان أنه كان قد ادعى لنفسه كذلك حق الملك التام تقلا عن رؤساء كهنة الأسرة الواحدة والعشرين ، غير أنه لم يحمر على إعلان ذلك بصيغة جدية بل أعلن ذلك في خوف وجمل هذا اللقب ضمن متاع بيته الذى تركه لخلفه يتوارثونه على آثارهم .

(١) وقد دلت الكشوف الحديثة على أنه كان ملكا فلا كما سفى بعد .

ولدينا حالة أخرى من هذا القبيل أكثر تعقيداً وأشد ارتباكاً وهو نقش خاص بزيادة النيل ضمن قهوش مرمى الكرك وأعني بذلك النقش رقم ٢٩ المؤرخ بالسنة الثالثة والعشرين من عهد الملك « بادوباست » وهو لكاهن أكبر يدعى « تاكيلوت » والأخير بلا نزاع خلف « حورسا إزيس الثانى » ومن المعلوم أن « تاكيلوت » هذا كان كاهناً أكبر في السنة السادسة من عهد الملك « مرى امون شيشنق » الذى يحمل لقب التويج « وممرامت مرى امون » وهو « شيشنق الرابع » . ولكن يدل ما لدينا من نقوش حتى الآن على أن « شيشنق الرابع » كان يحمل لقب « عا — خبر — رع » وهو الفرعون الذى دُفن في السنة السابعة والثلاثين من حكمه آخر عجل أيس من عهد الأسرة الثانية والعشرين كما جاء في لوحة « حور باسن » وينبئ على ذلك أن يكون « شيشنق » هذا هو « شيشنق الخامس » وهو الذى جاء بعد « بادوباست » الذى عاصر عهده حكم « شيشنق الثالث » البوسطى .

ومما سبق يشعر القارئ أننا قد بلغنا إلى وضع فروض للوصول إلى تلك النتائج مما يدل على عدم الاستقرار في الحكم والارتباك في داخل البلاد . وعلى أية حال فانا لازلنا مع ذلك وعلى الرغم من الكشف الحديثة بعمدين عن الوصول إلى رأى حاسم في ترتيب هؤلاء الملوك اللهم إلا إذا وصلت إلينا مادة جديدة واضحة تريح هذا الغموض وتذهب بهذا الارتباك .

ومما يجدر ملاحظته فضلاً عما ذكرنا أنه قد نقش على الكتف المينى لمتال خال الملك « حورسا إزيس » السابق الذكر أسماء ملكين نفهم منهما أنهما متعبدان وأنهما كانا يحكما بوصفهما ملكاً واحداً لمصر . فقرأ المتن التالى : ملك الوجه القبلى والوجه البحرى مرى آمون « تاكيلوت سا إزيس » ملك الأرضين — ابن رع « مرى آمون أوسركون ابن إزيس » سيد الأرضين . (*Cat. Gen. Stat. III. p. 28.*) (*Dareessy. Rec. Trav. 38. 17.*) ومن مضمون هذا المتن نعلم أن هذين الملكين كانا يؤلفان وحدة من نوع نادر في الألقاب الملكية أى أنهما ضمنا ملكيهما معاً

تتألف منها وحدة مثالية . والملك « أوسركون » الذى ذكر فى هذا المتن لا يمكن أن يكون إلا الفرعون « أوسركون الثالث » أحد ملوك الأسرة الثالثة والعشرين وهو الذى خلف « بادوباست » على حسب قول مانتون . وفى زمنه نقش على ما يظهر بعض مقاييس النيل على مرسى الكرك (من رقم ٦ إلى ٢١) .

غير أن هذه المقاييس لم تؤرخ بسنى حكم الملك بل أرخت بسنى حكم الكاهن الأكبر لامون فى « طيبة » ، فنسبت للكاهن الأكبر « سمنس » السنتان الثامنة والرابعة عشرة وللکاهن الأكبر « أورات » السنة الخامسة . وهذان التاريخان يعدان إثباتا لمهد ملك يدعى « أوسركون » غير أنه مما يؤسف له أنه ذكر دون تدوين اسم تنويحه .

ونجد فى نقوش مرسى الكرك بلا شك أصل هؤلاء الكهنة العظام فى النقوش القديمة منها نلاحظ أنها تذكر أسماء الملوك فقط ولكن النقوش التى من عهد الفرعون « شيشق الثالث » وكذلك التى من عهد الملك « بادوباست » ، نجد أنه قد أضيف إلى النقش الذى على المرسى العبارة التالية : من عهد الكاهن الأكبر « حورسا ازيس » و « تاكيلوت » و « أوسركون » ، ونفهم من هذه النقوش مباشرة كيف أن « حورسا ازيس » كان يرنو إلى لقب الملك وكيف أن « أوسركون » بن الملك « تاكيلوت الثانى » قد حكم بمثابة ملك فى طيبة وقد أبرز ذلك بصورة واضحة فى نقوشه التى خافها لنا على جدران معبد الكرك وعلى جدران ردهة « بوباستة » . هذا ونجد كذلك أن كلا من الكاهنين العظيمين « سمنس » و « أورات » قد أرخا بسنى حكمهما وقد ذكر بجانب ذلك اسم والدهما بوصفه ملكا اسميا وحسب .

ونجد أنه حتى عند ما كان يجب أن تشير هذه التواريخ إلى هؤلاء الكهنة ، كما يلاحظ فى التواريخ التى من عهد الكهنة العظام فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين فإن هذا يدل على أن هؤلاء الكهنة كانوا هم الحكام الحقيقيين ، ويؤكد كذلك تماما ما نجده مذكورا

من أسماء هؤلاء الكهنة في نهاية كل تاريخ من سلسلة تواريخ مقاييس النيل التي دوت على مرسي الكرك .

ونعرف فضلا عما سبق اسم الكاهن « أورات » من مرسوم تركه لنا عن اتفاق خاص بمساحة من الأرض لابنه وقدقلب هذا الكاهن في هذا المرسوم قائد الجنود الأعلى والرئيس الأعلى « أورات » الذي على رأس جيش الجنوب حتى إقليم أسيوط (راجع Brmann A.Z. 35. p. 13 ff.) وهذه الألقاب تدل على أنه كان لا يزال يحمل الألقاب الحربية التي كان يحملها من قبل « أوبوت » و « شيشق » غير أن امتداد ملكه كان لا يتعدى أسيوط .

ولكن من جهة أخرى نجد أنه في عهد « يعضى » كانت « هرموبوليس » (أثونين) قد أصبحت مملكة خاصة تحت حكم « نمروت » وهنا يمكن القول بأن الملك « تمحوب » محبوب « تمحوت » كان صاحب « هرموبوليس » وقد وجد اسمه منقوشا على كتف تمثال لأحد المقرين المسمى « تاحسرت » (راجع A.S. X. p. 101. et Legrain. Cat. Gen. Stat. III. p. 32).

ولا نعلم على وجه التأكيد أين كان يحكم « تاكيلوت الثالث » الذي ذكر مرتبطا مع « أوسركون » على قفوش تمنايل ، غير أنه يمكن للإنسان من نفس اسمه أن يصل إلى أنه كان ضمن ملوك الأسرة الثالثة والعشرين كما سنرى بعد .

ويتساءل المرء الآن هل ينبغي علينا أن نفهم أنه قد حدث اتحاد بين الأمرتين حكما معا . والواقع أننا نعرف أن كلا من هذين الملكين قد أقام محرابا للإله « أوزير » في معبد الكرك وقد تم بناؤها في عهد الملك « شابا تاكا » . وبجانب هذين الملكين نجد ذكر بنت الملك « أوسركون » المسماة « شبتابت » وهي التي نصبها والدها في وظيفة زوج أمون .

وقد ظهرت كذلك بوصفها بنت الملك « أوسركون » على تمثال « أمردس » (راجع 1 & 2 Lieblein. Agp. Denkm. Aus Petersburg T. 1) وبذلك نصل

إلى المهد الأثيوبي إذ كانت « شبنابت » هذه معروفة بأنها تبنت « أمندس » بنت الملك « كشتا » الأثيوبي وكان يحكم في نفس الوقت الذى يحكم فيه هؤلاء الملوك في الصعيد منذ ستين طويلة من أواخر الأسرة الثانية والعشرين ، الملك « طاهر رع » « شيشنق الخامس » في منف . وفي هذه الفترة كان « قفنتخت » صاحب بلدة « سايس » (وهي صا الحالية القريبة من كفر الزيات) قد بدأ سلطانه يظهر واستولى كذلك على « منف » ولما كان « يعمنى » الأثيوبي قد تغلب عليه ، كما سنفصل القول في ذلك بعد ، كان على ابنه « بوكاريس » مؤسس الأسرة الرابعة والعشرين أن يعيد ملك والده . وهنا نجد أماننا نقطة هامة يمكن الارتكاز عليها في تاريخ هذا المهد الغامض وذلك أنه في السنة السابعة والثلاثين من عهد « شيشنق الخامس » مات عجل من عجول أبيس المقدسة ودفن سلفه في السنة السادسة من حكم الملك « بوكاريس » في نفس حجرة الدفن التي دفن فيها العجل السابق ، ونحن من جانبنا لا نعلم مدة حياة العجل . فإذا فرضنا أنه عاش حوالى عشرين سنة فانه يمكننا القول إن « بوكاريس » قد حكم من سنة ٧٢٠ إلى سنة ٧١٥ ق.م وجاء قبله حكم « قفنتخت » وحملته « يعمنى » على مصر وكذلك حكم « شيشنق الخامس » بما يقدر من حوالى ٧٧٠ إلى ٧٣٠ ق.م وحكم سلفه « بامى » مدة قصيرة وحكم « شيشنق الثالث » حوالى ٥٢ سنة ويقدر ذلك من سنة ٨٢٥ إلى ٧٧٤ ق.م تقريبا . وعلى هذا الفرض تقع الستين العشر الأولى من حكم « بادو باست » حوالى ٨٠٠ سنة ق.م . وهذه التواريخ كلها تقريبية إذ لا يمكننا بما لدينا من معلومات أثرية حتى الآن إعطاء تواريخ محددة .

وكان الأثيوبيون قبل أن يمد « قفنتخت » فتوحه في الشمال قد بسطوا سلطانهم على « طيبة » بقيادة ملكهم « كشتا » وقد خلفه « يعمنى » ولكن لم يشترك معه « قفنتخت » للمرة الأولى إلا في السنة الواحدة والعشرين من حكم « يعمنى » أما الملك « أوسركون » الذى كان يحكم في « بوسير » فهو الذى كان يلقب « أوسركون الثالث » ولا بد أنه كان قد سجن نفسه من هناك هو أو أحد أخلافه الذى كان يحمل نفس الاسم .

وخلافا لذلك نعلم من أثرين صغيرين امم ملك يدعى «رود آمون» ويحمل لقب الملك المعتاد «وسرماعت رع ستبن آمون» (راجع L. R. III. p. 392) وقد نقش عليهما ما يوحى أنه ابن ملك يدعى «أوسركون» (راجع Rec. Trav. 19, 20) وقد قضى على الحكومة الإلهية في طيبة منذ أن بدأ الحكم الأثيوبي في مصر وحل محل الكاهن الأكبر منذ ذلك الوقت امرأة كانت تدعى زوج الإله وكانت تعد الرئيسة الدينية والوصية على أملاك معبد آمون كما ستحدث عن ذلك بعد بالتفصيل .

الفرعون شيشنق الأول



(مصرى آمون شيشنق)



(حز - خبر - رع ستن رع)

مقدمة :

تحدثنا في الفصل السابق عن دولة الكهنة العظام في عهد الأسرة الثانية والعشرين وما كان لها من شأن في تاريخ البلاد وعلاقتها بملوك مصر الذين اتخذوا مقرهم في الدلتا . غير أننا لم نتحدث عن الملوك إلا بقدر محدود مرجئين ذلك للتحدث عنهم بالتفصيل بقدر ما وصل إلينا من معلومات وبخاصة ما كشف من مقابرهم أخيراً في « تانيس » مما مهد لنا السبيل إلى معرفة ما كانت عليه البلاد من الوجهة الدينية والمادية بعض الشيء .

حكم « شيشنق » على حسب ما جاء في « مانيتون » إحدى وعشرين سنة (راجع Unger Chronologie des Manetho p. 332. Variants Sesonchusis, Senechosis, Sesochons, M. Wiedemann, Aegypt. Gesch. p. 548 note 2.) وقد وجد « فيدمان » هذا الملك بالملك المسمى « سوساكوس » (Sousakos) الذي ذكره « جوسيفس » وبالملك الذي ذكره « أبو الفرج » باسم « شساكوس »^(١) .

(١) وقد اختلف في نطق اسم « شيشنق » فيفسهم ينطقه « شوشنق » وقد كتب بالعربية شيشنق (راجع في هذا الموضوع (J. Simons. Egyptian Topographical lists p. 88) وإنه لمن الصعب القول بأن أسرة « شيشنق » ترجع إلى أصل بابلي ، غير أن الأثرى « موتيه » قد قرر ذلك دون أن يفسر لنا السبب الذي دناه إلى اتخاذ هذا الرأي تفسيراً ثانئياً ، وعلى أية حال فإن هؤلاء الأسراء الوثنيين قد تعمروا بمرور الزمن أما موضوع وجود أساطوانات بابلية في مقابر شيشنق « حقاخبر رع » والامير « حورنخت » ابن « اوسركون » الثاني فيمكن -

وأحدث تاريخ عثر عليه لهذا الملك على الآثار هو السنة الواحدة والعشرون والرابعة والعشرون (راجع Rec. Trav. XX. p. 12-21).

والظاهر أن حكم « شيشق » كان معاصرا بضع سنين لحكم آخر فراعنة « تانيس » وهو على حسب رأى « جوتيه » « بسوسنس الثالث » (راجع Rec. Trav. XXVII. p. 76 et ibid XXV. p. 144).

وتاريخ تولية « شيشق » الملك لا يمكن معرفته على وجه التأكيد ولكنه لابد قد وقع بعد عام ٩٤٥ ق . م .

وقد كشفت لنا اللوحة التي دون عليها « حور باسن » تاريخ أحد عجول أبيس. عن تاريخ أسرة « شيشق » ورسوخ قلمها في مصر منذ زمن طويل وقد عرفنا منها ومن غيرها من النقوش ما كان لهذه الأسرة اللوية من نفوذ في أنحاء البلاد ، وبخاصة من الوجهة الحربية والوجهة الدينية .

وقد رأينا فيما سبق (في الجزء الثامن من مصر القديمة ص ٧٤٧) أن « شيشق » أمير « أهناسيا المدينة » قد دفن ابنه « نمروت » في معبد « العرابة » وأنه بلغا إلى قرار الوحى الإلهى عندما اعتدى على هذا القبر ، كما كان يفعل المصريون القدامى في كل عصور تاريخهم . ومع ذلك نجد أن هؤلاء « المشوش » أو اللويين كانوا يحتفظون بأسمائهم اللوية وكذلك كانوا يحتفظون بمادة وضع ريشتين في شعرهم المستعار وهى عادة لوية . ولا غرابة في ذلك فقد كان يطلق عليهم القوم الذين يلبسون الريشتين .

— أن تكون دليلا مضد فكرة أن هذه الأسرة من أصل شرقى ، وقد كان في الامكان أن نضيف إلى ذلك عادة وجود الضحايا الانسانية التي تبرهن على وجودها المياكل الانسانية في الرماك موضوعة على سرير مثلث من القينات بجوار المقابر الملكية إذا لم يكن أقرب هذه المقابر الملكية من هذه الدخات هو قبر الملك « بسوسنس » الذى لم يكن من أسرة « شيشق » . وكذلك إذا لم يكن قرب آسيا كائناً لتفسير هذه العلاقات الدالة على تأثير مادانها في مصر (راجع Chronique D'Egypte p. 47 (1949)) .

وتدل ظواهر الأمور على أن أسرة « شيشق » كان لها شأن خاص إذا ما قرنت بالأسر اللوية الأخرى المنتشرة في أنحاء البلاد ، فقد كانوا أصحاب النفوذ والسلطان في « أهناسيا المدينة » منذ زمن بعيد إذ أن جدهم « ماواساتا » كان يعمل في بادئ الأمر بوصفه الكاهن والد الإله في هذه المدينة ، وعلى الرغم من أن أخلاقه كانوا يحملون نفس هذا القلب فإننا نجد فيما بعد أنهم قد أصبحوا ذوى نفوذ في هذه المقاطعة وكذلك في مصر الوسطى ، فنجد أن « شيشق » قد أفلح في بسط سلطانه الحربى بوصفه الرئيس الأعلى الحربى لهذه المستعمرة اللوية التى كان مقرها « أهناسيا المدينة » وكان كما ذكرنا من قبل يحمل بجانب هذا القلب الوراثة الرئيس الأعظم لقوم « مى » وهو القلب الذى كان يحمله ابنه (نمروت) و « شيشق » نفسه قبل توليته عرش الملك وقد ذكر لنا « مانيتون » أن هذه الأسرة من أصل يوباسطى لا من أصل إهناسى ، وتدل الأحوال على أن ابن « نمروت » قد أفلح في بسط نفوذه في أواخر عهد آخر ملك في « تانيس » حتى مدينة « يوباسطة » وذلك لأنه قد عثر في أثناء الحفائر التى قامت في تلك الجهة على قاعدة تمثال كتب عليها (الرئيس العظيم لقوم « مى » « شيشق ») وهذا الأثر يدل على أنه قد عمل قبل تولى هذا العاهل ملك مصر . وبدى أن هذا الفرعون لم يعتل عرش الملك إلا بعد موت الملك (يسوسنس) آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ، وليس لدينا أى دليل على أن (شيشق) قد اغتصب الملك قسراً أو ما يشير إلى قيام أى ثورة للاستيلاء على العرش ، بل على العكس نرى أن هذا الفرعون كان يجد آثار من سبقه من ملوك الأسرة الواحدة والعشرين والظاهر أنه قد عمل على أن تكون توليته الملك بصفة شرعية ، ويدل على ذلك أنه زوج ابنه (أوسركون) الذى أصبح فيما بعد الفرعون (أوسركون) الأول من ابنة الملك (يسوسنس) التى تدعى (ماعت كارع) .

هذا في الوجه البحرى ، أما في طيبة عاصمة الملك الدينية ، فتدل الظواهر على أن (شيشق) لم يجد سلطانه على الوجه القبلى و « طيبة » كما حدث في شمال البلاد

حقاً أن كهنة آمون لم يكن في مقدورهم تجاهل حادث تولية (شيشق) حرش الملك الذى أعلن في كل أنحاء البلاد ، والظاهر أنهم لم يعترفوا بلقب الملك له في الحال ، كما يدل على ذلك نقش وجد على قطعة حجر بالكرك نقش على أحد وجهيها التاريخ التالى (السنة الثانية من عهد الرئيس العظيم لقوم مى (شيشق) وعلى الوجه الآخر نجد نقشا مؤرخا بالسنة الثالثة عشرة من عهد الملك (شيشق) محبوب آمون . (Rec. Trav. 22 p. 54 note 4 راجع 4) .

ويظن بعض المؤرخين بحق أن تولية (شيشق) ملكا على البلاد وتنصيب ابنه (أوبوت) كاهنا أكبر على طيبة قد أحفظ معظم كهنة آمون وجعلهم يتركون البلاد ويلجأون الى أعلى بلاد النوبة في إقليم « نباتا » القريبة من الشلال الرابع ومن هؤلاء الكهنة كان أصل ملوك أنيوييا الذين فتحوا البلاد المصرية وأسسوا فيها الأسرة الخامسة والعشرين كما سنرى بعد .

ولا غرابة في ذلك فقد كان كهنة آمون هم المسيطرون على شئون الوجه القبلى خلال الأسرة الواحدة والعشرين ، وكانوا يعدون بمثابة ملوك لهذا الجزء من البلاد كما تحدثنا عن ذلك من قبل فكان غضب بعضهم وتركه للبلاد أمراً لا يدعو للدهشة .

وأقدم أثر لدينا يدل على تولية (أوبوت) وظيفة الكاهن الأكبر في « طيبة » من قبل والده (شيشق) يرجع الى السنة الخامسة من عهد هذا الفرعون . فقد عثر باسمه واسم والده على لفافة من نسيج الكتان مهداة الى الكاهن الثانى (زد بتاحف عنخ) الذى كان يلقب ابن الملك لرعمسيس . وقد وجدت لفائف أخرى مؤرخة بالسنة الحادية عشرة والسنة العاشرة .

مبانى « شيشق » فى الكرك

ترك لنا « شيشق » آثارا عدة من الأهمية بمكان فى تلك الفترة من تاريخ البلاد التى قلت فيها الآثار .

ويلد ما بق لدينا من نقوش في « طيبة » على أن ملوك الأسرة الواحدة والعشرين وكهنتها العظام لم يقوموا بأعمال جلية في نفس معبد « الكرنك » الكبير وأنهم وجهوا عنايتهم لمعبد « خنسو » كما فصلنا القول في ذلك في الجزء الثامن من مصر القديمة ص ٥٩٩ ، ص ٧٠٣ ، ولكن لما تولى « شيشنق » مقاليد الحكم أخذ أولا في توطيد أركان السلام والأمن في ربوع البلاد ، وبعد ذلك عزم على أن يقوم لأهله الذين نصره وعززوه بتجديد معابد الكرنك الذي كان مقر ملك الاله (آمون رع) بما يليق بأسرته ولذلك صمم على أن يقيم أثرا شاهقا بارزا يسترعى الأنظار بعظمته على غرار ما أقامه الملوك العظام في عهد الدولة الحديثة . فأقام بوابة النصر التي تقع بين معبد (رمسيس) الثالث الصغير الذي أقامه لاله « آمون رع » (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٣٥٢) والبوابة الثانية التي كانت تعد وقتئذ واجهة معبد الكرنك العظيم وتؤلف بوابة (شيشنق) جزءا من امتداد الجدار الجنوبي لقاعة العمدة العظيمة ، وقد غطت هذه البوابة نقوش تاريخية لرمسيس الثاني وأقعة في الطرف الغربي للجدار وكذلك على الطرف الجنوبي للبوابة الثانية . وهذه البوابة تدعى عادة بوابة « يوباسطة » وقد نقش عليها سجلات أسرة « يوباسطة » في « طيبة » وسنرى بعد أنه قد نقش عليها مناظر النصر التي خللت غزوة (شيشنق) على فلسطين كما نقش عليها الكهنة العظام أبناء هذه الأسرة توارثهم .

وتدل النقوش التي تركها لنا على محور بلدة السلسلة وهي الخاصة بقطع الأحجار لإقامة المباني على أنه كان قد صمم كذلك على إقامة الردهة الأولى لمعبد الكرنك بما في ذلك البوابة الأولى التي أمامها (راجع American Journal of Semetic

متن لوحة السلسلة^(١)

ترك لنا رئيس البحث الذى أرسله (شيشنق) لقطع أحجار البوابة المعروفة ببوابة « بوباسطة » في محاجر السلسلة لوحة ذكر عليها أعماله والغرض منها ، وهذا المبعوث يدعى (حور مساف) وفي حين نجد أن الفرعون (شيشنق) هو الذى فكر في هذا العمل نلاحظ من جهة أخرى أن ابنه الكاهن الأكبر لآمون المسمى (أوبوت) قد اتخذ مكانة بارزة في منظر اللوحة وقوشها تعادل مكانة الفرعون نفسه ومن ألقابه الكثيرة يشع القارئ أنه كان يتمتع بسلطان كأنه حاكم شبه مستقل في الوجه القبلي .

ويشاهد في أصل اللوحة الملك تهوده الإلهة (موت) إلى حضرة كل من الآلهة « آمون » و « حور أختي » و « بتاح » وخاف الفرعون يظهر ابن الملك الكاهن الأكبر « أوبوت » ممثلا بنفس الحجم الذى مثل به الفرعون مقدما البخور . ويلاحظ أن ألقابه على العمدة الجناحية تمثل مكانة تعادل مكانة ألقاب والده .

وأسفل هذا المنظر نقش يعزو فتح هذا الجزء من المحاجر للملك وكذلك يعزوه بنفس الكلمات للكاهن الأكبر « أوبوت » وتحت هذا النقش نشاهد « حور مساف » رئيس البحث ممثلا راکما وأمامه نقش يحفل فيه الغرض من بعثه وتنفيذه وهاك النص .

الألقاب الملكية : محبوب الإلهتين المنير في التاج المزدوج مثل « حور ابن لآزيس » والمرضى الإلهة بالعدالة ، « حور الذهبي » العظيم القوة ضارب أقوام الأقواس التسعة العظيم النصر، الإله الطيب و « رع » في صورته بصورة « حور أختي » والذى وضعه آمون على مرثه ليثبت ما بدأه ولينظم مصر من جديد بملك الوجه القبلي والوجه البحرى « حز — رع — خير — ستين رع — شيشنق الأول » فاتح المحجر . لقد قام بفتح المحجر من جديد بداية للعمل الذى عمله ابن رع « حورى آمون شيشنق الأول »

(١) حفر هذا المتن في محاجر السلسلة الواقعة بين ادفو وأسوان (راجع Champ. Mon II,

122 bis ; L. D. III 254 C ; Brugsch Thesaurus VI. 1241

الذى يقيم الآثار لوالده « آمون رع » رب طيبة ليحتفل بالأعياد الثلاثينية لرع ويقضى سنى « آتوم » عائشا أبديا أنت ياسيدى الطيب ليترك تجمل أولئك الذين يأتون خلال عشرات آلاف السنين يقولون : إن ما عمل لآمون ممتاز وليترك تشهد أى حكمت حكما عظيما .

« أوبوت » الكاهن الأعظم فاتح الحجر : لقد قام بفتح الحجر من جديد بداية للعمل الذى عمله الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة ، والقائد الأعلى للجيش « أوبوت » المتصغر والذى يقود الجيش العظيم لكل الجنوب ، والابن الملكى لرب الأرضين « مرى آمون شيشنق الأول » لسيدته (الملك) لأجل آمون رع ملك الآلهة حتى يحصل على الحياة والفلاح والصحة وطول العمر والقوة والشيوخوخة المديدة فى « طيبة » . أنت ياسيدى الطيب ليترك تجمل الذين يأتون خلال عشرات الاف السنين يقولون : ان ما أنجزت لآمون ممتاز ! وليترك تشهد بأنى قد عملت عملا عظيما .

إرسال حور مساف على رأس البعث : السنة الواحدة والعشرون الشهر الثانى من الفصل الثالث (لم يذكر اليوم) فى هذا اليوم كان جلالة فى بيت « لميزيس » (الذى يسمى) روح « حور اختى » العظيمة وقد أمر جلالة أن يصلو الأمر للكاهن والد الإله لآمون ملك الآلهة ورئيس الأشياء الممرية لبيت « حور اختى » ورئيس أعمال رب الأرضين « حور مساف » المتصغر ليقود كل عمل (.....) أحسنها — من السلسلة ليقوم بعمل آثار عظيمة لبيت والده الفاتح « آمون رع » رب طيبة .

التصميمات التى وضعت لإقامة بوابة بواسطة الكرنك : وقد أعطى جلالة شروطا لإقامة بوابة عظيمة جدا من ... لأجل أن تضى طيبة وإقامة أبوابها المزدوجة من عشرة آلاف الأذرع (ارتفاعا) ، وذلك لإقامة ردهة أعياد لبيت والده آمون رع ملك الآلهة وليحيطها بأعمدة .

عودة حورمساف : وقد عاد في سلام إلى المدينة الجنوبية « طيبة » إلى المكان الذي كان فيه جلالة الكاهن والد الإله آمون رع ملك الآلهة ، ورئيس الأشياء السرية ليت « حور اختي » ورئيس الأعمال في بيت « حز خبر رع — ستين رع » في طيبة والعظيم الحب لدى سيده الملك « حورمساف » المتصر قال : إن كل ما قتله قد أنجز يا سيدى الطيب فلم أتم ليلاً ولم أخف نهاراً بل كنت أبني العمل الخالد دون انقطاع .

مكافأة حورمساف : وقد منح الانعامات في حضرة الفرعون فكانت مكافأته أشياء من الفضة والذهب (باقى المتن غير مفهوم) .

المناظر التي خلفها « شيشنق » على جدران معبد الكرنك خاصة بحجروه : بعد أن عاد « شيشنق » الأول من حملته على فلسطين نقش مناظر عظيمة يتبعها قائمة طوبوغرافية احتفالاً بهذه الحملة التي قام بإسبائها على أهالى فلسطين وقد حفرت هذه الرسوم على خارج الحائط الجنوبي (الجنوبي الغربي لمعبد آمون بالكرنك) (ولدنيا مرجان آخران عن هذه الحملة في المتون المصرية) (راجع Br. A. R. (XIV. 348 note B.) .

ويشار عادة إلى المكان الذى فيه هذه المناظر باسم بوابة بوباسطة وهى فى الواقع امتداد فى معبد الكرنك بدأ عمله شيشنق الأول ويمكن رؤية هذه المناظر على مسافة قريبة من هذه البوابة على الجزء الأول من امتداد الجدار الجنوبي لقاعة العمدة بالكرنك كما ذكرنا آنفاً . ويلاحظ أنه إذا ابتداء الإنسان من ظهر جدار البوابة الثانية يبعد أن هذا الجدار قد أمده « شيشنق » نحو الغرب وقد نتج عن ذلك أن غطى الجزء الأخير من المناظر الحربية الخاصة « برعمسيس الثانى » على جانب البوابة الثانية وبذلك هيئت مساحة متساوية من الجدار لنقش منظر النصر الجديد الذى أحرزه « شيشنق » على الفلسطينيين وتقع مباشرة فى الغرب من ذلك بوابة بوباسطة ، على أن الآراء لم تتفق

بمعدل مقدار المباني التي أضافها «شيشق» للردفة العظيمة وإلى البوابة الأولى التي لم تم بعد .
(راجع Legrain, les Temples de Karnak p. 929. pp. 44 ff ; Borchardt Zur Baugeschichte des Amonstempels von Karnak (Sethe Untersuchungen etc V. I. pp. 36-37 & Chevrier, Le Temple reposoir de Ramses III à Karnak (Text) p. 3.)

ويمثل نقش المنظر كالعادة ذبح الأسرى أمام آمون ، ويلاحظ أن صورة الفرعون هنا لم تكن قد تم نقشها فيشاهد حل المسافة غير المنصوبة على يمين الجدار رسم تخطيطي لتاج الفرعون ، والواقع أن هذا التاج قد رسمه الرسام رسماً تخطيطياً ولكنه لم ينقش نقشاً غائراً ، وفي أسفل المنظر يلاحظ أن المتون كانت قد نقشت في أسطر أفقية وفوقها القائمة ولكن لم يبق من تلك إلا بعض قطع من طرفها أما الباقي فقد أتلّف تماماً (راجع ما يبق من هذه النقوش Muller, Egyptian Research. p. 113 fig. 38) أما باقي المتون التابعة للنظر فلا تحتوي إلا مدائح لقوة الفرعون وليس لها علاقة بالقائمة الطبوغرافية والاسم البارز من الأعداء الذين غزاهم «شيشق» هزقوم «متنى» وفي ذكر هذا الاسم هنا ما يكفي للدلالة على أن هذه المتون ليست كلها تاريخية وأنها كانت تنقل من القوائم التي تركها لنا «تتمس الثالث» وأخلافه بالتوارث لأن «شيشق» لم يغز قط بلاد «متنى» .

وتحتوي هذه القائمة على عشرة صفوف من الأسماء الموضوعة في طفرات يصحب كلا منها أسيريدل على اسم المكان الذي أسر منه ويحتوي كل من الصفوف العليا من ١ — ٥ على ثلاثة عشر اسماً في طفرات يقودها الملك لاله آمون أما الأسماء التي في الصفوف من ٦ — ٩ وهي التي تحتوي كل منها على سبعة عشر اسماً فتقودها الإلهة «واست» (أى طيبة) .

والصف الأسفل أى الصف العاشر من الأسماء الموضوعة في طفرات وهو الذى

يمتد أسفل المنظر فقد كشف عنه الأثرى « مولر » سنة ١٩٠٤ ، وكان يحتوى في الأصل على أقل من خمسين اسما مقسمة مجموعتين .

فالمجموعة التي على اليسار وجدت مهشمة وبخاصة في البداية في حين أن المجموعة التي على اليمين لم يبق منها إلا الأسماء الخمسة الأخيرة ولا بد أن المجموع الأصلي لأسماء هذه القائمة العظيمة كان لا يقل عن نحو مائة وثمانين اسما ولكن عدد الأسماء التي بقيت فعلا أقل بكثير ويلاحظ أن الأجزاء التي أصابها التلف لا تقتصر على الصف الأسفل بل كذلك في الأجزاء العليا وبخاصة الصفين الرابع والخامس .

ولما كان نجد فضلا عن ذلك أن الأسماء التسعة الأولى هي أسماء أقوام الأقواس التسعة وأن عدداً عظيماً من الأسماء المركبة يشغل كل منها طفرأين فإنه لم يصل إلينا من الأسماء الطبوغرافية الفلسطينية إلا حوالى ثمانين اسماً من الأسماء المختلفة من هذه القائمة وقد نقل « لبيسوس » قطعة حجر عليها أربعة أسماء من هذه القائمة إلى برلين وهي الآن محفوظة بالقسم المصرى (راجع Agypt. Inschriften aus Staatlichen Museen zur Berlin 2 Band. p. 207.)

وتماز قائمة « شيشق » الطبوغرافية عن القوائم الأخرى بما لها من علاقة بتاريخ الكتاب المقدس وتحديد جغرافية فلسطين وقد جاء ذكر غزوه مصر لفلسطين على يد « شيشق » في مناسبتين في كتاب العهد القديم ومن الغريب أن اسم « أورشليم » وهي البلدة الوحيدة التي ذكر اسمها بوضوح في التوراة عند الكلام لغزو « شيشق » لفلسطين لم يدون اسمها في قائمة الكرتك ، إلا إذا كان هو أحد هذه الأسماء المفقودة من القائمة (وقد لاحظ ذلك العلماء الذين درسوا هذه القائمة في بادئ الأمر وظنوا أن ذلك ضرب من المستحيل وهذا هو السبب في محاولاتهم العدة في الكشف عن هذا الاسم تحت اسم مستعار) (راجع J. Simons, Egyptian Topographical lists, p. 96 . وهاك المصدرين اللذين جاء ذكرهما في التوراة .

أولاً — في كتاب الملوك الأول الاصحاح ١٤ سطر ٢٥ :

وفي السنة الخامسة لل ملك « رحبعام » صعد « شيشق » ملك مصر إلى « أورشليم » وأخذ خزائن بيت الرب و خزائن بيت الملك وأخذ كل شيء وأخذ جميع طروس الذهب التي عملها « سليمان » .

ثانياً — كتاب أخبار الأيام الثاني الاصحاح ١٢ سطر ٢ — ٤ :

وفي السنة الخامسة لل ملك « رحبعام » صعد « شيشق » ملك مصر على « أورشليم » لأنهم خانوا الرب بألف ومائتي مركبة وستين ألف فارس ولم يكن عدد للشعب الذين جاءوا معه من مصر لوبيين وسيكيين وكوشيين وأخذ المدن المحصنة التي ليهودا وأتى إلى « أورشليم » .

وقد فحص علماء الكتاب المقدس فصلاً مستفيضاً طبيعة الحملة الحربية التي قام بها « شيشق » على « فلسطين » وبخاصة إذا كانت هذه الحملة تنحصر في جنوبي مملكة يهودا أو كانت تشمل اسرائيل أيضاً ، والواقع أنه لم يذكر في التوراة من البلاد التي جاء ذكرها فيه خاصاً ب حملة « شيشق » إلا بلدة « أورشليم » وهي التي استولى عليها هذا الفرعون وقد أضاف إلى ذلك بصفة عامة « كتاب الأيام » المدن المحصنة التابعة ليهودا وعلى أية حال فإنه من وجهة نظر تاريخ التوراة يمكن البرهنة بصفة عامة على أن « التوراة » لم تحفظ لنا إلا قصة غير كاملة عن هذه الحملة التي كان قد امتد مداها في إقليم كبير في المملكة الجنوبية (راجع Alt Israel und Agypten Beitrage Z. Wiss. V. A. T. Heft 9 Leipzig (1909) p. 25 ff.) .

أما من جهة قائمة « الكرنك » فما لاشك فيه أنها تشمل جزءاً كبيراً من الأسماء الخالصة بشمال فلسطين ، ويمكننا القول (دون أن نفرض أن هذه القائمة في كليتها يعتمد عليها تاريخياً) أن احتواءها على أماكن في الشمال والجنوب يمكن أن نعرف منه جيداً مدى اتساع رقعة الغزو المصرية — والواقع أنه قد عثر في « تل المتسلم » (مجلو)

الواقع في شمال فلسطين على نقش مصرى عليه اسم « شيشنق » (راجع Fischer. The Excavations of Armageddon O. I. C., 4. Chicago 1929, p. 13.)
وهذه الحقيقة تتفق مع رأى القائل بأن حملة « شيشنق » كانت جغرافياً أوسع مما كان يظن وإن كان هذا المصدر لا يعد برهاناً قاطعاً .

تقسيم الأسماء الجغرافية بمحطات

وعلى الرغم من أن عدداً عظيماً من أسماء هذه القائمة قد فقد وعدداً آخر لا يمكن قراءته على الآثار ، وعلى الرغم من أنه لم يحقق من تلك الأسماء طوبوغرافياً إلا عشرون اسماً فقط فإن كثيراً من المؤرخين قد اقترح تقسيم هذه القائمة أقساماً طوبوغرافية متماسكة كما فعل « برنت » (مثلاً (راجع 712-717 § § Br.A.R. IV) فقسماً الأقسام الثلاثة التالية :

الأقواس التسعة ومملكة إسرائيل ومملكة الأردن وقسمها مولر (راجع Muller, Egyptian Research. II, 114-115) الأقسام الأربعة التالية :

الأقواس التسعة ومملكة إسرائيل ومملكة شرق الأردن وإقليم فلسطين .
وكل هذه الأقسام الواضحة قد تحتاج إلى قاعدة ثابتة من التسميات المعروفة لتبرهن على صحتها ، وعلى أية حال يمكن القول على وجه التأكيد أنه بعد تعداد أسماء الأقوام الأجانب وهم أقوام الأقواس التسعة من ١ — ٩ نجد أن رقم ١٠ يحتوي على عبارة تدل على أن ما يأتى بعدها هى أسماء الأماكن التى يدعى « شيشنق » أنه أخضعها ويحتجز الجزء الأول من هذه القائمة (ويشمل الصفوف الثانى والثالث ويحتل كذلك الرابع والخامس) بوجه خاص الأماكن الواقعة فى شمالى فلسطين على وجه التقريب فى حين أن العندين ٦٥ ، ٦٦ (وهما اسم مركب) ويحتل إلى رقم ١٤٩ — ١٥٠ (ويحتل أن يكون اسماً مركباً أيضاً) نجد عدداً عظيماً منها خاصاً بجنوب فلسطين أى إقليم « يهوذا » و « نجب » .

والقطعة التي تحتوي على خمسة أسماء التي في نهاية القائمة صغيرة جداً لا تحقق نظرية الأستاذ « مولر » عن وجود مجموعة من البلاد الفلسطينية وبخاصة رقم واحد مكرر (شردد) وخمسة مكرر (هام) يظهر أنهما لا يقمان في هذا الجزء من بلاد فلسطين . ومن خصائص قائمة « شيشق » وجود عدد عظيم من الأسماء المركبة فيه والتي يشغل كل منها طفرامين متاليين الأولى فيها كلمة تدل على الجنس والثانية فيها اسم علم مميز (راجع Simons, Ibid p. 97) .

والواقع أن دراسة هذه القائمة من الوجهة الطوبوغرافية تدل على أنها تختلف من بعض الوجوه عن باقي القوائم الأخرى التي نجدها في توارين الملوك الآخرين في العهد الفرعوني . وذلك أنه على الرغم من الرأي المتفق عليه مادة الذي يخالف ما ذكرناه فإن شواهد الأحوال لا تدل على أن محتويات هذه القائمة على وجه عام ليست بأقل من سابقتها في أصليتها ، ولقد ذكر كثير من المؤرخين القول بأن قائمة « شيشق » لا تخرج عن كونها ضم بعض قوائم قديمة مما ، وبذلك تكون مجردة عن كل قيمة تاريخية ، غير أن المصادر التي أخذ عنها « شيشق » إذا كان ذلك صحيحا لم يكشف عنها بعد ، على أن يذلل لا يمنع أن بعض المصادر القديمة استعملت في تأليفها غير أن تحريم استعمال مصادر أخرى في تكوين هذه القائمة ليس بالحقيقة المؤكدة كما هي الحال في بعض القوائم الخاصة « بسبق الأول » و « رمسيس الثاني » و « رمسيس الثالث » . وأخيراً يمكن أن ننفي نفياً قاطعاً أن قائمة « شيشق » ليس فيها شيء أصلي وأن نحو خمسين اسماً قد ذكرت فيها لم تذكر في قوائم أخرى أقدم منها .

قائمة الحبيبة :

ولدينا قائمة أخرى يظهر أنها مقتبنة من قائمة « الكرك » الكبرى الخاصة « بشيشق » غير أنها مهشمة الآن تماماً . والواقع أنه لم يبق لنا من نقش هذا المبد إلا الشيء القليل

. (A.S. 2; p. p. 84-91; & Daressy Ibid. pp. 154-156; Ranke. راجع)

Koptische Friedhofe bei Karara und der Amontempel Scheschonks bei el Hibe (Bericht über die Badischen Grabungen in Ägypten in den Winter 1913 & 1914) Berlin, Leipzig 1936 p. 50-52).

وهو الذى كان قد أقامه « شيشنق » تكريماً للإله آمون . وعندما زار « دارسى » هذا المكان كانت المعالم الهامة لهذه النقوش وكذلك اسمان من (الأقواس التسعة) لا تزال ظاهرة ، كما يدل على ذلك الوصف الذى كتبه لنا (راجع A. S. 2. 1901. Pl. 45-6) إذ يقول : قد قش على الجدار الأيسر من الردهة الثانية لوحة كبيرة مرسوم عليها الملك « شيشنق » يقدم للإله جالس طائفة من الأسرى راكبين وفوق ذلك قش سطر أفقى . . . وأخيراً نجد صفاً من الأسرى الأجانب حاملين على صدورهم طغراءات تحتوي على أسماء جغرافية لم يبق منها مما يمكن قراءته إلا اثنان .

والآن بعد أن استعرضنا وصف هذه الأماكن الطوبوغرافية وما لها من أهمية فى تاريخ « شيشنق الأول » نعود الآن إلى ذكر الأسماء الجغرافية التى بقيت من هذه القائمة ، ونبتدئ أولاً بلمحة صغيرة عن أقوام الأقواس التسعة التى جاءت فى أول هذه القائمة فنقول :

الأقواس التسعة :

إن عبارة الأقواس التسعة التى يرمز بها للأقوام الخاضعين أو الذين قهرتهم مصر يرجع تاريخها إلى أقدم عصور التاريخ المصرى إذ نجد على مقعنة من عصر ما قبل الأسرات (راجع : Quibell, Hierakonpolis I. Pl XXVIc note 5 ; Roeder in Ebert Reallexikon d. vorgeschichte. S. V. Neunbogen-volker; & Gardiner. Ancient Egypt. Onomastica text Vol. I p. 207) أقواساً معلقة على شارات المقاطعات . وكذلك نجد منذ بداية عصر الأسرات

هذه الأقواس التسعة مرسومة على قاعدة تمثال الملك « زوسر » (راجع A. S. XXVI (1926) p. 183 fig. 4 & 9.) تحت قدمي الفرعون وقد ذكرت هذه الأقواس في متون الأهرام (راجع Sethe, Pyr. Texte Übersetzung und • Kommentar I. p. 119-120)

والظاهر أن الأقواس التسعة في هذا المهد كانت تعني عالم بنى الإنسان الذي كان قد خضع للملك بالنسبة لعالم الآخرة . (راجع Pyr. Texte 202.) والواقع أنه منذ الدولة الحديثة قد بدأ سوء فهم المقصود من الأقواس التسعة ، فقد صدوا أجنب من مصر . وقد كانت الفكرة على ما يظهر في بادئ الأمر أن هؤلاء الأقوام خاضعون لمصر سواء أكانوا ساكنين وادى النيل أم لا يحكمهم « الفرعون » ولا شك أننا سنضطر لفهم معنى الأقواس إلى أن نتحدث هنا عن الأجناس التي كانت تتألف منها . فنجد على مقعده « هراكنبوليس » وكذلك على قاعدة تمثال الملك « زوسر » أن كلمة الأقواس يقابلها كلمة « رخييت » الدالة على كائنات بشرية لا بلاد . وهذا هو السبب في أن عهد الدولة الحديثة عندما كان يذكر عبارة الأقواس التسعة كان لابد أن يكون المقصود هنا هو « أقواس » أو « قوس » بلد كذا أى قوم بلد كذا .

وعلى ذلك فإنه عند تحليل المتون القديمة نجد أن ذلك يقودنا إلى التفرقة بين عبارة الأقواس التسعة الدالة على تسعة الأجناس البشرية التي كان يعتقد في وجودها في أول العهد الفرعوني وأنها منفصلة عن الجنس المسيطر عليها وبين القائمة المفصلة للأقواس التسعة الأجناس عن مصر كما وصلت إلينا من وثائق الأسرة الثامنة عشرة . غير أن فحص هذه القائمة قد أظهر لنا أن عهدها يرجع إلى ما قبل الدولة الحديثة زمن بعيد وأن فكرتها لا تكاد تكون حديثة عن الفكرة القديمة .

حقا إن متون « الأهرام » ووثائق الدولتين القديمة والمتوسطة لا تقدم لنا معلومات مفصلة عن الأقوام التي تحويها عبارة « الأقواس التسعة » وكذلك لم تعرف

أسماء كل واحد منها إلا من وثائق يرجع عهدا إلى ما بعد الدولة الوسطى . وهذه الأقواس تقدم لنا في صورة قوائم أقوام مقهورين . ويمكننا أن نميز منها :

(١) قوائم الأقواس التسعة بصفة مبهمّة أى القوائم التى لا تحتوى إلا لفظة الأقواس دون ذكر أسماء أخرى .

(٢) قوائم بأسماء أقوام متنوعة يسبقها تعداد الأقواس التسعة وفى بعض الأحوال نجد أن فى قائمة الأقواس التسعة قسما يظلمه أسماء أقوام مختلفة بين الاسمين الأولين من القائمة .

(٣) نجد قوائم أقوام مقهورين يظلمها أسماء أقوام من أقوام الأقواس التسعة .

(٤) وفى عهد البطالمة نجد أن المؤرخين والكتاب قد استعملوا القائمة البسيطة ولكن كانوا يشفعونها بتعليق يختلف فى مقدار تفاصيله والواقع أننا حتى الآن لم نر قائمة لأقوام الأقواس التسعة مفصلة إلا فى عهد « أمنحتب الثالث » (راجع Wresz. Atlas. I. Pl 203 ; Davies. Bull. Metr. Mus. New York Egypt. Expedition, 1914- 15, vol. X (1915). p. 233; A. S. T. XLII (1943) p. 462, Pl. XXXIX).

وقد مثل كل واحد من هذه الأقواس التسعة بأسير ذراعه مقيدتان خلفه وجذع هذا الأخير يملو شكلا يضيأ أو طغراء كتب فيه الاسم . ويميز قوم كل قوس بالصورة التى تمثل فوقه . وهذه الأقوام هى :

(١) حاو — نبوت ، (أقوام بحر إيجه) (٢) شات (٣) تاشمع (الوجه القليل)
(٤) سحت يام (الواحة) (٥) تاعو (الوجه البحرى) (٦) زت شو (٧) تحنو (لوبيأ)
(٨) أوتيو — سبتى (النوبة) (٩) منتيو — نو — سفت (آسيا) .

وهذا الترتيب الذى يظهر فيه هذه الأسماء لم يكن وليد الصدفة بل وجد فى كثير من مقابر هذا العصر على هذا النظام أما قائمة « شيشنق » الأولى للأقواس التسعة

فإنها قد وجدت في معبد الكرك تسبق أسماء الأقوام التي أخضعها هذا الفرعون كما هي العادة غير أن نظام ترتيبها يختلف عن القوائم الأخرى وهي :

(٣) تاتبع (٥) تامحو (٦) بزت شو (٤) سحت يام (٩) منتيو — نو —
سنت (٧) ربو (لوييا) (٢) شات (١) حاو — نبو .

ويلاحظ هنا أن ترتيب الأسماء مختلف غير أن أسماء الأقواس التسعة ليست مختلفة إلا الاسم القديم للوبيين «نحو» فقد وضع بدلا منه اسم «ربو» الحديث وهو يميز قوما من الناس يسكنون هذه الجهة اشتق منه اسم «لوييا» .

ويلاحظ منذ الأسرة الثامنة عشرة حتى نهاية العصر الأخرى أن الأسماء التي يتألف منها أقوام الأقواس التسعة لم تتغير اللهم إلا كتابة هذه الأسماء فقد حددت في عهد البطالة مع عدم تغييرها . وهذا الاستقرار في عدم تغيير الأسماء ملحوظ جدا لأنه على الرغم من تغير ترتيب الأسماء يدل على أن القائمة كانت تقليدا متبعا .

وصل أية حال فإن وجود اسمي «تاتبع» و «تامحو» (الوجه القبل والوجه البحرى) في القائمة يبرهن على أنها ترجع في قدمها إلى عهد كانت فيه «الأقواس التسعة» تعنى مجموع الرعايا التي يحكمها الفرعون . ولكن من جهة أخرى نجد أن عبارة الأقواس التسعة لا تعنى إلا الأقوام الأجانب كما تدل على ذلك الجملة التالية «إن الأقوام التسعة يأتون إليك في مصر حاملين الهدايا» (راجع Paṛ. Chester Beatty I verso a) وهذا التعبير يعنى منذ الدولة الوسطى الأجانب (راجع Senouhi B, 259 et 276) وعلى ذلك يجب أن تبحث في عهد قبل الدولة الحديثة وحتى قبل الدولة الوسطى عن الأصل الذى أخذت عنه القوائم التي نجدتها في مقابر «طيبة» خلال الدولة الحديثة .

وقد ذكرنا في «متون الأهرام» أن تعبد «الأقواس التسعة» يعنى مجموع رعايا الملك وعلى ذلك يظهر من الجائز جدا أن قائمة «الأقواس التسعة» ترجع

في قدمها في الواقع إلى عهد الدولة الحديثة بل يجوز إلى عهد ما قبل الأسرات وذلك لأن وجود لفظة « الوجه القبلى » و « الوجه البحرى » في القائمة لا يمكن تفسيرهما إلا على هذا الوجه .

والواقع أن قوائم « الأقواس التسعة » كانت تفهم بمعنى مختلف في خلال العصور التاريخية وعلى ذلك فإنه على حسب التقليد العتيق كان قوم « تاشمع » و « تاسمو » يرسمان على هيئة مصريين في قوائم الأسرة الثامنة عشرة ولكن منذ الأسرة التاسعة عشرة كان قوم « تاسمو » يملكون اسويين وقوم « تاشمع » يملكون نوبيين وعلى ذلك فإن الاسم وإن لم يتغير كتابة فإنه يمكن أن يتغير في المعنى ، ولدينا متن منقوش على سور معبد « ادفو » من عهد البطلمة غاية في الأهمية لدرس الأقوام التسعة من الوجهة الجغرافية في هذا العهد وهذا المتن يتضمن معناه صمان ملك العالم الدنيوى للـك فنجد فيه أن حمل محاصيل الأرض للاله قدر من له بتسعة أشخاص يتبعون الملك حاملين قربانا وهؤلاء الأشخاص قد مثل كل منهم في هيئة الآله « حمى » (الفيضان) .

وأمام الشخص الأول من هؤلاء الأشخاص المسمى المشرف على « ادفو » نقرأ ما يأتى : (الملك يخاطب الإله) .

إنه يحمل إليك البحيرات (أو المدن) الثانية المصرية التى يقاد بوساطتها « حمى » (الفيضان) حتى البحر الذى خلف بلاد « حاونو » (البلاد الواقعة في الشمال الشرقى من مصر) .

وخلف الإله الثانى : الذى يشرف على المحراب الحديد (اسم معبد إدفو) : إنه يحمل إليك الأقواس التسعة « أوتقو » ومعنى ذلك السودان النوبيون لهذا الاقليم الجبلى الواقع شرق النوبة وهم الذين يعيشون من ماء الآبار .

وخلف الإله الثالث : الذى يشرف على « تاور — خبشت » (مكان
في المقاطعة الثالثة من مقاطعات الوجه البحرى (؟) أو المقاطعة الخامسة عشرة
من الوجه البحرى) :

« إنه يحمل اليك الأقواس التسعة « متيو » ومعنى ذلك بلاد « إشرو »
(البلاد السورية المسبوتامية) التى تعيش من ماء « حجي »^(١) فى الشرق ، ومن ماء
المطر فى الغرب . . . » .

وخلف الإله الرابع : الذى يشرف على نحن (الكاب ؟) :
« إنه يحمل اليك الأقواس التسعة « نحنو » ويعنى بذلك بلاد « نابت » (اللويون
أو يحتمل سريقا) التى تعيش من ماء المطر . . . » .

خلف الإله الخامس : « الذى يشرف على تست (اسم لادفو) » :
« إنه يحمل اليك الأقواس التسعة « سخت — يام » ويعنى بذلك البلاد الجبلية
(أى الصحراوية) للواحات التى توجد فى غربى حدود تا — لاهت (واحة القرافوه)
التي تعيش من ماء حجي فى الغرب ومن ماء الآبار فى الشرق » . (أى ان البلاد
التي فى غربه تعيش من ماء الفيضان والتي فى شرقه تعيش من ماء المطر) .

خلف الإله السادس : الذى يشرف على « أو — بجا » (مكان له علاقة بالعرابة) :
« إنه يحمل اليك الأقواس التسعة « شو » (أيزت شو) ويعنى بذلك الأقواس
التسعة البدويون والمقصود من ذلك بلاد موتيب (بلاد مديا) التى تعيش من ماء
الفيضان (حجي = الفرات) وكذلك من ماء النهر .

(١) المقصود هنا من حجي هو فيضان الفرات .

وخلف الإله السابع : « الذى يشرف على يوصير (٩) » :
« إنه يحمل اليك الأقواس التسعة » شات » والمعنى بذلك بلاد « هكرو » (عرب
الشمال) الذين يعيشون من ماء الغدران ومن ماء الآبار

وخلف الإله الثامن : « الذى يشرف على » ست ورت » (إدفو ،
كوم امبو ، قوص أو هر ، ويوليس) :
« إنه يحمل اليك الأقواس التسعة » حاو — نبوت » والمقصود من ذلك جزر البحر
وبلاد عدة شمالية تعيش من ماء الغدران .

ونرى من الشروح التى وضعت لهذا المتن أنه لا يوجد من بين أسمائها اسم
قد حفظ معناه الأصلي الذى وضع له والظاهر أن المؤلف البطلمى قد اجتهد فى أن يجعل
هذه القائمة الخاصة بالأقواس التسعة تمثل مجموع العالم كما هو ظاهر من المتن
ويلاحظ هنا أن « تاعهو » يقصد بها فلسطين لا مصر السفلى و « تاشع » تعنى الصحراء
الشرقية النوية و « تحنو » يقصد بها بركة الخ (راجع Bulletin De L'Institut
Français D'archeologie Orientale Tome. XL VIII. p. 108 ff).

هذه لمحة عن أقوام الأقواس التسعة التى تحتل الأرقام من واحد الى تسعة فى القوائم
الجغرافية لبلاد التى فتحها الفراعنة العظام .

وبعد ذكر أقوام الأقواس التسعة فى قائمة « شيشنق » تأتى العبارة التالية :
(١٠) صورة من أسماء الأسىويين الذين غزاهم « شيشنق » .

(١١) « جما » (٩) (١٢) « ارا » فى شمال فلسطين (١٣) « ربات »
فى شمال فلسطين (١٤) « تاعنيكا » فى شمال فلسطين (١٥) « شنيايا »
فى شمال فلسطين (١٦) « بيت — شانرايا » (١٧) « رحيا » (١٨) « حبريا »
(١٩) « ادرم » (٢٠) . . . الاسم مهشم (٢١) « شواد » (٢٢) « عشم »

(٢٣) « قبعي » (٢٤) « بيت حورن » (٢٥) « قدتم » (٢٦) « إيرن » (٢٧)
 « مكيا » ؟ (٢٨) « اندر » (٢٩) « يدمرك » (٣٠) . . . (الاسم مهشم)
 (٣١) « حينم » (٣٢) « حرن » (٣٣) « برم » (٣٤) « زديتر » (٣٥) « ييم »
 (٣٦) « بيت عرم » (٣٧) « كافاري » (٣٨) « شيك » (٣٩) « بيت تبوح » (٤٠)
 (٤٠) « ابريا » (يحتمل أن هذا الاسم يكون مع رقم (٤١) المفقود اسما مركبا) .
 من ٤١ — ٤٤ . . . مهشمة (٤٥) بيت زاني (٤٦) ككا (٤٧) ٤٧ — ٥٠ . . .
 اسماء مهشمة (٥١) سسد .. (٥٢) . . . مهشم (٥٣) بائير (٥٤) قدشت
 (٥٥) باكت (عين بركت) (٥٦) (أدوم) (راجع يوشع الاصحاح ٣
 سطر ١٦) (٥٧) صم — رم (= صماريم في يوشع ١٨ سطر ٢٢) وكذلك راجع
 أخبار الايام ١٣ سطر ٤ حيث يقول وأقام لبيا على جبل « صماريم » الذي
 في إفرايم . (٥٨) « مجلد » (مجلد) (٥٩) . . . (٦٠) . . . ٦١ — ٦٣ أسماء
 فقلت (٦٤) . . . مهشم (٦٥) باعقي (امق الحالية) (٦٦) « ميذا » (٦٧) « أعر »
 (٦٨ — ٦٩) باحق — فتبشيا (اقرن هذا الاسم بالاسم المركب وادي قطسيس)
 على مسافة أربعة عشر ميلا من الجنوب الشرق من غزة (٧٠) لادهرد (٧١ — ٧٢)
 باحق — ابرام = حق ابراهيم ويقول عنه « برسد » إن هذا أقدم ذكر لاسم
 ابراهيم (راجع Br. A. R. IV. p. 353 note a) . (٧٣ — ٧٤) شبرت نخبرى
 (٧٥ — ٧٦) « شبرت — وركيت » (٧٧ — ٧٨) « باحق — نعزيت »
 (٧٩) . . . (٨٠) « زبيكا » (٨١) . . . (٨٢) . . . (٨٣) خاناي (٨٤ — ٨٥)
 بانجب — عزحت (يحتمل أن يكون اسما مركبا) (٨٦) « تشدنو » (٨٧ — ٨٨)
 باحق — شنيا (٨٩) حقق (٩٠ — ٩١) بانجب — وهورك (٩٢ — ٩٣)
 « بانجب — لشمرت » (٩٤ — ٩٥) باحق — حن (٩٦ — ٩٧) باحق — ارقد
 (٩٨) « ادم » (٩٩) حنق (١٠٠) « لاديا » (١٠١ — ١٠٢) باحق — ترون
 (١٠٣ — ١٠٤) « حيلب — شرز » (١٠٥ — ١٠٦) حيلب — ديوت

(١٠٧ - ١٠٨) حقل^(١) - حرد (٩) (١٠٩) ربت (١١٠ - ١١١) حرد - نبت
 (١١٢) يرجم (١١٣ - ١١٥) أسماء فقلت (١١٦ - ١١٧) « لادر » (هذا الاسم
 مكرر) (١١٨) « با - بي » (هذا الاسم دون أداة التعريف « با » قرنه « برستد »
 باسم « با » الذي وجد على لوحة لسبق الأول وجدت في تل شهاب في شرق الأردن)
 (١١٩) « منح » (٩) (١٢٠) مهشم (١٢١) « فريم » (١٢٢ - ١٢٣) ابر - برود
 (١٢٤) بيت عنت (١٢٥) شرح (٩) (١٢٦) « لارمتن » (١٢٧) خرن (١٢٨) ادم
 (١٢٩) مهشم (١٣٠) مهشم (١٣١) مهشم (١٣٢) « ارر » (٩) (١٣٣) « ير » (٩)
 (١٣٤ - ١٣٧) فقلت تماما (١٣٨) مهشم (١٣٩) « يرجم » (١٤٠) « لئن »
 (١٤١) فقد الاسم تماما (١٤٢) مهشم (١٤٣ - ١٤٤) فقد تماما (١٤٥) مهشم
 (١٤٦) « ادر » ؟ (١٤٧ - ١٤٨) فقد (١٤٩) مهشم (١٥٠) « يردن » (وهو اسم
 مركب مع الاسم المفقود في رقم ١٤٩) من ١٥١ إلى النهاية أسماء فقلت إلا الأسماء
 الخمسة التي في أقصى اليمين (راجع Sinons, Egyptian Topographical
 Lists p. 94 note 2.) والأسماء الخمسة الباقية هي (١) « شردد » (٢) « ريج »
 (٣) « رينى » (٤) « عنجرن » (٥) « هام » .

وهكذا نجد (بعد دراسة هذه القائمة) أن معظم بلادها لا تتفق مع البلاد
 الأخرى التي ذكرت في قوائم الفراعنة العظام ومن المحتمل أن معظمها قد فتحها
 « شيشق الأول » .

المتون التي نقشت مع المناظر التي تركها لنا « شيشق » :

والآن بعد أن استعرضنا وصف هذه الأماكن الطوبوغرافية وذكر أسمائها
 وما لها من أهمية في تاريخ « شيشق » الأول نمود إلى ذكر النقوش التي جاءت مع

(١) حقل جمع حقل بالمصرية .

المنظر التي تصور لنا هذه الحملة . أولاً نجد على صور الأسمى الراكمين المتن التالى :
ضرب رؤساء النوبيين وكل البلاد الوعرة المسالك وكل أراضى الفخو
والمالك

وأمام الملك نقش : أن « شيشق الأول » ملك عظيم الشهرة ضارب الممالك
التي تهاجمه والمتخذ بسيفه لتعلم الأرضان أنه أخضع رؤساء كل الممالك .

ونقش مع « آمون » ما يأتى : مرحبا بابنى المحبوب « شيشق » . . . الجبار
فى قوته . لقد أخضعت البلاد والممالك وحطمت بدو النوبة وكان سيفك جباًراً
بين الأمسيين ، وقد مزقوا إرباً إرباً فى كل لحظة ، وشهرة انتصاراتك . . .
كل البلاد (٣) وإناك تخرج بالنصر وتعود بالقوة ، وإناك جمعت . . . وإنى . .
لأجلك البلاد التي لم تعرف مصر ، والتي بدأت تغزو حدودك لتقطع رعوهم
(٤) وإن النصر قد أعطى يديك ، وكل البلاد وكل الممالك قد اتحدت . . . والخوف
منك قد امتد حتى عمد السماء الأربعة والرعب من جلالتك بين الأقواس التسعة ،
وإناك قد . . . قلوب الممالك ، وإناك حور (الملك) على الأرضين (٥) وإناك . . .
هل الأعداء عندما تخضع القرن . خذ سيفى المتصر (مشيراً إلى السيف الذى يقدمه
فى الصورة إلى الملك) أنت يا من أخضعت مقعته رؤساء الممالك .

ما نطق به « آمون رع » : (يأتى بعد ذلك لقب الآله) (٧) إن قلبى
تفرح جداً عندما أرى انتصاراتك يا بنى محبوب آمون « شيشق » يا محبوبى
الذى خرج منى ليكون بطلى . وإنى رأيت امتياز تصميماتك التي نفذتها و . . .
لمعبدى الذى مكنته لى فى طيبة ، العرش العظيم الذى يميل إليه قلبى ، وإناك قد بدأت
إقامة آثار فى هليوبوليس الجنوبية (طيبة) وهليوبوليس الشمالية (عين شمس)
وفى كل مدينة . . . هناك لإلهها الفريد بمقاطعته وإناك أقمت معبدى ملايين السنين
من الشام حيث أنا (١٣) . . . وإن قلبك مرتاح من (. . .) . . . وإناك . . .

(١٤) أكثر من أى ملك منهم كلهم ، وإلك أخضعت كل أرض ، وإن سيفي الجبار كان مصدر الانتصارات التى منحتها . . . كل الأسويين وأن النار قد اندلعت كاللهيب خلفهم ، وقد حاربت كل أرض وقد جمعتها معاً وهى التى أعطاه جلالتك بوصفك متوالجبار هازم أعدائه ، وأن مقمعتك قد أسقطت أعداءك وهم أسويو البلاد النائية وصل جيبتك كان جباراً بينهم .

ولقد جعلت حدودك تصل إلى ما ترغب فيه ، وجعلت أهل الجنوب يأتون طائعين لك وأهل الشمال يقدون لعظمة شهرتك . وإلك أوقعت مذبحة عظيمة بينهم يخطئها العد ، فسقطت أقوام مهزومون فى وديانهم ، وقد حاق بهم الهلاك فيما بعد كالذين لم يكونوا قد ولدوا قط ، وكل البلاد التى . . . (١٩) فإن جلالتك قد أهلكتها فى لحظة وإنى قد دست لك أولئك الذين عصوك ، وأخضعت لك الأسويين التابعين لجيش « متن » (٢٠) وقد أذللتهم — تحت قدميك وإنى والدك سيد الآلهة آمون رع رب طيبة والقائد الفريد الذى لا تهرب فلوله (أى فلول الجيش الذى هزمه هو) حتى أجعل شجاعته تذكرك فى المستقبل فى آباد كل السرمدية .

وكذلك لدينا فى معبد الكرنك نقش فى حجرة تقع فى الشمال الغربى مباشرة من المحراب غير أنه مهمش وتدل شواهد الأحوال على أنه كان تابعا لمنظر يمثل تقديم جزية « لآمون » ، وذلك لأن هذا المنظر يصور لنا « شيشنق » يناطب آمون ويضع أمامه خراج « سوريا » وبلاد النوبة . ولكن مما يؤسف له أن تاريخ هذا النقش فقد ، غير أنه مما لا شك فيه أنه دون بعد حملة هذا الفرعون على فلسطين . ويستخلص منه أن « شيشنق » فضلا عن سيطرته على بلاد سوريا كان يسيطر كذلك على بلاد النوبة السفلى وإن ما دون هنا ليس من النقوش التقليدية وبخاصة إذا علمنا أن عدد ما قدمته هذه البلاد لمصر من جرية ، فقد ذكر بنوع من التخصيص الذى لا يدل على أنها مجرد ألفاظ نفخ ، وهذا يتفق مع ما جاء فى النقش الكبير الذى ذكرناه آنفا من أن « شيشنق » قد أخضع بلاد النوبة وإن كان ذكره لاخضاع بلاد متنى يوحى

بعض الشك ، ولكن يظهر أنها ذكرت من باب المبالغة وهالك النص :
« السنة ... في عهد جلالة الملك « شيشنق » (يأتى بعد ذلك ألقاب الفرعون)
في بيت ملايين الستين لللك « خزبرع — سبن رع » محبوب آمون « شيشنق
الأول » الذى فى منف (حكباتح) ... يأمون ياصانع أرض السود ... حزية
أرض سوريا ... إفى أحضرها لك من أرض السود ... مواشى حر وهى باكورتك
وغزلائك وجلود فهودك » .

تعليق : لاشك أن تولى « شيشنق » الأول عرش ملك الكنتانة بوصفه
فاتحة فراعنة الأمرة الثانية والعشرين يعد بداية عصر انعاش للروح الحربية
والسياسية فى تاريخ مصر الحربى والسياسى مما أعاد لها بعض مجدها السالف ، وقد دلت
الظواهر على أن هذا الفرعون الجديد كان جندياً عظيماً صاحب مطامح واسعة المدى
وبخاصة أنه كان ينظر وراءه إلى سلسلة طويلة من القواد الشجعان من الأجناد
المرتزقة من اللبيين الذين أعدوا أنفسهم لحماية أهم الحصون القائمة فى مصر الوسطى
والدلتا . والواقع أن هذا الفرعون كان يتوق لنيل السيطرة الحربية لتمكين نسله
على العرش الذى كسبه حديثاً بقوة ومضاء عزيمته .

وقد لاحظنا أن العلاقات الخارجية بين مصر والبلاد المحاورة تكاد تكون معلومة
لهم إلا بعض اتصالات مع بلاد النوبة التى كانت فى غالب الأزمان على ومام
مع « مصر » ، وكذلك مع « فلسطين » ، ومن جهة أخرى لا نعرف إلا التزير اليسير
عن هذه البلاد المتاخمة لمصر وبخاصة « فلسطين » . وقد انتهز « شيشنق » الفرصة لإعادة
بعض ما كان لمصر من مجد وسلطان فى آسيا وبلاد النوبة . والمعلومات الوحيدة التى
وصلت إلينا عن مملكة « اسرائيل » التى كانت فى فلسطين وقتئذ ، وعلاقتها بمصر ، قد جاءت
إلينا عن طريق الكتاب المقدس . فنعلم مثلاً أنه فى عهد الملك داود (رجل الحرب) المؤسس
الحقيقى للملكة العبرانية (١٠٠٤ — ٩٦٠ ق.م) ، بدأت سلسلة حملات كان من نتائجها رفع
نير الاستعباد عن عاتق العبرانيين ، وكذلك أخضع أدوم ومثواب وبلاد عمون لسلطانه .

وأهم ما يلفت النظر بالنسبة لمصر أنه في عهد « داود » هرب « هدد » أمير « أدوم » إلى بلاط الفرعون ومعه بعض حاشيته لينجوا من المذبحة التي أوقعها القائد اليهودي « بواب » فيهم . وقد استقبل فرعون مصر هذا الأمير ومن معه استقبالا حسنا وآواهم وحمل ذمارهم (ويحتمل أن الفرعون الذي كان يحكم مصر وقتئذ هو إسوسنس الثاني) . ويقال إنه كذلك تزوج من أخت ملكة مصر تاشينس (راجع سفر الملوك الأول الاصحاح ١١ الأسطر ١٤ - ٢٢) .
وهاء النص :

« وأقام الرب خصما لسليان هدد الأدومي . كان من نسل الملك في أدوم وحدث لما كان داوود في أدوم عند صعود يواب رئيس الجيش لدفن القتلى وضرب كل ذكر في أدوم لأن يواب وكل إسرائيل أقاموا هناك ستة أشهر حتى أفنوا كل ذكر في أدوم (١٧) . إن « هدد » هرب هو ورجال أدوميون من عبيد أبيه معه ليأتوا إلى مصر وكان « هدد » غلاما صغيرا وقاموا من مديان وأتوا إلى فاران وأخذوا معهم رجلا من فاران وأتوا إلى مصر إلى فرعون ملك مصر فأعطاه بيتا وعين له طعاما وأعطاه أرضا (١٩) فوجد « هدد » نعمة في عين فرعون جدا وزوجه أخت امرأته أخت محفيس الملكة فولدت له أخت محفيس جنوب ابنه وفطمته محفيس في وسط بيت فرعون وكان جنوب في بيت فرعون بين بنى فرعون (٢١) فسمع « هدد » في مصر بأن داود قد اضطلع مع آبائه وبأن يواب رئيس الجيش قد مات ، فقال « هدد » لفرعون أطلني فأطلقني إلى أرضي (٢٣) فقال له فرعون ما أعوزك عندى حتى أنك تطلب الذهاب إلى أرضك فقال لا شئ ولكن اطلقني » .

« وبعد ذلك العهد يزعم قسوس نجيده أن ملكا ويحتمل أنه نفس « إسوسنس » بالسالف الذكر قيد على وجهه الشطرنج « كتمان » في أحوال ليست معلومة لنا واستولى على مخبئة « جازر » وأحرقها كما جله في التوراة حيث تقرأ (راجع كتاب الملوك الأول الاصحاح التاسع سطر ١٦) « بعد فرعون ملك مصر وأخذ جازر وأحرقها » .

بالتار وقتل الكنعانيين الساكنين في المدينة وأعطاهام مهرأ لابنته امرأة سليمان « وهذا يبرهن لنا على أن فرعون كان قد حاول التقرب بخارته « فلسطين » .

وفي نهاية عهد « سليمان » كان « شيشق الأول » على ملك مصر وقتل وهرب « يريعام » بن « نباط » الافرايم من « صرده » عبد « سليمان » إلى مصر وهو الذي قد وعدته الله على لسان « أخيا الشيلوني » النبي مملكة اسرائيل وقد كان « سليمان » يهدده بالموت (راجع سفر الملوك الأول الاصحاح الحادى عشر من سطر ٢٦) وهاك النص :

« ويريعام ابن ناباط افرايم من صرده عبد لسليان واسم أمه صروعه وهى امرأة أرملة رفع يده على الملك (٢٧) وهذا هو سبب رفعه يده على الملك . ان سليمان بنى القلعة وسد شقوق مدينة داوود أبيه (٢٨) وكان الرجل يريعام جبار بأس فلما رأى سليمان الغلام أنه حامل شغلا أقامه على كل أعمال بيت يوسف (٢٩) وكان في ذلك الزمان لما خرج يريعام من اورشليم أنه لاقاه أخيا الشيلوني النبي في الطريق وهو لابس رداء جديداً وهما وحدهما في الحقل فقبض أخيا على الرداء الجديد الذى عليه ومزقه اثنتى عشرة قطعة (٣١) وقال ليريعام خذ لنفسك عشرة قطع لأنه هكذا قال الرب إله اسرائيل ها أنا أحرق المملكة من يدي سليمان وأعطيك عشرة أسباط ويكون له سبط واحد من أجل عبيدى داوود ومن أجل اورشليم المدينة التى اخترتها من كل أسباط اسرائيل (٣٣) لأنهم تركونى ويجهلون لعشوت آلهة الصيونييين ولكوش إله الموآبيين وملكوم إله بنى عمون ، ولم يسلكوا في طريق ليعملوا المستقيم في صني وفرائضى وأحكامى كداوود أبيه ولا آخذ كل المملكة من يده بل أصبحته رئيساً كل أيام حياته لأجل داوود عبيدى الذى اخترته الذى حفظ وصاياى وفرائضى (٣٥) وآخذ المملكة من يد ابنه وأعطيك إياها الاسباط العشرة وأعطى ابنه سبطاً واحداً ليكون سراج لداوود عبيدى كل الأيام أمامى في اورشليم المدينة التى اخترتها لتسمى لأضع اسمى فيها (٣٧) وآخذك فتملك حسب كل ما تشتهى

نفسك وتكون ملكا على إسرائيل (٣٨) فإذا سمعت كل ما أوصيك به وسلكت في طريق وفعلت ما هو مستقيم في عيني وحفظت فرائضي ووصاياي ، كما فعل داوود عبيد اكون معك وابني لك بيتا آمنا كما بنيت لداوود وأعطيك إسرائيل (٣٩) وأذل نسل داوود من أجل هذا ولكن لا كل الأيام (٤٠) وطلب سليمان قتل يريعام فقام يريعام وهرب إلى مصر إلى شيشنق ملك مصر وكان في مصر إلى وفاة سليمان . . الخ .

والواقع أن السياسة المصرية على ما يظهر كانت في ظاهرها تدل على المصافاة والود مع ملوك « إسرائيل » غير أن الفراعنة لم يتركوا أية فرصة لاضعافهم وذلك بانتهاز كل وسيلة لبث الخلاف بينهم ، وبذلك كان يأمل الفراعنة في التدخل يوما في أمور بلاد « فلسطين » الداخلية وتسترد لمصر نفوذها الذي كان عظيما فيما مضى في تلك البقاع وهو ذلك النفوذ الذي كسبته الفراعنة بمجد السيف ولم يمض طویل زمن حتى حانت تلك الفرصة ، وذلك أنه على أثر موت « سليمان » حدث التفرق الذي تنبأ به النبي « آخيا » في « فلسطين » . وذلك أنه بعد أن عاد « يريعام » من مصر إلى « فلسطين » أسس دولة « إسرائيل » التي كانت تشمل الاثني عشرة قبيلة في حين أن رحبام بن سليمان أسس دولة يهودا الصغيرة التي كانت تتألف من القليلتين الصغيرتين « يهودا » و « بنيامين » وقد حدث ذلك حوالي عام ٩٣٥ ق. م . وبعد هذا التاريخ بحمس سنين قام « شيشنق » بحملة على « فلسطين » ومن ثم نعلم أنه قد انتصر انتصارا عظيما وقد ذكرنا ما قالته النصوص المصرية في هذا الصدد غير أنه مبهم ، والظاهر أن الفرعون في هذه الحملة لم يتعد الحدود الشمالية للجليل (بيت أنات) .

وعلى أية حال فإن حملة « شيشنق » لا بد كان لها نتائج حسنة في انتشار النفوذ المصري في تلك الاصقاع الآسيوية ، كما أنها زادت في خزائن مصر ، وخاصة عند ما نعلم أن « داوود » و « سليمان » بوجه خاص قد جمعا أموالا طائلة في بلادها ولا ننسك في أن « اورشليم » كانت من أغنى البلاد في هذا العهد ، وقد علمنا أن « شيشنق »

على حسب ما جاء في التوراة استولى على كل ماله قيمة هناك واستعمله في بلاده والواقع يدل على ذلك لأن مصر قد عاشت قرنين من الزمان على الغنائم التي حملها « شيشق » من « فلسطين » ولا أدل على ذلك من المآثر التي أخذ في إقامتها ملوك هذه الأسرة مما يدل على بسطة في المال وسعة في الرزق ، وهذه الآثار لا تزال باقية حتى الآن بمعبد « الكرنك » وهي التي فصلنا القول فيها فيما سبق .

آثار الفرعون شيشق الأول

ترك لنا « شيشق الأول » عدة آثار هامة في أنحاء مصر نخص بالذكر منها ما يأتي :

١ — لوحة الكرنك :

عثر الأثرى « بلران » على قطع من لوحة من الحجر الرملي عام ١٨٩٤ وعام ١٩٠٣ { راجع Legrain, A. S. V. p. 38: Br. A. R. IV Par 924 } ، في قاعة « الكرنك » ونشاهد على هذه اللوحة الملك وابنه « أوبوت » الكاهن الأكبر يقدمان قربان التنيذ للأله « آمون » وقد دون على هذه اللوحة تحرير هام عن حملته في آسيا غير أنه مما يؤسف له جد الأسف أن ما تبقى من نقوشها لا يقدم لنا إلا بعض جمل يفهم منها أنه قد وقعت بعض حادثة ويحتمل أن تكون واقعة حرية وقعت على شواطئ البحيرات المرة في خليج السويس ، وما تبقى من النقوش لا يمكن فهم شيء كثير منه وهو :

« . . . فقال جللته للبلاط . . . الأشياء الشريرة التي فعلوها ، فقالوا . . .
خياله خلفه في حين أنهم لم يعرفوها تأمل . . . وقد عمل جللته مذبحاً عظيمة بينهم
وهو على جسر شاطئ كمور (البحيرات المرة) وأنه هو الذي كان . . . » .

٢ — لوحة الواحة الداخلة: (راجع J.E.A. Vol. XIX. pp. 19 ff)

عثر على هذه اللوحة الكبتن « ليونز » في « الواحة الداخلة » عام ١٨٩٤ ومعهما

أخرى أصغر منها في بلدة « موت » ، وكان أول من نشر نقوشها الأثرى « سبيلجبرج »
(راجع 12-21 p. (Rec Trav. XXI (1889)) وقد قام بنشر اللوحة الأولى
من جديد الأستاذ « جاردنر » وعلق عليها تعليقا ممتعا وصحيح بعض الشيء الترجمة
التي وضعها سلفه .

واللوحة تنقسم قسمين : الأعلى ويحتوى على منظر غريب في بابه . ففي وسطه
تشاهد مبنى فامضا في كنهه يظهر لأول وهلة أنه محراب يخرج منه عمود مزين بالكيل
يحمل ما يسمى « الشعر المستعار لأوزير » ، وهذا الشعر هو رمز عبادة بلدة
« العرابة المدفونة » ويزين جدران هذا المحراب صورتان للإلهة « حتحور » ،
غير أنه لا توجد أية علاقة على ما يظهر بالإله « أوزير » ، والنقوش التي تتبع
هذا المنظر تشير بأن هذا المبنى يعد بمثابة محراب للإله « ستخ » (أوست) نفسه
وإن كان من المستحيل علينا أن نجد العلاقة بين الصورة التي تتوسط المحراب
وبين صورة الإلهة « حتحور » .

وعلى يمين هذا المحراب تشاهد أميرا ممسكا بيده مصباحا واسم هذا الأمير
« وايبيست » صاحب « أرض الواحة » ويرى خلفه كاهن يتعبد واقفا ويلقب
كاهن « ستخ » « نسوباست » المرحوم بن « باقى » وحل يسار المحراب تشاهد
امراة لم يذكر اسمها والمحتمل أنها أم « نسوباست » التي تسمى « توحنوت »
وخلفها امرأة أخرى تلعب زوج كاهن « ستخ » « يتباس » بن « باقى »
ويحتمل أن الاسم الأخير هو تحريف لاسم « نسوباست » غير أن ذلك ليس مؤكدا
إذ من المحتمل أن يكون اسم أنى صاحب البئر التي عليها التزاع كما سنرى بعد .

وفي أسفل المنظر السابق من جهة اليمين تشاهد امرأتين تضربان على الدف
وقد كان اسماهما ولقباهما مدونين في النقش الذي يصحبهما ، غير أنه لم يبق إلا بعض
كلمات هي « الزوجة ربة البيت المغنية . . . المرحومة مغنية « ستخ » . . . المرحوم » .

والظاهر أن الأم والأخت كانتا قد رسمتا هنا ويحتمل أن الابنة كانت زوج « نسوباست » وعلى ذلك لا يمكن أن تكون الصورة التي في النصف الأعلى هي صورة زوج نفس الرجل إلا إذا كان هذا الرجل له زوجان أحدهما على قيد الحياة والأخرى توفيت أو إن كليهما طائسة أو متوفاة ، وإن كان هذا احتمالاً يصعب قبوله .

متن اللوحة :

وفي أسفل المنظر السابق نقش متن اللوحة وهو :

(١) السنة الخامسة الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم السادس عشر من عهد الفرعون « شيشنق » محبوب « آمون » . في هذا اليوم أتى (؟) ابن أمير « مى » .

(٢) ورئيس مستخدمى الأراضى وكاهن « حتحور » صاحبة « ديوسبوليس » وكاهن حورومختمت (؟) صاحبة برزازه وكاهن « ستخ » رب الواحة والمشرف على الأراضى التى يفرها الفيضان والمشرف على المزارع (؟) وأمير الأرضين صاحب الواحة « وايهيسيت » القاطن ببلدة « ساواحيت » بعد أن أرسله الفرعون لإعادة النظام فى أراضى الواحة .

(٤) وذلك بعد أن وجدها فى حالة حرب واضطراب (؟) وفى هذا اليوم عندما ذهب ليفحص الآبار التى تفيض والآبار الأخرى التى فى بلدة « سواحيت » سواء أكانت آباراً مسدودة أم آبار للرى وصل ليرى بئر العين الجارية الممياة « وبن رع »

(٦) وذلك بعد أن تكلم أمامه كاهن « ستخ » « ناسوباست » قائلاً ، تأمل أن عين ماء جارية قد انفجرت وهى هنا بجوار هذه البئر الفاضة الممياة « وبن رع » فالحصها أى هذه البئر ملك « بن رع » التى انت بجوارها لأنها بئر خاصة وهى ملك والدتى « توحونوت » بنت « حتتنرى » وعندئذ قال له الكاهن والأمير « وايهيسيت » قف فى حضرة الآله « ستخ » وادعها لنفسك .

في السنة الخامسة الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم الخامس والعشرين
 أى في هذا اليوم عندما طلع هذا الإله الشريف « ستخ » العظيم القوة بن « نوت »
 في عيده المسمى « جمال النهار » وقف الأمير « وايبيست » في حضرته (٩) وعندئذ
 قال « ستخ » الإله العظيم إن « نسوباست » بن « باتى » على حق . أن ماء الفيضان
 هذا الذى فى الشمال الغربى من البئر ذات الماء الجارى الخاص « بوبن رع »
 هذه البئر التابعة « ليرع » التى تقع فى « سواحيت » هى ملك والدته المسماة
 « توحنوت » (١٠) ثبتها له هذا اليوم وعندئذ قال الإله العظيم لا توجد بئران « جاريتان »
 تابعتان لوبن رع وهذه البئر ملك « ليرع » التى فى « سواحيت » خير أنه وجدت بئر
 واحدة فى بحجل المساحات الخاصة بالآبار والبساتين التابعة « ليرع » وهوأى « السجل »
 الذى أصله المراقب « عنخف » بن « ستخت » بمثابة نسخة من بحجل الفرعون
 « بسوسنس العظيم » فى السنة التاسعة عشرة وعندئذ قال « ستخ » (١٢) الإله العظيم
 أما عن كل عين جارية فى هذا الإقليم فإن التى تقع منها غربى « سواحيت »
 فانها فروع انطلقت من عيون « حوى » الجارية كما يطلق عليها .

وهذه مياه خاصة وليس من بينها مياه ملك الفرعون وهى ملك للفرد الذى سيديرها
 هذا اليوم ثم قال الإله : أما عن العيون الجارية التى أداها لنفسه « نسوباست »
 ابن « باتى » فانه سيديرها حتى يمكن (٩) الخصب هذا بالإضافة للعين
 الجارية ملك والدته « توحنوت » فثبثها له وإنها ثابتة لابن ابنه (١٥) ووارث
 وورثه ولزوجه ولأولاده ؛ ولن يكون هناك ولد آخر منسوب إلى « توحنوت »
 له نصيب فيها إلا « نسوباست » بن « باتى » ، وهكذا تحدث « ستخ » الإله العظيم
 أمام شهود عديدين .

قائمة بأسمائهم :

١ — كاهن « ستخ » صاحب الواحة ، والأمير والرئيس « وايبيست » .

٢ — ماتواهر (وظيفة) « باورود » .

- ٣ — ماتواهر (وظيفة) « وايكسهر » .
- ٤ — ماتواهر (وظيفة) « تن » . . . ؟ (١٨) .
- ٥ — ماتواهر (وظيفة) « كياهام » .
- ٦ — ضابط حملة الدروع « بتى . . . » .
- ٧ — المزارع « عتصف » بن « قفنيوتخت » .
- ٨ — الكاهن والد الآله وكاتب الختم « باتى » بن « كانا » .
- ٩ — الكاهن والد الإله وكاتب المعبد « قيرستخ » بن « مرتحوت » .
- ١٠ — الكاتب « بكوم » .
- ١١ — ابن « باتى » .
- ١٢ — الكاهن والد الإله
- ١٣ — الكاهن والد الإله « قيرستخ » بن « عتصف » .
- ١٤ — كاهن امتابى (؟) « بنآمون » بن « باتى » .
- ١٥ — حارس الباب « بعنخ » بن « بنجبج » .
- ١٦ — حارس الباب « بونيش » .

تعليق : لا نزاع في أن محتويات هذه اللوحة تعد من الطراز الأول بالنسبة لتاريخ مصر في هذه الفترة الغامضة من تاريخ أرض الكنانة وبخاصة عندما عرفنا أنه قد عثر عليها في الواحة الداخلة وقد زاد من أهميتها أنها تبحث في الأحوال الطبيعية والإدارية والدينية والطوبوغرافية لهذا الإقليم النأى عن مصر ذاتها ، يضاف إلى ذلك أن العصر الذى نقشت فيه هذه اللوحة يعد من العصور الهامة في سياحة البلاد وكما هو نعرف العصر الذى حكمت فيه البلاد طائفة من الأجانب المجاورين لمصروهم اللوبيون الذين استوطنوا البلاد منذ زمن بعيد وأسسوا الأسرة الثانية والعشرين والمتون الخاصة بملوك هذه الأسرة قليلة نسيا وتمتاز هذه اللوحة بأنها الأولى من نوعها التى وجدنا

في نقوشها أن لقب الفرعون قد وضع قبل اسمه الملكي وذلك على غرار ما جاء بالتورا
حيث ذكر الفرعون «حفرة» ، والفرعون «نحو» ، يضاف إلى ذلك أنه لدينا في متن هذه
اللوحة مثال غريب عن المحاكاة أو بعبارة أخرى الفصل في قضية بواسطة الوحى ويمكننا
أن نضم هذا المثل للأمثلة التي ذكرناها من هذا القبيل في أثناء بحثنا في الجزء السابق
من مصر القديمة وهذه اللوحة كما ذكرنا من قبل هي واحدة اثنتين وقد قطعت
من الحجر الجيري الأبيض ويبلغ طولها ٣٧ بوصة وعرضها ٢٦ بوصة والإله الذى
قضى في موضوع عيون الماء في هذه الجهة هو الإله « ستخ » الذى كانت عبادته
شائعة في الواحات على وجه عام على الرغم من تغلب عبادة آمون على كل عبادة أخرى .

أما العيون المتفجرة فهي التي كانت تمشي على مائها السكان في الواحات وهي
عيون في غالب الأحوال صناعية أى إما آبار كان يحفرها الأهليون على عمق بعيد
إلى أن تصادف تيارات مائية تساب في جوف الأرضى المنخفضة وهي منحرفة
من النيل وعند بلوغها كانت تتفجر من خلالها العيون الصافية الماء فيزرع بها أنواع
الحبوب والفاكهة ولكن في حالات أخرى كانت لا تصل هذه المياه إلى مستوى
الخصب ، وكان يحدث أحيانا أن بعض الآبار يفيض ماؤها بسبب تجمع الرواسب
والأقذار على فوهتها . ولا نزاع في أن ملكية الآبار كانت ولا تزال تعد من الأهلية
بمكان ، والواقع أنها كانت موحدة بملكية الأرضى وإن كان في أيامنا يوجد أفراد
يملكون عيون ماء ولا يملكون أرضا ، في حين أنه يوجد أشخاص آخرون يملكون
أرضا ولا يملكون عيون ماء ، وفهم من المتن الذى أوردناه هنا أنه في عهد الأسرة
الثانية والعشرين كان لمالك البترالحق في ملكية الأرضى التي تنمرها مياه هذه البئر
والواقع أن هذه هي الحالة التي فهمها من هذا المتن وستستعرض بعد هذه الايضاحات.
البيسطة مضمون المتن الذى نحن بصدده على ضوء الترجمة التي أوردناها من قبل .

والظاهر أنه في نهاية الأسرة الواحدة والعشرين قامت بعض اضطرابات في الواحة
الداخلية كما كانت الحال في معظم جهات القطر وهذا ما دلت عليه شواهد الأحوال

عند تغير الملك من أسرة لأسرة ولذلك نجد أن الملك « شيشنق الأول » اللوي المنبت قد اضطر إلى إرسال ابنه « وايهست » إلى هذه الواحة حاكماً . ولا نزاع في أنه في عهد قيام الاضطرابات وانتشار سوء النظام الداخلي تكون الملكات عرضة للضياع والاختصاب على يدي الأقوياء كما كانت الادعاءات بملكيتها زوراً وبهتاناً متفشية وعلى ذلك نجد أنه كان من أولى الأعمال التي قام بها الحاكم الجديد « وايهست » فحص الآبار وعيون الماء التي كان يتوقف عليها حياة سكان هذه الواحة واتفق أنه عند ما كان هذا الأمير في بلده « ساواحيث » طلب إليه أحد كهنة الآله « ستخ » الذي يدعى « نسوباست » أن يفحص ملكية أرض بمجوار عين ماء « وينرع » وكان قد ادعى أن هذه العين كانت ملكاً لأمه وبني ادعاءه أولاً على أن عينا جديداً من المياه الفائضة قد ظهرت بمجوار هذه العين وقد احتج « نسوباست » بأن المساحة التي تنمرها هذه العين كانت تأخذ ماءها من ماء عين « وينرع » لا من عين غيرها وقد كانت الأحكام في هذه الفترة من تاريخ البلاد تصدر عن لسان الوسى كما فصلنا القول في ذلك من قبل في مواضع شتى وعلى ذلك فإن « وايهست » دعا الكاهن « نسوباست » لثول أمام الإله « ستخ » إله الواحة وذلك في وقت الاحتفال بعيد هذا الإله الذي كان وشيك الانقضاء ، وفي اليوم المعلوم وضع الأمير نفسه الأسئلة الخاصة بهذه القضية للإله « ستخ » الذي أجاب بدوره عنها بإشارات خاصة ظاهرة لكل الشهود الذين حضروا المحاكمة وهم الذين ذيلت بأسمائهم هذه الوثيقة .

وكان المحراب الذي فيه تمثال الآله كما هو معلوم محمولا على أعتاق الكهنة من حجرة قدس الأقداس حتى قاعة العمدة وهناك كان يحرك تمثال الآله على حسب الطرق والنظم الموضوعة لذلك للجابة بالقبول أو بالرفض ولستنا في حاجة إلى القول بأن الأمير هو الذي كان يقرر نتيجة الحكم ولا نزاع في أن كل الكهنة دون استثناء يعلمون هذه الحقيقة ومع ذلك فإن الحكم كان يقبل على أنه صادر عن الإله نفسه .

ومن المحتمل أن « نسوباست » قد قدم ادعاءه في عدة خطابات منفصلة ولكن

بعد إلقاء كلماته التي اختصرت لم يدون فيها إلا إجابات الوحى وتدل شواهد الأحوال على أن بعض الوثائق قد خضعت قبل المحاكاة والقرار النهائي قد جاء في أربعة إجابات للوحى مميزة ، فالقرار الأول يعلن أن ادعاء « نسوباست » كان حقا وأن الأرض المضمورة بالمياه الواقعة في الشمال الغربي لعين « وبنرع » كانت في الواقع ملك والدته « توحنوت » بنت « حثنترو ». أما إجابة الوحى الثانية فقد بينت لنا سبب هذه المحاكاة وهو : أنه توحد عين واحدة جارية كانت لها علاقة بالعين المسماة « وبنرع » في قطعة الأرض المعروفة باسم « بيرع » وقد وجد أن البئر الوحيدة المسجلة باسم « توحنوت » في السجلات الرسمية التي نسخت من سجلات أخرى كانت قد دونت في السنة التاسعة عشرة باسم ملك يدعى « إسوسنس » ونشرها المراقب « عتصف » ابن « ستخت » بوصفها معتمدة وقد أجاب الوحى الإلهى بجواب ثالث منح به « نسوباست » حقوقا أخرى إذ الظاهر أن كل العيون البخارية غربي بلدة « ساواحيث » بما في ذلك بطبيعة الحال عين « وبنرع » كانت تستمد مياهها من الآبار المعروفة بأنها ملك « حوى » وهى التي لم تكن ملك « التاج » ويمكن أن تكون على ذلك ملك أفراد خاصين ومن أجل هذا كانت تحت تصرف أى مواطن يمكنه أن يتصرف فى مائتها والنطق الرابع والأخير الذى أدلى به الوحى نجد فيه أن « نسوباست » قد منح فيه تصريحاً بينا بتلك كل هذه الآبار بالإضافة إلى بئر « وبنرع » وقد أعلن أن أية ملكية قد اكتسبت بهذه الطريقة ستثبت « لنسوباست » وأخلافه من بعده سرمديا دون أن يكون لأى ابن من أبناء « تحنوت » أخذ نصيب منها .

٣ — لوحة شيشق الخاصة بالضرائب الدينية التصاعدية :

ومن الآثار الهامة التي خلفها لنا الفرعون « شيشق الأول » لوحة وجدت في « أهناسية المدينة » — التي كانت تمد المقر الأصلي لأسرته — فى عام ١٩٠٧ وهى محفوظة الآن بالمتحف المصرى ويبلغ ارتفاعها ٥٧ سنتيمترا وعرضها ٥٦ سنتيمترا وقد نقش عليها تسعة وعشرون سطرا غير أنها وصلت إلينا منه شمة بعض الشيء . وكان أول من درس نقوشها « أحمد بك كمال »

عام ١٩٠٩ (راجع Rec. Trav. XXXI. p. 33-38) ثم فحصها «دارسى» عام ١٩١٣ (راجع Ibid XXXV p. 133) كما درس الأسماء الجغرافية التي تحتويها (راجع Dic. Geog. (I-VI) & L. R. III. 312 et 324) وقد أضاف الأثرى «مسبرو» بعض ملاحظات على مقال «أحمد بك كمال» قال فيها أن هذه اللوحة لها أهمية عظيمة من حيث موضوع الأوقاف في مصر القديمة. هذا وقد درست أخيراً هذه اللوحة (راجع Melanges Maspero, T. II, p. 317 ff) وقد اختلف الآثريون في كنه هذا الأثر فيقول «أحمد بك كمال» و«جوتيه» أنها كان في الأصل مائدة قربان قطعت من حجر مكعب الشكل غير أن نوع الحجر لم يعرف على وجه التأكيد ويقول «أحمد بك كمال» وكذلك الأثرى «فارى» أنه من الجرانيت الأسود أو الرمادى.

ويلاحظ أن سمك هذا الأثر قد نقش من كل جوانبه ولم يبق منه واحد دون نقش، فلى وجهيه نجد سلسلة من التفاصيل حفر فيها ثمانى حفر ربما كانت لوضع أحجار الضامة فيها وقد نقش على وجه آخر أربعة أحواض ربما كانت خاصة بوضع القربان فيها ويرجع عهد هذا للمصر القبطى. ونقش على الوجهين الباقيين المتن المصرى القديم.

وهاك ترجمة المتن :

(١) السكتيو ، ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين (خبر حرت - رع - ستن رع) ابن رع رب التيجان (مرى آمون شيشنق)
(٢) عند ما كان جلالت له الحياة والفلاح والصحة يبحث (فى نفسه) عن كل أنواع الأشياء المفيدة ليخبرها لوالده الإله « حشف » ملك مصر وسيد أهناسية المدينة ، وهو شئ كان على أية حال يحفظه فى قلبه منذ توليه (٣) العرش ، وجاء إليه الأمر الملكى رئيس الجيش « نمروت » فى حضرته وقال له : حقا إن معبد الإله « حشف » سيد مصر يتوق بشدة إلى نور القربان اليومى (أى الثور الذى كان يقدم قربانا يوميا إلى هذا الإله) وقد وجدت أن توريد هذا الثور قد تنوضى عنه تقريبا ، مع أنه كان موجوداً منذ زمن بعيد قبل فى عهد (٥) الأجداد . وإذا أمدنا تقريره ثانية

كان ذلك شيئاً ممتازاً فأجاب الملك : إني أهلك يا ولدى الذى أنجبته (٦) فان قلبك يشبه قلب من أنجبك وكأنه هو فى شبابه ، وإن والدى « حرشف » سيد مصر ورب أهناسية المدينة الذى جعل كل ما يخرج من فك نافذاً أبدياً فى معبده . فليعمل مرسوم فى القصر (له الحياة والصحة والقوة) خاص بتكوين معبد « حرشف » ملك مصر وسيد أهناسية المدينة ليستمر توريد ثور القربان هذا يومياً كما كان يحدث فى عهد الأجداد . وقد صدر على ذلك المرسوم الخاص بتكوين المحراب ، وقد ضربت الضرائب من أجل الثور اليومى ووضع تماماً بالأىكون هناك أية مخالفة (١٠) من الضياع والأماكن والمستعمرات (الاقطاعات) التابعة لأهناسية المدينة وأن يستمر توريد هذا الحيوان دائماً طوال الأبد السرمدى — ملك الوجه القبلى والوجه البحرى — رب الأرضين (خبر — حرت رع — ستن رع) ابن رع رب التيجان (مرى آمون شيشق) مدلى الحياة مثل رع سمرديا .

مقدار الضرائب التى تساوى ٣٦٥ ثوراً وهى الضرورية لحاجيات السنة حتى نهاية الأبدية :

(١٢) رئيس جيش أهناسية المدينة نصيبه ٦٠ ثوراً لشهرى توت وبابه :

السيدة الرئيسة العامة لحريم الإله « حرشف » ملك الأرضين

وبنت الرئيس العظيم للجيش (التى تسمى) « استنخب » . ١٠ »

(١٣) رئيس « توهارو » الخصاص بأوزير « ماعت رع » . ١٠ »

(١) « توهارو » اسم قوم من الساميين قد أتى بهم الفراعنة إلى مصر من حلاتهم فى آسيا وتدل الاحوال على أنه كانت توجد طائفتان جدد هما إلى مصر فى عهدى مختلفين وقد احتلت إحداهما مكاناً غير معروف فى مقاطعة أهناسية المدينة حيث وضعا « دمسيس الثانى » كما يدك على ذلك اسمها « توهارو وسماعت رع » (أى توهارو دمسيس الثانى) .

أما الثانية فكانت تحمل اسم « توهارو » أهناسية المدينة ولذلك يحق لنا أن نجعل مكانها فى أهناسية المدينة أو بالقرب منها وكان على رأس كل من هاتين الطائفتين رئيس يدعى كير توهارو (راجع 838 p. Melangon Manpero) .

رئيس توهارو أهنامية المدينة	١٠	ثوراً
كاهن الإله « ست » سيد « مسو » (٩) وهذا لشهر « هاتور »	١٠	»
(١٤) رئيس مسننى الثيران لمعبد الإله حرشف ملك الأرضين	١٠	»
رئيس « أمى — باح »	٦	»
الأمين العام لمعبد مأوى الإله « حرشف » ملك مصر	١٠	»
مدير المعبد	١	»
	٣	»

وهذه لشهر كيهك :

كاهن الإله « حرشف » ملك الأرضين	٧	»
مدير مخزن هذا المتوى	١	»
رئيس فرقة الحرس لمخازن هذا المتوى	١	»
(١٦)		

وهذه لشهر طوبة :

لمخزن	٤	»
القائد	٨	»
رئيس مخازن القائد	٨	»
	١٠	»

وهذه لشهر أمشير :

رئيس رماة أسطول الحرب للقائد	١٠	»
مدير بيت القائد	٥	»
(١٨)		

وهذه لشهر برمودة :

رئيس كتبة الحامية التابعة للكان المحصن « مرى أم شعف »	٥	»
---	---	---

٦	ثوراً	عظله « مرى أم شعف »
		كاتب الجنود
٢	»	(١٩) « أهناسية المدينة »
٥	»	مدير الـ العاصمة للقائد
١		الحادم الأول لبيت جرسافيس

وهذه لشهر برمهاث :

		(٢٠) مدينة « باسجىرى — فى حانتيت » ومدينة
٢	»	« ثامت — باقن — بامشع »
٢	»	مدينة بوصير
		مدينة تاوحيث — سسو ومدينة
١	»	ومدينة باسيج نفر
٢	»	مدينة بانجن — فى — بانمصى

وهذه لشهر بشلس :

		مدينة بانجن
١	»	ومدينة بانجن — فى — نقر نبت
١	»	مدينة تات — با —
١	»	مدينة بر تف
١	»	مدينة بروازو
١	»	مدينة تا — شات راسا
٢	» (٢٣) مدينة ات — شات حراس
١	»	مدينة بر نبت
٣	»	ملجنة حات — نبت — ممتو

وهذه لشهر يؤنة :

١	ثوراً	مدينة سا واحة — كنت
»	١ (٢٤)
»	١	مدينة تا أت تات
»	١	مدينة آت تيت وعب
»	٢	مدينة حات تيت نبس
»	١	مدينة حات نزست
»	١	مدينة تا — وحت إوا
»	١ (٢٥) مدينة : نكر
»	١	قرية با — ا — نى — شد — سوخنسو
»	١	قرية با — ا — نى — نب — سمن
»	١	قرية — با — ا — نى — بن — رع
»	٢	. . . (٢٦) رئيس خدم حجرة القائد
»	١	صناع رأس

وهذه لشهر أبيب :

»	٢	مدير مخزن سجلات القائد
		مدير
»	١	(٢٧) . . . رئيس ماعز بيت الإله « حرشف »
»	١	السباكون وصانعو الحلوى
»	١	البستانيون والسالون
		رئيس الفلاحين (؟)
»	١	(٢٨)
»	١	العمال صانعو عربات الحرب
»	١	كاهن آمون

كانت كما قلنا من قبل موطن هذه الأسرة وحصنها الحصين ، ولذلك نجد أن رئيس كهنة الإله « حشف » كان دائماً في عهد هذه الأسرة من أفرادها كما ذكرنا ذلك من قبل من أجل ذلك نجد أن أول اسم يصادفنا في متن هذه اللوحة هو « نمروت » . وهو كما سنرى بعد اسم أطلق على ثلاث شخصيات عظيمة في هذه الأسرة والذي يعنينا هنا هو « نمروت » ابن « شيشنق » كما يدل على ذلك لقبه « ابن الملك » وقد وصلت إلينا معلومات عنه من وثيقتين أخريين أولاهما الجزء الأول الأسفل من تمثال من الجرانيت عثر عليه في « تل المقدام » (مركز ميت غمر) وهو محفوظ بالمتحف المصرى (راجع Gauthier, L.R. III p. 324) واسم « نمروت » الذى كان يحملها للمرة الأولى والد « شيشنق الأول » يلاحظ عليه ما يأتى :

(١) على الرغم من أن الاشتقاق اللغوى لاسم « نمروت » غير معروف فإنه يجب أن يلحظ الصعوبة التى تعترضنا عند ما نريد أن نقرب هذا الاسم من الكلمة العبرانية « نمرود » . والواقع أن هذه الصعوبة ليست بأقل من الصعوبة التى تصادفنا عندما نريد أن نرجع اسمى « أوسركون » و « تاكيلوت » إلى الاسمين البابليين « سرجون » و « مجلات » (راجع Maspero, Hist. Anc. II p. 769 note 1) وعلى أية حال فليس مدهشاً أن نجد أعضاء أسرة أصلها لوبى صريح ينسب اسم من أسمائها إلى أصل أجنبي تماماً بدلاً من أن نجث عن أصله في لغة السلالة نفسها .

(٢) يجب أن نفرق بين اسم « نمروت » الذى ورد في السطر الثالث من اللوحة التى نحن بصدددها الآن وبين اسم الموظف الاهناسى الكبير الذى جاء ذكره في السطر الثانى عشر بنفس النطق والرمز ، وذلك خلافاً لما ذكره « مسبرو » في ملاحظته عن هذا المتن (راجع Rec. Trav. XXXI. p. 38) إذ يقول : « وهنا كان أحد أبناء الملك « نمروت » وهو الذى كان قد عينه والده قائداً حربياً في مقاطعة أهنامية المدينة العظيمة ، وهو الذى على ما يظهر قد فكر أولاً واقترح بعد ذلك في عمل الإصلاحات » . والواقع أننا أمام شخصين مختلفين كان يقوم كل منهما بعمل مميز

عن الآخر . فأحدهما وهو الذى ذكر فى السطر الثانى عشر قد عين قائداً بجنود أهتاسية المدينة فى حين أن « نمرود » الآخر الذى ذكره فى السطر الثالث كان يقوم بإدارة جيش مصر كلها كما يؤكد ذلك ما جاء على تمثال ليونتوبوليس (تل المقدام) (راجع 323—324 p L.R. III) .

والاسم الثالث الهام الذى يصادفنا فى السطر الثانى عشر هو اسم السيدة « استنخب » وهو بلا شك اسم امرأة ذات نسب عريق . ولا ريب فى أنها من الأسرة المالكة ، وهذا ما يوحى به لقبها : ابنة الرئيس الأعظم « للشوش » ، وكذلك توحى بذلك وظيفتها الرئيسية السامة لحريم الإله « حشف » . . . ويمكن تقريب هذه الوظيفة من وظيفة « كبيرة الحريم لآمون رع ملك الآلهة » أو الرئيسة العظيمة الأولى لحريم « آمون رع ملك الآلهة » وهذا اللقب كانت تحمله الملكات والأميرات فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين ومن الأمور الهامة التى يبنى الوصول إليها هو أن نتعرف على شخصية هذه الأميرة وبخاصة أن ذلك يمكننا من تحديد تاريخ الحاشية التى جاءت فى السطر الثانى عشر من هذا المتن . غير أن الوصول إلى حل هذا الموضوع يكاد يكون ضرباً من المستحيل ، كما يؤكد لنا ذلك عدم إمكان إيجاد الروابط التى بين ثمانية الأميرات اللاتى تحدث عنهن الأثرى « جوتيه » فى الجزأين الثالث والرابع من كتاب الملوك وقد لقبن بهذا اللقب ، وكذلك كانت الحالة مع ابنة الملك « شباكا » (فى الأسرة الخامسة والعشرين) فقد ذكرت كذلك باسم « استنخب » . ومن أجل ذلك نتساءل على عكس ما قرره « مسبرو » وقد رأى أن هذه السيدة إما أن تكون أم الرئيس الحربى لمدينة أهتاسية المدينة أو زوجه — إذ لم تكن هناك امرأة تدعى « استنخب » ليست معروفة حتى هذا العهد وإنها طاشت فى عهد كان فيه سلطان « المشوش » مزدهراً وأنها قد أرادت أن تفخر به ، أى أنها كانت على قيد الحياة فى عهد الأسرة الثانية والعشرين ويحتمل أن ذلك كان فى السنين التى أعقبت موت الملك « أوسركون الثانى » حوالى عام ٨٥٠ ق. م . وربما كان السبب فى ذلك أن هذا

الفرعون الذى تعرف نشاطه مدة حكمه الذى امتد نحو ثلاثين سنة والفرعون « شيشق الأول » الذى كان يعد حارساً غيوراً على الإمتيازات الفرعونية ، كان لا يسمح واحد منهما لأحد رعاياه ، حتى ولو كان قد وصل الى أعلى الرتب الاجتماعية ، بأن يقوم بعمل أية إضافة فى وثيقة رسمية يمزق وحدها ، وكان لابد لأجل ارتكاب مثل هذه الجراءة أن تكون السلطة المركزية فى البلاد قد أصبحت فى أيد ضعيفة تخضع لأية قوة . والواقع أن هذه كانت الحالة فى عهد الفراعنة الخمسة الذين ختمت بهم الأسرة الثانية والعشرون ، وهؤلاء هم الذين تركوا « طيبة » بين عامى ٨٥٠ — ٧٢٥ ق.م. لتعلن من جديد استقلالها عن بيت الملك كما سنرى بعد ، وبذلك سادت الفوضى فى مصر الوسطى والدلتا ، ولا نزاع فى أننا نعترف هنا بأن هذا التفسير بعيد عن أن يحتل المكانة الأولى ، وأن يعد تفسيراً مقنعاً تماماً ولكن من جهة أخرى يسمح لنا أن نستعرض النظرية القائلة أن « استنخب » التى جاء ذكرها فى هذا المتن لابد كانت قد عاشت على ما يظن ما بين عامى ٨٥٠ و ٨٠٠ ق.م. وأنها فى هذه الفترة نقشت الاضافة التى نراها فى اللوحة بارزة وانها عمات من طريق الزهو والفضخ ، كما يحدث الآن فينسب شخص نفسه لأسرة عظيمة ، قد يكون يحمل اسمها عن طريق الصدفة .

ومما يلاحظ فى نقوش هذه اللوحة كذلك أنه قد جاء فى السطر الثالث عسر ذكر الإله « ست » ، غير أن الحيوان الدال على صورة هذا الإله وجد مهشماً ، والواقع أن وجود اسم هذا الإله فى وثيقة رسمية من الأسرة الثانية والعشرين يستلزم النظر وذلك لأنه يبرهن على تقديس هذا الإله واحترامه فى عهد ملوك « بوسطة » ، وقد يؤكد ذلك المكانة الخاصة التى كان يحتلها كاهن هذا الإله بين أهم الشخصيات فى مقاطعة أهناسية المدينة ، إذ نلاحظ أنه كان بمفرده يورد عشرة ثيران ، وقد استمر ذلك حتى نهاية عهد الأسرة الخامسة والعشرين ، يضاف إلى ذلك أننا وجدنا هذا الإله يوحى بالأحكام بين المتخاصمين فى الواحة الداخلة ، كما ذكرنا ذلك من قبل . هذا على الرغم من أن نجم هذا الإله قد أخذ فى الأفول فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين على رأى « موتيه »

(راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٥٣٠) وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الإله لم يكن مكروهاً في عهد هذه الأسرة ، ولكن قد بدأ كرهه يشتد في العصور التي تلت هذه الأسرة ويحتمل أنه قد ازداد من أول الأسرة السادسة والعشرين فما بعد .

الضرائب وتوزيعها كما جاءت في متن هذه اللوحة :

قد لا نخطئ إذا قررنا أن جزء المتن من سطر ٩ إلى ٢٩ يعد نموذجاً لوثيقة رسمية عن الضرائب فقد دَوِّنَ بدقة مبتدئاً بأنواع الأقسام الثلاثة التي تنقسمها مقاطعة أهتاسية المدينة من الوجهة المالية ، وأعني بذلك أنه ذكر فيها المدن والقرى ثم الاقطاعات الصغيرة . وجاء في المتن بعد ذلك ذكر عدد الثيران التي كانت تجمع سنوياً لتقدم قرباناً لمعبد الإله « حشف » وينتهي المتن بعد ذلك بقائمة طويلة ذكر فيها الموظفون الحريون والدينيون وأصحاب الوظائف العالية ثم ذكرت الأماكُن مبنته بالمدن بمعناها الصحيح ثم القرى والضياح ثم التجار والصناع وأصحاب الحرف .

وقد قسمت الضرائب التي جمعت من ذلك على الاثنى عشر شهراً التي تحتويها السنة المصرية ثم شفع اسم كل دافع ضرائب من الذين تحتويهم هذه الفئات بالرقم الذي كان يجب عليه دفعه ضريبة وكانت تورد ثيراناً كل على حسب المركز الذي يشغله في الحياة الاقطاعية . ويلاحظ أنه قد روى في الدفع ذكر العناصر الثلاثة التي كانت تتألف منها الأقسام الثلاثة التي ذكرناها ، وصل ذلك نجد أن المدن قد احتلت المكانة الأولى ، ثم تلاها في المرتبة القرى التي كانت أقل من المدن مساحة وأخيراً الضياح أو المستعمرات أو العزب الصغيرة ، ويأتى بعد ذلك أصحاب الحرف والصناعات أما الأمر الذي لم يمكننا الوقوف على كنهه من نفس الوثيقة فهو : هل كانت هذه الضرائب تنحى على رؤوس الأموال أو على الدخل السنوى الذي يحصل عليه كل فرد من هؤلاء الأفراد الذين جاء ذكرهم في الوثيقة ، وكذلك لم تشر الوثيقة فيما إذا كانت هذه هي الضريبة الوحيدة التي كانت تنحى من هؤلاء الأفراد أو كانت تنحى منهم ضرائب أخرى ؟ .

والمرجح أن هذه الضريبة كانت على الدخل السنوى لأننا نجد من بين دافعى الضرائب صناعات وموظفين ، ومن ثم نفهم أنه كانت توجد فى البلاد وتقتطع طائفة من رجال الدين كانوا أصحاب يسار ، ثم طائفة فلاحين قاطنين القرى والضياع وأخيراً طبقة صناع وأصحاب حرف كانوا على ما يظهر يسكنون المدن ، وكان كل هؤلاء يدفعون ضرائب للحكومة التى كانت على الأرجح تتولى منها الانفاق على معابد الحكومة وضياعها ، هذا فضلاً عن وجود طبقة رجال الجيش الذين كان لهم سلطان عظيم وثروة ضخمة كما يدل على ذلك مقدار ما كانوا يدفعونه من ضرائب لإمداد معبد الإله « حشف » .

٤ — السجلات التى دونها « شيشنق الأول » على لفائف الكاهن الثانى لآمون المسمى « زد بتاحف عنخ » الملقب ابن الملك رعسميس :

تدل المتون التى بقيت لنا على أن خيثة الدير البحرى التى كانت تحتوى على الموميات الملكية لم تكن قد فتحت لأخر مرة قبل السنة الحادية عشرة من عهد « شيشنق الأول » وكان ذلك لدفن مومية الكاهن الثانى لآمون الذى كان يحمل لقب رئيس إقليم وابن الملك لرعسميس « زد بتاحف عنخ » ، والاهداءات التى دونت على نسيج المعبد الذى استعمل لهذه اللفائف لها أهمية عظيمة ، وذلك لأننا نعرف منها أن « شيشنق الأول » كان فى تلك الفترة يقبض على زمام الأمور فى « طيبة » أى فى السنة الخامسة من حكمه ، وذلك عندما وطلت قدم ابنه « أوبوت » على عرش كهنة « آمون » وبهذا قضى على استمرار وراثة هذا المنصب فى أسرة الكهنة هناك وهو المنصب الذى نشأ فى أوائل الأسرة الواحدة والعشرين ، ومن ثم أصبح هذا المنصب الرفيع فى أسرة « شيشنق » وهاك النص الذى وجد على لفافة هذا الكاهن (راجع Maspero, Monies Royales p. 573) .

« الكائن الجليل الذى عمله ملك الوجه القبلى والوجه البحرى سيد الأرضين .
« خبر — حرع — سبن رع » ابن رع سيد التيجان « محبوب آمون شيشنق » لوالده

« آمون رع في السنة العاشرة » الكائن الجليل الذي عمله الكاهن الأكبر لآمون رع والقائد الأعلى للجيش (المسمى) « أوبوت » المنتصر ابن الملك رب الأرضين « شيشق الأول » لوالده « آمون » في السنة العاشرة .

ولدينا لفافة أخرى تحمل نفس النص ولكنها مؤرخة بالسنة الحادية عشرة وأخرى مؤرخة بالسنة الخامسة غير أن اسم الكاهن الأكبر قد فقد .

ابن الملك لرعمسيس (أو حاكم مدينة رعمسيس أو « برعمسيس »):
ولفت النظر بوجه خاص في متن الكاهن « زدتاحف عنخ » لقب ابن الملك لرعمسيس ولذلك أثرتنا أن نبحث هذا اللقب والشخصيات التي كانت تتحمله حتى يمكن القارئ تتبع تاريخ هؤلاء الذين كانوا يحملون هذا اللقب ، والواقع أن لدينا إلقاباً أخرى تشبه هذا اللقب في تركيبه ، فقد تحدثنا في الجزء الخامس من مصر القديمة ص ١٦٠ الخ عن حاكم بلاد كوش في خلال الأسرة الثامنة عشرة وما بعدها فكان يلقب ابن الملك حاكم « كوش » ، وكذلك أشرنا إلى لقب ابن الملك الأول صاحب « نخبت » (الكاب) وتدل الأحوال على أن كل من كان يحمل هذا اللقب لم يكن ابن ملك حقيق بل كان هذا اللقب يعد لقباً نفرياً يمنحه الفرعون لحاكم كل من هذين الإقليمين . وقد دلت النقوش على أن لقب الابن الأول للملك صاحب الكاب كان وراثياً في أسرة بعينها (راجع A.S.X. p. 199) ولقب ابن الملك الذي يمتينا هنا الآن هو ابن الملك صاحب رعمسيس وقد كان لقباً دائماً في عهد الأسرة الثمانية والعشرين ، وسنحاول هنا قبل أن نسير شوطاً بعيداً في تاريخ هذه الأسرة أن نعدد أسماء هؤلاء الذين كانوا يحملون هذا اللقب مستعرضين النقوش التي ورد ذكر كل منهم فيها لنقف على مكانتهم في الدولة ثم نستخلص من هذا العرض نتيجة عن علاقتهم ومراكزهم بالنسبة للفرعون ، ومن ثم يمكن أن نستنبط معنى اللقب على ضوء ما تصل إليه من حقائق .

١ - الابن الملكى لرعمسيس « نمروت » :

إن أقدم شخصية معروفة لنا تحمل لقب « ابن الملك لرعمسيس » هو « نمروت » صاحب التمثال المحفوظ بمتحف « مرمار » القريبة من مدينة « ترسته » (راجع A.Z. XXVIII, p. 36 f.). وهذا التمثال يحمل على جانبه الخلقى الألقاب التالية : « ابن الملك لرعمسيس وقائد كل الجنود المشاة » نمروت « صادق القول ، ووالده هى « بانورا شناس » صادقة القول . وحل الجانب الأمامى نقش : « ابن الملك لرعمسيس » قائد كل الجنود المشاة « نمروت » صادق القول ، ووالده هى ابنة الرئيس العظيم للأرض الأجنبية المسماة « بانورا شناس » المرحومة .

ونقش على العمود الذى خلف التمثال ما يأتى : أمه هى ابنة الأمير العظيم للمشوش « بانوراشناس » (راجع J.E.A. Vol. XIX. p. 23) ، وهذا اللقب هو الذى كان يحمله والد شيشق الأول الذى كان يسمى كذلك « نمروت » على لوحة مرسوم « كوم السلطان » كما ذكرنا من قبل (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٤٧ و ص ٧٦٣) وهو يختلف عنه فى أنه كان الأمير العظيم لقوم هى اى المشوش ولكنهما واحد كما قال « مسبرو » وإن اختلفت الكتابة فهما بعض الشيء .

أما السيدة « بانوراشناس » والدة « نمروت » وهى التى وجد اسمها على تمثال « مرمار » فلا بد أنها كانت أخت « شيشق الأول » ، وعلى ذلك يكون ابن الملك لرعمسيس المسمى « نمروت » هو ابن أخت هذا الملك ، وكان يحمل نفس الاسم الذى كان يحمله جده لوالده (راجع Maspero, Momies Royales p. 722-2.) .

ولم نعرف للأمير « نمروت » حتى عام ١٩٠٢ إلا تمثال « مرمار » وبعد ذلك نشر الأثرى « بلج » فى كتابه تاريخ مصر ملاحظة عن نقش دُون على سوارين من الذهب عثر عليهما فى « سايس » وهما محفوظان بالمتحف البريطانى

A Guide to the third & fourth Egyptian rooms (1904) p. 216 (راجع)
No 134—135 ; Guide to the Egyptian Collection in the Brit. Mus.
(1909). p. 179 & 255 . ولكن يلاحظ أن الترجمة التي أوردها « بدج »
خاطئة ويجب أن يترجم النقش كما يأتي : « عمل لأجل ابن الملك » لرعمسيس^١ قائد
جنود المشاة « نمروت » وأمه هي ابنة الأمير العظيم لقوم المشوش (؟) المسماة
« بانوراشناس » . وقد نسب الأثرى « جوتييه » خطأ تبعا لترجمة « بدج » هذين
السوارين لابنه « نمروت » (راجع L.R. III. p. 319) .

وفي عام ١٩٠٥ كشف الأثرى « أحمد كمال » عن الجزء الأسفل من تمثال جالس
الفرقصاء في تل المقدام (مركز ميت غمر) وهو الآن محفوظ بالمتحف المصري
(راجع A.S. VII p. 236-237) وكتب عنه « جوتييه » (راجع Ibid p. 323)
والألقاب وسلسلة النسب التي على هذا الأثر هي ما يأتي :

على ظهر التمثال : قائد كل جنود المشاة « نمروت » صادق القول
وابن الملك لرب الأرضين . . .

وصل الجانب الأيسر من المحراب الذي يحمله التمثال — ويشتمل على صورة
الإله « أنخور »

المتن الثاني : القائد لكل جنود المشاة والرئيس العظيم للمشوش (؟)
« نمروت » صادق القول وابن الملك لرب الأرضين « شيشق » وأمه هي ابنة
الملكية . . . والرئيس العظيم للمشوش المسماة « بانوراشناس » .

ويوجد على الجانب الأيمن لنفس المحراب متن مشابه للسابق .

ومما سبق يمكننا أن نحدد صاحب تمثال « مرمار » وصاحب السوارين
بصاحب التمثال المحفوظ بالمتحف المصري ، وتدل الأحوال على أن الملك « شيشق »
المذكور هنا هو الذي يحمل لقب « محبوب آمون » وهو « شيشق » الأول مؤسس

الأسرة الثانية والعشرين . وفي هذه الحالة يكون « نمروت » الذى نحن بصده الآن يحمل اسم جده لوالده وهذا ليس بالأمر الغريب لأنه على حسب ما قرأناه سابقا كانت القاعدة المتبعة تقريبا فى مصر القديمة أن يسمى الأولاد باسم جدهم عندما يكون المولود ذكراً وباسم الجدة عند ما تكون المولودة أنثى .

أما والدة « نمروت » المسماة « بانوراشناس » فمن المحتمل جداً أنها — كما يظن — « ماسبرو » أخت « شيشنقى الأول » وعلى ذلك تكون ابنة « نمروت الأول » جد الأسرة الثانية والعشرين غير أنه لا بد أنه كان منحدرًا من جهة والدته على أغلب الظن من إحدى فروع أسرة الرعامسة القديمة ، وهذا الزعم يبرر لنا تلقيها بالابنة الملكية وهو اللقب الذى ذكر على قطعة التمثال المحفوظة بالمتحف المصرى . وستحدث فيما بعد عن معنى لقب « ابن الملك لرعمسيس » ولكن مع ذلك نستطيع أن نذكر هنا أن التفسير الذى ذكره « دانيال هايج » (راجع A.Z. XVII p. 154 f.) وكذلك الإثرى « لوت » (راجع Ann Egypten, p. 40) هو أول تفسير حدد معنى هذا اللقب فقال أن كلمة « رعسيس » فى اللقب هى اسم جغرافى ويعنى إما إقليم « غوشن » أو بلدة « رعسيس » التى جاء ذكرها فى هذا الإقليم ، وهى كما نعلم كانت عاصمة الملك التى أنشأها « رعسيس الثانى » وأطلق عليها اسم « بررعسيس » (وهى قتيير الحالية بالقرب من فاقوس) ، وعلى ذلك يكون هذا اللقب مثله كثل ابن الملك صاحب « كوش » وابن الملك صاحب « نخبت » وابن الملك صاحب « طينه » .

٢ — ابن الملك لرعمسيس المسمى « زدحور أف عنخ » :

وثانى شخصية تحمل لقب ابن الملك لرعمسيس هو « زدحور أف عنخ » وقد شتر « بروكش » على هذا الاسم منقوشا على لوحة صغيرة من الخزف المطلى الأزرق عام ١٨٧٥ م . وقد كانت محفوظة بالقاهرة ضمن مجموعة « جوستاف بوزند » (راجع A.Z. XIII p. 163) وهى الآن بالمتحف البريطانى

(راجع Petrie, History of Egypt III. p. 242) وقد كتب على كل من جانبي هذه اللوحة قش مؤلف من سطرين فكتب على الوجه « ابن الملك لرعمسيس والمشرف على جنود المشاة القائد » « زدحوراف عنخ » ابن الابنة الملكية « زد - اننوب - أسعنخ » . وعلى الظهر كتب : « عملت بوساطة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين » « خبرزرع ستين رع » ابن رع سيد التيجان « شيشق » العائش مثل رع . ويمكننا القول بأن الأميرة « زد - اننوب - أسعنخ » كانت أم ابن الملك لرعمسيس المسمى « زدحوراف عنخ » وبهذا يكون من حق الأخير أن يرث اللقب الذى يصله بأمرة الرامسة القديمة كما يقول البعض .

أما اللوحة فسمها فن الجائر أنها كانت هدية منحها الفرعون « شيشق الأول » للقائد الحربى « زدحوراف عنخ » مكافأة على عمل لامع قام به أو لخدمة قدمها لسيده الفرعون ، ومن ثم يمكننا القول بدون تردد أن نظرية « بروكش » القائلة أن « زدحوراف عنخ » كان يد ابن أحد ملوك رامسة الأسرة العشرين لا ترتكز على أساس ، وأنه أصبح من المستحيل الأخذ بهذا رأى وذلك لأنه فى عهد « شيشق الأول » كان الرامسة قد حرموا الملك منذ عدة أجيال ، وكان آخر فرعون منهم يفصل بينه وبين « شيشق الأول » مؤسس الأسرة البوباسطية سلسلة ملوك الكهنة الذين كان بعضهم يحكم فى « طيبة » فقط وبعضهم الآخر فى « طيبة » « وتانيس » فى وقت واحد ، والظاهر أن اللوحة المصنوعة من الخنزف المطل الأزرق هى التى حفظت لنا اسم « زدحوراف عنخ » واسم أمه الأميرة « زد اننوب أسعنخ » .

٣ - زد بتاحف عنخ ابن الملك لرعمسيس :

ذكرنا من قبل أنه وجد على لفائف هذا الأمير إهداء يرجع إلى الستين الخامسة والعاشرة والحادية عشرة من عهد الفرعون « شيشق الأول » والواقع أنه قد كشف عن مومياء هذا الكاهن فى خيثة الدير البحرى عام ١٨٨٠ ولدينا تابوتان

— كانافى الأصل لشخص غيره ولكنه اغتصبهما — وموميائه وتمائله المحببة وكذلك صندوقان من الصناديق التى كانت توضع فيها هذه التماثيل المحببة واضمامة بردى (راجع Petrie, History of Egypt III p. 242) وتابوته الداخلى كان لامرأة مجهولة الاسم ، والظاهر أنه قد عى اسمها وألقابها التى كان مدونة على الغطاء الملون وكتب بدلها ما يأتى : « الكاهن الثالث لآمون رع ملك الآلهة حاكم الإقليم العظيم وابن الملك لرعمسيس » زد بتاحف صخ « (راجع Daressy, Cat. Gen. du Musée du Caire l'ercnls des Cachettes Royales No. 6103 p. 200 et seq. et. Pl. LVIII-LX).

أما لضمامة البردى التى وجدت معه فهى التى كان قد سرقها محمد عبد الرسول عندما عثرت أسرته على خبيثته الدير البحرى وقد اشترتها فى « طيبة » « مس بروكلهرست » وقد وجدت فيها بعد عند « مس اميليا ادواردز » وكتب عنها « ماسبرو » (راجع Bulletin de l'Institut. Egyptien 1881 p. 149 et 168-169)

وعلى هذه الورقة لم يحمل لقب ابن الملك لرعمسيس كما هى الحال على تابوته بل كتب ابن الملك لرب الأرضين ، وكذلك لم يحمل لقب الكاهن الثالث لآمون بل لقب الكاهن الثانى لآمون، يضاف إلى ذلك ان اسمه كتب ببعض تحريف ولكنه سبق بـ لقب حاكم الإقليم العظيم ، وقد فُص « ماسبرو » التماثيل المحببة التى باسم هذا العظيم على حدة وهى المحفوظة الآن بمتحف القاهرة مع تابوته وموميته وقد كتب اسمه بصور مختلفة دلى هذه التماثيل ، أما لقب « ابن الملك لرعمسيس » فقد دون أحياناً ابن الملك وكذلك كتب ابن الملك لرب الأرضين (راجع A.Z. XXI. p. 68—69 ; & Momies Royales p. 590)

ونستنبط مما كتب على حمالات المومية كما ذكرنا من قبل بعض أدلة تاريخية ثمينة فتجد فى الإهداءات المختلفة المكتوبة بالهيراطيقية أنها المؤرخة بالسنة العاشرة أو الحادية عشرة من عهد « شيشنق الأول » هذا وقد طبع على لوحة صغيرة وجدت

على صدر المومية اسم الكاهن الأعظم لآمون « أوبوت » بن الفرعون « شيشق »
(راجع Maspero, Guide du Visiteur 1915 p. 401 N° 3849).

وقد استنبط « ماسيرو » بحق من هذه المعلومات أن « زدتاحف عنخ »
كان قد توفى في السنة العاشرة من حكم « شيشق الأول » ولكن « بريستد »
يظن أنه في السنة الحادية عشرة قد فتحت خبيثة الدير البحرى للمرة الأخيرة لتدفن
فيها مومية هذا الكاهن كما ذكرنا من قبل ، وقد نال « زدتاحف عنخ » شرف الدفن
على يد الكاهن الأعظم لآمون المسمى « أوبوت » بجوار فراغة الأسرات الثامنة
عشرة والتاسعة عشرة والعشرين وأقاربهم ، ومن ذلك نرى أن كون « زدتاحف عنخ »
كان حفيداً بعيداً لأسرة الرامسة من جهة أمه يعد سبباً كافياً كما يقول البعض
لأن يكسبه شرف الدفن في المقبرة الملكية ، ولسنا في حاجة إلى القول أن هذا الأمير
كان زوج السيدة « نسيثاب اشرو » أى أنه كان حما الكاهن الأعظم لآمون
« بينوزوم الثانى » وامرأته « نسفسو » (راجع Bull. Instit. Egypt 1881
p. 169 ; L. R. III p. 284 note 2).

٤ — ابن الملك لرعمسيس « أوسركون » (?) :

توجد في متحف برلين لوحة جاء عليها ذكر لقب ابن الملك لرعمسيس غير أن اسمه
لم يذكر وهذه اللوحة مؤرخة بالسنة الثامنة والعشرين من عهد « شيشق الثالث »
وموضوع اللوحة هو وقف للاله آمون رب هليوبوليس في حاصمة المقاطعة الثالثة
من مقاطعات الوجه البحرى ، أو بعبارة أخرى المقاطعة الاولى (راجع A. Z. XXI
p. 188 ; Maspero, Momies Royales p. 197 ; L. R. III p. 364 ; Rec.
. Trav. XXXV (1913) p. 43-44).

وتجمل هذه الشخصية الألقاب التالية ، الكاهن الأكبر لآمون رع ملك الآلهة

وابن الملك لرعمسيس وقد رسم هذا الكاهن أمام شخصية أخرى قد هشتت ألقابها ولكن يحتمل أنه رئيس عظيم للشوش يدعى «باديحو باست» ، وقد لاحظ «ماسبرو» أن الكاهن الأعظم لآمون الذى كان يحمل أعباء هذه الوظيفة فى السنة السادسة والعشرين من حكم الملك «شيشق الثالث» يدعى «أوسركون» ، ومن المحتمل إذاً أنه كان لا يزال يقوم بأعباء وظيفته بعد هذا التاريخ بعامين أى فى السنة الثامنة والعشرين وصل ذلك يكون من حقنا أن نوحده مع الاسم الذى لم يذكر على لوحة «برلين» وهى التى نتحدث عنها الآن وقد عزز هذه النظرية «ماسبرو» وكذلك وثائق أخرى لم تكن معروفة له بعد ، إذ لدينا الآن وثائق تثبت أن مدة تولى «أوسركون» كبرى الكاهن الأعظم لآمون كانت طويلة ، فمن ذلك نعلم أنه قد عين فى وظيفته فى السنة الحادية عشرة من حكم والده الملك «تاكيلوت الثانى» وهذه السنة تقابل السنة الثانية والعشرين من عهد «شيشق الثالث» (راجع L. R. III p. 36-38) وقد كان «أوسركون» لا يزال يشغل هذا المنصب الرفيع فى السنة التاسعة والثلاثين من حكم «شيشق الثالث» (راجع Rec. Trav. XXXV p. 148 & p. 137) .

ولا نزاع فى أن «أوسركون» هذا هو الذى نجلده مذكوراً على لوحة وقف بمتحف «جيميه» بباريس (راجع Rec. Trav. XXXV p. 41-43) ونعلم من هذه اللوحة أنه فى السنة الثامنة عشرة من حكم جلالة «شيشق الثالث» هذا كان فى مجلسه مع «ابن الملك لرعمسيس» وهو الذى كان قدم مات حينذاك ، وكذلك مع كل العظماء ومع رئيس المشوش «تاكيلوت» بن الملك «شيشق الثالث» والسيدة «زد باسنت» اسمعنيخ» ولم يفكر الأستاذ «سبيل برج» الذى بحث اللوحة السابقة أن «ابن الملك لرعمسيس» الذى لم يذكر اسمه على لوحة متحف «جيميه» (باريس) فى السنة الثامنة عشرة وعلى لوحة متحف برلين فى السنة الثامنة والعشرين من حكم نفس الملك «شيشق الثالث» لا يمكن أن يكون إلا شخصاً واحداً بينه ولم نواته الفكرة بتوحيده بالكاهن الأكبر لآمون «أوسركون» الذى نتعرف من آثار عدة أنه كان يقوم بوظيفة رئاسة

الكهنة في « طيبة » في عهد « شيشنق الثالث » كما ستحدث عن ذلك فيما بعد بالتفصيل ومع ذلك فإن الأمر ليس فيه ما يدعو إلى الريبة أو الشك إذ الواقع أن « أوسركون » هذا كان لا يزال يدعى في السنة الثامنة عشرة « ابن الملك لرعمسيس » وحسب في حين أنه في السنة الثامنة والعشرين يسبق هذا اللقب لقب آخر وهو : الكاهن الأكبر لآمون ، وعلى ذلك يجب علينا أن نعترف في هذه الحالة بأنه لم يكن قد عين بعد كاهنا أكبر إلا بين عامي ١٨ و ٢٨ من حكم الملك البوباسطى إذا كان التوافق التاريخي الذي أورده « دارسي » صحيحا وهو أنه عين بين السنتين السابعة والسابعة عشرة من عهد والده « تاكيلوت الثاني » . والواقع أنه بعد فحص طويل تطلب صبرا وأناة قام به « دارسي » في درس الآثار الغامضة الخاصة بهذا العهد قد أسفر عن اقتراح يجعل انتخاب « أوسركون » لرياسة كهنة « آمون » في السنة الحادية عشرة من عهد « تاكيلوت » ، وهذه السنة تقابل السنة الثانية والعشرين من عهد « شيشنق الثالث » وهذه الاستباطات يطابق بعضها بعضا تماما . وقد حققت اللوحان اللتان ذكر عليهما لقب « ابن الملك لرعمسيس » بدون ذكر اسم عليهما ما وصل إليه « دارسي » بطريقة غاية في النجاح وسعة الحيلة من أن الاسم الذي لم يذكر على اللوحتين هو « أوسركون » ونحن نعلم أن الكاهن الأكبر « أوسركون » كان ابن الملك « تاكيلوت » والملكة « كارممع » محبوبة « آمون » (راجع L. R. III p. 357) .

والواقع أن « أوسركون » هو الولد الوحيد المعروف لنا بصفة قاطعة للملك « تاكيلوت » وزوجه ، هذا ولا نعرف من أي آبائه الأقدمين قد ورث لقبه الفخري « ابن الملك لرعمسيس » هذا على فرض أنه لقب موروث .

٥ — ابن الملك لرعمسيس « أوبوت » :

كان أول من تحدث عن ابن الملك لرعمسيس « أوبوت » هو الأثرى « مسبرو »

إذ وجد اسمه منقوشاً على قطعة من إناء من المرمر محفوظ الآن بمتحف القاهرة (راجع Petrie, Hist. of Egypt. III p. 242; Momies Royales, p. 719) وهذا الإناء كان مهدى لابن «أوبوت» المسمى «حور» وهاك منّا الإهداء «إلى روح المشرف على . . . «حور» بن «ابن الملك لرعمسيس» قائد جنود كل المشاة «أوبوت» صادق القول .»

ولا نعرف شيئاً آخر عن هذه الشخصية ، ولكن الاسم الذى كان يحملّه موحد مع اسم الكاهن الأكبر لآمون ابن «شيشق الأول» وهذا يحدو بنا إلى التفكير فى احتمال أنه عاش فى أوائل الأسرة الثانية والعشرين البو بسطية .

٦ — ابن الملك لرعمسيس «باشد — باستت» :

كان أول من ذكر اسم «باشد — باستت» بوصفه «ابن الملك لرعمسيس» هو الأثرى «بترى» وقد جاء اسمه على لوحة فى مجموعته الخاصة وتحمل تاريخ السنة السادسة والثلاثين من عهد ثانى ملوك الأسرة الثانية والعشرين وهو «أوسركون الأول» (راجع 2-241 p. Petrie, History of Egypt III) ، وكان «بترى» قد اشترى هذه اللوحة من «العرابة المدفونة» ، وجاء فيها «أن الكاهن الرابع لآمون ملك الآلهة «وابن الملك لرعمسيس» ورئيس «المعهاساو» والقائد «باشد — باستت» المتوفى الآن (؟) كان يستريح يوماً فى صحراء العرابة المدفونة فوجد فيها لوحة فأحاطها بسور وبلوحات أخرى وأهدى الكل للاله «أوزير خنى أمتى» رب العرابة .»

وهنا يتساءل الإنسان عن شخصية «باشد — باستت» هذا فهل من الممكن أن يكون نفس الشخص الذى يحمل نفس الاسم الذى وجد له نقش فى الكرنك على مبنى يقع أمام المصراع الغربى للبوابة العاشرة ؟ والواقع أنه على الرغم من تهشيم هذا المتن نعرف مما تبقّى منه أن «باشد — باستت» هذا هو ابن الملك «شيشق» محبوب آمون ، ومن سياق المتن نفهم أنه لا بد كان معاصراً لللك «بادو باست»

محبوب آمون من ملوك الأسرة الثالثة والعشرين (راجع L. R. III p. 378) ،
ومن جهة أخرى استخلص الأثرى « لجران » بمساعدة آثار أخرى أنه من الممكن
أن يفرض الإنسان أن هذا العظيم كان ابن « شيشق الثالث » بن « أوسركون الثانى »
وأما الملك « تاكيلوت الثانى » ، وإذا كان هذا السبب يتفق مع الحقيقة فليس هناك
ما يمنع أن « باشد — باست » هذا قد عاش فى « طيبة » وأقام مبانى فى الكرنك فى عهد
« بادو باست » محبوب آمون وقد كان معاصرا فى الواقع فى آخر مدته للملك « شيشق
الثالث » (راجع Rec. Trav. XXXV p. 147) وتساؤل كذلك هل من الممكن
أن نخطو خطوة أخرى إلى الأمام ونعد « باشد — باست » هذا الذى جاء على نقش
الكرنك موحدا بابن الملك لرعمسيس وهو الذى يحمل نفس الاسم . وقد عرفناه
فى السنة السادسة والثلاثين من حكم الفرعون « أوسركون الأول » من اللوحة
التي نشر عليها « بترى » ؟ ولكن هذا التوحيد يظهر من الصعب قبوله بصفة قاطعة
إذا سلمنا بالأرقام التي وصل إليها « دارمى » .

والواقع أنه لم يكن قد مر أقل من اثنتين وخمسين سنة بين السنة السادسة والثلاثين
من حكم « أوسركون الأول » وتولية « شيشق الثالث » عرش الملك (أى الوقت
الذى كان فيه « باشد — باست » صاحب حق فى أن يعلن نفسه ابن الملك لرعمسيس
لسيد الأرضين شيشق مرى آمون) وهذه المدة تحسب هكذا : أربع سنوات
من السادسة والثلاثين من حكم الملك « أوسركون الأول » لنهاية حكمه ، ثم ثلاث وعشرون
سنة وهى مدة حكم الملك « أوسركون الثانى » وعشرون سنة مدة حكم « شيشق الثانى »
ونعس سنوات (؟) مدة حكم « أوبوت » فيكون المجموع اثنتين وخمسين سنة .
وفى هذه الحالة نفهم أنه إما أن يكون ابن الملك لرعمسيس « باشد باست » فى هذه
المهظة كان لا يزال طفلا عند ما قام بعمل الوقف الخيرى الذى عمله فى « العرابة »
فى السنة السادسة والثلاثين ، وذلك على غرار الملوك الذين كانوا يزورون منطقة « بوهلوت »
قبل توليهم عرش الملك أو بعده ويقيمون هناك لوحات تذكارية أو يحافظون

على الآثار القديمة ويضعونها في أحرار خاصة (راجع The Sphinx and its History in the Light of Recent Excavations p. 47) أو أن ابن الملك لرعمسيس ابن « شيشنق » محبوب آمون الذى كان يحمل نفس الاسم كان وقتئذ طاعنا في السن في عهد والده « شيشنق الثالث » وعهد الملك « بادوباست » محبوب آمون في « طيبة » وهو الذى أقام من جديد البوابة العاشرة التى وجدها مغرية في الكرك . وإذا حدث يوما ما أنه صر على آثار تدل على حقيقة هاتين الشخصيتين بصفة قاطعة فإن النتيجة التى سنستخلصها من ذلك تكون ذات أهمية تاريخية كبيرة .

والواقع ان الأستاذ « ريزر » قد وجد خلال الحفائر التى قام بها في منطقة جبال نوري بالسودان نقشا باسم « باشد نباست » بن الملك « شيشنق الثالث » والمفروض أن يكون نفس الشخص الذى وجد له « بجران » نقشا على البوابة العاشرة بالكرك . وإن اختلفت الكتابة بعض الشيء . ويلقب « باشد نباست » في هذا النقش : القائد الأعظم للجيش (كما وجد في نقش الكرك على ما يظن) .

ويرى الأستاذ « ريزر » ان هذا القائد الأعلى لجنود والده « شيشنق الثالث » في بلاد « اثيوبيا » قد قام بفتح مستقل بصورة ما عن سلطان والده الذى كان مقره « بوسطه » بالدلتا ، وأنه كان في الواقع حاكما حقيقيا لبلاد « كوش » . ولا يبعد أن يكون قد أعلن استقلاله عن بلاد « اثيوبيا » ، ولكن الملك « كاشتا » الذى يظن « ريزر » أنه ابن « باشد نباست » وخليفته قد استولى على لقب الملك وطرد الملك « أوسركون الثالث » البوسطى من « طيبة » وأقصاه إلى الدلتا وأجبره أن تكون ابنته « امندرس » خلف ابنة « أوسركون » المسماة « شابنابت » التى كانت تحمل لقب « الزوجة الآلهية » أى الكاهنة العظمى « لآمون رع » .

ويعد « كاشتا » المؤسس للأسرة الاثيوبية التى حكمت حوالى قرن من الزمان (٧٥٠ - ٦٦١ ق. م) كلا من بلاد اثيوبيا والوجه القبلى متخذة « طيبة » حاصمة لملك

كما سنرى بعد) راجع Reisner, Outline of the Ancient History of the Sudan, Part IV The First kingdom of Ethiopia (Sudan Notes and Records, Vol. II, Khartum (1919) p. 43-44)

فإذا كان على هذا الزعم ابن الملك لرعمسيس المسعى « باشد باست » وابن الملك « شيشنق الثالث » المسعى « باشد نباست » هما فرد واحد فإنه من الممكن أن تربط مباشرة الأسرة الاثيوبية التي أسماها « كاشتا » و « ييمتخي » و « شيكا » وغيرهم بأسرة الرامسة التي ذهب عن أفرادها ملك مصر منذ ثلاثة قرون مضت .

ولا ريب في أن هذه النظرية في ظاهرها خلافة غير أنه يعترضها أمران الأول ان حكم « شيشنق الثاني » لم يكن طويلا قط بل تدل شواهد الأحوال على أنه إما أن يكون قد مات مدة حكم والده « أوسركون الثاني » أو أنه حكم مدة قصيرة جداً بعد وفاة والده وبخاصة عندما نعلم أنه لم يترك من الآثار إلا أثاره الجنائزى كما سنرى بعد . ومن جهة أخرى نلاحظ ان هناك اختلافاً بين كتابة الاسمين « باشد باست » و « باشد نباست » وهذا الرأى الذى أورده « ريزر » لا يتفق مع الكشف الحديثة التي تنسب على ما يظن أصل الأسرة إلى الزعيم « الارا » (راجع XXXV p. 139 ff. Journal Egyptien Archeology)

٧ — ابن الملك لرعمسيس « استمخب » :

وأخيراً لدينا شخصية تدعى « استمخب » تحمل لقب ابن الملك « لرعمسيس » وقد اقترح الأستاذ « بترى » إضافة هذا الاسم لأولئك الذين يحملون هذا اللقب . وقد ذكر الاسم على لوحة أهدها قطاوى بك لمتحف اللوفر ومؤرخ بهد « أوسركون الأول » (راجع Rev. Egyptologique T. V. p. 84, Daressy Rec. Trav. XXXV p. 144 note 1) . ويدل مخصص « استمخب » كما يدل الاسم نفسه على أنه لامرأة على الرغم من أن اللقب قد كتب بصيغة المذكر « ابن الملك »

وعلى أية حال فإنه من الجائر بالقياس أن تحمل هذا اللقب امرأة إذ وجدنا لقب ابن الملك صاحب كوش تحمله أميرة تدعى « نسنسو » وقد كتب اللقب كذلك في صيغة المذكر وقد تحدثنا عن ذلك في غير هذا المكان (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٩٣) .

ومن المهم هنا أن نلاحظ أن اللوحة التي وجد عليها هذا اللقب ، وكذلك اللوحة التي في متحف « جيميه » بباريس السالفة الذكر ولوحة « براين » أيضاً كلها هبات قام بها الملك « أوسركون » الأول للكاهن مرتل الإلهة « حتحور » ونحن لا نعرف شيئاً عن المكان الذي وجدت فيه اللوحة ولكن لا يبعد أن يكون قد عثر عليها في « دندرة » إذ كانت هذه البلدة أهم مركز لعبادة الإلهة « حتحور » .

هذا وقد طلعت علينا الكشوف الحديثة بأشخاص آخرين يحملون هذا اللقب .

(٩) « أوندباوند » القائد الحربى وابن الملك (حاكم) رعسيس (راجع ص ٧) .

(١٠) الأمير « حور نخت » ابن الملك (حاكم) رعسيس وستحدث عنه فيما بعد .

(٨) القائد الأول لجيش جلالة (« الملك بسوسنس الأول » والمدير العظيم لبית آمون رع ملك الإلهة) وابن الملك لرعمسيس المسمى « عتختموت » والرئيس الأعلى لحيل لآمون ملك الآلهة الخ (أنظر ص ٧) .

تعليق : هؤلاء الأفراد العشرة الذين يحملون لقب اسم ابن الملك لرعمسيس الذين ذكرناهم فيما سبق هم الذين يعرف عنهم حتى الآن أنهم كانوا يحملون هذا اللقب في خلال الأسرة الواحدة والعشرين والثانية والعشرين . وقد اقترح كثير من وجوه علماء الآثار عدة تفاسير لهذا اللقب منذ أن ظهر على الآثار وقد كان آخر من تحدث عن معنى هذا اللقب الأثريين « سيجلبرج » ، « ودارسى » ومن بعدهما « موتنيه » والواقع أن العلماء قد أثاروا عدة نظريات لتفسير هذا اللقب الغريب وبقاء اسم « رعسيس »

فيه عدة أجيال بعد أن اختفى آخر فرعون يحمل اسم « رعمسيس » ولن نتحدث هنا عن كل النظريات التي اقترحها هؤلاء العلماء وسنكتفي هنا بذكر النتائج التي وصل إليها « مسبرو » في هذا الصدد وهي التي يعتقد البعض الأخذ بها ، إذ تقرب من الصواب (راجع 401 p. (Maspero, Guide du Visiteur 1915) حيث يقول إن لقب ابن الملك لرعمسيس كان يحمله عدة أشخاص منذ عهد الأسرات الواحدة والعشرين والثانية والعشرين والثالثة والعشرين ولكن لا يتضمن إلا رعمسيس واحداً قد حكم حوالي هذا العهد ؛ وكما أن أسرة الرعامسة قد خلد اسمها ملكات تملن حقوق الوراثة للذك من أبنائهن فإن هذه الوراثة قد استمرت في أمراء كانوا يحملون بعض ألقاب الملكية وشرفها ولم يكن أى « رعمسيس » من هذه الأسرة في حاجة ليكون ملكاً حتى يدعى أولاده أبناء الملك كما كان يدعى هو نفسه ، وسنذهب إلى أبعد من هذا ونقول : إن أى وارث مهما كان من أسرة الرعامسة ليس في حاجة إلى أن والده يدعى « رعمسيس » حتى يستحق أن يحمل لقب « ابن الملك لرعمسيس » .

والواقع أنه لا يوجد واحد من بين هؤلاء العشرة الذين يحملون لقب « ابن الملك لرعمسيس » كان والده يدعى « رعمسيس » .

وهؤلاء الأشخاص لم يكونوا كما اعتقد الأثرى « فيدمان » أبناء الملك « رعمسيس » كذا أو الأمير « رعمسيس » كذا سواء أكان « رعمسيس الثالث » أم آخر « رعمسيس » حكم مصر أم « رعمسيس السادس عشر » المزعوم الذي يقول عنه « بروكش » إنه استمر في الحكم في الواحة الكبرى بعد تولية « حريحور » أو أمير يدعى « رعمسيس » من الأسرة الواحدة والعشرين ، وعلى ذلك فهؤلاء الشخصيات الذين كانوا يحملون هذا اللقب لم يكونوا إخوة ، يرهن على ذلك اختلاف المصور التي نجدهم ظهرها فيها منذ « شيشق الأول » حتى عهد الملك « بادوباست » محبوب آمون ، ومن ثم يذنبى أن يكون لقبهم هذا واسعاً في معناه ، أى أنه أصبح يعنى أن حامله كان من نسل الفرعانة دون أن يحدد « رعمسيس » الذي كان على رأس هذا الفرع من الأسرة .

وهذا النسب قد جاء على وجه التأكيد إذا أخذنا به عن طريق النسوة وذلك لأن الأبناء الملكيين « لرعميس » إذا لم يكونوا متنسبين إلى ملك يحكم فعلا فإنهم يذكرون دائماً أمهاتهم ولم يذكروا قط والدهم ، وقد يحدث في كثير من الأحيان أن ينسبوا للرماسة عن طريق أمهاتهم ، ومع ذلك فإنهم في الوقت نفسه أبناء ملوك حاكين (مثل « شيشق الأول » و « شيشق الثالث ») وليس في ذلك ما يدهش لأن أوائل ملوك الأسرة الثانية والعشرين كانوا حريصين أكثر من ملوك الأسرة الواحدة والعشرين على تعزيز شرعيتهم لللك الذي اغتصبوه بواسطة الزواج من نساء انتسبن إلى أواخر نسل أسرة الرمامسة التي أنجبت للبلاد فراغة عظام في الأسرى التاسعة عشرة والعشرين .

وقد نتج من التزاوج من هؤلاء النسوة الملائى كان يجرى في عروقهن دم هؤلاء الرمامسة أن ادعى اللويون المحدثون الغرباء وهم الذين تناسلوا من أسرة رئيس مغمور الذكر من قبائل لوييا (المشوش وضيها) أن لهم الحق في أن يحملوا لقب الفراغة الذين خلعهم من عروشهم وأصبحوا يدعون لأنفسهم أنهم أولاد « رع » وأصبح لهم الشرف في أن يحكموا على مملكة هذا الإله .

ومن المهم أن نلاحظ هنا أن بقاء هذا التقليد الدال على بهاء وعظمة الرمامسة في نسلهم البعيد قد استمر ما لا يقل عن ثلاثة قرون تقريبا . غير أنه استمر أخذاً في الضعف شيئا فشيئا مدة خمسة عشر جيلا . هذا ولا نظن أنه من الضروري أن نرجع بأصل هذا اللقب وحامله إلى أخلاف « رعميس الثانى » العديدين ، كما يظن بعض المؤرخين بل من الجائز أن ذلك يرجع إلى نسل « رعميس الثالث » مباشرة وذلك لأنه كان يعد أعظم ملوك الأسرة العشرين ، كما أنه لا يبعد حكمة عن آخر الرمامسة أكثر من جيلين أو ثلاثة .

وقد لاحظ كل من الأثرى « برج مان » والمؤرخ « بترى » بحق أن أبناء الملوك « لرعميس » قد انخفضت منزلتهم في الأجيال الأولى إلى وظائف حرية (قواد

كل الجنود المشاة) أو رجال شرطة (قواد الشرطة) ومن الجائر أن هذه الألقاب والوظائف لم تكن إلا ألقاب شرف وحسب ، وفيما بعد نجد أن الذين كانوا يحملون لقب « ابن الملك لرعمسيس » كانوا يحملون ألقاباً دينية مثل الكاهن الرابع والكاهن الثالث والكاهن الثانى لآمون ، وقد وجدنا واحداً منهم يحمل لقب الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة . غير أننا لا نعرف إلى أى حد كان مقدار سلطان الكاهن الأكبر « لآمون » بالنسبة للقب « ابن الملك لرعمسيس » « أوسركون » الذى كان له سلطان محس على جميع رجال كهنة « آمون » الطيبين .

والحقيقة أن وظيفة رئيس كهنة « آمون » كانت تعد كما نعلم أهم وظيفة بعد الفرعون فى الدولة المصرية وبخاصة فى العهد الذى كان فيه الملوك لا يتخذون مقرهم على وجه عام فى « طيبة » بل فى شمال البلاد فكان الكاهن الأكبر « لآمون » فى « طيبة » يعد نائب الملك فى الوجه القبلى ، يضاف إلى ذلك أن كل ملوك « تانيس » و « بوباسطة » كانوا لا يكونون أمر هذه الوظيفة إلا إلى شخصية معروفة بالإخلاص ، ولذلك كانوا ينتخبونها من بين أفراد أسرهم ، فكان ينتخب أخو الملك أو الابن الأكبر له أو ابن الأخ ، والفرد الوحيد الذى لم يجتمع فيه هذه الشروط وكان يحمل لقب الكاهن الأكبر « لآمون » كان فى عهد « شيشنق الثالث » ويمكن أن نفسر ذلك بأحد أمرين ، إما أن الملك ليس له فى نسله المباشر ولا فى نسله من الأقربين شخص يمكن أن يقوم بأعباء رئاسة كهنة « آمون » ، وإما أن يكون « أوسركون » الذى شغل هذا المنصب هو من نسل الرامسة البعيدين ، وكان أقرب فرد فى متناول الفرعون لشغل هذه الوظيفة وقتئذ هذا بالإضافة إلى أنه شخصياً كان قد فقد كل سلطان سياسى بالنسبة لأجداده الأقدمين من الرامسة ، ولذلك كان فى مقدور الفرعون أن يستند إليه شغل هذه الوظيفة دون أن يكون هناك أى خطر منه على عرش ملوك « بوباسطة » .

وخلاصة القول أن القليل الذى نعرفه عن أبناء الملك « لرعمسيس » يشير بوجه خاص إلى أن هؤلاء الشخصيات كانوا يعيشون فى البلاط متمتعين بمحظوة

الفرعون الذى كان يتخذ منهم سمارة ، ومن المحتمل كذلك أنه كان يختار منهم مستشارين مقربين ، وقد كان يفتق عليهم بسطاء اعترافاً بنصائحهم واحتراماً لأصلهم العريق ، فكان يتمتعهم الألقاب والرتب العالية غير أن كل هذه الانعامات كانت ميزات شرف وحسب وليس لها سلطة عملية .

هذا وقد طلع علينا « مونتيه » حديثاً برأى آخر يتفق مع الرأى الذى ذكرناه من قبل وهو أن هذا اللقب كان يمنح لحاكم بلدة « رعمسيس الثانى » المعروفة باسم « برعمسيس » « قنير الحالية » كما كان يلقب حاكم « كوش » ب« ابن الملك » وهذا الرأى لا يبعد أن يكون أقرب إلى الصواب على الرغم مما قدمه لنا « مسبرو » وغيره من مقترحات مغرية تستحق تفكيراً عميقاً (راجع 66. p. Montet. Osorkon II) وستكلم عن ذلك فيما بعد .

آثار أخرى لشيشق الأول

تانيس : نقش « شيشق الأول » اسمه على قاعدتي تمثالين لبلهول يرجع عهدهما للامرة الثانية عشرة (راجع 15 p. Petrie, Tanis I) .

تل المسخوطة : من « بترى » فى « تل المسخوطة » على قطعة من لوحة ويدل الحجر الذى قطعت منه وصناعتها على أنها غاية فى الدقة وقد رسم على الجزء الباقى ألحان تمثالان الوجه القبلى والوجه البحرى وتعدان الملك حياة طويلة سعيدة والملك المذكور هنا هو « شيشق الأول » ، ولا بد أن ملوك « بوباسطة » وبخاصة « شيشق الأول » قد استعملوا مخازن « بتوم » (تل المسخوطة) لتكوين جيوشهم الناهبة إلى بلاد سوريا (راجع 13 p. Naville, the City of Pethom) .

تل بسطة : لما كانت مدينة « تل بوباسطة » هى موطن « شيشق الأول » كما هو المفروض فقد كان المنتظر أن يزين جدران آثارها ويحيطها بالنقوش التى تتحدث

عن انتصاراته ومفائره ، ولكن ما حدث هو العكس ، إذ لم يشر على أية نقوش للفرعون « شيشنق الأول » في هذه البلدة إلا قطعة صغيرة من الحجر الجيري عليها جزء من طفراته ومن المحتمل أن « شيشنق » عندما احتل عرش الملك قد لاقى مقاومة في « طيبة » وفي الوجه القبيل عامة فرأى تثبيتاً لسلطانه بصورة واضحة أن يقيم الجزء الأعظم من آثاره في الوجه القبلي تاركاً الوجه البحري لأنه كان مقر ملكه (راجع Naville . Bubastis. p. 46-47)

منف : كشف الأثرى « بروكش » بالقرب من تمثال « رعسيس الثاني » بميت رهينة عن قطعة ضخمة من المرمر يحتمل أنها كانت قاعدة مائدة قربان طولها ١,٩٠ متراً وارتفاعها ٥٠ سم وعرضها ١,٠٥ متراً وعليها نقوش تدل على أنها من عهد الملك « شيشنق الأول » فنجد على وجهها الأمامي سطراً من النقوش جاء فيه : « أوزير حابي » — « آتوم حورنسي » وهذا يدل على أن هذا النقش كان للعجل أبيس المتوفى وعلى يمين ويسار هذا النقش كتب اسم الفرعون ولقبه في طفراتين ونجد كذلك على يسار طفرات الملك صورة الإله « أنوبيس » وفي يده إناء طهور يسيل منه الماء على طفرات الفرعون الذي يحى وكتب مع هذا المنظر تقديم قربان « لأوزير أبيس » (أربع مرات) وعلى اليمين من طفرات لقب الملك نشاهد الكاهن الأعظم للإله « بتاح » حاملاً في يده اليسرى الصولجان الخاص بهذا الإله وفي يده اليمنى آلة لفتح الفم كانت تستعمل في احتفال فتح الفم الخاص (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٦٣٧) . وقد كتب مع هذا الكاهن النقش التالي لإجراء عملية فتح الفم لوالده « أوزير أبيس » على يد الكاهن الملقب عمود أمه وتطهيره في البيت العظيم . . .

وفوق الكاهن تمش ما يأتي : الكاهن الأعظم للإله « بتاح » المسمى « شدس نفرتم » ابن الكاهن الأعظم « عنخنف — سخمت » المرحوم ، ومن هذا نعلم الدور الذي كان يقوم به كل من هذين الكاهنين العظيمين للإله « بتاح » وبخاصة من الجزء التالي من النقوش الذي يوضح الأعمال التي كان قد كلف بها هذا الكاهن

ومعناه : (المرسوم الذى كلف به الكاهن الأكبر لاله « بتاح » المسمى « شدس نفرتم » من قبل جلالته وهو تحضير مكان تطهير والده « أوزير أبيس » وذلك بشغل فائز) ومما هو جدير بالذكر هنا أنه توجد فى متحف اللوفر لوحة للجبل أبيس قد ذكر عليها قائمة أسماء جاء فيها اسم هذان الكاهنان العظيان وقد أورد الأثرى « ليلين » سلسلة نسب هذين الكاهنين مدلا على أن هذه الوظيفة كانت وراثية فيها . (راجع A. Z. 16. p. 37-43) .

وكشف كذلك فى « ميت رهينة » قطعتان من خامود من الجرانيت الأسود عليهما طغراء هذا الفرعون (راجع Rec. Trav. XXII p. 143) وقد عثر لهذا الفرعون على آثار صغيرة محفوظة فى مختلف متاحف العالم منها لوحة صغيرة من الفخار وقطعة جلد وقمة صابجات وصندوق من الفخار وكبش مصنوع من العجينة الزرقاء ولوحة مطلية بالأخضر وعليها صورة وجمارين عادية نقش عليها اسم هذا الفرعون بصورة مختلفة ، وكذلك جعران من الذهب (راجع Petrie, Hist. of Egypt III p. 233) . وكذلك توجد صورة لهذا الفرعون قلها لسيوس عن آثاره (راجع L.D. III, 300, 78)

أمرة الفرعون شيشق الأول

تحدثنا فيما سبق عن أجداد الفرعون « شيشق الأول » من جهة أبيه وأمه (انظر ص ٨٣) .

زوجه « كار ممع » : ذكر اسم زوجه « كار ممع » على لوحة « حور باسن » (انظر ص ٨٣) وكذلك جاء اسمها على تمثال مجيب فى متحف برلين ، وقد لقيت عليه أوزير المتعبدة الإلهية لآمون الأم المحبوبة « كار ممع » (L D III 256 f, ausfu- hrliches Verzeichniss (1899) p. 240.) وكذلك ذكر اسمها على تمثال مجيب

آخر يحمل نفس القلب (راجع g. 266 L. D. III) ويوجد لها تمثال مجيب محفوظ
بمتحف اللوفر وآخر في مجموعة خاصة بمدينة « فلاد لفيا » .

وفي متحف برلين آنية أحشاء نقش عليها زوج الإله رب الأرضين (المتعبدة
الإلهية لأمون) ربة التيجان الأم المحبوبة « كارممع » (راجع 1. 256 p. L. D. III).
ويلاحظ أن « بترى » قد وحد هذه الملكة بآنية الملك « بسوسنس الثانى » المسماة
« ماعت كارع » وهى أم الملك « أوسركون الأول » وقد ذكرت على تمثال النيل المحفوظ
بالمتحف المصرى، غير أن هذا التوحيد يظهر مستحيلا لأن « ماعت كارع » (الثانية)
كانت زوجة « لأوسركون » لا أمه وقد اعترف « بترى » نفسه بهذه الحقيقة فيما بعد
(راجع Petrie. Hist. III p. 237).

وقد هذه الملكة الذى جاءت منه أوانى الأحشاء والتماثيل المحيية السالفة الذكر
ليس معروفا ويحتمل أنه فى « طيبة » . والظاهر أن « مسبرو » (راجع Monies
Royales p. 749-750) ينسب أوانى الأحشاء هذه وكذلك التماثيل المحيية التى تحمل اسم
« موت مريكارع مع » إلى ملكة أخرى تدعى « كارع مع » (الثانية) زوج « أوسركون
الثانى » وجدة « كارممع » التى تزوجت الملك « تاكيلوت الثانى » فإذا كان هذا النسب
صحيحا فإنه لم يبق « لكارع مع » الأولى زوج « شيشق الأول » ذكر إلا ما جاء على لوحة
« حور باسن » حيث تلقب الأم الإلهية ولم يوضع اسمها فى طغراء .

وقد كشف حديثا فى الكرك بك بالقرب من السور الشرقى عن مبنيين أولهما عليه
طغراء الملك « أوسركون » مزين من الداخل بمناظر دينية أهم ما يلفت النظر فيها
ضاربات على الدف يمثلن الآلهة « حتحور » .

وواجهة المقصورة محتوى على عمد أوزيرية الشكل ، أما من جهة الزينة
الخارجية فقد عملت بالطوب المحروق ، وكذلك رقعة المقصورة وهذا يدلنا
على أن الطوب المحروق كان يستعمل فى مصر فى أزمان أقدم مما كنا نظن .

(راجع A. S. Tome I. l. p. 554. Pl. II, I) والمقصودة الثانية في الجهة الغربية على بعد قليل من الثانية ورقعتها كذلك مرقعة عنها بعض الشيء ، وقد وجد فيه حجرة نقش عليها طغراء الملكة (ماعت كارع) (ابنة الملك وسيدة الأرضين) .

وقد زينت هذه الحجرة بزينة مفرقة وفي أعلاها نجد اسم الملكة السابق في طغراءين يجمها إلهان بأجنحتهما (راجع 2 Ibid. Pl. II) .

أوسركون الابن الأكبر لشيشنق (?) : خلف أوسركون هذا والده على عرش الملك وليس لدينا أية معلومات أكيدة تثبت أنه كان بكر أولاده وقد تزوج والده من « ماعت كارع » ابنة آخر ملوك الأسرة التايسية المسمى « بسوسنس » .

أوبوت الابن الأصغر : يضم « أوبوت » هذا كما ذكرنا من قبل إلى لقبه « رئيس المشوش » الوراثي في أسرته لقبى الكاهن الأول « لآمون » وقائد المشاة . ولا نعلم إذا كان « أوبوت » هذا قد خلف « بينوزم الثانى » مباشرة بمثابة كاهن أكبر « لآمون » كما نجعل كيف تولى رئاسة الكهنة . ويظن « مسبرو » (راجع Maspero, Histoire II p. 770) أنه وصل إلى ذلك بالزواج من إحدى بنات « بينوزم الثانى » أو إحدى بنات أخت له .

وقد حدثنا فيما سبق عن الأعمال التي قام بها في معبد الكرنك ، كما جاء في لوحة السلسلة في السنة الواحدة والعشرين من حكم والده ، وعلى ذلك كان « أوبوت » لا يزال يشغل وظيفة الكاهن الأكبر في عهد والده ولما كان « شيشنق الأول » لم يعيش بعد ذلك التاريخ مدة طويلة فإنه من المحتمل أن « أوبوت » كان لا يزال يشغل وظيفة الكاهن الأكبر في عهد أخيه الأصغر « أوسركون » الأول (راجع Maspero Momies Royales p. 735-737) غير أن هذا ليس رأى « بترى » الذى يقول إن « أوبوت » قد مات قبل والده (راجع Petrie. Hist. III p. 239)

وقد عثر الأثرى « أمليونو » على مقصورة جنائزية لهذا الكاهن الأكبر في « العرابة

المدفونة « كتب عليها : الكاهن الأول «لامون رع» ملك الآلهة والقائد الأعظم للجنود «أوبوت» صادق القول ابن رب الأرضين «شيشنق» محبوب «آمون» (راجع Les Nouvelles fouilles D'abydos (1899). p. 14 et 53 cf Daressy I p. 85)

ووجد اسم «أوبوت» كذلك على ذراع تمثال من المرمر في معبد الإلهة «موت» بالكرك في عام ١٨٩٧ (راجع Benson and Gourlay, The Temple of Mut in Asher p. 349-350)

أما تابوت «أوبوت» هذا فقد عثر عليه «كوبيل» في معبد الرامسيوم (The Ramesseum p. 21 Pl. XXXA, Note 2).

«نسخسو — با — نرد» حفيدة «شيشنق» وبنت «أوبوت» :

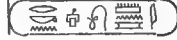
وجد اسم هذه السيدة على قطعة من لوحة للكاهن الرابع المسمى «نختموت» عثر عليها في الرامسيوم (راجع Ibid. p. 21 Pl. XXXA, Note 3) وصاحب اللوحة هو ابن هذه السيدة وقد جاء عليها «... أمه» «نسخسو بانرد» ابنة «أوبوت» المشرف على المدينة الجنوية (طيبة) صادق القول ابن الملك رب الأرضين «شيشنق» محبوب آمون معطي الحياة». وقد ظن «برى» خطأ أن السيدة «نسخسو بانرد» اسم رجل، ولذلك حسبه ابن «أوبوت» (راجع Petrie Hist. III p. 233 غير أنه فيما بعد صحح خطأه (راجع Ibid. p. 239).

وجاء ذكر «نسخسو بانرد» فضلا عن ذكرها على لوحة «الرامسيوم» على ثلاثة تماثيل عثر عليها في خيئة الدير البحري لابنها «نختموت» وهو حفيد الملك «شيشنق الأول»، وقد عاش هذا الكاهن في عهد «أوسركون الثاني» والملك «حورسا أزي» كما سنرى بعد (راجع L. D. III p. 323, Legrain. Rec. Trav. XXVII p. 76)

وهذا الكاهن يدعى « زد تحوتف عنخ » أيضاً كما يسمى « نخفتموت » ،
وقد جاء ذكر ابنها « زد موت سمنح » على تمثال كاهن « آمون » المسمى « ياكنفنسو »
(راجع Legrain Cat. Gen. III No. 42213 & Pl. XXII) .

« نمروت » الابن الثالث للملك « شيشنق » (راجع ص ١٥٣) .
« تاشيتن — باسنت » ابنة « شيشنق الأول » وقد وجد لها تمثال عثر عليه
في خبيثة الكرنك (راجع Rec. Trav. XXX p. 85-87) .

الفرعون أوسركون الأول



مخنم — خبر — رع — ستين رع — هرى — أمون — وسركون

تولى حكم أرض الكنانة بعد « شيشق الأول » ابنه « أوسركون الأول » وقد حكم على حسب قول « مانيتون » خمس عشرة سنة (راجع Ungar Chronologie des Manetho p. 232 ; J. Krall A. Z. XXI (1883). p. 79—81)

ولكننا نجد على الآثار التي بقيت لنا من عهده ما يتناقض هذا الرقم إذ ورد على لوحة صخر عليها في العراصة أنها مؤرخة بالسنة السادسة والثلاثين من حكم هذا الفرعون (راجع ص ١٩٥).

والواقع أن معلوماتنا عن هذا الفرعون قليلة غير أن ما تبقى لنا منها هام في ذاته من الوجهة التاريخية وأهم أثر بقي لنا من نقوشه ما خلفه على جدران معبد صغير في تل بسطة غير أنه ما يؤسف له أن هذا النقش الهام وجد مهشما وهذا المعبد الذي كشف عنه « نافيل » صغير الحجم ويقع على مشارف « تل بسطة » ويرجع في الأصل عهده إلى حكم « رمسيس الثاني » وقد كتب « نافيل » عن كشفه لهذا المعبد وقرن كشفه هذا بما جاء عن المعبد ذاته في كتاب « هرودوت » إذ يقول : نعلم من هرودوت أنه على مسافة ثلاثة أميال من النيل من معبد « باست » عند نقطة في النهاية تمر بمكان السوق تحتها أشجار ذات ارتفاع خارق للحد المعتاد وهناك كان يقع معبد « هرميس » (يقصد الإله تحوت) ومعالم اتجاه الطريق لا يزال في الإمكان تبينها على الرغم من تراكم الأتربة التي يبلغ ارتفاعها عدة أقدام على سطحها . وعند نهاية المسافة التي ذكرها المؤرخ اليوناني ينتهي التل وتصل إلى الحقول المزروعة حيث كان يوجد بعض قطع قليلة من الجرانيت . وقد قام هناك « نافيل » بحفائر أسفرت عن الكشف عن كومة

من الأحجار اتضح أنها بقايا معبد صغير أقل من معبد الإلهة « باست » ، وكان أكبر قطعة من هذه الأحجار قطعة من عقد عليها اسم الفرعون « رعسيس الثانى » . أما الباقي فكان عليه اسم « أوسركون الأول » وهو بلا شك الفرعون الذى وسع مباني المعبد القديم إذ لم يكن قد أقامه كله من جديد . ومما يؤسف له أن « تافيل » لم يتمكن من الكشف وقتئذ عن كل المعبد .

والظاهر أن « هرديوت » قد أخطأ فى قوله إن هذا المعبد هو للإله « هرميس » (تحوت) والواقع أنه من الآثار القليلة التى بقيت بصورة مهشمة (راجع Bubastis Pl. 100.) وهناك ن شاهد الملك يقدم القربان « لتالوت بوباسطة » فترى الإلهة « باست » مرتين إحداهما فى شكل الإلهة « تهنوت » (أى فى صورة لبؤة) والأخرى فى صورة الإلهة « سخمت » (أى إلهة الحرب ورأسها رأس لبؤة أيضاً) وفى السفن المثلثة على الجدران ن شاهد الإلهة « باست » واقفة أمام رجل لا بد أن يكون الملك .

أما السبب الذى جعل « هرديوت » يمد المعبد أنه مهدى للإله « تحوت » هو وجود اسم هذا الإله بكثرة فى النقوش ، ويحوز كذلك فى الصور التى هشمت وهى التى لا بد كان قد شاهد فيها صورته السليح الأخرى الذين كانوا لا يعرفون اللغة المصرية القديمة وبخاصة أن هذا الإله كان مميزاً برأسه وهو يمثل فى صورة الطائر مالك الحزين (أبو قردان) . ومن المحتمل أن غلطة « هرديوت » قد جاءت عن طريق المبنى الذى كان يمد خزائن وكان « تحوت » يعتبر رب الصلح الذى تنبع منه الحكمة والذكاء ومن الطبعى أن يكون فى يده خزائن مالية « بوبسطة » .

وإذا أغطينا النظر عن العقد الذى عليه اسم « رعسيس الثانى » يتضح من عدد القطع العظيم الذى عليه اسم « أوسركون الأول » أنه هو الذى قام ببناء الجزء الأعظم من هذا المعبد ، وكان قصده أن يكون هو الأثر الذى يدل على ثروته وكرمه نحو الآلهة كما تدل على ذلك النقوش .

والنقوش التي نحن بصدها حفرت على الجوانب الأربعة للعمود من الجرانيت الأحمر ، وقد هتم العمود الآن نحو تسع وعشرين قطعة يمكن ترتيب قطعتين منهما معا ، ومنهما تتألف قطعة تشمل بداية ستة أسطر (ويختلف ما تبقى منها من ثلثي إلى ثلاثة أرباع السطر) وهذه القطع محفوظة الآن بالمتحف المصري تحت رقم ٦٧٥ في دليل « مسبرو » وكذلك في ص ١٧٧ من غير ذكر اسم الملك وقد نشرها « ناغيل » (راجع Bubastis, I Pl. 51-2. p. 60).

ويدل ما جاء في هذا النقش على أن « أوسركون الأول » قد ألف سجلا خاصاً بكل التماثيل والصور والأواني والأدوات المنزلية وما شابهها من تلك الأشياء التي قدمها الملك لمعابد مصر . ويدل مقدار ما وزع على هذه المعابد على أنه ضخم جداً من الوجهة الاقتصادية ، فقد بلغ مقدار الأشياء الصغيرة المصنوعة من الذهب ٢٠٥٢٨ دينا أو ما يساوي ٥٠٠٥ رطل من الذهب النضار والتي من الفضة تبلغ حوالى ٧٢٨٧٠ دينا أى أكثر من ١٧٧٦٢ رطلا ، هذا ولم يذكر وزن كثير من المواد ونجد على بعض القطع مذكوراً عشرين مليون دين أو حوالى ٤٨٧١٨٠ رطلا من الفضة ، وكذلك ذكر ثانية ٢,٣٠٠,٠٠٠ دين أو حوالى ٥٦٠٢٩٧ رطلا من الذهب والفضة ، غير أننا لا نعرف إلى أى حد تشمل هذه المقادير الأخرى التي ذكرت والتي يمكن أن تكون دالة على المجاميع — على أن إهداء مثل هذه المقادير من الذهب والفضة للمعابد بالإضافة إلى دخلها المحبوس عليها للدليل هام على الثروة العظيمة والثنى الوفير الذى كان يتمتع به ملوك الأسرة الثانية والعشرين ، هذا وتدل هذه السجلات على أن « أوسركون الأول » كان مسيطراً على الواحة الداخلة والخارجة وبطيعة الحال على الواحات الأخرى ، وهاك ما بقى من النص : —

خطاب الفرعون : « . . . وأجسامهم ثاوية في كل مضاجعهم المحمية ، وليس هناك أحد خارج عليهم منذ زمن الملوك الفارين ، وليس من يضارطك في هذه الأرض . فكل إله مترجع على عرشه ، ويدخل مأواه بقلب فرح منذ أن نصبت

ملكا . . . أنت ، مقيا بيوتهم ومضاعفا أوانهم المصنوعة من الذهب وكل حجر أصلى قال أعطى به جلالة تعليقات بوصفه « تمحوت » (إله العلم والمعرفة) .

عنوان القائمة : قائمة الآثار التى عملها ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « أوسركون الأول » لكل الآلهة والآلهات أصحاب كل مدن الجنوب والشمال من السنة الأولى سبعة بشنس (٩) حتى السنة الرابعة ٢٥ مسرى وهذا ما يقدر بثلاث سنوات وثلاثة أشهر وستة عشر يوماً ^(١) .

الإله رع حور أختى : وقد أهدى جلالة إلى بيت والده « حور أختى » : ذهباً مطروقاً : مقصورة فائرة للاله آتوم خبرى رب هليو بوليس .

ذهب مطروق	تمثال بولحول
لازورد حقيقى	عشرة تماثيل بولحول
ويبلغ مقدارها من الذهب	١٥٣٤٥ دينا
ومن الفضة	١٤١٥٠ دينا
ومن اللازورد الأصلى	— — — —
— — — — —	٤٠٠٠ (+ ص) دينا

— — — — — آنية تبلغ ١٠٠٠٠٠ دين مقدّمة أمام « حور أختى — آتوم » الذى أنجب فرخيه .

(١) وقد أعطى « برستد » فى حساب هذه المدة إذ ترجعها كما يأتى :
من السنة (الأولى) الشهر الأول [من الفصل الثانى] اليوم السابع ولكن الواضح أنه لا يمكن المقصود هنا الشهر الأول من الفصل الثانى (طوبة) وذلك لأنه من هذا الشهر حتى الشهر الرابع من الفصل الثالث من السنة الرابعة لا يكون الباقى ثلاث سنوات وثلاثة أشهر بل يكون ثلاث سنوات وسبعة أشهر وعلى ذلك يجب أن تقبل التعديل « السنة الاولى — الشهر الاول من الفصل الثالث » .

آنية « مهن » تبلغ :

ذهب	٥٠١٠	دينار
فضة	٣٠٧٣٠	»
لازورد أصلى	١٦٠٠	»
نحاس أسود	٥٠٠٠	»

الإلهة حنحور : مقصورة تبلغ ١٠٠٠٠٠ دين قدمت أمام « حنحور »
سيدته « حنح مهن » (اسم مكان) .

الآلهة موت : ذهب وفضة . آنية « مهن » . قدمت أمام الإلهة « موت »
حاملة الصابجات .

الإله حرشف : (حرافيس) ذهب وفضة . إناء « مهن » . فضة مطروقة :
مقصورة قدمت للإله « حرافيس » رب هليوبوليس .

الإله محوت : ذهب وفضة . آنية « مهن » — قدمت أمام « محوت »
رب الأشمونين .

الإلهة باست : ذهب وفضة . آنية « مهن » — قدمت أمام الإلهة « باست »
سيدة « بوسطة » .

الإله محوت : ذهب . آنية « مهن » . قدمت أمام الإله « محوت » القاطن
في . . . ذهب وفضة . . .

إله في اسمه شك [يبلغ] .

ذهب	٩,٠٠٠	دين
فضة	٣٠,٠٠٠	دين

ودخله هو الواحة الداخلة والواحة الخارجة ويتألف من النبيذ وشراب شلدح ونبيذ حمى ونبيذ سيني^(١) كذلك .

وذلك لأجل تموين . . . على حسب ما هو مقرر .

وقد منح جلالتهم بيت رع وتاسومه الآلى :

فضة ثلاثة شمعانات

ذهب [.]

٣	مذابح دو .	} ذهب	٣	أوان « دو » .	} فضة
١	أبريق .		٣	موائد قراوين .	
٢	قود لمحوت .		١٧	مذبح صغير .	
٢	مبخرة كبيرة .		١	طبق مفرطح .	
٦	مذابح .		٢	قلح .	
مبخرة ذات أربع طيات .			١٠	مذابح .	
			١	آنية هن .	
			١	آنية ذات بزوز .	
			١	أبريق .	

ذهب

لازورد

٣٣٢,٠٠٠ دين

٥٩٤,٣٠٠ دين فيكون المجموع

الإله آمون رع : أهدى جلالتهم لبيت « آمون رع » ملك الآلهة .

(١) ويجب ألا يخلط بين سيني هذه والتي عند الشلال الاول وهاتان المدينتان « حمى » و « سيني » كانتا في محربي الهاتنا الاولى تقع بجوار بحيرة مريوط والثانية يحمل ألا تكون بعيدة عنها .

صنع جلالته تمثالا واقفا يقدم بمجورا (. . .) وكان جسمه من الذهب بالشغل المطروق الذى يبلغ :

ذهب . . .	١٨٣ دينا .
فضة . . .	١٩,٠٠٠ دينا .
لحاس أسود .	— دينا .
ذهب . . .	(.)
ومقصورة ، ومبخرة من ذهب الـ	
فضة مذبح	
(.)	

والقطع الباقية من هذا المتن تحتوى على معلومات ثمينة قليلة غير أنها حفظت لنا مقدمات عديدة ذات أهمية ، من هذه أربع مقصورات وثلاثة مذابح من الفضة وتمثال أحفال لاله آمون من الذهب الجليل و ٢,٠٠٠,٠٠٠ (+ س) دين من الفضة و ٢,٣٠٠,٠٠٠ (+ س) دينا من الذهب والفضة . وهذه الهدايا التى قدمها الفرعون « أوسركون الأول » فضلا عما كان للآله من دخل ثابت سنوى يذكرنا بالهدايا والإضافات التى قدمها « رمسيس الثالث » لآلهة القطر فضلا عما كان لها فى الأصل من دخل ثابت وقد شرحنا ذلك شرحا وافيا فى الجزء السابع من هذا المؤلف مما يبروجه الحقائق بالنسبة لتاريخ هذه الفترة ، وأظهر ما كان للكهنة والمعابد من ثروة ضخمة بالنسبة لثروة البلاد المصرية كلها (مصر القديمة الجزء السابع ص ٣٣٧ الخ) .

أما فى المعبد الكبير فتجد مناظر منحوتة كبيرة الحجم (Bubastis, Pl. XXXIX) وهذه الصور توجد بوجه خاص فى القاعة الأولى وهى تزين الجدران الخارجية وقد حفظت منها عدة قطع . ولا يسع الإنسان إلا أن يؤخذ عند ما يشاهدها لأول وهلة بجمال صنعها (Ibid, Pl. XVIIII) الذى يضارع الفناجج الحسنة التى لا يمكن

رؤيتها في المتاحف الأوروبية فتجد في هذه المناظر أن التقاليد الحسنة لم تفقد بعد ، بل يمكن القول أن الصور المنحوتة التي بقيت من عهد هذا الملك أكثر اتقاناً من التي تركها لنا « رمسيس الثاني » في أواخر أيامه عند ما بدأ يعمل الصور بسرعة .

والسبب في ذلك الإتيان هو أنه في العهد البوسطى أخذ مركز الحياة السياسية يتحول شيئاً فشيئاً نحو الدلتا وقد تركت « طيبة » لكهنة آمون العظام . في حين أن الملوك كانوا يسكنون في الوجه البحري . ويحتمل أن سبب ذلك هي الحروب التي كانت تهدد البلاد من جهة آسيا أو من جهة لوبيا وإذا حكمتنا بما قام به « أوسركون الأول » أو « أوسركون الثاني » في « بوسطة » وهو ما لا يرى في أية مبان أخرى في مصر في هذا العهد فإنها لابد كانت عاصمة الملك ومحل إقامتهم العادي .

والنقوش التي تركها « أوسركون الأول » كانت على وجه خاص في القاعة الأولى خير أن كثيراً من نقوشه قد نقشت تحت تيجان الأعمدة المنحوتية الشكل حيث لا يمكن رؤيتها وحيث لم يكن من الممكن نقشها إلا إذا كان الأثر ملق على الأرض ولم يكن قدره بعد . وهذا بالضبط ما حدث في طغراءات « رمسيس الثاني » التي نقش تحت الممرات على السطح الذي يلمس الأرض . وهذا يدلنا على الحالة التي كان عليها معبد « بوسطة » عند تولية « أوسركون الأول » عرش الملك ولا يمكن أن ننسب إليه تيجان الأعمدة المنحوتية الشكل بل لابد من نسبتها إلى « سنوسرت الثالث » الذي وسع المعبد وبني قاعة العمدة فيه . ومن جهة أخرى لا يمكن أن نفتخر بأن « أوسركون الأول » قد زحزح الأعمدة لأجل أن ينقش طغراءه في أسفل العمدة وعلى ذلك لابد أن نستخلص أن المعبد في عهده كان مخرباً وأن العمدة قد سقطت على الأرض .

ولمّا نفى إشك بالنسبة للزمن الذي حدث فيه هذا التخريب ، ومن المؤكد أن « أوسركون الأول » قد أعاد بناءه ميتداً بالقاعة الشرقية حيث وجدت معظم

هوشه . ويتفق إعادة البناء مع التغيير في الأهداء الذى لم يكن قد تم في عهد « أوسركون الأول » ولكنه كان قد تم بعد « أوسركون الثانى » .

وكانت الإلهة « باست » التى كانت فى المدينة الثانية بالنسبة لعبادتها فى عهد الأسرة الثانية عشرة قد احتلت المترلة الأولى فى عهد الأسرة الثانية والعشرين بين آلهة الدولة وكانت تفضل بوجه خاص على الإله « ست » ويمكن رؤية الإله « آمون » وظهره من الآلهة المصرية فى القاعة الأولى ولكن صورة « باست » كانت تصور كثيراً وقد احتلت فى الواقع المكانة التى كان يحتلها « حور » فى (ادفو) و « حتحور » فى دندره . والآلهة الذين ذكروا فى النقوش يمكن أن يكونوا من الآلهة الذين يعبدون فى أجزاء أخرى من مصر ولكن كانوا يذكرون بأنهم قاطنون «بواسطة» فلدينا مثلاً « آمون طيبة » رب السماء الذى يسكن فى « باست » (راجع Pl. XL) وهكذا الحالة مع الآلهة « موت » والإله « حرنيس » والإله « بتاح » القاطن جنوبى جداره رب « حتختاوى » (منف) و « آتوم » رب « هليوبوليس » و « شواين رع » و « متو » أما ما يعبده الآلهة فهو حكم طويل ناجح وغير ذلك من الجمل المعروفة الثابتة . وقد جاء على حجارة السقف ذكر الإله « سيد » رب مقاطعة أرايا التى كانت وقتئذ جزءاً من مقاطعة هليوبوليس أو « باست » إلهة المدينة العظيمة والتى اشتق منها اسمها من اسم الآلهة باست يصبحها ، الآلهة التابعون لدائرتها أو نالونها وتذكر أحياناً باسم « سحمت » ويقال إنها ملكة الآلهة وسيدة « بواسطة » . أما ابنها فإنه يدعى على حسب الشكل الذى يمثل به ، فيسمى « حورحكن » أو « نفرتوم » أو « ماحس » أما « باست » نفسها فتعد نفسها رئيسة الأسرار وكاهنة « آتوم » .

ويظهر أن قصد « أوسركون الأول » كان تخصيص المعبد للالهة « باست » وبذلك يعتبر إهداءه الأصلى من النقوش الثلاثة التى نقشت تحت تيجان العمود الاحتجورية (Pl. XLI. A, B.C) فهناك نجد « أوسركون » يبرز إلى الأمام بوظيفة المتعبد للالهة « باست » سيدة « بواسطة » والتى تحمى والدها « رع » ، وقد كان

يرضب في عمل قربان للآلهة عندما أقام ثاتية هذا المبنى الفاجر الذي يرجع تأسيسه إلى أزمان بعيدة في القدم .

لوحة الوصية بالكركك^(١) :

ومن أهم الآثار التي تحدثنا عن عصر هذا الفرعون لوحة الإقطاع التي أقامها ابنه « أورات » ففي عام ١٨٩٧ م عثر « ليجران » على لوحة خاصة بإقطاع قطعة أرض في ردهة معبد « سبتى الثانى » بالكركك ، وهذه اللوحة في حالة لحفظ جيدة وهى مصنوعة من الحجر الجرانيتى المحبب ، أعلاها مستدير يبلغ ارتفاعها ٢٦٧ سم وعرضها ١٢٥ سم وسمكها ٣٨ سم ويرى في أعلى اللوحة الأمير « أورات » واقفا مرتديا جلد الفهد ويقدم تمثال العدالة للالهين « آمون » و « موت » وقرأ فوق هذه الصورة ما يأتى :

« الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة وقائد الجيش الأعلى والمقدم « أورات » صادق القول ابن رب الأرضين محبوب « آمون » « أوسركون الأول » كلام « لآمون رع » رب السماء وحاكم طيبة كلام « لموت » العظيمة ربة « أشرو » « عين رع » وسيدة الآلهة « وازيت جسر تاوى » .

وعلى اليمين نجد منظرا موحداً بالسابق فيشاهد « أورات » يقدم « ماحت » (العدالة) للالهين « آمون » و « خنسو » والمتن الذى يتبع هذين الإلهين هو : الكاهن الأعظم « لآمون رع » ملك الآلهة والقائد الأعظم للجيش والمقدم « أورات » صادق القول ابن ملك الأرضين محبوب « آمون » « أوسركون » .

ومتن اللوحة الذى فى أسفل هذا المنظر السابق يتألف من اثنين وثلاثين سطراً وهاك الترجمة :

« هكنا تكلم «أمون رع» ملك الآلهة والإله العظيم والمظيم الأزلى : هذه الضيعة التى أسماها الكاهن الأكبر «لآمون» ملك الآلهة والقائد الأعظم للجيش والمقدم «أورات» المنتصر والذى يقوم على رأس جيش الجنوب العظيم من الجنوب حتى أسيوط ، وهى التى فى إقليم الأرض العالية الواقع فى الشمال الغربى من المكان المسمى «يات ؟ نقرت» وذلك عند ما كان لا يزال صغيرا فى زمن والده الملك «أوسركون» فى السنة العاشرة فى اليوم الأخير من الشهر الرابع من فصل الصيف . وهذه التجمعات والستة والخمسون «سا» (مقياس من الأرض) التى تسمى «نخوع» بما يتبعها من آبار وأشجار وماشية كبيرة وصغيرة ، وهى التى حصل عليها بالفضة من صغار الملاك برضاهم ، وبدون غش ، وهى التى جعلها ضمن حقول بيت «آمون» التى يديرها كاتب غلال بيت «آمون» لكل أراضى الجنوب وهو (أى الكاتب) الذى يقيد الأرض التى دفع بدلمها فضة لتكون بين الأراضى التابعة لضبياع «آمون» وبين الحقول التابعة للفرعون .

وكذلك عليه أن يقيد هذه التجمعات والستة والخمسين «سا» من أرض «نخوع» ومعها كل آبارها وأشجارها وأن تبقى مدونة تحت تصرف بيت «آمون» فى إدارته كما أعطاهم ملاكها له ، كل رجل باسمه ، وما منح من أرض وما أعطى من فضة فى مقابل ذلك .

قائمة بذلك

أسماء الملاك	أرض نخويج	أرض شاتي	الجميع	الآبار والأشجار	القيمة بالفضة
أرض كاهن آمون « نسيق » ابن « حوري »	١٣٧	٩٩	٢٣٦	بر واحدة وثمانية أشجار جيز وست نخلات ٣ آبار ، ٢٦ نخلة كبيرة ، ٥٠ نخلة صغيرة ، ٣ جيزات	ثمانية دينات وثلاثي قلت أربع دينات ، ١١١١ قلت
أرض كاهن « زيمو تقيج » . . « أحسن » وأطفال « بنين مورت » « مرشد العائلة » (٩) « بنامون » ، « نسو — ص — حور » . . . « المرأة » « تسن ألوج » « كوف » (٩) « تودولو » بجار مدير أبقار آمون .	٠٠٥	٦٤	٠٦٩	—	١ دين ٥ قلات
	—	٣٠	—	—	٦ قلات
	—	١٠	—	—	١ قلت (٩)
	٠١٤	٢٣	٠٣٧	—	دينا ١/٢ قلت
	—	٠٣	—	—	٢ قلت

قلت ٨ —	—	—	٤٥	—	« حود » والمرأة زنج « بن آمون »
قلت ٣٢ —	—	١٠	٠٢	٠٨	مرشد القافلة ؟ « لمسح وبن » .
قلت ٢ —	—	٠١	—	—	« فن مات وأهرو »
قلت ١٢ —	—	٠٥	٠٢	٠٣	« زد مو قممخ »
قلت ٩ —	—	—	—	١٥	« يون »
قلت ٣٢ —	—	١٠	٠٢	٠٨	المرأة نسختسو وأزاجها الثلاثة .
قلت ٢ —	—	٠٢	٠١	٠١	زد — غلسو
قلت ٣٢ —	بئر واحدة	٠٧	٠٢	٠٥	نس (؟)
قلت ٢٢ —	—	—	—	٠٥	زد — مرقف — صمخ

١٥ دببا ، لم قلت
يضاف إلى ذلك ثلاثة حيد
من النبال أعطوه لإمام .

العميد والإماء الذين حصل عليهم كذلك بالفضة من صهار الملوك هم اثنان وثلاثون رجلا وامرأة .

المجموع :

أراض متنوعة ٥٥٦ مقياسا (سا) .

رجال ونساء ٣٥

وابارها وأشجارها وماشيتها الكبيرة والصغيرة .

أهبها لكاهن آمون ملك الآلهة ، رئيس الإقليم « خنن واست » صادق القول
ابنه الذى أنجبته له ابنة الأمير المسماة « تادنت — أن باست » مدة الأبدية .

وعلى ذلك لا يكون للأولاد الآخرين الذين سيولدون له ولا لأى ولد من والده الحق
فى أخذ نصيب وليس لهم نصيب فى المستقبل فيها ولكن تكون ملك « خنن واست »
كاهن آمون رع ملك الآلهة ورئيس الإقليم هذا وقد منحها إياه والده وستتول من بعده
لابن ابنه ومن وارث إلى وارث لأنى سأكون حاميا لهم حتى الأبدية .

وكل من يتعدى هذا الأمر فإنه مجنون وفضلا عن ذلك يكون قد قفض قرارى
وإنى فى الحال سأصعب غضبى على المعتدى . . . » .

تعليق : هذه الوثيقة تعد من الوثائق القانونية القليلة التى وصلت إلينا حتى الآن
وقد جاءت إلينا وثائق أخرى من هذا الصنف وعلى حسب العادة المتبعة منذ الأسرة
الواحدة والعشرين كانت أمثال هذه الوثيقة تعد مرسوما صادرا من الإله آمون نفسه
(راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٧١) .

والوثيقة التى نحن بصدها الآن تقتصر فى أن الأمير « أورات » بن الفرعون
« أوسركون الأول » والكاهن الأكبر لآمون فى « طيبة » قد أسس فى صباه ضيعة
أرض لنفسه فى السنة العاشرة من حكم والده وقد أراد أن يوصى بهذه الضيعة لابنه
« خنن واست » ويلاحظ أنه فى مقدمة الوصية قد ذكر لنا أن أسيوط كانت الحد
الشمالى الذى ينتهى عنده نفوذ الحربى بوصفه القائد الأصل للجيش .

أما المرسوم الذى نطق به آمون فإنه من أوله حتى اللعنة التى يصبها على كل من يتعدى على ما جاء فيها قرره فقد كان عبارة واحدة طويلة جداً ولا ريب فى أن هذه الوثيقة هى وصية أوصى بها «أورات» بيجزه معين من أملاكه لواحد من أولاده بل فى الواقع هى ضيعة قد اشتراها فى صباه فى عهد والده «أوسركون الأول» ولا نعلم على وجه التأكيد لساذا دون هذه الوثيقة بصورة بهجة على لسان الإله آمون .

وكما قلنا لدينا وثائق مشابهة لها من عهد الأسرة الواحدة والعشرين وهى بوجه خاص تشبه مرسوم «آمون» الذى نشره «ماسبرو» (راجع *Momies Royales* . p. 705 f.)

والذى يقول فيه إن الأميرة «حنوت تاوى» قد ورثت من أمها بوصية أملاك فلاحين وهى التى اشترتها من صغار الملاك وكذلك البيوت التى اشترتها أمها «استنخب» من ملاكها هذا ونجد بنفس الألفاظ بقايا المنشور العظيم الذى نشره «ماريت» ومن بعده «ماسبرو» (راجع *Momies Royales*, p. 694 = *Mariette, Karnak 41*)

والضيعة التى وصى بها الكاهن الأكبر تشتمل على أملاك كبيرة اشتراها من الكاهن «نسخسو» وعلى خمس عشرة قطعة صغيرة، بعضها صغير جداً، وقد كانت ملكاً لأسرة قسمت بين أفرادها إلى ملكيات صغيرة يضاف إلى ذلك أن هذه الضيعة من جهة أخرى كانت تحتوى قسمين متساويين مختلفين من حيث جودة الأرض كما تختلف أثمانها اختلافاً ينفى عن حين نجد من جهة أن نوع الأرض التى تسمى حقول «نخونغ» يساوى الأوروقة منها لم قلنت من الفضة فإننا نجد نظيره فى الأرض التى تسمى تنى يساوى حوالى لم قلنت من الفضة، ويلاحظ أن الأسمار فى القطع الفردية تكاد تكون واحدة إلا أن حقول نخونغ يتراوح ثمن الأوروقة فيها ما بين خمسين ونصف قلنت وثمان لم الأورو من أراضى تنى يعادل ما بين لم ، لم قلنت والظاهر أن الارتفاع فى الأسمار يجده فى الأراضى التى فيها نخيل . والأراضى التى وصى بها هذا الكاهن

تنقسم قسمين كما قلنا من حيث النوع ، فنوع يدعى أرض تنى وقد تحدثنا عنه عند الكلام على ورقة « قلوبور » (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ١٨٠ — ١٨٢ ، ١٩٠) من حيث النوع والمحصول ، أما النوع الثانى فهو أرض تمحونج وربما يقصد هنا أرض صغار الفلاحين المختلفين وهذه كانت أرضاً معنى بها وقد أطلق عليها هذا الاسم ، وتمتاز عن الأرض السالفة من حيث القيمة . وهذا النوع من الأرض لم يذكر فى ورقة قلوبور ويحتمل من أجل ذلك عدم وجوده فى الإقليم الذى تناوله هذه الورقة وهو إقليم شمال الفيوم الذى ينتهى تقريباً عند بلدة طهنا الحالية (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ١٦١ — ١٦٢) .

وهذه الضيعة قد حسبت ترتيبها بمقياس « سا » وهو يساوى $\frac{1}{2}$ من الأوروأ وعلى ذلك تكون مساحتها ٥٠٠ م طولاً فى عرض ٣٨٢ متراً أى ما يقابل ١٩ هيكتماراً من الأرض أو ٥٥٠ فداناً .

وعلى حسب محصول الفدان فى أيامنا وهو ما يعادل خمسة أراذب تقريباً يكون محصول هذه الأرض ٢٣٠ أردباً على وجه التقريب .

ولما كان مجموع محصول هذه الأرض يساوى ثمانية عشر دينا و $\frac{2}{3}$ قدت هو ١٦٩٢ جراماً من الفضة كان محصول الفدان على ذلك حوالى ٣٧ جراماً من الفضة .

وقد كانت الفضة فى القرن التاسع قبل الميلاد ذات قيمة عالية جداً وإذا قرنا مقدار إيجار الأتليان بمن العبيد وجدنا أن سعر العبد كان مرتفعاً ، ونعلم أن اثنين وثلاثين صيداً وأمة كانوا يشتغلون فى فلاحه الأرض وكان ثمنهم يبلغ خمسة عشر دينا وثلاث قدت أى حوالى ١٣٦٥ جراماً من الفضة وبذلك يكون ثمن العبد الواحد هو ٤٣ جراماً من الفضة .

آثاره فى طيبة :

وعثر الأثرى « كلتر » فى وادى مقابر الملوك على مقبرة فى عام ١٩٠١ م فيها ثلاثة

تواييت من الخشب جنباً بالجنب وفي كل منها موميّة سليمة كاملة وقد وجد في واحدة منها
حالتان من الجلد الأحمر وختم آخر كل منهما بمنظر ديني طادى ، نشاهد فيه على اليمين
الإله « آمون رع » واقفاً في هيئة الإله « مين » رافعاً ذراعه وفي يده السوط وأمامه
الملك « أوسركون الأول » لابساً الكوفية ويشير بإحدى يديه إلى قضيب الإله
وبالأخرى إلى لباس رأسه والنقش الذي يتبع هذا المنظر هو : « الإله الطيب (سحتم) —
خير — رع — سبتن رع) ابن رع (أوسركون مري آمون) محبوب آمون رع
رب السماء معطى الحياة (راجع A. S. II p. 145) .

ومن المحتمل أن هذه الموميّات كان لها صلة بعهد هذا الفرعون وبخاصّة
أن واحدة منها تحمل اسم « كارع مع » مغنية « آمون » وأن الملك أمر بعمل أكفانها
ثم نقلت هذه التواييت فيما بعد من مدفنها الأصلي كما يدل على ذلك مكان الدفن .

لوحة العرابة المدفونة :

وأهم أثر عثر عليه في عهد ذلك الفرعون لوحة اشتراها « تىرى » من « العرابة »
والمنظر الذى كان في أعلى هذه اللوحة فقد ولكن لحسن الحظ بقي الماتن سليماً وهو :
السنة السادسة والثلاثون من عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب السهلين
(سحتم — خير — رع — سبتن رع) ابن رع رب التيجان محبوب آمون « أوسركون »
العائش مرمدياً . كان الكاهن الرابع « لآمون رع » ملك الآلهة وابن الملك لرعسيس
ورئيس المهاسا الأمير « باشد باست » المتصر جاثلاً في الصحراء وتأمل لقد عثر
على لوحة في جبانة (روستاو) بالقرب من تل ثات وهى تحفى سيدها « أوزير » كأنها
أحضرت من « روستاو » القرية من عنق تاوى (في منطقة منف) فأقام عليها سوراً
وأحاطها بلوحات ووجهها أرضاً ووقف عليها قرباناً يوهيا من الأوقاف
الإلهية تحوى نيلدا وبخوراً وقربان ماء وذلك ليسر ربها أوزير « حختى أمتى »
رب العرابة لتكون بمثابة أملاك مرمدية .

• وهذا التاريخ الذى جاء على هذه اللوحة هو آخر تاريخ عرف لحكم هذا الفرعون ويطف النظر فى هذا المتن قول الكاهن إنه وجد هذه اللوحة القديمة بطريق الصدفة وأنه أحاطها بكل ذلك الاحترام والتبجيل .

والواقع أن ذلك ليس بالأمر العادى ومن المحتمل أنه يشير هنا إلى لوحة من لوحات القبور الكبيرة الخاصة بأحد ملوك «العرابة» القدامى والعناية التى لاقها هذه اللوحة تذكرنا بقطعة الحجر المنقوشة من عهد الدولة القديمة التى عثرنا عليها فى أثناء الحفائر حول منطقة «بولول» فقد وضعت فى صندوق صغير من الخشب والمحتمل أن أحد أهل العصر الصاوى قد أحاطها بعنايته لأنها من عصر الدولة القديمة . أما صاحب لوحة «العرابة» نفسه ولقبه فقد تحدثنا عنه فيما سبق (راجع ص ١٩٥) .

وقد أبدى «دارسى» الشك فى أن هذا الفرعون قد حكم مصر وحده طوال هذه المدة أى حوالى ٣٦ سنة وظن أن ابنه «تاكيلوت الأول» قد اشترك معه فى حكم البلاد وأن هذا الاشتراك يمكن أن يكون قد حدث فى السنة الثانية عشرة من حكم «أوسركون الأول» وذلك لأننا نعرف من لوحة فى متحف «فلورنس» تاريخ السنة الثالثة والعشرين من حكم ملك يدعى «تاكيلوت» وهو على ما يظهر «تاكيلوت الأول» غير أن ذلك لا يخرج عن الحدس والتخمين (راجع 4 note p. 325 L. R. III) .

وعثر كذلك فى «العرابة المدفونة» على قطعة من إناء عليها اسم هذا الفرعون (راجع 168 p. (Noouvelles Fouilles D'abydos (1899) .

آثار «أوسركون» فى الحية :

وذكرنا فيما سبق أن الفرعون «شيشق الأول» قد أقام معبدا لاله امون وثالوته فى بلدة «الحية» وهذه البلدة تقع على النيل قبالة بلدة الفشن الحالية وقد كانت محصنة من كل الجهات لتصد هجمات البدو ، ففى الشمال نجد أنه كان قد أقيم هناك حصن من اللبن طوله حوالى ١٢٠ مترا وعرضه ٦٠ مترا على ربوة من الصخر ويتصل بالمدينة

بوساطة منحني خفيف وفي الشرق والجنوب أقيم جدار بمثابة سور من اللبنة ، ويبلغ عرضه ١٢,٦٠ م ولا تزال أسسه قائمة حتى الآن وهو مقام على صخرة قليلة الارتفاع وفي الغرب كان النيل بعد حاجزا لحماية البلد ، وكان لها باب من الشمال يؤدي إلى ساحة عامة تمتد من الشمال إلى الجنوب وقد راق موقع هذه المدينة في عين « شيشنق الأول » كما يظهر فأقام فيها معبدا للاله « آمون وثالوثه » وكذلك مُجد فيه آلهة آخرون .

ولم يبق من نقوش هذا المعبد إلا القليل . جزء منها باسم الفرعون « شيشنق الأول » والآخر باسم الفرعون « أوسركون الأول » الذي أتم المعبد على ما يظهر والمناظر الخاصة بالفرعون « أوسركون » هي كما ذكرها أحمد بك كمال على الوجه الآتي :
(راجع A. S. II p. 87 ff.) .

« نشاهد على نصف الواجهة الشرقية للجدار النهائي هوشا ، فاللوحة الأولى منها ، يرى عليها الإله « تحوت » برأس الطائر أيس وجسم إنسان واقفا وأمامه الفرعون « أوسركون الأول » يقدم القرбан ، والصورة الثانية يرى عليها الفرعون يقدم القرбан للاله « خنوم » ، وفي اللوحة الثالثة يقدم الملك القرбан للاله « خنسو » ، وفي الرابعة يقدم القرбан للاله « تحوت » ، وأخيرا يقدم في اللوحة الخامسة القرбан للاله « آمون رع » .

الفيوم : والظاهر أن هذا الفرعون قد أقام بلدة صغيرة عند مدخل الفيوم بالقرب من « اللاهون » الحالية ، كما يدل على ذلك ما جاء في لوحة « يمتنخى » التي تركها لنا وهي التي تتحدث عن فتحه لمصر (راجع L. R. II p. 326) .

تمثال « أوسركون » والتمثال التي وجد عليها اسمه :

عثر في « شين الكوم » بالقرب من « تل اليهودية » على تمثال للفرعون « أوسركون الأول » مصنوع من البرنز ، وقد رصع طغراء الملك عليه بالذهب وقد مثل الفرعون واقفا (راجع L. R. III p. 327 ; S.B.A. VI p. 205 & Petrie, Hist. of Egypt III p. 241 fig. 98) .

أجزاء من تمثال كبير . رثى في حيازة المسالى « مورى كوفر » فى نابولى
أجزاء من تمثال كبير مصنوع من الحجر الرملى الصلب وقد وجد على قطعة من هذه القطع ،
وهى القاعدة ، قدم الملك وعليها النقش التالى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
رب الأرضين (صخيم — خبر — رع ستين رع) وهو لقب الفرعون « أوسركون الأول »
ووجد على قطعة أخرى تمثل جذع التمثال لقبه كذلك وعلى الحزام وجد الاسم
« أوسركون » (راجع Sphinx XVI p. 14) . وكذلك وجد اسم هذا الفرعون
ولقبه على تمثال الكاهن « نسيانحات » (راجع Legrain, Cat. Gen. II No. 42188).

تمثال بوطول : ويوجد فى متحف « فينا » تمثال لللك « أوسركون » فى صورة
« بوطول » (راجع Wiedemann. Aegypt. Gesch. p. 553 & Petrie Hist. III p. 240).

ونقش كذلك اسم هذا الفرعون على تمثال من المرمر لشخص يدعو « زدهلسو قمنخ »
ابن « باكن خنسو » عثر عليه فى خبيثة الكرك وكهو محفوظ بالمتحف المصرى .

ويلقب كاهن الإله « آمون » وحامل خاتم الملك (Legrain, Cat. Gen. III No. 2216. p. 39)

جعارين وتعاويذ باسم الملك « أوسركون الأول » :

توجد لهذا الفرعون جعارين وآثار صغيرة عدة فى مختلف متاحف العالم نخص
بالذكر منها جعراتاً بمتحف « إيدن » وأخرى فى مجموعة « نيورى » ومجموعة صغيرة
من البرنز وعقد منات الخالص بالإلهة حتحور وحالات من الجلد ولوحة صغيرة
من الجلد وعقد منات من الخشب (راجع L. R. III p. 328-9) ، وكذلك
أسطوانة من العقيق فى متحف « بروكسل » (راجع Wiedemann. Gesch. p. 553) .
وفى متحف « اللوفر » لوحة نقش علينا لإهداء حقل وبيت قدمهما « أوسركون الأول »

لمغنى الإلهة « حتحور » ويحتوى الجزء الأعلى من هذه اللوحة على منظر يمثل مغنى الملك راکماً يضرب على العود أمام بقرتين « حتحور » وخلفه يقف الملك « أوسركون » قابضاً يده على آيتين للقربان ، ومحتويات هذه اللوحة لها أهمية عظيمة إذ الواقع أن المتن الذى نقش عليها يعد وثيقة بمنح حقل وبيت من الملك « أوسركون الأول » إلى مغنى الآلهة « حتحور » ومن جهة أخرى نشاهد أن الملك غالباً ما يمنح أمثال هؤلاء الأفراد من الطبقة الأرستقراطية من الموظفين الذين يكونون تحت اشرافه مباشرة مكافآت من كل نوع من أنواع أدوات الزينة كالقلائد من الذهب وكذلك يهدى إليهم العبيد ولكن من النادر أن نجد يمنحهم كما هى الحال فى لوحتنا منحة من الأرض والعقار (راجع Rev. Egyptologique Tome V. p. 84.)

أسرة الملك أوسركون الأول

زوجاته :

(١) ماعت كارع : جاء ذكر هذه الملكة على تمثال لإله النيل بالمتحف البريطانى عثر عليه فى الكرنك وهو للكهنة الأكبر « شيشنق » ابن « الملك أوسركون الأول » وأمه « ماعت كارع » وابنة الملك رب الأرضين محبوب آمون « حور باسبختوت » (بسونس) ، وقد تحدثنا عن هذه الملكة فيما سبق (راجع ص ٧٠) . ويلاحظ أنها لم تذكر فى تاريخ « بترى » (راجع Petrie, Hist. III p. 240) . والواقع أن « بترى » يعد « ماعت كارع » هذه أم الملك « أوسركون الأول » ويوحدها خطأ بالبديدة « كارعمت » التى ذكرت فى لوحه « حور باسن » ومن جهة أخرى يقول إن السيدة « تنت سا » هى زوج الملك « أوسركون الأول » ولكنها كما يظهر تنسب إلى عصر متأخر عن عصر « أوسركون الأول » بكثير وقد وقعت مس بتز فى كتابها من ملكات مصر فى نفس الخطأ الذى وقع فيه بترى (راجع Miss. J. R.

لمغنى الإلهة « حتحور » ويحتوى الجزء الأعلى من هذه اللوحة على منظر يمثل مغنى الملك راكمأ يضرب على العود أمام بقرتين « حتحور » وخلفه يقف الملك « أوسركون » قابضاً يده على آيتين للقربان ، ومحتويات هذه اللوحة لها أهمية عظيمة إذ الواقع أن المتن الذى نقش عليها يعد وثيقة بمنح حقل وبيت من الملك « أوسركون الأول » إلى مغنى الآلهة « حتحور » ومن جهة أخرى نشاهد أن الملك غالباً ما يمنح أمثال هؤلاء الأفراد من الطبقة الأرستقراطية من الموظفين الذين يكونون تحت اشرافه مباشرة مكافآت من كل نوع من أنواع أدوات الزينة كالقلائد من الذهب وكذلك يهدى إليهم العبيد ولكن من النادر أن نجد يمنحهم كما هى الحال فى لوحتنا منحة من الأرض والعقار (راجع Rev. Egyptologique Tome V. p. 84.)

أسرة الملك أوسركون الأول

زوجاته :

(١) ماعت كارع : جاء ذكر هذه الملكة على تمثال لإله النيل بالمتحف البريطانى عثر عليه فى الكرنك وهو للكهنة الأكبر « شيشنق » ابن « الملك أوسركون الأول » وأمه « ماعت كارع » وابنة الملك رب الأرضين محبوب آمون « حور باسبختوت » (بسونس) ، وقد تحدثنا عن هذه الملكة فيما سبق (راجع ص ٧٠) . ويلاحظ أنها لم تذكر فى تاريخ « بترى » (راجع Petrie, Hist. III p. 240) . والواقع أن « بترى » يعد « ماعت كارع » هذه أم الملك « أوسركون الأول » ويوحدها خطأ بالبديدة « كارعمت » التى ذكرت فى لوحه « حور باسن » ومن جهة أخرى يقول إن السيدة « تنت سا » هى زوج الملك « أوسركون الأول » ولكنها كما يظهر تنسب إلى عصر متأخر عن عصر « أوسركون الأول » بكثير وقد وقعت مس بتز فى كتابها من ملكات مصر فى نفس الخطأ الذى وقع فيه بترى (راجع Miss. J. R.

في كتاب الملوك ، وقد سبب ظهور اسم هذا الملك الجليد دهشة ولم يعرف كيف يوضع اسمه في ترتيب الملوك خلفاء « شيشق الأول » . وإلى لا آتدرد الآن في أن أضعه بعد الفرعون « أوسركون الأول » وبذلك يوحد مع الأمير « شيشق » . ولقب هذا الملك الجليد لا يختلف عن لقب مؤسس الدولة الاوية (شيشق الأول) إلا بعلامة ؟ بدلا من علامة 𐎏 . وقد وضع مع موميته سواران يدل ما جاء عليهما من نقوش على أن سلسلة نسبه متصلة مباشرة « شيشق الأول » (راجع Kemi. t. IX. p. 71 No. 228-229) . والواقع أن معظم الذين دفنوا في « تانيس » قد حملوا معهم بعض تذكارات من آثار أجدادهم . والأطباء الذين فحصوا عظام الملك « حقا — خبر — رع » « شيشق » قد قدروا سنه بخمسين عاماً (راجع A. S. XXXIX. p. 459) وهذا ليس بالأمر المدهش لأن والده حكم ستاً وثلاثين سنة ، ومن المحتمل أن حكم « شيشق » كان قصيراً جداً وليس فيه حوادث هامة . وقد كانت له زوجتان وابنان صار أحدهما فيا بعد كاهناً والآخر أصبح الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة (راجع L. R. III p. 331) في حين أن ابنا آخر لللك « أوسركون الأول » يدعى « تاكيلوت » وأمه تدعى « تاشد خلسو » التي لم تكن من نسل ملكي قد تولى حرش البلاد ، هذا ما قاله « موتيه » على وجه التقريب ولكن شواهد الأحوال تدل على أن « شيشق الثاني » قد اشترك مع والده في الحكم مدة حياته وكان « شيشق » يحكم في طيبة ووالده يحكم في الدلتا ولكن الأول توفي قبل والده على ما يظهر .

هذا وقد ترك « شيشق » الكاهن الأكبر عدة آثار عليها اسمه منها تمثال لآله الفيضان (حمي) محفوظ الآن بالمتحف البريطاني (راجع Budge

. Guide (1909). p. 211, L. R. III. p. 299 & 331)

ومهدى هذا التمثال لآله الفيضان هو « شيشق » محبوب « آمون » الكاهن الأكبر « لآمون » وابن الملك « أوسركون » وأمه هي « ماعت كارع » ابنة الملك

« باسبخمنوت » (بسوسنس) ، وهذا الملك الأخير هو كما قلنا من قبل لا يمكن أن يكون إلا ثانى ملك يحمل هذا الاسم وآخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ومن ثم نعرف أن « شيشق الأول » كما شرحنا من قبل قد وطد أو أصر أسرته بزواج « أوسركون الأول » ابنة من ابنة « بسوسنس الثانى » (أو الثالث على حسب رأى « جوتيه » ، وقد أنجبت له ولدا يدعى « شيشق » وهو الذى نصبه والده كاهناً أكبر للاله « آمون » . وقد علا شأن هذا الكاهن حتى أنه اتخذ لنفسه الانقلاب الملكية ووضع اسمه فى طغراء وأصبح القائد لكل جيوش مصر . ولا نزاع فى أن هذا الأمر كان قوى الشكيمة حتى أنه على الرغم من كونه الوارث للعرش قد جعل طيبة تكاد تكون مستقلة أو شبه مستقلة عن حكومة الشمال التى كان يديرها والده .

والتال الذى نحن بصدده مصنوع من الحجر الرملى وقد مثل واقفا فى مرعى خصيب مملوء بالأعشاب النضرة يديه الممتدتين إلى مائدة قربان يتدلى منها باقات القمع والأعشاب الخضراء والأزهار وطيور الماء . والتال مهدى لآمون رع من « شيشق » ابن « أوسركون » والملكة « ماعت كارع » وقد نحت على العمود الذى خلف التال صورة « شيشق » يديه مرفوعتين تعبداً (Egyptian Sculptures in the British Museum Pl. XLIII) .

وهاك نص المتن الذى جاء على هذا التال :

« منعه الكاهن الأكبر لآمون رع ملك الآلهة محبوب آمون « شيشق » ، لسيده « آمون رع » المهيمن على الكرنك ليتمس الحياة والسعادة والصحة وطول العمر وحياة مديدة سعيدة والقوة والنصر على كل أرض وعلى كل قطر . . . كل قوة وشجاعة لياسر بلاده ، سيدا الجنوب والشمال القائد محبوب آمون « شيشق » القائد العظيم لجيش « أوسركون الأول » ، وأمه « ماعت كارع » ابنة الملك رب الأرضين محبوب آمون « حور باسبخمنوت » معطى الحياة والنبات والرضا مثل رع سمرديا .

وفي معبد « الأقصر » نقش محفوظ على الجدار الخلفي للردهة الأولى للعبد خلف تماثيل « رعسيس الثاني » ومنه نعرف أن « شيشنق » هذا كان يحمل لقب الكاهن الأول لآمون ملك الآلهة وابن الملك « أوسركون الأول » (راجع Rec. Trav. XXXV. p. 188).

وفي خيثة الكرك عثر لهذا الكاهن الأكبر على تماثيل من حجر البرشيا الأخضر وقد مثل وهو ينحطو إلى الأمام بقدمه اليسرى ويحمل على صدره عصا يحملها رأس ناهة تلبس قرص الشمس يحفه قرنان ، وفي يده اليمنى منديل . ويلاحظ أنه يلبس حل رأسه شعرا مستمارا جميلا ذا خصلات أنيقة تغطي الجزء الأعلى من الأذنين أما جذعه فيغطيه قميص ذو كبن قصيرين واسمين له ثنيات ويغطي نصفه الأسفل سترة واسعة ذات ثنيات منظمة تنظيما أنيقا لها ميدعة بارزة وحول رقبة عقد مؤلف من صفين ويحمل ذراعيه أربعة أساور وأذناه متقويتان .

النقوش : وقد مثل على صدر هذا التمثال صورة الإله آمون منطلقا نحو اليسار كما مثلت صورة الإله أوزير محنطة ومتصبية على الجزء البارز من تنوريته ، والظاهر من الصورة أن شكل أوزير قد رسم بعد حفر ثنيات التنورة ثم محيت الثنيات التي تحيط به ونقش على العمود الذي يستند عليه التمثال المتن التالي : « الكاهن الأول لآمون ملك الآلهة والقائد الأعلى للجيش والمقدم « شيشنق » المتصربن الملك رب الأرضين محبوب آمون « أوسركون » ، وأمه كاهنة الآلهة « حتحور » ربة « أيونت » (دندرة) والأم الآلهية « حور سماتوى » السماء « ماعت كارع » ابنه الملك رب الأرضين ...

وصناعة هذا التمثال غاية في الجمال ويعد من أحسن التماثيل المعروفة لنا في هذا العصر من حيث الفن والدقة وطرأه جميل جدا إذ نجد أن الرأس غاية في الجمال وهو في مجموعه يذكرنا بالتماثيل الجبيلة المصنوعة من الخشب وبخاصة تمثال « بنبوس » المحفوظ الآن بمتحف تورين (راجع Rec. Trav. T. II p. 176-177).

وبدل نحو الثنيات على أن هذا التمثال مفتعص . هذا ويلاحظ أن قديم التمثال لم يعثر عليهما ، أما الباقي منه ففي حالة حفظ جيدة وبلغت النظرة في هذا التمثال رسم صورة الإله « آمون » على الصدر وصورة « أوزير » على الجزء الأسفل منه فهل معنى ذلك أنه كان يعتمد لآمون الذي كان يعد وقتل الملك الحقيقي للبلاد وبخاصة في « طيبة » وإلى أوزير بوصفه ملك العالم السفلي ، وبذلك يكون قد جمع بين حاكمي عالم الدنيا وعالم الآخرة .

وعثر في خيثة الكرنك كذلك على تمثال آخر من الجرانيت الأسود يبلغ ارتفاعه ٩٣ سم (راجع Legrain, Ibid No 43193 Pl. 2) وقد مثل ماشيا وقابضا بكتا يديه على صورة « آمون » واقفا على قاعدة وله شعر مستعار مرسل ، تبرز منه أذناه . وعلى كتفه الأيسر جلد فهد ، وفي قدميه حذاء ، والنقوش التي على القاعدة هي : « آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكرنك ، إيته يعطى القوة للكهنة الأول « لآمون رع » ملك الآلهة (المسمى) « شيشنق المنتصر » وعلى الوجه الأيمن للمعدققرأ : « لقد أمر « آمون رع » رب تيجان الأرضين أن يكون للكهنة الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « شيشنق » صادق القول عمراً طويلاً في إيته على مائدة روحه ، وأن يبقى زوجه « ايبا » وهو الذي جعل محبوبته قلبه تسير حتى تصل إلى ستين سنة » .

وعلى ظهر المقعد الأمامي كتب : « الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة والقائد الأعظم للجيش والمقدم « شيشنق » صادق القول بن الملك رب الأرضين محبوب « آمون » « أوسركون » » .

وعلى وجه عام نلاحظ أن صناعة التمثال جميلة ، وطرازه قوى بدرجة لا بأس بها .

والنقوش التي على هذا التمثال تدل على الرابطة الزوجية القوية في ذلك العصر إذ نرى أنه قد عمل هذا التمثال وأهداه إلى « آمون » الذي كان يعد الإله الذي يشفى

من الأوجاع والأمراض ، وهذا يذكرنا بالنقوش التي عثر عليها في طيبة في عهد الأسرة التاسعة عشرة ، وهي التي كان يتضرع بها طامة الشعب للاله « آمون » وبخاصة عمال جبانة « طيبة » ليشفيهم من أوجاعهم ويبرئهم من علاتهم (راجع مصر القديمة جزء ٦ ص ٦٨٧) ولذا أهدى هذا التمثال للاله « آمون » اعترافا من صاحبه بما أسداه إليه من جميل ، وهو شفاء زوجه التي كانت مريضة .

تمثال الإله « بس » :

أهدى الكاهن الأكبر « شيشنق » تمثالا للاله « بس » وهو محفوظ الآن بمتحف « آلن ويك كاسل » من أعمال إنجلترا (راجع (Rec. Trav. XXX (1908) p. 160) ومن نقوش هذا التمثال نعرف أن « شيشنق » هذا كان يلقب « الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة ورب الأرضين والمقدم محبوب « آمون » « شيشنق » القائد الأعظم لمجنود مصر كلها »

ومن نقوش هذا التمثال نعرف كذلك اثنتين من زوجاته وهما « نس — تاوزيت — آخت » وهي التي أنجبت له ابنه « أوسركون » الذي صار فيما بعد الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة وزوجته الأخرى المسماة « نس — نب — أشرو » التي أنجبت « حورسا آريس » وهو الذي صار فيما بعد الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة .

وقد ذكر من قبل أن له زوجة أخرى تدعى « أبيا »

ونعرف فضلا عما ذكر أن الكاهن الأعظم « شيشنق » هذا قد جاء ذكره في برديتين من بين أوراق بردى متحف « سلت يترزبرج » (راجع Lieblein, Aegyptische Denkmaler in Saint — Petersburg. p. 56-59; & Wreszinski Die Hohenpriester des Amon p. 30 No. 43) .

ونجد في هاتين الورقتين أن اسمه قد ذكر كما جاء ذكر اسم زوجه « نس —
تا — وزيت — أخت » وهاتان الورقتان تذكران أحيانا باسم « ورقتي دنون »
(راجع Maspero, *Momies Royales* p. 736—737) وقد نشرهما في كتابه سياحة
في الوجه القبلي (راجع Denon, *Voyage dans la Haute Egypte* Pl. 137-138)
وهما لشخص يدعى « أوسركون »، ففى واحدة منهما ذكر بأنه كاهن « آمون رع »
ملك الآلهة « أوسركون » صادق القول ابن الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة
« شيشق » صادق القول ابن الملك رب الأرضين (محبوب آمون « أوسركون »)
مطلى الحياة مثل « رع مرمديا » .

وفي الورقة الثانية من هاتين الورقتين نجد اسم أمه : والدته « تاو زيت أخت »
(راجع Maspero, *Momies Royales* p. 736-7; Labib Habashi A. S. Tom LI p. 455)

تمثال « شيشق » الكاهن الأول « لآمون » .

مثل بقايا تمثال لهذا الكاهن في حفائر معبد « الأقصر » الحديثة ولم يبق من هذا
التمثال إلا القاعدة والقدمان ويمكن أن تعرف من هذه البقية الضئيلة أنه كان ممثلا
واقفاً لإساً بتعليه وفي يده صولجان ربما كان في نهايته رأس كبش . وقد كتب
على قمة القاعدة سطر عمودى جاء فيه : « شيشق » بن الملك سسيد الأرضين
« أوسركون » محبوب « آمون » وأمه ابنة الملك الشريفة « ماعت كل رع » .

(٢) « تاكيلوت » بن « أوسركون » وهو الذى أصبح ملكا على البلاد
كما سترى بعد .

(٣) الأمير « أورات » جاء ذكره على ققوش مقاييس النيل في السنة
الخامسة من الحكم المشترك لكل من « أوسركون الأول » « وتاكيلوت الأول »

بوصفه ابن « أوسركون » رب الأرضين (راجع Lergrain, A. Z. XXXIV, 1896. p. 113 & Daressy, Rec. Trav. XXXV p. 144.)

وكذلك جاء اسمه بوصفه كاهنا أكبر لآمون على تمثال الكاهن الثالث لآمون المسمى « بادموت » وهو صهر الكاهن الأكبر « أورات » (راجع Legrain, Ibid III No. 42215. p. 38).

. ولدينا لهذا الكاهن الأعظم لوحة محفوظة بالمتحف البريطاني (رقم ١٢٢٤) جاء عليها الألقاب التالية « الكاهن الأعظم لآمون ملك الآلهة الذى يثبت القوانين الجميلة فى أرض الجنوب والقائد الأعلى للأرضين جميعا والمقدم « أورات » المتصر ابن الملك رب الأرضين محبوب آمون « أوسركون » ومن هذه اللوحة تعلم كذلك أن أخت « أورات » كانت مغنية وتسمى « شيسيت — دنيث » (راجع Guide to Egyptian Galleries Sculpture (1909) No. 777 p. 215 . Pl. XXVIII.)

(٤) الأمير نسيباده (سمندس) (أو « نسيانبد ») .

وجد لاسم هذا الأمير فى نقوش مرمى الكرنك الخاصة بمقايس النيل (الفيضان) فى السنة الثامنة من عهد الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة (المسمى) « نسيباده » المتصر ابن الملك رب الأرضين محبوب آمون « أوسركون » . ويلاحظ أن اسم الملك لم يذكر هنا (راجع Legrain, A. Z. XXXIV (1896) p. 113) . وقد ذكر مرة أخرى فى نفس نقوش المرمى بتاريخ السنة الرابعة عشرة خير أن هذا التاريخ ليس مؤكدا على وجه الاطلاق .

ومما سبق تعلم أن ثلاثة من أولاد « أوسركون الأول » قد تولوا رئاسة الكهنة لآمون رع وهم « شيشنق » و « أورات » و « سمندس » .

تمثال عظماء الرجال في عصره :

عثر في خبيثة الكرك من عهد «أوسركون الأول» على تمثالين لكاهنين أحدهما يدعى « نسيبا وتساوى » والثاني يدعى « نس باحنحات » والنقوش التي عليهما غاية في الأهمية من الوجهة التاريخية والأنساب إذ منهما نصل إلى سلسلة نسب أسرتهما فنعلم أنهما منحدران من أسرة الكاهن « رومع روى » الذى عاصر الفراعنة « رمسيس » الثانى « ومرنبتاح » ثم « سبتي الثانى » إلى أن نصل إلى عهد « أوسركون الأول » الذى عاش فيه هذان الكاهنان (راجع عن تاريخ « رومع - روى » مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٩١ - ٥٠١ ، Legrain, Cat. Gen. II 42188 & 242189 ; Rec. Trav. XXVII p. 72 ff.)

أسرة « رومع روى » . ذكرنا في الجزء السادس من هذا المؤلف ما وصل إليه « رومع - روى » من مجد وسؤدد في عصر كل من « رمسيس الثانى » ثم في عهد خلفيه « مرنبتاح » و « سبتي الثانى » (راجع الجزء السادس ص ٤٩١) .

إذ يقول « رومع روى » عن نفسه « وقد منحني آمون أجيالا من أولادى مجتمعين أمامى يؤدون وظائف الكهنة المكلفين بحمل تمثاله وبينما كنت الكاهن الأول بفضل « آمون » كان ابنى يسكن بجبانى كاهنا ثانيا « لآمون » وابن الثانى كاهنا مطهرا في المعبد الملكى فى غربى « طيبة » وابن ابنى الكبير كاهنا رابعا يحمل « آمون » رب الآلهة وابن ابنى الآخر والد إله وكاهنا مر تلا ذا يدين طاهرتين لصاحب الاسم الخفى » .

والواقع أن « رومع روى » كان له نسل عديد أمكننا بواسطته أن نتبع أثرهم حتى الجيل الحادى عشر الذى عاش فى أوائل الأسرة الثانية والعشرين فى عهد « أوسركون الأول » ويمكننا أن نضع سلسلة هذا النسب من التماثيل ٤١١ ، ٦٦ ، ٢٥١ .

(راجع Legrain, Ibid. II no 42187, 42188, 42189) .

(حسب ترقيم « بجران ») كان يلقب الكاهن الثانى لآمون مما يدل على أن « أبوى » هذا قد مات قبل أن يصل والده إلى وظيفة الكاهن الأول .

والظاهر أن « أبوى » هذا كان أحد صغار الأسرة ولا يملك شيئاً كثيراً ، لأن أحلافه قد قنعوا مدة أربعة أجيال بوظيفة كاهن الإلهة « أمونيت » من الدرجة الرابعة . وقد ضم أخيراً الكاهن « خنسوخو » إلى لقبه هذا لقب رئيس كتبة « آمون » وقد ورثه لابنه « نساووت تاوى » ، وقد وصل الأخير إلى رئاسة كهنة الإلهة « أمونيت » ، وقد أضاف إلى هذا اللقب وظيفة فاتح أبواب السماء فى الكرنك (أى قدس الأقداس) ، وقد تزوج « تنت — دو — آمون » لاهية الصاحبات « لآمون » وكانت أسرتها تشغل وظيفة نائب معبد العرابة وأنجب منها ابناً أسماه « نساووت نحات » وهو معاصر للملك « أوسركون الأول » وكان « لأبوى » تمثال صغير رشيق ، وصنع « نساووت تاوى » تمثالا لنفسه أكبر بقليل من تمثال سابقه ، وقد صور « نساووت نحات » على التال وغطى جانبيه بقائمة نسب أسرته وقد أسعده الحظ ووفق فى زواجه ، إذ تزوج من « زدهمو تيسمنخ » وهى ابنة رجل يدعى « باكسنسوخو » الذى كان يلقب فاتح أبواب السماء فى الكرنك ، وكذلك كان يحمل لقب رئيس المهندسين لآمون وقد ورث هذا اللقب عن أبيه وكان جده وجده الأكبر يحمل كل منهما لقب الكاتب الملكى للجنوب وقائد الجيش وعلى ذلك كان « نساووت نحات » يشغل وظائف عدة فكان كاهن معبد « آمون » وكاهناً من الدرجة الأولى لمعبد (تحتمس الثالث) والكاهن الأول للإلهة « أمونيت » وفاتح أبواب السماء فى الكرنك وكاتب الخاتم المقدس لآمون وكبير المحكمة العظيمة الإقليمية وفى الوقت الذى كان ابنه يهدى فيه تمثال والده كان يعمل الألقاب التالية ، الكاهن والد الآله وفاتح أبواب السماء فى الكرنك وكاهن الإلهة « أمونيت » الأول وكاهن « خنسو » ملبس التيجان (وهذا اللقب يظهر أنه ورثه من جده من ناحية والدته) وكاهن من الدرجة الأولى لخاتم الإلهى لمعبد « آمون » ورئيس حرس كتبة معبد الإلهة « موت » والكاهن

والد الإله لاله « مين » صاحب « قفط » وفي الوقت نفسه كان كلهما من الدرجة الثالثة في معبد « تحتشمس الثالث » ومن المحتمل أن تظهر بعض تماثيل ، تضاف إلى هذه السلسلة الغريبة من تماثيل تلك الأسرة .

وخلاصة القول أنه من عهد « رومع — روى » حتى عهد « عنخف — خنسو » يوجد أحد عشر جيلا فإذا حسبنا الوقت الذي انقضى بين عهد « ستي الثاني » و « أوسركون الأول » وجدنا أننا نعرف تاريخ أخلاف « رومع — روى » خلال ما يقرب من ثلاثة قرون وهو بالضبط الفترة الذي بين حكم « ستي الثاني » و « أوسركون الأول » (أى حوالى ١٢٠٠ ق . م إلى ٩٨٠ ق . م) .

تمثال الكاهن « نس — باحرنحات »

من بين الآثار الهامة التي كشف عنها « لجران » في خيئة الكرك تماثل من الجرايت الأسود للكاهن « نس — باحرنحات » ويبلغ ارتفاعه اثنين وستين سنتيمترا (راجع Legrain, Cat. Gen. II, p. 56 Pl. LI, Rec. Trav. Tom. XXVIII. p. 72-8) وقد مثل هذا الكاهن قاعدا القرفصاء على قاعدة منخفضة وذراعا مطويتان على ركبته وممسكا بيده اليسرى نباتا .

ويرتدى شعرا مستعارا ذا فروق صغيرة أفقية على الجبهة وعمودية على الجانبين وتظهر من بينهما الأذنان والشعر مسبل على الكتفين . وهذا الشعر المستعار من طراز الأسرة الثانية والعشرين وله لحية قصيرة ، وجسمه ملفوف في ثوب ضيق .

النقوش : نقش على الكتف الأيمن طغراء الملك « أوسركون الأول »

« بتخم — خبر — رع — ستين رع » محبوب آمون « أوسركون »

وعلى مقدمة التمثال منظر تشاهد فيه من الجهة اليمنى شخصا برأس حليق مرتدية قميصا طويلا وشريطا على كتفيه اليمنى ويحرق البخور ويصب ماء القربان أمام الإله « آمون » والإلهة « أمونيت » على اليسار .

ونقش مع الإله آمون : كلام لآمون رع ملك السماء أنه يعطى سرور القلب والفرح والعمر الطيب .

ونقش مع المتعبد : الكاهن والد الإله المحبوب كاهن الإلهة « أمونيت » القاطنة في الكرنك من الدرجة الأولى (المسمى) « نس — با — حزنحات » المبرأ ابن محبوب الإله رئيس كتبة معبد آمون « نس — باووت — تاوى » « المبرأ » .

وكتب أمام الإلهة أمونيت : أمونيت القاطنة في الكرنك .

ونقش على الجانب الأيمن للتمثال أحد عشر سطراً جاء فيها :

« قربان يقدمه الملك لآمون رع و « حور أختي » الإله العظيم رب السماء و « أوزير » « ختي أمتي » رب العراة الإله العظيم حاكم الأبدية ليعطوا قربات من الخبز والأوز أوزير الكاهن المطهر الذي يحمل في المقدمة محفة الإله وهو الثالث على اليمين (من الذين يحملون محفة) الإله العظيم . والكاهن المطهر من الدرجة الأولى الذي يدخل في بيت آمون والذي يسمح له بدخول محراب « الآثار الفاخرة » (اسم جزء من معبد الكرنك) ، من الدرجة الأولى وكاهن الإلهة « أمونيت » من الدرجة الأولى ومحبوب الآلهة و فاتح باب السماء في الكرنك و كاتب خاتم الآلهة في معبد « آمون » والحاكم ... « نس باحزنحات » المبرأ بن محبوب الآلهة ورئيس المطهرين و كاتب معبد الآلهة في بيت آمون « نس باووت تاوى » المبرأ وابنه والد الإله ومحبوه ، فاتح باب السماء في « الكرنك » والكاهن والد الآلهة « موت » والكاهن والد الإله في الأقصر والكاهن والد الإله للآلهة « مين » في « فقط » والذي يدخل في « الآثار الفاخرة » من الدرجة الثالثة (المسمى) « عنخف — أن — خنسو » المبرأ الذي ولدته ضاربة الصباغات للآلهة « آمون رع » التي تدعى « زد نمو تيسعنفخ » ابنة الكاهن والد الإله المحبوب فاتح باب السماء في « الكرنك » وكاهن الإله « خنسو » ملبس بالتيجان و كاتب المحبتين لمعبد آمون (المسمى) « باكخنسو » المبرأ بن الكاهن

والد الإله المحبوب فاتح باب السماء في الكرنك وكاهن الإله « خنسو » ملبس الثيجان
وكاتب المحدثين لبيت آمون « باد وخنسو » المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب فاتح
باب السماء في الكرنك والكاتب الملكي للجنوب وقائد الجيش « باكنخنسو » المبرأ بن
الكاهن والد الإله والكاتب الملكي للجنوب وقائد الجيش « نس باكشوتى » المبرأ .

وقش على الجانب الأيسر للتمثال أحد عشر سطرا جاء فيها « قربان يقدمه
الملك « لآمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكرنك والإله العظيم لاله ليجمله
وارثه في قصر الكرنك ... لروح الكاهن والد الإله المحبوب فاتح باب السماء
في « الكرنك » وكاهن « آمون » القاطن في الكرنك والكاتب الملكي لخاتم الإله في معبد
من الدرجة الأولى وحاكم طائفة الكهنة العظيمة بالمدينة « نس باحرنحات »
المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب فاتح باب السماء في الكرنك وكاهن بيت « آمون »
القاطن في الكرنك من الدرجة الأولى والكاتب الأول لمعبد « آمون » في بيت « آمون »
« نس باووت تاوى » المبرأ بن كاهن الإلهة « أمونيت » من الطبقة الثانية والطبقة
الرابعة ، وحامل المبخرة أمام الإلهة « أمونيت » (المسمى) « حنخف » المبرأ
ابن كاهن الإلهة « أمونيت » القاطنة في « الكرنك » وحامل المبخرة أمام « أمونيت »
المسمى « نسامون » المبرأ بن كاهن « أمونيت » « إيوى » بن كاهن الإلهة
« أمونيت » المسمى « إيوفن امون » المبرأ بن محبوب الإله الكاهن ستم لمعبد
« باخنسو » المسمى « إيوى » المبرأ القاضي ابن الكاهن الثانى لآمون « رومع » المبرأ
الذى أنجبته ضاربة الصاجات لآمون رع « تنث دو آمون » ابنة الكاهن
المطهر لآمون وكاهن ... ؟ المبجل العظيم لآمون المسمى « نسبا كافاعا » المبرأ
ابن « إيوفن امون » ابن نائب بيت آمون « حور » المبرأ ابن نائب بيت امون
المسمى « خع أبت » المبرأ .

وقش على ظهر التمثال أربعة أسطر جاء فيها إهداء هذا التمثال وهو : « عمله
ابنه ليحيى اسمه الكاهن والد الإله المحبوب فاتح باب السماء في معبد الكرنك ، وكاهن

الإلهة « أمونيت » من الطبقة الأولى وكاهن الإله « خنسو » ملابس التيجان وكتاب الخاتم الإلهي لبيت « آمون » من الطبقة الأولى والمظهر الأول وكتاب الآلهة « موت » ابن (المسمى) « عتخخنسو » المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب (؟) فاتح باب السماء في « طيبة » وكاهن « أمونيت » ، وكتاب خاتم الإله في بيت « آمون » من الطبقة الأولى المسمى « نس — باورحتات » المبرأ بن محبوب الإله كاهن الإلهة « أمونيت » المسمى « نس باووت تاوى » المبرأ .

زد خنسو فعنخ الكاهن ابن باكنخنسو :

عثر لهذا الكاهن على تمثال في خيثة الكرنك (راجع. Legrain, Cat. Gen. III No. 42216. p. 39—41. Pl. XXV ; Journal D'entree no 37879.) والتمثال مصنوع من المرمر وارتفاعه نحسبون سنتيمتراً ، وقد مثل قاعدة القرفصاء على قاعدة مربعة .

التقوش : هشت على الكتف اليمنى طغراء الفرعون .

(« منضم — خبر — رع — متين رع » محبوب آمون « أوامركون الثانى »)

وتقش على الكتف اليسرى : « آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكرنك المحبوب .

وتقش في الجزء الأعلى : يعيش الأمير الوراثى والحاكم حامل خاتم الوجه البحرى وكاهن « آمون » فى الكرنك والكاآب مآبر الأعياد فى معبد « خنسو » بالكرنك ... يعيش الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى وكاهن « آمون » فى الكرنك ... (أمه) « زد موتسمنخ » ابنة الكاهن الرابع لآمون « زد خنسو فعنخ » (؟) .

ومثل على الجزء الأماى من التمثال المنظر التالى : « آمون » و « أوزير » واقفان يتسلمان القربان من رجل رأسه حليق ويابس جلبابا وفوقه عباءة تغطى

الكتف اليمنى . وفوق ملائسه جلد الفهد . ويحرق « زد خنسو فعتخ » البخور ويصب
القربان من إناءين . ونقش مع « آمون » المتن التالى : « آمون رع » رب تيجان
الأرضين والمشراف على الكرك و رب السماء وملك الآلهة .

ونقش مع « أوزير » : « أوزيرحتى أمتى » الإله العظيم رب العرابة « ونفر »
(= الكائن الطيب وهو لقب لأوزير) . وكتب مع صاحب التتال : لإحراق البخور
وصب الماء بوساطة كاهن « آمون » فى الكرك والكاهن الثالث للالهة « موت »
ربة السماء والكاآب مدير الأعياد فى معبد « خنسو » (بنلت) المسمى « زد خنسو فعتخ »
ابن « باكتخنسو » .

وتحت هذا المنظر منظر آخر تشاهد فيه على اليمين الإله « خنسو » قاعدا القرفصاء
ومعه المتن التالى : « خنسو فى طيبة المتوى الجليل » الإله العظيم رب السرور حبيب
ومحبوه كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكاآب مدير أعياد معبد الإله « خنسو »
« زد خنسو فعتخ » بن مثيله (فى الوظائف) « باكتخنسو » المبرأ ابن « زد خنسو
فعتخ » . وعلى الجهة اليسرى نشاهد الآلهة « موت » قاعدا القرفصاء ومعه المتن
التالى « موت العظيمة ربة إشنرو وربة السماء والتاسوع الإلهى . محبوبها وحبيبها
كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكاهن الثانى للالهة « موت » ربة السماء « زد خنسو
فعتخ » بن مثيله « باكتخنسو » المبرأ بن « زد خنسو فعتخ » المبرأ .

والجانب الأيمن للتمثال مرسوم عليه منظر جميل غير أنه تأكل فعل الرطوبة
وقد مثل عليه سفينة الإله « سكر » يملوها رمز الإله « نفرتم » ينعبد إليها كل من
« ازيى » و « نفيتى » ومعه المتن التالى : « نفرتم » ملك الآلهة . ويتبع « سكر »
المتن التالى : « أوزير » رب شتيت .

أما متن الإهداء فهو : أهدى لكاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكاآب مدير
أعياد معبد « خنسو » « زد خنسو فعتخ » المبرأ بن « باكتخنسو » المبرأ .

وعلى الجانب الأيسر منظر مثل فيه الآلهان «نحوت» و«حور» أحدهما على اليمين والآخر على اليسار وهما يتعبدان للرمز الدال على «أوزير» في العربة وحوله رموز أخرى الخ .

وعلى ظهر التمثال من مهشم يحتوى على صيغة القران الملكية «لآمون» و«انوم» و«حور أختي» و«بتاح سكر» . . . و«خنسو» و«متو» والإلهة «أمونيت» والتاسوع ليقدموا القران . يأتى بعد ذلك ألقاب صاحب التمثال واسمه ثم والده الذى يحمل ألقاباً مماثلة . . .

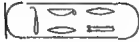
هذان هما التمثالان اللذان نقش عليهما اسم الملك «أوسركون الأول» ومما جاء عليهما من نقوش وسلسلة نسب الى الورااء يمكن فهم قائمة سلسلة النسب التى أوردناها فيما سبق .

ومما يطيب ذكره هنا أن التماثيل التى وجدت فى خييفة الكرنك خاصة بهذا العصر كلها قد علمت لتوضع فى معبد الكرنك لاعم الآله «آمون» وحسب بل مع الآلهة الذين أقيمت لهم معابد أو معابد صغيرة فى هذا المعبد الكبير ومن أجل ذلك نجد أن صور هؤلاء الآلهة كانت ترسم مع «آمون» فى اللوحات التى كانت ترسم على مقدمة التمثال ونخص بالذكر منهم «موت» وكان لها معبد بالكرنك يسمى معبد «أشرو» ، «خنسو» وله معبد نغم يرجع إلى أوائل الأسرة الثامنة عشرة والإله «متو» وله معبد كذلك وأخيراً الآله «أوزير» وله معبد يسمى معبد الأبدية هذا إلى آلهة أخرى تجدها مصورة على اللوحات التى على التمثال .

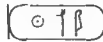
ومن جهة أخرى فهم من الألقاب التى كان يحملها أصحاب هذه التماثيل أنهم كانوا كلهم يحملون ألقاب كهنة للآلهة الذين ذكرناهم ، ومما يلحظ أن السواد الأعظم منهم مهما عظمت درجته وألقابه الأخرى كان لا يحمل أكثر من لقب الكاهن الرابع «لآمون» فى حين كان يحمل لقب الكاهن الأول أو الثانى للآلهة الآخرين .

ونجبل إلينا أن لقب الكاهن الثاني والثالث كانا وقفاً على فئة أخرى لا علم لنا بها .
أما وظيفة الكاهن الأكبر فكانت بطبيعة الحال للأسرة المالكة وعلى الرغم من ذلك
نجد أن طبقة الكهنة كانوا يؤلفون طبقة أرستقراطية يرجع بعضها إلى أجيال ،
وكان الواحد منهم يورث ابنه وظائفه ، وقد يزيد عليها خلفه بما له من حظوة عند
الملك أو الكاهن الأكبر على الأخص أو بالزواج من الأسرة المالكة أو أسرة
الكاهن الأكبر . من أجل ذلك نجد أن هؤلاء الكهنة على الرغم من أن الواحد
منهم كان يحمل لقب الكاهن الرابع كان مع ذلك يلقب الأمير الوراثي والحاكم
(أى حاكم الإقطاعية) ومن ثم كونوا لأنفسهم طبقة خاصة يمكن أن نطلق عليها طبقة
أشراف الكهنة في « طيبة » وكان يوكل إليهم فضلاً عن عمل الكهانة التي كانت تعد
في الواقع لقب شرف مناصب عظيمة فكانوا يقومون بإدارة السجلات في معبد
« آمون » وحمل ختم المعبد كما كانوا يديرون الخزائن والأشغال العامة هذا
إلى أن الملك كان يتخذ منهم أخواناً له وسامراً كما كان منهم حامل المروحة على يمين
الملك وقائد الجيش وكاتب الوجه القبلي ومدير الأعياد . ومن ثم نفهم أن الكاهن
في « طيبة » كان رجل إدارة قبل أن يكون كاهناً ولا غرابة في ذلك فإن « طيبة »
كانت في عهد الأسرة الثانية والعشرين تكاد تكون مستقلة في إدارتها من كل الوجوه
ولم يكن يرطها بالبيت المالكي في « بوسطة » إلا أن رئيس الكهنة كان من نسل
الفراعنة . ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن بعض الألقاب التي كان يحملها هؤلاء الكهنة
كانت على ما يظن ألقاباً تفرية موروثه عن المصور الماضية ولا أدل على ذلك
من لقب « عينا الملك في الوجه القبلي وأذا الملك في الوجه البحري » الذي كان يحمله
بعض الكهنة في حين كان الوجه القبلي منفصلاً عن الوجه البحري من حيث الحكم .
وقد أخذت طبقة الكهنة يزداد نفوذها ويوطد قدمها في « طيبة » حتى أصبحت
وقفاً على أفرادها وأخذوا يورثون وظائفها ابناً من أب حتى أصبحت وقفاً عليهم
وتأسس لئسبهم فيها .

الملك تاكيلوت الأول



تاكيلوت



وسمرمات رع

يحدد المؤرخون صعوبة في التمييز بين « تاكيلوت » هذا وآخر يحمل نفس الاسم ، والظاهر أن الأخير حكم فيما بعد في نهاية الأسرة وقد عرف هذا الأخير من نتائج الحفائر التي عملت في معبد الإله « أوزير حقا زت » (أى أوزير حكم الأبدية) بالكرك والمظنون أن كثيران الآثار التي كانت تنسب إلى عهد قريب إلى « تاكيلوت » الأول ينبغي أن تنسب إلى ملك جديد آخر يدعى « تاكيلوت الثالث » وهذا على حسب رأى كل من « دارمى » و « جوتيه » وما يستنبط من الآثار (راجع 4-143 p. Rec. Trav. XXXV).

وأحدث تاريخ حرف حتى الآن لهذا الفرعون على الآثار هو السنة السابعة ، غير أنه مع ذلك ليس مؤكداً بالنسبة له ، ولكنه مع ذلك هو التاريخ الوحيد الذى اقترحه « دارمى » بعد فحص دقيق (راجع Ibid Rec. Trav.). أما تاريخ السنة الثالثة والعشرين الذى ينسب إليه فهو على وجه التأكيد تقريباً ينسب للـ « تاكيلوت الثالث ». أما تاريخ السنة السادسة الذى نجده بين تواريخ مرسى الكرك الخاصة بمنسوب الفيضان (راجع A.Z. XXXV. p. III) فلا يمكن نسبته إلى الملك « تاكيلوت الأول » كما يعتقد « برست » (راجع 4 note 695 Br. A. R. IV) وذلك لأن أم « تاكيلوت الأول » كانت تدعى « تاشد — خلسو » وعلى ذلك فإن ادعاء « برست » خاطئ من أساسه (راجع p. 339, & Ibid § 693) فيما يتعلق بتاريخ « تاكيلوت الأول ».

والواقع أن هذا الملك ينبغي أن يكون حكمه قصيراً أى أن حكمه لا يزيد عن سبع أو ثمانى سنوات على أكثر تقدير ومن المحتمل أن حكمه قد اختلط بالسنين الأخيرة

من حكم والده الذى حكم — كما جاء على اللوحة التى عثر عليها « بترى » فى العراية على أقل تقدير ستا وثلاثين سنة (راجع ص ١٩٥) .

وقد نسب « جوتييه » لهذا الملك بعض آثار غير أنه ليس متأكداً مما عزاه له فمن ذلك تمثال صغير عثر عليه فى العراية (راجع Br. Mus. 37326) نقش عليه طغراؤه وألقابه غير أنه ليس من المؤكد أن هذا الاسم ينطبق على « تاكيلوت الأول » كما لا ينطبق على « تاكيلوت الثالث » .

وكذلك نسب إليه لوحة وجئت فى العراية المدفونة فى « شونة الزبيب » (راجع Rec. Trav. XV (1893). p. 173) . وقد مثل على هذه اللوحة الملك والإله « أوزير » يتبعدهما كاهن الإله « أنويس » ويدعى « نسو — ورت حقاوى » وزوجه « شبن — سبت » . هذا ونجد من جهة أخرى أن « دارمى » قد استبدط فى بحث له (راجع Rec. Trav. XXXV, p. 143 f) أن التمثال واللوحة السابقين هما للملك « تاكيلوت الثالث » ابن « ازيس » غير أن براهينه ليست مقنعة ولا يزال باب الشك مفتوحاً فى هذا الصدد .

ولدينا كذلك الجزء الأسفل من لوحة من الحجر الجيرى عليها اسم هذا الفرعون : محبوب « آمون » « تاكيلوت » (راجع L. R. III. p. 334; Proc. XIII (1891) p. 36) وهذه الملاحظة كذلك تنطبق على تمثال بولهول الذى عثر عليه فى خيثة الكرك (راجع Legrain, Cat. 6-42195-Gen. III. N. 42195-6) . هذا وقد ذكر هذا الفرعون على لوحة « حور باسن » (راجع ص ٨٣) .

وينسب الأثرى « هول » بعض جمارين لهذا الفرعون (راجع Hall. Catalogue of Egyptian Scarabs in the British Museum Vol. I. p. 24. No. 2429, 2430, 30606 and 47147.)

ويقول « بترى » إن معبد « أوزير » بالكرك بكى معظمه فى عهد اشتراك هذا الملك مع ابنه « أوسركون » ؛ وقد ظهرت ممهما ابنته « شبتأت » بوصفها وارثة عظيمة لللك ، وقد ذكرنا من قبل أن « أوسركون » كان قد تخطى الأربعين عند ما اشترك فى الملك مع والده ، وعلى ذلك كان له ابنة ناشبة فى ذلك الوقت (راجع Petrie, Hist. III. p. 245) . وهذا رأى من أساسه خاطئ كما سنرى بعد .

وهكذا نخرج من تاريخ هذا الملك بآراء يحوطها الشك والإبهام وذلك بسبب تشابه الأسماء بين الملوك الذين يحملون هذا الاسم .

أمرة « تاكيلوت الأول » :

زوجه « كابس » : جاء ذكر هذه الأم الإلمية فى لوحة « جورباسن » كما ذكرنا من قبل وقد نطق « بترى » هذا الاسم نطقاً خاطئاً : « شبس » (Petrie, Ibid. p. 244) . وليس هناك أى سبب يدعو « بترى »^(١) للتقريب بين اسم هذه الملكة وبين اسم ملكة أخرى « ناشبت » زوج ملك يدعى « تاكيلوت » ، وأم أمير يدعى « نمروت » ذكر على لوحة مصنوعة من الخشب محفوظة فى متحف تورين (راجع Regio. Museo di Torino. t. I. p. 126; Legrain, A.S. VIII (1906). p. 48. note 1) . وقد جاء ذكر الملكة « كابس » هذه على لوحة « حورباسن » بوصفها أم الملك « أوسركون الثانى » وكذلك ذكرت فى النقوش التى كشف عنها حديثاً فى مقبرة « أوسركون الثانى » كما سيأتى بعد .

« أوسركون » بن « تاكيلوت » : وهو الذى أصبح « أوسركون الثانى » الذى خلف والده « تاكيلوت الأول » . وليس هناك أية علاقة بينه وبين « أوسركون الثالث »

(١) Petrie, Ibid. p. 246-7 راجع

ابن « أزيس » وهو ابن الملك « تاكيلوت الثانى » والمملكة « كارممع » . وقد خلط « بدج » هذا النسب (راجع Budge, Book of the Kings II. p. 45-6) . أما الابن الأصغر « نمروت » الذى نسبته كل من « بترى » و « بدج » إلى « تاكيلوت الأول » على حسب ما جاء فى لوحة تورين (رقم ١٤٦٨) فإنه شخصية خيالية وربما كان ذلك نتيجة لخلطه بابن « أوسركون الثانى » الذى يحمل نفس الاسم كما سيأتى بعد .

هذا ولا بد من التنويه هنا عن الأميرة « شن — سبت » التى يقول عنها كل من « بدج » و « بترى » أنها ابنة « تاكيلوت الأول » فهى فى الحقيقة حفيدة للفرعون « أوسركون الثانى » كما سنرى بعد .

الفرعون أوسركون الثانى

(٨٧٩ — ٨٥١ ق. م .)



أمون مرى آمون — ابن باست ومركون ووسر — ماعت — رع — ستن

كان « أوسركون الثانى » من أهم ملوك الأسرة الثانية والعشرين وقد أبرزت أهميته الكشوف الحديثة التى عملت فى « تانيس »^(١).

وهو ابن الملك « تاكيلوت الأول » والملكة « كابس » كما ذكرنا من قبل فى مناسبات عدة . ويلقب أحياناً بلقب ابن الآلهة « باست » وبخاصة فى معبد « تل بسطه » أهم مركز لعبادة الآلهة « باست » فى مصر . وهذا اللقب يجعلنا نميزه من الملوك الذين يسمون باسم « أوسركون » بعده .

وأحدث سنة له فى الحكم هى التاسعة والعشرون (راجع Legrain. A.Z. XXXIV. p. 112 No. 14 . وهذا الرقم اذا صدقنا مذكروه الأثرى « أوبجار » (راجع Ungar, Chronologie des Manethon. p. 236) وكذلك مذكروه « بدج » (Budge, Hist. III. p. 249) يتفق مع التسع والعشرين سنة التى خصصها « مانيتون » جملة لمدة حكم اخلاف « أوسركون الأول » .

وتدل الآثار الباقية على أن « أوسركون الثانى » قد اتخذ « رعسيس الثانى » نموذجاً له والظاهر أنه لم يكن يريد من أعماق قلبه أن يقلد سلفه هذا بقدر ما فى استطاعته وحسب ، بل كان يريد أن يفوقه وذلك باغتصاب آثاره كأنه أراد أن ينتقم للملوك الذين اغتصب « رعسيس الثانى » آثارهم . ولذلك تجده نقش اسمه على آثار كثيرة من آثار « برعسيس » ولكن لأجل أن يكون تقليده « لرعسيس الثانى » محبوك

(١) راجع Montet, La necropole Royale de Tanis, t. I, Osorkon II.

الأطراف اتخذ اسم شارته مثل اسم شارة «رعسيس» : «الثور القوي صديق ماعت» وكذلك كان طفراؤه الأول على قدر المستطاع وعلى قدر ما تسمح به المقائد السائدة وقتئذ مشابها للقب «رعسيس الثانى» فكان لقب «رعسيس الثانى» «وسر ماعت رع ستن» وكان لقب «أوسركون الثانى» «وسر ماعت رع ستن» ومن ذلك نرى أنه غير «رع» بأمون . وقد سهل على «أوسركون» اغتصاب آثار «رعسيس» اذ كان ذلك لا يحتاج الى تغيير كبير . وهذا الاغتصاب كان ظاهراً فى معبد «تل بسطه» بوجه خاص .

وأهم حادث يلاحظ فى تاريخ هذا المعبد فى عهد «أوسركون الثانى» هو تعظيم عبادة الآلهة «باست» وإبرازها هنا بوصفها المعبودة السائدة عبادتها فى تلك البقعة ومن هذا العهد نجد اسم الآلهة منقوشاً بحروف كبيرة فى هذا المعبد ولم يقتصر ذلك على التماثيل واللوحات بل على عقود قاعة المعبد والمعد ، وكان غرض الملك من ذلك هو اسم الإله «ست» ، اذ تدل الأحوال على أنه قد أمر بترع اسمه حيثما وجد ، غير أن هذا العمل لم ينجز بدقة بل أنجز بإهمال ظاهر . فنجد مثلاً أن الإله «ست» كان ممثلاً على قبة المعبد جالسا ومعه علامة الحياة والصوبلجان فى يديه ، فنى كثير من الأحوال نجد أن رأس الحيوان الدال على الإله «ست» قد غير برأس أسد ، وكذلك لباس رأس هذا الإله غير وأصبحت الصورة الجديدة تدل على الإله «ماحس» ابن الآلهة «باست» ، وهو الذى كان يصور بصورة أسد وهو إله حربى ، ولذلك بقيت كل الصفات التى كانت منقوشة مع الإله «ست» كما هى ، وأصبحت تطلق على الإله «ماحس» العظيم القوة إله السماء (راجع Naville, Bubastis Pl. XIII E. F. G.) وهذا هو والتغير ظاهر فى نقوش الإله «ست» الذى كان يعبد «رعسيس الثانى» حيث نجد أن أثر المحو لا يزال ظاهراً (Ibid. Pl. XX) .

وقد وصل إلينا كثير من نقوش «أوسركون الثانى» من معبد «بوسطة» خلافاً للتي كانت تزين قاعة المعبد الثلاثينى (راجع Ibid. Pl. XLII-E-H) .

ووجدنا على أحد العمد أن « أوسركون » قد ذكر بوصفه متعبداً للاله « ماحس » وهو ابن الآلهة « باست » .

وتدل الأحوال على أنه كان يوجد مبنى هام في هذه البقعة لأنه وجد بالقرب منها قطعة أساس عليها نهاية نقش بالحجم الطبيعي مصنوعة صنعا دقيقا . وعلى أحد جوانبها شاهد « أوسركون » يقدم العين المقدسة للآلهة « باست » التي أنجبته . وذلك لتمنحه كل الأراضي التي ستضاعف مددها وكل الشجاعة مثلبا فعلت « لرع » (Ibid. Pl. XLI, E) ، وقد لقيت الآلهة « باست » هنا الكاهنة رئيسة الأسرار للاله « أتوم » وعلى الجانب الآخر نفهم أن ابن « باست » وهو الإله « حور حيكون » قد مثل مقدما الحياة للملك « أوسركون الثاني » .

آثار أوسركون الثاني في تل بسطة . والوجه البحري عامة :

لا نزاع في أن أهم أثر تركه « أوسركون الأول » خلال مدة حكمه كان في « بوسطة » ومدينة الآلهة « باست » العظيمة هي التي سميت فيما بعد « بوسطة » وكان موقعها بالنسبة لعصره ذا ميزة عظيمة جداً إذا كانت تقع على فرعى النيل أى الفرع البيولوزى والفرع الثانى ، وكان يؤمها كل السياح الزاهرين من منف إلى سيناء وخليج السويس . وقد تقلبت على هذه المدينة المتينة أحداث توالى فيها النعم والشفاء كما كان شأن « تانيس » ولا تزال توجد حتى الآن آثار للعبد الذي أقامه الفرعون « خوفو » ومن بعده « ببي » وغيرها من ملوك الدولة القديمة والدولة الوسطى (راجع Bubastia. pp. 4—14. هذا وقد ترك لنا فيها الحكسوس بعض آثارهم ومن بعدهم أقام « رمسيس الثانى » في هذه المدينة مبانى ضخمة ولكن الحروب الداخلية قد خربت « بوسطة » كما هدمت « تانيس » غير أن ملوك الأسرة الواحدة والعشرين الذين أعادوا بناء « تانيس » من نفس ألقاضها يظهر أنهم لم يلتفتوا كثيراً إلى مدينة « بوسطة » ولم يترك لنا نفس « شيشق الأول » مؤسس الأسرة الثانية والعشرين آثارا فيها تذكر . وتدل

الأحوال على أن « أوسركون الأول » كما ذكرنا أخذ في إعادة بناء المعبد الكبير وكذلك المعبد الصغير مستعملا في ذلك أقباض المباني القديمة كما كان يفعل في كل مكان في ذلك العهد الذى اتسم بطابع الفقر ولكن أهم مبنى في هذه المدينة يرجع الفضل في إقامته للفرعون « أوسركون الثانى » وهو الذى كما قلنا قد اتحل دون تورع مباني « رعسيس الثانى » في كل من « بوسطة » و « تانيس » هذا إلى ما اغتصبه لنفسه من تماثيل ملوك الدولة الوسطى (راجع Br. Museum, a Guide to the Egyptian Galleries N. 774-5) حيث نجد أنه نقش اسمه على رأس تمثال جالس « لامنحات الثالث » (?) كما نقش اسمه على جزء من تمثال مصنوع من الجرانيت الرمادى جالس على العرش ويحتمل أنه « لامنحات الثالث » كذلك وذلك بعد أن عاين اسم صاحبه الأصلى .

وعلى الرغم من ذلك نجد أن بعض النقوش الفائرة الصغيرة المصنوعة بدقة من التى تزين البوابة العظيمة ترجع إلى عصر « أوسركون » هذا (راجع Naville, Festiva Hall of Osorkon II.) وهذه النقوش تمت الاحتمال بالميد الثلاثينى الذى كان يقده الملك شخصيا وتبعه زوجه الكبرى الملكية وكل أطفاله هذا وبحضور عظماء القوم والمندوبين الأجانب وممثل المقاطعات المصرية والمدن الذين كانوا يحملون شاراتهم الخاصة بهم وصور الآلهة المحلية في حضرة الإله العظيم . ويلاحظ أنه في أثناء سير الموكب وإقامة الشعائر كانت تسمع أصوات الدق على الطبول هذا إلى فرق المغنين والراقصين الذين كانوا يقومون بأدوارهم الخاصة في هذا الحفل . وقد كان الفرعون يرى أحيانا ماشيا على قدميه وأحيانا محمولا في محفته إلى أن يصل إلى سرادقه المنزودج حيث يجلس على عرشه المعد له وهناك كان يظهر تارة الإله « بتاح الجنوب » وأخرى يظهر « بتاح الشمال » .

وقد تحدثنا عن هذا العيد بعض التفصيل عند الكلام على العيد الثلاثينى للفرعون « أمنحوتب الثالث » الذى أقامه في « صولب » وكذلك الأعياد الأخرى كما شاهدناها

له في مقبره « خيروف » (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٨٨ — ٩٦)
والمنابر التي بقيت لنا في معبد « بوسطة » تعد أكل ما وجد في وصف هذا العيد
وإن كانت مناظر مقبرة « خيروف » تمتاز عنها ببعض تفاصيل .

ويمكن أن تقتبس من نقوش العيد الثلاثيني في « بوسطة » بعض معلومات
خاصة بالملك « أوسركون الثاني » فتجد كثيراً من أسماء الأسرة المالكة المذكوراً
فيها ، منها الزوجة الملكية « كارمع » وهي التي ذكرت في نقوش « تانيس » وكذلك
أسماء ثلاث من بناته : « تاح — خير » ، و « كرممعت » والثالثة « شم اسمها .

وكذلك ذكر ثلاثة من أولاده غير أن أسماءهم لم تذكر . هذا إلى أن كبار رجال
الدين وعظماء القوم في عهده لم يذكروا بالاسم بل ذكروا بألقابهم وحدها ، يضاف
إلى ذلك أن المبعوثين الأجانب قد ذكروا بأسماء عامة فتجد أن أهل الجنوب
قد ذكروا باسم « أوتيتو — ستي » وأهل الشمال ذكروا باسم « قنبتيوشع »
(Ibid Pl. XV) . وقد فات « نافيل » أن يقرن هؤلاء الآخرين بقوم
« حامو — حريو — شع » أي العرب الذين على الرمل ، وهم الذين ذكروا في نقوش
« أونى » القائد المصرى الذى يرجع عهده إلى عصر الملك « بيبى » وقوم « نيموشع »
وبعلاء في الرمال الذين تعنت عنهم « ستوهيت » (راجع Ibid pp. 26-27) .
وكلمة « قنبت » في المصرية تعنى (مجلس) وهي تستعمل مقابلة لكلمة « زازات »
(حكمة) . ومجلس الرمال تقابل على ذلك « السوفيت » الذين كانوا أصحاب السلطنة
على إسرائيل منذ أن توطنوا في « فلسطين » حتى نصب عليهم « شاول » ملكا .
وقد تطور الامرائيليون ولكن العرب البدو قد بقوا محافظين على نظام القضاة
وهؤلاء القضاة هم الذين أتوا ليشتكوا في عيد « أوسركون » الثلاثيني .

ونجد على حسب الوثائق التي تعد أقدم من وثيقة « أوسركون الثاني »
ان « بتاح تان » هو الاله الرئيسى في العيد الثلاثيني . ففي عهد كل من « رعسيس »

الثاني « و » رمسيس الثالث « (راجع Historical records of Ramses III p. 119-129 (1936) نجد أن معبد هذا الإله هو المكان الذى كان يحتفل فيه بإقامة شعائر هذا العيد . ولكن فى عهد « أوسركون الثانى » لم يكن للإله « تاتهن » دور يذكر ، فقد ذكر بين آلهة كثيرين . وكان الدور الرئيسى للإله « آمون » ملك الآلهة وسيد الأرضين . وأقيم العيد فى معبد « آمون » الذى كان قد حدده « أوسركون » . « وإن جلالة هذا الإله الفاعل ظهر على الطريق ليشرى فى قصر العيد الثلاثينى الذى جدد بناءه وجدرانه من الذهب وعمده . . . » (راجع Naville, Festival Hall of Osorkon, II Pl. VI)

والواقع أننا نشاهد على الجدران نحواً من عشرين كاهناً مصورين يتقدمون فى سيرهم لا بسين جلد الفهد وحاملين على أكتافهم السفينة المقدمة التى كان يحمل مقدمتها ومؤخرتها رأس كبش (رمز الإله آمون) (راجع Ibid Pl. V.) .

وكان الملك يشترك فى خروج الحفل (راجع Ibid Pl. V.) وقد امتلأ بدوره محفته . ولدينا نقش يختلف عن النقوش العادية يعرف لنا المنظر كما يأتى : فى السنة الثانية والعشرين الشهر الرابع من فصل الفيضان طلع الملك فى معبد « آمون » الذى يعد قصر العيد الثلاثينى وجلس على الكرسي (سبا) وأخذ فى نذر الأرضين وقد نذرت حريم معبد آمون (أى أوقفن) وكذلك كل نسوة الآله المحلى اللأفى كن عبيداً منذ زمن الأجداد وأنهم سيظلون إماء فى كل المعبد على أن يدفعن ضرائب فى صورة جزية سنوية .

والواقع أن جلالة كان يبحث عن فرصة عظيمة يكون فيها مفيداً لسيده الذى أعلن أول عيد ثلاثينى لابنته الجلالت على عرش والده وقد أعلن له أشياء عظيمة فى « طيبة » سيد الأقباس التسعة . وعلى ذلك تحدث الملك أمام والده « آمون » قائلاً : لقد أوقفت « طيبة » طولاً وعرضاً بوصفها مطهرة وموهوبة إلى سيدها . ويجب على عمال الفرعون ألا يقرّبوها لأن كل سكانها قد أوقفوا مرمدياً لاسم الإله العظيم الطيب (راجع Ibid Pl. VI.) .

وتدل شواهد الأحوال على أن الإله « آمون » كان البادئ لهذا العيد الثلاثيني وربما كان سبب ذلك أن الملك قد نجا من خطر أو كان تنفيذاً لرغبة الإله نفسه . وقد أقام الملك اعترافاً منه بالجميل معبداً « لآمون » في بلدة لم يذكر اسمها هنا ، بوصفه معبداً للعيد الثلاثيني . وقد أصدر مرسوماً أصبحت به تحت سلطان الإله وحده كل الموظفين النسوة التابعات لكل المعابد التي تدفع لها هذه النسوة ضرائب وكذلك كل إقليم « طيبة » الذى أصبح حراً من عمال الملك وكل سكانه . أصبحوا ملكاً للإله « آمون » ولم يكلف الإله آمون شيئاً كثيراً أن يعد الملك مكافأة على هذه المنحة « أن يهبه كل الأراضي وكل الجبال وسوريا العليا وسوريا السفلى وكل البلاد الخفية لتكون تحت قدمى هذا الإله الطيب الذى جعل الإنسانية تحيا » .

وتدل الآثار التى فى متناولنا على أن « شيشنقى الأول » لم يكن عدواً للإله « ست » مثل أسلافه ويقول « موتيه » أن ذلك لا يعنى أننا وجدناه بين الآلهة الذين مثلوا فى العيد الثلاثيني فى عهد « أوسركون » بل يعتقد أن هذا ليس بالسبب الحقيقى ولكن الواقع أن الإله « ست » كان ضمن الآلهة الذين يقومون بدور فى هذا العيد وإن المصرى كان محافظاً بطلعه على تقاليد القديمة فلم يخرج عنها قيد شعرة ولذلك وضع « ست » فى المكان الذى كان يمثل فيه فى هذا العيد على الرغم من كره الشعب له ، ولكن لا أظن ذلك فإن الإله « ست » فى عهد الأسرة الثانية والعشرين لم يكن مكروهاً بل كان يعبد ويقوم بدور عظيم فى العبادة كما أشرنا إلى ذلك فى لوحة الواحة الداخلة فى عهد شيشنقى (راجع ص ١٣٤) .

وفى خلال هذا العيد كان يحرق البخور وتقدم القرابين المختلفة للآلهة وقد ضحى الفرعون بوصل (راجع Ibid, Pl. XIII) ونحن نعلم أن هذا النوع من القرбан كان محبباً بوجه خاص للإله « ست » ومن جهة أخرى نرى أن كهنة الإله « ست » و « أوزير » و « إزيس » و « نفتيس » و « ختى ارتى » كان يتألف منهم موكب وكان كل منهم فى إحدى يديه طائر داجن وفى الأخرى سمكة فهكة (Fahaka) واسمها

بالمصرية « خبت » (ومعناها التي يأسف الانسان لأكلها) والسمكة الضخمة (Lates) قشر والسمكة (قنومة) (Mormyre) وأنواع أخرى لم تسم اسمائها (راجع Ibid Pl. XVIII, XXII) . ولا غرابة إذا دهش الانسان من وجود السمك يستعمل طعاما في مصر عندما تفكر في الهلج الذي استولى على الفرعون « يمينخي » من السمك وأكلته . والواقع أن هذا الفاتح لم ترتد فرائضه من طهارة السمك أو نجاسته . بل لأنه كان محرما عليه أكله . ومن الحقائق الثابتة أيضا أنه يمكن أكل السمك في كل الأوقات (راجع Text Geographique D'Edfu., Chassinat (راجع t. I pp. 331-332, 334, 335, 340) إذ نجد أن « رمسيس الثالث » أمر بتوزيع السمك بكميات كبيرة الطازج منها والمجفف (راجع Pap. Harris I. 78, 3-4 ; 65, 7-8) .

وفي الدلتا يعيش بوجه خاص قوم من الناس على صيد السمك إذ كانوا لا بد يأكلونه ويجد من الطبهي أن يقدم السمك قربانا للاله في مجموعة فاخرة من الجوانيت عثر عليها في « تائيس » تمثل كاهنين يسيران بخطى واحدة ويمحلان مائدة قربان مكدسا فيها سمك (Muges) البوري والطيور والنباتات المائية غير أننا لا نعرف هذين الكاهنين ولا لأي مكان كانا يحملان هذه القربات . ولكننا نعرف من جهة أخرى أن نقوش « بوبسطة » تبين على أن العيد الثلاثيني من الأعياد التي كان مباحا فيها تقديم السمك قربانا وأكله بطبيعة الحال .

السريوم : وجد في « السريوم » لوحة للمعبل أبيس جاء عليها أن هذا المعبد دُفن في السنة الثالثة والعشرين من عهد « أوسركون الثاني » (راجع Mariette. Le Serapeum de Memphis, Edition Maspero. p. 158)

وقد جاء ذكر هذا الملك كذلك على قطعة من الحجر الجيري الأبيض من معبد بتاح (راجع Porter & Moss III. p. 219) .

وكذلك وجدت لوحة في « حلوان » من معبد « بتاح » ذكر عليها اسم هذا الفرعون

(راجع A.S. XV. p. 141) . جاء فيها أن في السنة السادسة عشرة استشير هذا الإله العظيم في موضوع هبة لحفيد « أوسركون الثاني » المسمى « زد بتاحفتخ » بن « نمروت » الذى كان يشغل وظيفة الكاهن والد الإله وكاهنا ورئيس أسرار « بتاح » وكاتب المعبد ، وكاتب تعداد البقر ، فوافق على ذلك وضمن قراره تهديداً بالموت لكل من تعدى قراره وأنه كذلك سيخفى اسمه من الأرض قاطبة ، وإن تكون الإلهة « سخمت » وراء زوجاتهم بالمرصاد والإله « قهرتم » خلف أبنائهم .

تل المقدم : نقش « أوسركون الثاني » اسمه على تمثال من الدولة الوسطى وهذا التمثال بعينه كان قد اغتصبه من قبل « رعمسيس الثانى » (راجع Porter and Moss IV p. 37-39) ومن جهة أخرى نجد أن أحد ضباط الفرعون نقش اسمه وألقابه على قاعدة هذا التمثال كما يأتى : « حور موسى » رئيس خاتم كل الهة الأرضين ونائب قصر ملايين السنين التابع « لوسر ماعت رع ستين آمون » « أوسركون » بن « باست » والمشرف على القصور ومصلى محارب الأرضين وكاتم السر ومدير أملاك زوج الملك « كارع مع » . ولم يذكر قصدا قصر ملايين السنين هذا هنا بل توجد هذه الصيغة فى « تل المقدم » وسرى أن « أوسركون » الثانى أطلق اسم قصر ملايين السنين على معبد « تافيس » . وتعلم من جهة أخرى أن لكثير من ملوك مصر قصرين ملايين السنين ولكن كان أحدهما بالدلتا والآخر بطيبة والمضمون أن « حور موسى » يشير هنا إلى قصر ملايين السنين الذى يملكه « أوسركون » فى طاحمة ملكه « بوسطة » ومع ذلك يوجد معنى للـ « أوسركون » بتل المقدم بهذا الاسم ولدينا منه قطعة من الحجر الرملى لم تعرف كيف وجدت فى مقبرة كشف عنها فى نهاية تل المقدم (راجع A.S. XXI pp. 26-27) وهذا القبر يؤرخ بنفس العصر وقد عثر فيه على صلصلة فائرة يمكن قرنها بحل الأمير « حور نخت » بن « أوسركون الثانى » أو بحل الملك « حقا خبر رع » « شيشق الثانى » كما عثر على حل أخرى طادية وحل جعران للملكة « كار عم » (Cat. Gen. du. Musée de Caire No. 5217-5273 راجع) .

وفي بلدة « ميت يعيش » مركز « ميت غمر » مثل على لوحة منقوشة من الوجهين عليها اسم الفرعون « أوسركون » يشاهد عليها يقدم دبة من الأرض لثالوث « طيبة » إلى ثالوث آخر يشمل الآلهة « ازيس » و « حور » سيد « شذن » حاصمة المقاطعة لحادية عشرة (راجع A.S. XXII p. 77) .

بيثوم (تل المسخوطة) :

إن معظم النقوش التي عثر عليها في هذه المدينة يرجع عهدها إلى الدولة الوسطى عصور « رعمسيس الثاني » وأخيراً إلى عصر الأسرة الثانية والعشرين وعصر البطالمة (راجع Porter & Moss III p. 53-5) والآثار التي عثر عليها للـ « أوسركون » في هذه البلدة لما أهميتها فقد عثر « نافيل » على قطعة من الحجر الجيري الأبيض عليها اسم « أوسركون » مكتوباً بالمداد الأحمر تمهيداً لحفرها (راجع Neville, The Store City of Pithom, London (1885) p. 12

و يوجد في المتحف البريطاني تمثال جميل لموظف يدعى « عنخ شرينفر » أقيم في معبد : أنوم » (راجع Budge, Guide of the Egyptian Galleries No 776 p. 215) هو يقدم الخضوع إلى ثالوث « طيبة » وإلى ثالوث آخر يتألف من الآلهة « حور أختي » و « شو » و « تهنوت » وهذا التالوث له احترام عظيم في تلك الجهة . يحمل هذا الموظف لقب نائب حاكم « بيثوم » .

جبيل (ببلوص) :

كانت علاقة « جبيل » مع « مصر » منذ أقدم المهود علاقة متصلة وكانت هذه للبلدة تكاد أحياناً تكون مستعمرة مصرية وبخاصة في عهد الإمبراطورية . وتدل لأحوال على أن علاقة « جبيل » بمصر في عهد « أوسركون الثاني » كانت علاقة رد ومصافاة إذ لما تولى مقاليد الأمور بمصر أرسل إلى حاكم « جبيل » ليضع

تمثاله في معبد الآلهة « بعلات » إلهة تلك الجهة وهذا التمثال يمثل الفرعون جالسا على مقعد مكعب ذى ظهر (راجع 1741 Dunand, Fouilles de Byblos t. I No. 1741) وقد فقد رأس التمثال وجذعه وهشم القدمان والساقان ، وطغراء الفرعون منقوشة على جانبي المقعد هذا فضلا عن وجود سطر من النقوش على حافة القاعدة يتضمن أن هذا الفرعون هو محبوب الإلهة « أزيس » العظيمة والأم الإلهية . ولا ننسى الدور الذى لعبته الإلهة « أزيس » فى أسطورة زوجها « أوزير » فقد ذهبت إلى « بيبلوس » لتبحث عن جسمه وتعود به إلى مصر ، وقد رجعت به متحولا إلى شجرة ، ومن المحتمل أن تمثال « أوسركون » هذا كان منقوشا على صدره كتمثال « أوسركون الأول » الذى أرسل إلى الملك « ايليبعل » وقد أحاط خلف « ايليبعل » هذا طغراء بنقش فينيقي .

ويقول « مونتيه » إن من النظريات المقبولة النظرية القائلة بأن « شيشق » عندما أرسل تمثاله إلى ملك « جبيل » لم يقصر رسول الفرعون كلامه مع هذا الملك على شراء الخشب والسفن ولكن تحدث معه عن القيام بحملة على « أورشليم » ومن المحتمل أن « أوسركون الثانى » عندما أرسل إلى ملك « جبيل » تمثاله كان فى ذهنه فكرة مماثلة إذ لم يتخل عن إطلاعها التى كانت محببة إلى كل الفراعنة العظام الذين حكموا مصر .

ونحن فى الواقع نقرأ فى التوراة أن « ذراح » الأثيوبي قد هاجم مملكة « يهوذا » بجيش قوامه مليون من الرجال وثلاثمائة عربة وقد صدم جيش « آسا » فى وادى « صفاته » على مقربة من « مريشه » فهزم الأثيوبيين واقتنى أثرم حتى « جرار » . وغنم « آسا » وقومه غنائم عظيمة وعادوا إلى « أورشليم » ومهمهم عند عظيم من الغنم والجمال التى استولوا عليها بالقرب من « جرار » (راجع كتاب الأخبار الثانى اصحاح ١٤ من سطر ٨ إلى ١٤) ولا شك أنه بحساب سريع يمكن أن نبين على أن « آسا » و « ذراح » كانا معاصرين للملك « أوسركون » وذلك أن حملة الأثيوبيين التى وقعت

حوالى ٦٠ سنة بعد حملة « شيشق الأول » تقع بطبيعة الحال فى حكم « أوسركون الثانى » حوالى عام ٨٣٥ ق . م . وقد ظن بعض المؤرخين ان « أوسركون » و « ذراح » هما شخص واحد (راجع Naville The festival Hall of Osorkon II p. 4, 25) ولكن الاعمين ليس بينهما وجه شبه قط ومع ذلك فمن الممكن ان المؤرخ الذى كتب هذا الحادث قد خلط اسم الفرعون باسم الاثيوبي ولكن يجوز أن « أوسركون » الثانى كان له بين حلفائه أو كبار رجاله الحريين قائداً اثيوبيا وذلك لأن جيش « شيشق الأول » على حسب قول العبرانيين كان يحتوى على عدد عظيم من الأجانب من اللويين والسيكيين والاثيوبيين (راجع كتاب الأخبار الثانى الاصحاح ١٢ سطر ٣) ولم يكن جيش « ذراح » مؤلفاً فقط من اثيوبيين بل كان يحتوى كذلك على لويين (راجع سفر الأخبار الثانى الاصحاح ١٦ سطر ٨) مثل جيش « شيشق » وعلى أية حال فإنه من الممكن أن يكون اللويين والاثيوبيين علاقات مباشرة مع سلطان « كتمان » وكانوا يتآمرون معهم على مصر أو يعلنون الحرب دون أن يمرروا بمصر على أنه لم يذكر فى أى جهة حارب المصريون فى جيش « ذراح » .

ومع ذلك يجب علينا ألا ننسى أن « أوسركون الثانى » قد ترك آثاراً كثيرة فى « يثوم » الواقعة على الطريق الناهبة من مصر إلى فلسطين والواقع أن الملوك الذين تركوا لهم أعمالاً فى « يثوم » أمثال « رمسيس الثانى » و « بطليموس فيلادلف » كانت لهم أخراض فى الشرق وقد عثر « ريزر » فى أثناء الحفائر التى قام بها فى « السامرة » على آنية من البرمر عليها اسم الفرعون « أوسركون الثانى » (راجع L. R. III, p. 340 No. 8) . ومن ثم نعلم أنه فى الوقت الذى كانت فيه مملكة يهودا يهاجمها الاثيوبيون كان رسل « أوسركون الثانى » يذهبون إلى شمال وجنوب هذه المملكة أى فى « جليل » و « السامرة » فقد كانوا يقتصد ويتفاوضون مع ملك دمشق وعندما غزا « سلامندر الثالث » ملك « آشور » بلاد سوريا

في عام ٨٥٣ ق.م. كانت فصيلة صغيرة من الجنود المصريين ضمن الجيش العظيم الذي حاول بالقرب من «حماه» وقف زحف الاشوريين (راجع Monolithe II. p. ٦٢).

آثار «أوسركون الثاني» في الوجه القبلي :

وجد اسم «أوسركون الثاني» على كثير من آثار الكرنك . فقد جاء ذكر اسمه على نقوش مرمرى الكرنك عن ارتفاع النيل (راجع A. Z. XXXIV p. 112) وفي خيطة الدير البحري شر «بلران» على عدة تماثيل لكهنة وغيرهم من عصره نقشوا اسم هذا الفرعون عليها كما سنذكر ذلك عند الكلام على هؤلاء الكهنة بالتفصيل تحتل نجد «باكخنسو» (Legrain, Cat. Gen No. 42213) و «زد باستنمخ» (Ibid No. 42214) والكاهنة «شبنسبت» (Ibid No. 42228) وهى كاهنة الآله «آمون» وابنه الكاهن الأكبر «نمروت» وهوابن الفرعون «أوسركون الثاني» وكذلك نقش الكاهن «نبترو» بن «نسر آمون» على إحدى كتفى تمثاله الطغراء الأولى لهذا الملك وعلى الكتف الثانى الطغراء الثانية ولكنه ذكر بجانب ذلك اسم الكاهن الأكبر «حورسا أزيس» . ونجد ان كاهناً رابعاً «لآمون» جده من جهة أمه هو الكاهن الأكبر «أوبوت» الذى كان كاهناً أكبر فى عهد «شيشق الأول» ترك لنا ثلاثة تماثيل أنعم بها عليه الفرعون وهى رقم ٤٢٢.٦ ورقم ٤٢٢.٧ وهما لا يمثلان ذكر شئ آخر ولكن الثالث وهو رقم ٤٢٢.٨ يرجع تاريخه إلى العهد الذى ثبت فيه طموح الكاهن الأكبر ويوضح أن هذه الهدية من قبل الملك سيد الأرضين «حورسا ازيس» . وعلى أية حال لم ينس «زدنخوتنمخ» صاحب هذه التماثيل أنه مدين للملك الشرعى ولذلك نقش ألقاب الفرعون «أوسركون الثانى» على جلد العهد الذى يلبسه .

ولدينا كاهن آخر يدعى «نسامونمايت» قد حذا حذو سابقيه (راجع A. S. V. p. 282) فنجد فى اسم الزاية أنه قدم لنا صورة أخرى غير التى نجدها

« بوبسطة » إذ ذكر لنا « أنه النور القوي الذى يظهر فى « طيبة » فى حين أنه فى بوبسطة » و « تانيس » ينمت بالنور القوي محبوب ماعت » ، ومن المحتمل نعمته فى « طيبة » بهذا الوصف كان بمناسبة زيارة له لماصمة الصعيد . ومع ذلك ، هذا الملك قد قام فيها بمشروعات ، فنجده حتى الآن فى أعلى الجدار الجنوبي لقاعة مدقشاً مهشياً يتدنى بالقباب الفرعون « أوسركون الثانى » (راجع Ibid V p. 288) ذلك أقام هذا الفرعون فى داخل معبد الكرنك الكبير لآمون مقصورة صغيرة نمت الآن ويوجد منها فى متحف برلين قطعتان (L.D. III Pl. XLII, Aegyptische Insch II p. 21.

العراة :

وعثر « أمليثو » فى العراة على آيتين من المرمر نقش على كل منهما اسمه راجع Amelineau Nouvelles Fouilles D'Abydos 1895-1896. p. 168, 1897-1898 Pl. XXIV & p. 278.

الأعمال التى قام بها « أوسركون الثانى » فى « تانيس » ووصف قبره ومحتوياته :

لقد أربأنا الكلام عن أعمال « أوسركون الثانى » فى « تانيس » عند التحدث ن أعماله فى الوجه البحرى لتفرد لها فصلاً خاصاً لأهميتها وبخاصة أن قبره كشف هذه المدينة العظيمة ، وقد كان المنتظر أن يكون قبره فى عاصمة ملكه « بوبسطة » فى عاصمة ملكه الدينية « طيبة » .

ومع ذلك فإن دفنه فى « تانيس » ليس بالأمر الكثير الغرابة وذلك لأسباب جمة ، منها أن ملوك الأسرة الواحدة والعشرين قد دفنوا فى هذه البلدة كما نحدثنا ن ذلك من قبل ، وثانياً لأن « تانيس » كانت قريبة من عاصمة ملكهم ، وبذلك

كان في مقدورهم المحافظة على مقابرهم وعدم العبث بها بخلاف ما إذا كانت قد دفنت في « طيبة » البعيدة عنهم وبخاصة أن كهنتها العظام قد أصبحوا منذ عهد هذا الفرعون نفسه شبه مستقلين عن الوجه البحري ، ثالثا كانت مدينة « تانيس » تعد وقتئذ العاصمة الدينية الثانية في البلاد في الوجه البحري .

وأخيرا كانت ملوك هذه الأسرة والأمرة الواحدة والعشرين التي سبقتها يحدون في الآثار التي تركها الملوك الفارون منتجا غنيا يستعملون أحجاره في إقامة آثارهم .

ولا شك في أن الأعمال التي قام بها ملوك الأسرتين الواحدة والعشرين والثانية والعشرين في « تانيس » ليست إلا استمرارا لما قام به الرعامسة السابقون غير أن أعمالهم كانت أعمالا مشينة لأنها كانت هدما وتخريبا لما أقامه السلف ليشيدوا بأقاضه لأقسامهم معابد وتمائيل وتوايت ومقابر ولذلك قد أصبح من الصعب التمييز بين مواضع المباني القديمة والجديدة التي أقيمت في عهد الأسرتين السالفتي الذكر .

ولا يفرقنا أن تشير هنا إلى أنه من الغريب جداً أن « موتيه » الذي قام بأعمال الحفر في هذه المدينة العتيقة لا يزال عند رآيه الذي أصبح منقوضا عند كل علماء الآثار تخريبا في أن « تانيس » هي نفس « برعمسيس » بعد أن اتفق الأثريون على أن الأخيرة (برعمسيس) هي المكان الذي أقيم على أقاضه بلدة « قتيير » الحالية القريبة من « فاقوس » .

ولقد اخطأ الحابل بالنابل في مبانى « تانيس » التي قلبت رأسا على عقب حتى أصبح من المشكوك فيه أن سور المعبد العظيم المقام من اللبن هو من عمل مؤسس هذه المدينة إذ من المؤكد أن الجزء الغربي من الجدارين الشمالى والجنوبى من هذا المعبد قد أعيد بناؤهما بعد الأسرة الواحدة والعشرين وذلك لأن الحفائر التي عملت حديثا فيه قد أثبتت أنه قد اقترع جزء من المباني القديمة التي يرجع تاريخها إلى عصر الملك « بسوسنس الأول » ، لإعادة بناء الجزء الذى تهدم وهو الواقع في شمالى الجدار (انظر الرسم مضمونة رقم ٥) .

والواقع أن « بسوسنس » قد عمل كثيرا كما ذكرنا من قبل في « تائيس » ليحصل الجزء الخاص بالأملاك الملكية الذى خربه اتباع « ست » يمكن سكنه وقد اجتهد فى أن يختصره فى داخل سور يتألف من مربيين فى اتجاهين مختلفين وضع الواحد منهما فى الآخر (انظر الرسم صورة رقم ٥) .

والظاهر أن الباب كان يوجد على مسافة قليلة جنوبى الباب الأسمى . وقد عثر « مونتيه » على بعض بقاياها . أما المعبد فالظاهر أنه كان صغيراً جداً ، وقد كان من المستطاع معرفته لو كان « حرريت » أوضح بدقة المكان الذى عثر فيه على قطع الأساس التى صنعها « بسوسنس » و « سيامون » وهى الآن بالمتحف المصرى . وقد عثر « مونتيه » على ثلاثة ألواح صغيرة باسم « بسوسنس » فى الجهة الشرقية من القاصدين المستديرين اللتين نقش « سيامون » عليهما ألقابه الملكية .

وفى خلال الأسرة الثانية والعشرين أراد ملوكها أن يقوموا بأعمال بناء فى « تائيس » ليعيدوا لها بهاءها القديم . فنعم أن « شيشق الثالث » قد أقام بوابة ضخمة قطع أحجارها من التماثيل المصنوعة من الجرانيت التى أقامها « رعمنسيس الثانى » وغيره . ومن الجائز أنه أقام كذلك الجدار الشرقى من السور العظيم الذى يتقسم بابه قسمين متساويين ، ومع ذلك فإن « أوسركون الثانى » قد قام قبله بأعمال واسعة النطاق وأعاد المعبد الكبير كما وجد حتى العصر الرومانى وبعده حتى اللحظة التى بدأ فيها العمال الذين كانوا يستعملون حجارة المعبد لعمل الجير فى حصرنا هذا ، ويبلغ طول المعبد ٢٣٠ متراً وعرضه ٨٥ متراً وقد عثر على آثار أمكن بها تحديد الزاوية الجنوبية الغربية والزاوية الشمالية الغربية فى عهد « أوسركون الثانى » . وذلك أن « مونتيه » عثر على أدوات أساس هامة تشمل عددا عظيماً من الأقداح المصنوعة من الفخار الأسمر اللون ، وبعض أكوام وجرية صغيرة ولينة وقطعة من الحجر الرملى وخمسة أقداح من الفخار المطفى باللون الأخضر وسبع لوحات صغيرة من مواد مختلفة واحدة منها من حجر البرشيا الوردى اللون وواحدة من البرنز واثنان من الفضة وثلاثة من الفخار المطفى . والكتابة

التي عليها بالمداد الأسود غير أنها لم تكن واضحة إلا على قذح واحد كتابته واضحة جدا وتشمل طغرائى الملك « أوسركون الثانى » وكذلك وجد على بعض اللوحات اسم الفرعون : محبوب آمون « أوسركون » .

وفى عام ١٩٤٦ عثر « موتيه » على أدوات أساس أخرى فى الزاوية الشمالية الغربية وتحتوى على ألواح من الفخار المطلى والمرمر والفضة والنحاس والقصدير وأقداح من الفخار المطلى وغيرها . وقد أمكن قراءة اسم الفرعون « أوسركون الثانى » على بعضها بوضوح . وقطش على قذح سليم فضلا عن طغرائى الملك العبارة التالية : « المحبوب من آمون ملك الآلهة » .

أما جدار الواجهة فقد وجد مهتما كما لاحظ ذلك « مارييت » (راجع : Mariette
Fragments et Documents relatifs aux Fouilles de San Rea.
Trav. IX. p. 9)

المعبد الشرقى :

يوجد بين جدار « إسوسنس » والجهة الشرقية من السور العظيم كومة من الأحجار تتألف من عشرة عمد . وكل منها مؤلف من قطعة واحدة من الجرانيت طولها سبعة أمتار من العمدة النخيلية الشكل وكلها ملقاة على الأرض . بجوار قواعدها . أما أحجار السقف والجدران فقد اختفت كلية وعقودها هشت من قبل واستعملت ثانية فى بناء ممر معبد الآلهة « عتا » والآثار الوحيدة التي بقيت من هذا المعبد فى مكانها هو جدار من اللبن وقناة من الفخار مدفونة فى الرمل ، غير أننا لا نعرف أولها ولا آخرها . هذا إلى أجزاء قصيرة من قناتين أخريين .

وتاريخ هذه العمدة غريب جداً إذ يرجع عهدها إلى الدولة القديمة وبذل قوامها ونسبها وعدد جريد النخل الذى مثل فى تيجانها وكذلك لإتقان حيك عروقها على أنها تنسب إلى عهد الملكين « وناس » و « بيجي » . والواقع أن هذه العمدة تشبه

كثيرا ستة عمد في معبد الآلهة «عتا» وكذلك العمد الأربعة المقناة خلف الروابة العظيمة ويبلغ طول كل منها أحد عشر مترا . (راجع Montet Nouvelles Fouilles Tanis, p. 79 ff.) وهذه العمد كانت في الأصل مزينة بنقش هيروغليفى يشمل أربعة أسطر ذكر فيها اسم الملك ولقبه وفي السطر الرابع كتب : محبوب الإله فلان . ومن المحتمل كثيرا أن اسم هذا الإله هو « ست » وأن اسم البلد هو « أواريس » وهذا النقش لإزاله « رعسيس الثانى » ثم غطى سطح العمدة بنقوش جديدة متبعا في ذلك تصميا موحدًا . وكلها باسمه وألقابه وكذلك ذكر عليها الآلهة الذين كان يعبدهم وبخاصة الإله « ست » ولكن عندما قامت الحرب على عبادة الإله « ست » محى اسمه أو غير إلى صورة إله آخر كما لاحظنا ذلك في معبد « بوسطة » .

ولما جاء « أوسركون الثانى » لم يغير شيئا مما فعله أعداء الإله « ست » واكتفى بوضع اسمه بدلا من اسم « رعسيس الثانى » بعد محوه . وكان ذلك من السهل عليه لتوحيد اسمه الحورى مع اسم « رعسيس الثانى » كما أوضحنا ذلك من قبل (ص ٢٢٢) وبذلك حصل « أوسركون » لنفسه على معبد يأكله بأقل نفقة غير أنا لا نعرف أين اختفت الجدران والتماثيل التى كانت في هذا المبدد الشرقى ولكن من المحتمل أنه إذا عملت حفائر في هذه الجهة فقد تكشف لنا عن المكان الذى استعملت فيه ثانية .

الكشف عن مقبرة الملك « أوسركون الثانى » :

يرجع الفضل كله في الكشف عن مقبرة هذا الملك وغيره من ملوك الأسرتين الواحدة والعشرين والثانية والعشرين للأثرى « بير موتيه » . وستلخص هنا الخطوات التى اتبناها هذا الأثرى في رفع النقاب عن محتويات مقبرة هذا الفرعون وغيره من الذين دفنوا معه في قبره أو بالقرب منه .

فى عام ١٩٣٦ بدأ هذا الأثرى في الكشف عن بعض بيوت مقامة باللبن مصطفة

هذاء الجدار الجنوبي للمعبد الكبير في « تانيس » ، وفي عام ١٩٣٨ كان قد وصل إلى كشف خمسة عشر بيتا . وكان اليبان ١٤ و ١٥ قد أقيا بارتفاع واجهة المعبد وقد عثر في البيت رقم ١٤ على مجموعة من الرموس الملكية المصنوعة من الجص والرموس كما عثر على علامات هيروغليفية ، وتيجان عمد ، في صورة الآلهة « حتحور » وفي البيت رقم ١٦ عثر على صورة ملك يذبح المدوشم ثلاثة رموس من الجص وغير ذلك من الآثار الصغيرة . وفي هذه الجهة عثر كذلك من الجنوب على أشياء يظهر أنها كانت تصنع في مصانع خاصة بها . وبجانب هذه الأشياء عثر على أشياء من الفخار المطلي المشتمل مما كان يصنع في مصانع هذه الجهة . ولكن وجد كذلك بين هذه الأشياء أثر أقدم منها عثر عليه بين البيت رقم ١٤ وجدار من اللبن وهذا الأثر هو قطعة حجر جيري منقوشة نقشاً غائراً مثل عليها الملك « سيامون » يلوح بمقمعته فوق رأس صلبو غير أنه لم يبق من صورة الفرعون إلا الذراعان والجسم (راجع ص ٥٨) وفي عام ١٩٤٦ وجد في البيت رقم ١٥ وفي شرقيه بقليل أدوات الأساس الخاصة بالملك « بسوسنس » وقطع الأساس هذه وجدت في مكانين موازيين لجدار « بسوسنس » وتؤرخ على حسب أشياء معينة بمهد الأسرة الواحدة والعشرين .

وفي أثناء جمع هذه الأشياء عثر العمال في القرب من البيت رقم ١٤ على أثر أسطوانية الشكل قطرها حوالي ١,٥ متراً حفرت في لبنات وانتهت بطوار من الحجر الجيري ثم أخذت العمال بعد ذلك في الكشف عن أحجار هذا الطوار وفي أثناء ذلك عثر على سلسلة من قطع أثرية كان لا يمكن أن تكون مستخرجة من عمل أو معبد أو قصر ولكن كانت لابد من مستخرجة من مقبرة ومن هذه القطع ثلاث من أواني الأحشاء وغطاءان لاثنين منهما ، واحد برأس كلب والثاني برأس صقر ، هذا إلى عدة قطع من التماثيل الحجرية وقد نقش على واحدة منها نقش باهت جاء فيه : أوزير الملك المحبوب من امون « شيشنق » ابن « باستت » . وقد أوحى ذلك بأن قبر الملك « شيشنق الثالث » يوجد قريبا من هذا المكان . وقد لوحظ أن أحجار الطوار

ينقصها حجر عند المكان الذى انتهت إليه فوهة البئر . وقد دل ذلك على أنه مكان الكسر الذى سهل للصوم دخول المقبرة وقد سُدَّ ثانية بحجرين وضما بغير نظام محكم . وعند رفع هذين الحجرين أمكن دخول القبر وهو يحتوى على قاعة صغيرة مليئة نصفها بالوحل ولم يجد الكاشف أمامه أى أثر فى بادئ الأمر إلا قطعة كبيرة من الجرانيت غير منتظمة الشكل ، ولكن سرطان ما شاهد أن جدران القاعة الأربعة كانت مغطاة بالكتابات والصور الجنائزية ودلت النقوش على أنه قبر «وسر ماعت رع» «أوسركون ابن باستت» أى «أوسركون الثانى» ، وقد لوحظ فى أحد جدران هذه القاعة فتحة تؤدى إلى قاعة أكبر بقليل موضوع فيها تابوت من الجرانيت مثقوب جانبه وكان يفصل حجرة التابوت هذه عن حجرة أخرى جدار رقيق سقط أحد أحجاره من أعلى ولهذا الحجرة الأخيرة باب من الغرب سد سداً محكماً ، وقد انضح فيما بعد أن حجرة التابوت والحجرة المجاورة لها ليستا إلا حجرة واحدة ولكنهما قسمتا فيما بعد بهذا الحاجز الرقيق .

وبعد رفع حجرين من السقف دخل الكاشف حجرة تالئة كانت مفعمة بالطين وعثر فيها على إماء من المرمر سليم وكذلك على إماءين من أوانى الاحشاء .

وبعد إزالة الطين ظهر غطاء تابوت من الحجر الرملى الدقيق ووجد فوق التابوت وحوله ما يقرب من ثلاثمائة تمثال من التماثيل المحيية معظمها لملك يدعى « تاكيلوت الثانى » . وقد لوحظ فى القاعة الأولى أمام التابوت أنه توجد فى الجدار الغربى فتحة مربعة سدت بحجر كبير من الجرانيت وقد أمكن الكاشف أن يرى من الثقب الذى فى الجدار قاعة فسيحة وضع فيها تابوت من الجرانيت ضخم يشبه تابوت المعجل أيس ، ووجد على غطاء التابوت أغطية أوانى أحشاء . وبعد دخول هذه الحجرة وجد فيها تابوت آخر أصغر من السابق بكثير ، زين غطاؤه بنقوش جميلة وفتح الكاشف من هذه التوابت الأربعة اثنين فى عام ١٩٣٩ ولم يحتو تابوت الحجرة الأولى إلا على عظام ثمرة . وتابوت الحجرة الثالثة للذك « حز — خبر رع » « تاكيلوت » وهو المعروف باسم « تاكيلوت الثانى » . وقد نهب ولم يبق فيه إلا بعض قطع من الذهب .

وقد دلت الأحوال على أن موميّة هذا الفرعون كانت مزينة بزينة فاخرة . وفي يناير سنة ١٩٤٠ استؤنف العمل بفتح التابوت المصنوع من الحجر الرملى وكان قد عثر بجواره على مجموعتين من التماثيل المحيية واحدة منهما باسم الملك « أوسركون الثانى » والأخرى باسم الكاهن الأول « حورنخت » وهو صاحب التابوت ، وكذلك عثر على أوانى الأحشاء الأربعة الخاصة به موضوعة بجوار صندوق التابوت ، وقد كان اللصوص قد ثقبوا الصندوق مما سبب كسر التابوت الفضى الذى فى داخل الصندوق المصنوع من الحجر . وكذلك كسر الغطاء المصنوع من الكتون لحماية الموميّة . وقد سرق اللصوص قناع الوجه المصنوع من الذهب وكذلك القطع التى كان فى مقدورهم الوصول إليها من هذا الثقب . وكان جسم هذا الكاهن الأول لآمون منطى بالطين ولكن معظم حليه بقيت محفوظة .

ولم يبق بعد فحص هذا التابوت الصغير إلا رفع غطاء التابوت الضخم الذى كان فى الحجر ، وكان اللصوص قد ثقبوا صندوقه . وكان المنتظر أن يوجد فيه شئ يذكرون الحلى وأدوات الزينة الجنائزية التى توضع عادة مع المملوك ، أو على الأقل كما وجد فى تابوت الكاهن الأكبر « حورنخت » ، ولكن الواقع كان غير ذلك إذ بعد رفع غطاء التابوت لم يوجد فى الصندوق إلا ثلاث موميّات وإثاء لأحشاء وحشية مستحارة من البرنز وبعض قطع صغيرة من الذهب وقطع من الخزف المطلى . وكان هذا كل ما تركه اللصوص .

مبنى مقبرة « أوسركون » وغيره من الملوك فى هذا العهد :

وقبل أن نبدأ الكلام بالتفصيل عن محتويات هذا القبر يجدر بنا أولاً أن نلقى نظرة عابرة على مباني الجبانة الملكية فى « تانيس » .

تحتوى الجبانة الملكية فى « تانيس » على أربع مقابر مميزة وتقع مباشرة بجوار الزاوية الجنوبية الغربية للعبد الكبير (انظر التصميم صورة ٥) وتقع جوانبها الثلاثة الكبيرة فى الجهة الشرقية والغربية ، وتقع الجوانب الكبيرة للقبرين الآخرين فى الجهة الشمالية

الجنوبية وفي نفس القطاع توجد أسس قبر لم يكن قد تم بناؤه (رقم ٦) (انظر صورة ١٦) ويمكن تقسيم هذه المقابر ثلاثة أنواع مختلفة .

(١) المقابر التي من طراز بسيط (مقابر ٤ و ٦) وهي عبارة عن خلاف من المبانى يبنى التابوت ويتألف من أربعة جدران لها زوايا . وأرضيتها مبلطة وسقفها مؤلف من قطع من الحجر .

(٢) والطراز الثانى (ويشمل المقبرتين رقم ٢ و ٥) ويحتوى على حجرة يوجد فيها التابوت وبئر توصل إلى تلك الحجرة والكل يؤلف بناء مستطيل الشكل .

(٣) والطراز الثالث هو مقابر يتألف كل منها من عدة حجرات (١ و ٢) وتتميز بشكلها الذى على هيئة زاوية قائمة L ، وكذلك باستعمال الجرانيت فى بناء الحجرة المخصصة للتابوت الملقى .

ولابد من أن تشير هنا فى الحال إلى أنه وجد فى الغرب من المقبرة رقم ٣ عدة هياكل عظمية عثر عليها مدفونة فى الرمل وفى ثلاثة أحوال منها كانت هياكل تحت طبقة من اللبنات سمكها ثلاث لبنات وضعت الواحدة فوق الأخرى .

المقبرة رقم (١) :

تصميم المقبرة : وهذه المقبرة تتألف من جزئين مميزين . أولاً— يوجد فى الشرق مبنى من الحجر الجيري الأبيض يحتوى على ثلاث حجرات كانت تستعمل إحداها فى الأصل ممراً للدخول والاثنتان الأخرى كانتا للأثاث الجنائزى ، والحاجز الذى يقسم الحجرة الأولى قسمين مؤرخ بالزمن الذى وضع فيه التابوت المصنوع من الجرانيت ، وفى الغرب توجد حجرة الملك « أوسركون » الجنائزية ولها منفذ من جهة الممر .

وأسس هذا المبنى فى أجزائها المنخفضة جداً موضوعة على الرمل الذى يبلغ عمقه حوالى ٦٠ مترًا من أسفل مستوى بلاط البوابة العظمى للعميد الكبير ، وتوجد آلات

على مسافة نصف متر تحت مستوى طبقة الماء ، وفي العهد الذى بنيت فيه المقبرة كان يبنى أن يكون مستوى الماء على مسافة ثلاثة أمتار أسفل من مستواه فى أيامنا الحالية .

وعلى ذلك لم يكن فى الإمكان الكشف عن كل الأسس خوفا من تصدع البنيان كله . ويتألف البناء فى الجزء الشرقى من جدران مبنية بالحجر الجيري المهنّب المحكم بالملاط . وهذه الأحجار مأخوذة من مباني « رعسيس الثانى » ، والجزء الغربى يحتوى على حجرة الفرعون « أوسركون الثانى » الجنائزية . ولما كانت هذه الحجرة مخصصة للتابوت الضخم فقد غطيت جدرانها كلها بأحجار من الجرانيت الوردى .

وهذه الحجرة قد سقفت من جهة الغرب فيما بعد وذلك لإمكان وضع تابوت ثان لم يكن فى الحسبان وضعه هنا حسب التصميم الأول . أما قطعنا الجرانيت اللتان كانتا تغطيان الواجهة الغربية من الحجرة فقد استعملتا فى تسقيف الجزء الذى زيد .

وهذا التنير فى المبنى كان سببه وفاة الأمير والكاهن الأكبر « حورنخت » ، وقد عمل بسرعة كما يظهر جليا فى المبنى ، وأدخل تابوت هذا الكاهن الأكبر من جهة الغرب قبل إعادة بناء الجدار .

وتدل الأحوال على أن التابوت الكبير الخاص « بأوسركون الثانى » كان قد وضع فى مكانه قبل بناء الجدار الجانبي .

أما مدخل الحجرة الرابعة فكان من فتحة حملت فى الجدار الشرقى توصل إلى الحجرة الأولى وقد أظلفت هذه الفتحة بإسدادة من الجرانيت على هيئة جذع هرم خير أنها لم تكن محكمة ولذلك اضطر القائمون بهذا العمل لوضع بعض قطع صغيرة ، من الحجر لأحكامها وتمكينها بالمونة .

كسوة المبنى من الداخل : يدل الملاط الذى وضع على جدران المقبرة من الداخل على أنه لم يعمل على نمط واحد بل كان تنفيذه غير متناسق . إذ نجد فى بعض

لأجزاء أنها لم تم وبخاصة في الجدار الشرقى من الحجرة الثالثة . هذا إلى أن مباني
الجدران من الداخل لم تكن متينة ، من أجل ذلك استعمل الملاط بكثرة لتغطية
عيوب التي فيها ، أما الملاط الذى استعمل في الحجرة المقامة من الجرانيت لتغطية
لعيوب فكان ملوناً باللون الأحمر ليتمشى مع لون الجرانيت ونجد بعض هذا اللون
لا يزال طالقاً على الجرانيت نفسه .

الواجهة الخارجية للمقبرة : لما كانت الواجهات الشمالية والشرقية والغربية .
لم يكن مقصوداً إظهارها للعيان فإنها لم تكس وبقيت خشنة على أصلها .

باب الدخول من الحجرة الأولى :

كان المدخل المسمى للمقبرة غير ظاهر وذلك بسبب الأحجار التي كانت تسده ،
ومن المحتمل أن هذا الباب كان قبل إدخال تابوت الملك « تاكيلوت » وتابوت
شخص مجهول كان مسدوداً ببنية عليها نقوش . وكتب هذا الباب مؤلف من حجر
واحد من الجرانيت الوردى .

الجدار المشترك بين المقبرة رقم (١) والمقبرة رقم (٢) :

هذا الجدار في الواقع تابع المباني المقبرة رقم واحد إذ لا يوجد أى اتصال
بين المبنيين .

أما اتجاه المقبرة العام فهو الجهة الشمالية (٦٥ درجة بالبوصلة شمالاً)
والنقش الذى داخل المقبرة يرجع إلى عهد الملك « أوسركون الثانى » وتدل الأحوال
على أن هذا الملك لم يبع من أية جهة من جدران المقبرة طغراء أى فرعون آخر
من سبقوه ليضع طغراء بدلاً منه ، ومن ثم يمكننا أن نحكم أن « أوسركون الثانى »
هو باني هذه المقبرة . والواقع أن هذه ليست الحقيقة إذ دل الفحص على أنه كان يوجد
في هذه البقعة مقبرة يرجع تاريخها إلى ما قبل عصر « أوسركون » بل وقبل عهد

« بسوسنس » والأسباب التي دعت إلى هذا الزعم نستخلصها من مقبرة « بسوسنس » ومن مقبرة « أوسركون » نفسه .

ولأجل أن نفهم ذلك يجب أن نلقي أولاً نظرة على المقبرة رقم ٣ المجاورة لمقبرة « أوسركون الثاني » ، وهي المقبرة التي أقامها « بسوسنس » لنفسه . فنجد أن مباني الحجرين الثالثة والرابعة لهذه المقبرة قد اضطرت البناء عند أقامتهما إلى أن يحل باب الحجر الثانية منحرفاً ، وذلك لأنه لم يكن في مقدوره وقت إقامة المقبرة أن يمد الجناح الذي فيه هاتان الحجرتان نحو الجنوب . وهذه الاستحالة المادية لا يمكن أن تحدث إلا لوجود مباني في هذه الجهة كان من الواجب احترامها والحفاظة عليها . هذا إلى أن باني المقبرة رقم ٣ كان مجبراً أن يقطع الجدار الشمالي للمقبرة .

الواجهة الشرقية : يلاحظ أن المدماكين النهائيين خارجان بنحو من ١٠م٤٠ متراً إلى ١٨٠ متراً عن الواجهة الأصلية .

ومن هذه الملاحظات يمكن أن نستنبط ما يأتي :

كان يوجد قبر في هذا المكان قبل إقامة قبر « بسوسنس » . وفي الامكان أن نغرض أن هذا القبر كان موجوداً قبل أن يتخذ « أوسركون الثاني » لنفسه وأنه لم يكن على أية قوش أوزينة كالمقبرة رقم ٢ ، وأن « أوسركون » جهز جدرانها وأصدها بدقة لتحل بالقوش والمتون الحديدية ، هذا إلى أن هذه المقبرة كانت على ما يظهر مخربة بعض الشيء ، وأن « أوسركون » أصلح كل الأجزاء التي أصابها التخريب والمعلب .

بقية القوش التي على الحجارة التي استعملت ثمانية في بناء الجدار الخارجي للمقبرة :

عثر على قوش صلبة على الجدران الخارجية لهذه المقبرة تدل على أن كل الأحجار أخذت من مباني « رعسيس الثاني » ، إذ وجد طقراؤه عليها ، هذا إلى بعض مناظر

دينية ذكرت عليها الآلهة « عشتارت » والإله « بتاح » وغيرهما من الآلهة التي كان يتعبد إليها الفرعون « رعمسيس الثانى » وبخاصة الإله « ست » .

الضريح المقام بأحجار من الجرانيت :

كانت قطعة الحجر التي وجدت فوق تابوت الكاهن الأكبر « حورنخت » قد قطعت من قاعدة تمثال وقد بقي من نقوشها الألفاظ التالية : « محبوب الإله . . . ملك الوجه القبلى ، والوجه البحرى سيد الأرضين ورب السيف » ، وكذلك نجد أن الحجر الأول من أحجار السقف كان مقطوعاً من تمثال من تماثيل الدولة القديمة أو الدولة الوسطى ثم حوله « رعمسيس الثانى » إلى خارجة باب قبل أن استعمله « أوسركون » . هذا يدل الفحص على أن كل أحجار السقف الأخرى كانت موجودة من مباني « رعمسيس الثانى » فقد وجد مقوشاً عليها اسم « رعمسيس الثانى » وألقابه ، يضاف إلى ذلك مناظر تمثل الفرعون ومعه آلهة تتبادل معه الهدايا وبخاصة الإله « بتاح » والإله « ست » الذى كانت عبادته شائعة منتشرة فى ذلك الوقت ، فقد لقب بالإله العظيم الذى يعطى الحياة والبقاء والثبات .

وقد وجد عند تنظيف حافى باب القبر قطعة كبيرة من ساق تمثال من الحجر الرملى عليها اسم « رعمسيس » الحورى ، ولا بد أن ارتفاع هذا التمثال وهو سليم كان على أقل تقدير نحو خمسة عشر متراً ، ومن الجائز أن هذا هو التمثال الذى أشار إليه فى لوحة السنة الثامنة من عهد « رعمسيس الثانى » الذى قطع من حجر « هليوبوليس » وهو الذى كشف العمال عن قطعة الحجر التي قطع منها فى أثناء زيارة قام بها الفرعون « رعمسيس الثانى » لهذا المحجر وقد قيل عنه أنه أطول من مسلة (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٦٢٢) .

وبخلاصة القول أنه قد اتضح لنا أن كل الأحجار التي استعملت فى بناء مقبرة « أوسركون الثانى » أو تربيتها مأخوذة من آثار الدولة القديمة أو الدولة الوسطى

وبوجه خاص من آثار «رعسيس الثانى». من البوابة الحديثة هذا إلى أنه إذا كان حقا ما يقوله المهندس الذى فحص مبانى مقبرة هذا الفرعون من أن مقبرته قد بنيت قبل عهد «إسوسنس الأول» فإنه ينبغي علينا أن نؤرخ هذه المقبرة بالعصر الذى يقع بين حرب «الأنجاس» الذى أدى إلى تخريب «تائيس». وعصر «إسوسنس» أى عهد «سمندس» مؤسس الأسرة الواحدة والعشرين ، وعلى ذلك يمكننا القول بأن «أوسركون الثانى» لم يكلف مبانیه شيئا ، فقد اغتصب المقبرة التى دفن فيها وأخذ ما لزم له من أحجار لاصلاحها من مبانى «رعسيس الثانى» .

«ضريح أوسركون الثانى» :

والآن نمود بعد هذه اللحة عن مبانى قبره إلى وصف ضريحه الذى دفن فيه .

الزخرفة الداخلية : يشاهد على يمين ويسار باب المدخل للضريح شخصان مسلح كل منهما بسكين وكل بهما حراسة الباب ، والشخص الأول الذى على اليمين له رأس كلب مثل الإله «أنويس» والذى على اليسار رأسه رأس أسد^(١) .

وكذلك يشاهد الإنسان منظرين متقابلين جزء منهما منحوت فى الجرانيت والجزء الآخر فى الجص على الجدارين الشمالى والجنوبى على التوالى . وبالتقرب من الجدار الشرقى . فعلى الجدار الشمالى الشرقى نرى ماردا كأنه خارج من جوف الأرض ويميل على رأسه إلهة واقفة رافعة قرص الشمس بين يديها ، وكذلك يلاحظ أن المارد يرفع ذراعيه بطريقة تبين كأنه يرفعهما إلى قرص الشمس الذى يحيه شخصان وضع كل منهما على راحة يده ويرى كذلك ثلاثة أشخاص فى صورة مومياء اثنتان على اليمين وواحدة على اليسار كأنهم "يضمضون المنظر (راجع Osorkon II, fig 15) . هذا ولم يصحب هذا المنظر أى نقش يفسره ولكن لدينا منظر مثله فى مقبرة «رعسيس السادس»

بمعجبه بعض ققوش مفمرة له (راجع Champ. Notices p. 579) . ففبه فسمى
لذا المارد « الإله فى تلك الحالة التى فخرج ففها من الظلمة » . أما المتعبدان لقرص
شمس فهما الشرق والغرب .

ونشاهد على الجدار المقابل لمارفن بدلا من واحد ، والظاهر أنه فخرج كذلك
ن الظلمات وفواجه كل منهما شخصا محطتا ذا لحة وصل رأسه قرص الشمس
على كل من جانبيه صل وفوق رأسه قرص شمس كبر معلق فى الفضاء وفرفع كل مارد
حدى ذراعه ، والعلامتان الدالتان على الشرق والغرب موضوعتان فى راحة
كل منهما كما فى المنظر السابق ولكنهما فمطيان ظهرهما قرص الشمس وفرشان
لماء من إناء مستدبر وصل رأس كل منهما قرص الشمس (Fig. 16) .

وهذا المنظر كسابقه جزء من المناظر التى فى القبور الملكية ونجد فى مقبرة
رعمسيس الرابع « مثفله (راجع Mem. Miss Fr. III Pl. XXXI) وكذلك
على تابوت القزم « تاهو » (راجع Cf. Capart, la gloire d'ur grand Passeur.
p. 324; Cat. Gen. No. 2930) .

مدفن الملك : فلاحظ أن صندوق تابوت الملك من الخارج خشن الصنع
فلكنه من الداخل مصقول بمنافى وغطى الصندوق بقطعة حجر بقدر الفضاء ، وأنضح
أنه صنع من مجموعة من التماثل كانت على الأقل لشخصفمن وقد أزيلا وفق الحجر خشنا ،
فكان فغطى هذه الخشونة بفمس فساقت ومع ذلك أمكن قراءة المتن التالى على هذه
المجموعة : « ملك الوجه القبل والوجه البحرى » ومرماعت رع ستن رع « لفحفا أبديا » .

أما باقى الأثاث الفخازى فقد وضع حول التابوت وفى التابوت نفسه
(راجع Inventaire dans Kemi. t. IX p.p. 17-22 No 45-68) ووجد إناء
للأحشاء مهشمان ولكن بقى بعض أجزائهما فى صندوق التابوت كما ووجد أجزاء
من إنافن آخرفن فى الجهة الشمالية من التابوت وأغطفها الأربعة وجدت فوق غطاء

التابوت . ووجد كذلك رأس الإله «حابي» وهو الأثر الوحيد لسلسلة أخرى من مجموعة أواني الأحشاء . وقوش أواني الأحشاء الأربع السليمة التي تعد بحماية الإلهات « أزييس » و « قفتيس » و « نيت » و « سلكت » للـ « أوزير أوسركون ابن باست » . وهذه الإلهات الأربع قد وجدت بالآلهة « أمست » و « حابي » « ودواموتف » و « كيج سنوف » على التوالي . والإلهة الأخيرة هي التي تحرس أحشاء المتوفى كما هو معلوم .

ولا شك في أن عدد التماثيل المحيية التي وجدت مبعثرة حول التابوت يربى بالتأكيد على ثلثائة، ولكن مع ذلك ينقصها عدد كبير، كما وجد عدد كبير مهشم من هذه التماثيل . والمجموعة تشمل ملاحظين للعمال وعمالا (راجع Ibid. Pl. LV) فالملاحظون مثلاً واقفين على قاعدة ويرتدى كل منهم جلباباً وأمسك في اليد اليمنى زحمة أو سوطاً . وليس كل تماثيلها قوش، أما تماثيل العمال فقد مثل كل منها في صورة موميّة وشعرها المستعار يحيط بالوجه ويحمل كل واحد فأما في كل من يديه وعلى ظهره حقيبة وعلى الجزء الأمامي من التمثال نقش السطر التالي (راجع Ibid. fig. 27) ، « إذا خلق اسم « أوسركون » تقول هاأنذا » . وهذه التماثيل المحيية لم تخرج كلها من قالب واحد ، ويمكن تمييز عدة أنواع مختلفة من حيث الصورة ومخاضة الرأس وتقاطيع الوجه . وفي غالب الأحيان يكون الوجه صورة مكرره متفقا عليها . أما التماثيل التي تخرج عن حد المألوف فتظهر في صورة رجل عظيم نحيل رأسه صغير جداً وقسماته جميلة وملاحه مرتنة . ومن الجائز أن هذه الصور كانت تمثل « أوسركون الثاني » .

أما عظام ثلاثة الأشخاص الذين وجدوا مضطجعين جنباً لجنب في التابوت وقد وجدت مغطاة بالطين (راجع Ibid. fig. 7) فكانت في حالة سيئة جداً ولم يبق من زيتها أو صناديقها التي كانت فيها شيء تقريبا ، ولكن يمكننا الجزم بأنه كان يوجد تابوت من الخشب المذهب على هيئة صورة آدمية بقي منه لحية مستعارة من البرز أنجرت من الطين وكذلك قناع رأس من النسيج المقوى في صورة صقر ،

وهذا يدل على أن صاحبه كان ملكا و لابد أن نسميه للفرعون « أوسركون الثانى » ، ومن المحتمل أن موميته كانت موضوعة فى غلاف من السيج المقوى برأس صقر تضطجع مثل مومية الملك « حقا — خبر — رع » « شيشنق الثانى » فى تابوت من الفضة له رأس صقر ، والتابوت الذى له لحية مستعارة من الطراز الذى له رأس إنسان و لابد أنه كان يحتوى على مومية أحد رفاقه .

وعثر على جعران مسطح من اللازورد له تركيبة من الذهب مثل جعران الأمير « حورنخت » (Ibid fig. 20) وقد كسر الجعران عند نزع الذهب الذى حوله . واجزاء الذى عثر عليه نقش عليه أربعة أسطر أفقية و طغراء الفرعون الأخير أى « أوسركون » ممزق .

ووجد كذلك جعران آخر لم يتقرب وليس له تركيبة . (Ibid Pl. L VIII) وهو سليم هربيا وقد نقش على ظهره متن مؤلف من ثمانية أسطر أفقية مأخوذة من الفصل الثلاثين من كتاب الموتى الخاص بالقلب وشهادته على المتوفى يوم الحساب (Ibid fig. 20) والطغراء النهائية للملك هى لفرعون يدعى « تاكيلوت » ، ولا يمكن أن نعتد على هذا الجعران وحده للبرهنة على أنه كان يضطجع فى هذا القبر فى التابوت فرعون يدعى « تاكيلوت » لأننا نعرف أن معظم الذين دفنوا فى « تانيس » كانوا يأخذون معهم أشياء لم تكن خاصة بهم ، فثلا نعرف أن الملك « حقا — خبر — رع » « شيشنق الثانى » كان يحلى ذراعيه زوج من الأساور من تراث الملك « شيشنق الأول » وفى تابوت « شيشنق الثالث » وجدنا آنية أحشاء وجعرانا « لشيشنق الأول » نفسه وهذه المادة لا تسهل للأثرى مهمة تحقيق شخصية حاملها .

ولم يبق لنا من محتويات هذه الحجرة ما يذكر هنا إلا رأس ثعبان من حجر اليشب الأحمر وآخر من الكرتلين هذا إلى رمز الثبات « دد » وصورة الإله « تحوت » من الخزف المطلى وصورة لاله « حور » من اللازورد ولوحة مستديرة من الذهب المرصع . ويقول « موتيتيه » إنه يجوز لنا أن نضم لهذه البقايا الضئيلة التى عثر عليها

لهذا الملك دلالة مؤلفة من ثلاثة تماثيل صغيرة من الذهب الخالص « لأوزير »
جالسا في الوسط مرتبعا على قاعدة طويلة من اللازورد وصورة الآلهة « إزيس »
على يمينه و « حور » على يساره ، هذا ونقرأ على مقدمة القاعدة النقش التالى : « ملك
الوجه القليل والوجه البحرى » « وسرما رع ستين آمون » بن رع « أوسركون » .
والمكان الذى وجد فيه هذا الأثر غير معروف ، ولكن يوجد سببان يميلان الإنسان
يظن أنها كانت مع مومية « أوسركون الثانى » ، وذلك لأن كل الأشياء الثمينة التى خلفتها
لنا الآثار المصرية مثل عليها كلها تقريبا فى مقابرهم . والدلالة التى فى متحف « اللوفر » تشبه
دلالات أخرى وجدت على موميات من عصر قريب جداً من عصرها فى « تانيس »
نفسها فى تابوت « أوندياوند » قائد « بسوسلس » السالف الذكر وجدنا تماثلاً
« لإزيس » من الذهب مع علاقة تشبه كثيراً « إزيس » التى فى مجموعة اللوفر وكذلك
التمثالان اللذان يمثلان الإله « بتاح » والإله الذى فى صورة كبش وهما مصنوعان
من الذهب واللازورد ، وقد وجدنا كذلك مع هذا القائد فهما من نفس الصناعة .
وسرى كذلك أن ابن « أوسركون » نفسه المسمى « حورنخت » قد حمل معه
فى قبره مجموعة دلالات تحتوى على صورة « أوزير » جالسا القرفصاء وكذلك صورة
« إزيس » و « حور » ويخيل أنها صورة طبق الأصل من التالوث المحفوظ فى « اللوفر » .

مدفن الأمير حورنخت الكاهن الأكبر لآمون Kemi IX p.p. 22-4

ذكرنا فيما سلف أن جزء المدفن الخاص بدين الأمير « حورنخت » لم يرتب
بعناية . والتابوت يقدم لنا برهانا على عدم هذه العناية وذلك أن صندوق التابوت
مصنوع من الجرانيت والغطاء من الحجر الرملى . حقا أنه توجد أمثلة من هذا الخليط
فى صنع التوابت فى « تانيس » فى حجرة المقبرة رقم ٣ التى يشتملها « متحفنموت »
وفى مقبرة رقم ٤ وهذان التابوتان لم يأتيا من مصنع الحفار مباشرة بل كانت كل قطعهما
مستعارة أو بعبارة أخرى مقتصبة . فالصندوق الذى دُفن فيه « حورنخت »
كان فى الأصل مزيناً ثم عُمى بعض زينه ، وكان فى الأصل مستطيل الشكل ثم حول

إلى شكل مستدير من أحد طرفيه ، وهذا ما أدى إلى اختفاء صورة شخصين كانا يتعبدان لرمز الثبات « دد » الذى يرمز به للاله « أوزير » ، ولكن نجد أن جانبيه الطويلين لم يجلث فيهما تغير فرتبت كل جهة منهما بموكب من الآلهة حيث يرى الإنسان بعض الصور التى تحت مثيلاتها فى حجرة استقبال الملك « بسوسنس » وعلى تابوت هذا الفرعون نفسه (Ibid. Pl. LI) وعلى الجانب الرابع نقرأ الألقاب الكاملة لصاحب التابوت الأصيل وهو شخص لا نعرف عنه شيئاً قط . وهذا نفس ما نجلده على تابوت كل من « موت نومت » و « عتخنموت » وهذا الجانب كان قد عمل تغيير الاسم فيه عند ما حى الاسم الأصيل ووضع اسم « حورنحت » وألقابه .

أما غطاء التابوت المصنوع من الحجر الرملى الأصفر فقد اغتصب أيضاً ، إذ نجد أن القدمين قد نثرتا كما قطعت من الحافتين الطويلتين أجزاء ليكون الغطاء محكاً على الصندوق كما بحيث الكتابة الأصلية التى كانت عليه ، وهذا الغطاء عبارة عن قطعة حجر مقببة بعض الشيء ومستديرة من جهة مثل عليها بالحفر شخص مضطجع ذو وجه مستدير كالقرص وعيناه مفتوحتان تماماً يحيطه شعر مستعار يكاد يغطى جمرانا ناشراً جناحيه ويشغل جمرانا آخر أصغر من السابق بكثير المكان الذى يشغله عادة جمران القلب وقد وضع بين خصلتى الشعر المستعار . ويلاحظ أن هذا الجمران يدرج أمامه قرص الشمس ويحور حلقة بمؤخريه . ومثل على الذراع الأيمن الإلهة « إزيس » وعلى الذراع الأيسر الإلهة « نفتيس » بجانحيهما منتبهرتين بعض الشيء (راجع Ibid. Pl. XL IX) ، وهش على الغطاء من أول قبضه اليد حتى القدمين سطر من الكتابة ويحيط بهذا السطر آتزان أصغر منه وهما خاصان بصورتين للاله « أنويس » الواقفين على صورة تمثل قصر الذهب رافعين أذرعتهما تعبدًا و « أنويس » الذى على اليمين هو الذى دائماً فى لفائفه (؟) أما « أنويس » الآخر المواجه له « فهو الذى يكون دائماً أمام مرادق الأبدية » . وهالك ترجمة السطر

الذى فى الوسط : قربان يقدمه الملك « لأنوبيس » الذى على جبله والإله الأعظم الذى يسكن الجبلانة يمد جسمه بالفداء ولبنتى كينوته المقدسة فى السراقى فاذا جاء روحه (كا) فانه سيجد جسمه ، وروحه (كا) تبقى أبداً الأبدىين أوزير الكاهن الأول لآمون « حورنخت » (راجع Pl. L) .

وهذا المتن الذى ينحصر بين علامتين هيرغليفيتين نجد أن الكتابة فيه حفرت بحروف صغيرة أقل حجماً من سابقتها ترجع إلى عهد « حورنخت » ، ولكن باقى الزخرفة ترجع إلى صاحب الأثر الأصلى . وقد وجدنا فى تانيس أمثلة أخرى من هذا النوع من الحفر الذى يخضع لقوانين الحفر العادية التى يمكن إصلاحها ، أما الحيا والجسم والأعضاء فقد مثلت كلها من الوجه . وقد حفر الحيا والقلمان حفراً بارزاً أما سائر الأعضاء فقد حفرت حفراً غائراً . ولدينا أمثلة من هذا النوع من الحفر (راجع Osorkon II. p. 61) ومن الأثاث الجنائزى الذى وجد مع الأمير « حورنخت » صندوق من الحجر الرملى له غطاء محدد والمفروض أن مثل هذا الصندوق كان يحتوى على أوانى الأحشاء الأربع (راجع Ibid Fig. 18) . وصغر صندوق مماثل له من كل الوجوه فى هرم « دهشور » لا يختلف عنه إلا فى الزينة التى عليه وتتألف من سيقان يراع وتدل شواهد الأحوال على أن كلا من الصندوق وأوانى الأحشاء يرجع عهده إلى ما قبل الأسرة الثانية والعشرين وإنها وكذلك غطاء التابوت الجليل قد اغتصبت من مكان واحد .

ولم يفت الصوص أن يفتحوا هذا الصندوق غير أنهم أهملوه عندما رأوا أن أوانى الأحشاء لا تحتوى على توابيت صغيرة من الذهب أو الفضة وقد وجد خالياً ومقلوباً على مقعد من الحجر الجيرى ، وكان موضوعاً فى الجهة الغربية من الضريح . ووجدت أوانى الأحشاء مدفونة فى الرمل بين الصندوق والمقعد السالف الذكر ولم تمس بسوء (Ibid, Pl. LII) . ويلاحظ أن الصور التى مثلت فى أغشية أوانى الأحشاء قد نحتت نحتاً بديعاً كأحسن طراز فى الأسرة التاسعة عشرة . فالغطاء الأول يمثل رأس انسان

وهو يمثل الإله «أمست» والثاني يمثل رأس قرد وهو للاله «حابي» والثالث يمثل رأس كلب وهو للاله «دواموتف» والرابع يمثل رأس صقر وهو للاله «كيج سنوف» (راجع Pl. LIII) وقد لون الشعر المستعار الذي على رأس كل منها باللون الأزرق ، ولونت العينان والحاجبان والرمش وكذلك لحية الإله «أمست» باللون الأسود .

ووجد في داخل هذه الأواني الأربع أعضاء محنطة في حالة عطب سيئة . ونقش على كل ائاء سطران عموديان من الكتابة (راجع 19 fig Ibid) المقصود منها وعد أعضاء المتوفى التي تشتملها وهي التي توجد مع أولاد حور الأربعة السابقة الذكر وهم «أمست» و«حابي» و«دواموتف» و«كيج سنوف» بحماية الآلهات الأربع وهي «ازيس» و«فتيس» و«نيت» و«سلكت» .
أما الكتابة التي على أواني أحشاء الفرعون «أوسركون» فكانت غاية في الاختصار . وهي في العادة تكون أكثر ايضاحا من ذلك .

وقد رتب الأستاذ «زيت» هذه الكتابة في مقال له عن هذه الأواني جمع فيها عشرين طرازاً من أمثلة الكتابة التي على هذه الأواني (راجع R. Sethe, Zur Geschichte der Einbalsamierung bei den Agyptern und einiger damit Brauche Sitzungsberichte Per. Ak pp. 211-231) . فنجد أحياناً أن الإلهات كانت مخاطب ويطلب إليها أحياناً بالأمر وأحياناً بالرجاء أن تضم الذراعين على «أمست» الذي فيها وأحياناً تقرر حقيقة إذ تقول : «يا «ازيس» أنك ضمت ذراعيك على «أمست» الذي فيك . وأحياناً تبتدئ أن الآلهة هي التي تتكلم : «كلام قنوله «ازيس» : أني ضمت ذراعي على «أمست» الذي في . أما الصيغة التي تقرأها على أواني أحشاء الكاهن الأكبر «حورنحت» فلا توجد بين الصيغ التي جمعها الأستاذ «زيت» وعلى أية حال فإنها ليست خالية من الخطأ وهي :

(١) كلام قنوله «ازيس» : «أنى عملت الحماية وإنى أريد بحالك ، «أمست» الذي فيك » هكذا .

(٢) كلام بقوله « فتيس » : إني جدار أمام خطيتك ، وجسمك إله وهو الآله « حابي » الذي فيك !

(٣) كلام بقوله « نيت » : إني تلك التي تحرس قفاك والتي تنطيك « دوامونف » الذي فيك (أى فى الأثناء) !

(٤) كلام بقوله « سلكت » (إني) البقرة « سغات » لجسمك والآله « حصور » لروحك « كبع سنوف » الذي فيك^(١) .

ووجدت لبنة بالقرب من أوانى الأحشاء بجانب الجدار الجنوبي كتب عليها بالمداد الأحمر بعض حروف لا يمكن قراءتها وكذلك وجد جزء من لبنة أخرى .

أما التماثيل الجنازية فوجدت مبعثرة حوالى التابوت . والمجموعة تحتوى على ملاحظين كل منهم يحمل سوطاً وعلى عاملين يحمل كل منهم فأساً فى كل من يديه وحقيقية على ظهره (راجع Ibid. Pl. LV) وقرأ على بعضها : « أوزير » الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآله « حورنخت » . ويلاحظ أن رأس التمثال المحيى بظيفة وتقاطيعه عادية . وإذا كانت هذه التماثيل المحيية هى صور للأُمير فإنه بلا شك كان يشبه والده .

محتويات التابوت : كانت مومياء « حورنخت » ملفوفة بلفائف عليها شبكة من الخرز وموضوعة فى تابوت من الفضة . وهذا التابوت كان بدوره فى تابوت من الخشب المذهب ، غير أن التابوتين كانا فى حالة بالية . فحشب التابوت الخارجى ليس له وجود . وكل ما أمكن جمعه هو عيتان من البرزداخلهما مصنوع من الحجر الأبيض الذى كان يؤلف جزءاً منهما . أما لإنسان العين فكان من الحجر الأسود ولم يثر عليه ، ولو حفظ أن ورقة من الذهب كانت لا تزال ملصقة بالعين اليمنى .

(١) البقرة سغات وظيفتها التنذية •

(٢) الضمير هنا يهود على الأثناء .

وقد جمع غير ذلك عدد عظيم من ورق الذهب الرقيق جداً غير أنها كانت منكشة وملصقة على الخشب ، وكذلك لوحظ أن أشكال حلية هندسية وإشارات هيرغليفية قد صُورت على بعض من أوراق الذهب هذه . أما الفراغ الذى كان متخلفاً بين هذه الصور فقد شغل بلوحات مختلفة الألوان من القاشانى . وذكر اسم « حورنخت » على اثنين منها (راجع Kemi IX. p. 26) .

أما التابوت المصنوع من الفضة فقد كسره اللصوص وانزعوا كل ما أمكنهم اتزاعه من الثوب الذى تقبوه فى التابوت المصنوع من الجرانيت . غير أنهم نسوا بعض القطع وقد أصبحت هشة بفعل الصدأ ولا تزال خطوط الحفر ترى عليها حتى الآن .

أما ثوب « حورنخت » الذى كان منظوماً من الخرز فكان متصلاً به وجه مستعار من الذهب ولكنه اختفى وقد قطعت خيوط هذا الثوب بطبيعة الحال وانتثر منها الخرز بكيات وفيرة فى قبر الصندوق وقد جمع ثانية وأعيد نظمه ولكن كان أقل من الخرز الذى وجد فى تابوت الملك « حقا — خبر — رع » « شيشق الثانى » والذى كان فى تابوت القائد « أونداوندد » .

ووجد عظام « حورنخت » فى حالة سيئة وقد خصها فى القاهرة الدكتور « دوى » وحدد عمره وقت مماته بحوالى ثمانى أو تسع سنوات (راجع A. S. XLI. p. 150) وكان « حورنخت » يملك عدة عقود وقلائد فرطها اللصوص عند نهب ما فى تابوته ولذلك فإنها ليست كاملة . وأحسن هذه العقود حفظاً عقد مؤلف من دوائر صغيرة من الذهب منظومة فى خيط ينتهى طرفاه بأنبوبة كانت مستعملة لربطه وفى هذه الأنبوبة كان معلقاً ثلاث سلاسل طولها ٢٢٥ سنتيمتراً بواسطة حلقات ومشبك . وهذه السلاسل نفسها كان فيها سلاسل صغيرة وثبتت زهيرة فى طرف كل سلسلة وعند كل تقاطع . والمقد وهو سليم كان يحتوى على إحدى وعشرين زهيرة منظومة فى ثلاثة صفوف ولم يبق من الزهيرات إلا أربع عشرة زهيرة (انظر الصورة ١١٧) .

ولدينا عقد آخر لم يبق منه إلا إحدى عشرة زهرة أصغر من زهيرات العقد السالف وأنبوبة مركب فيها حلقات .

أما الصلديات التي كانت تحمل صدر هذا الأمير الصبي فقد اخفت ولم يبق لنا منها إلا رأس كبش مصنوع من الذهب وزهرة بشتين من الذهب وبعض أشياء كانت مرصعة وبعض قطع من الذهب خاصة بمجوهرات من هذا النوع تركها اللصوص وقت سرقة محتويات التابوت .

أما الجمارين التي وجدت مع هذا الأمير فيبلغ عددها ثلاثة وكلها سليمة (راجع صورة رقم ١١٧ ، ب) . وأكبرها لا يحتوي على سلسلة يعلق منها ولا على تركيبة وهو من الحجر الرمادي وقش على ظهره متن مؤلف من ثلاثة عشر سطراً أفقية غير أن حفرها رديء فلم يمكن لذلك تمييز اسم صاحبها .

ويمكن القول أنه يحتوي على بعض كلمات من الفصل الثلاثين من كتاب الموتى الخاص بشهادة الإنسان على صاحبه .

والجعران الثاني وجهه مسطح وهو مصنوع من اللازورد وله تركيبة من الذهب ثبتت فيها أرجله الست والحلقة التي علق منها . وهذه الحلقة متصلة بسلسلة ضخمة من الذهب ، طولها ٧٤ سنتيمتراً من طرفها بواسطة مشبك .

والجعران الثالث مصنوع من المرمر ومرصع بالذهب ومعلق بسلسلة طولها ٧٢ سنتيمتراً وحفر على ظهره المتن التالي : « نب ماعت رع » محبوب « حورسيد خم » وهذه أول مرة نجد أثراً للفرعون « امنحتب الثالث » . والواقع أنه لم يوجد أى أثر حتى الآن في « تانيس » لا في المعبد ولا في البيوت من عهد الأسرة الثانية عشرة . وقد وجد إيريقي من الذهب من عصر « احسن الأول » في مدفن الملك « إسوسنس » وكذلك غير على أثرين من عهد الأسرة الثامنة عشرة في مقبرة « اوندباوند » قائد « إسوسنس » أحدهما له علاقة للكاهن الأول لآمون « بارنفرو » والثاني تابوته

الخارجى الذى سرقه من الكاهن الثالث لآمون «امنحبت» . والغلافات التى وجدت فى تابوت «حورنخت» مديلة بوجه خاص ومصنوعة بمتاية . ومن المعلوم أن المصرى كان فى كل عصور التاريخ القديم يحب التحلى بالتماثيل الصغيرة والصور الآلهية ، ولا شك فى أن الميل إلى هذا النوع كان أشد عند الصغار ، ويفسر لنا صغر من هذا الأمير السبب فى وجود عدد عظيم من الدلائل التى كان يحلى بها وقد حملها معه إلى قبره .

وأهم ما يلفت النظر من بين هذه التماثيل الصغيرة تمثال كبش مصنوع من اللازورد يبلغ ارتفاعه أربعة مليمترات ركبت فى ظهره حلقة ليحمل منها وفى قمة رأسه ركب صل وقاعدته ملفوفة فى ورقة من الذهب نقش عليها المتن التالى : « انه كبش الكباش العظيم الاحترام الذى يضمن الحماية بالحياة والصحة والعافية لابن الملك صاحب «رعسيس» «باشد باست» ، و «باشد باستت» هذا كان ابن الملك «أومركون الأول» كما ذكرنا من قبل (راجع ص ١٦٣) .

ويقول «موتيه» إن أولاد الملك اصحاب «رعسيس» لبسوا كما يظن البعض هم من أخلاف «رعسيس الثانى» أو أحد الرطاسة الآخرين ولكنهم فى الواقع حكام لبلدة «بر رعسيس» وقد اختيروا من الأسرة المالكة كما هى الحال فى التعبير «آمون رعسيس» والتماثيل المماثلة لذلك قد حذفت منها كلمة «بر» (بيت) لمنع تعاقب المضاف والمضاف إليه .

ووجد له كذلك تمثال صغير من اللازورد (صورة رقم ١٧ ج) يمثل الإله «حور» واقفا ونقش على ظهره متن مكتوب بحروف صغيرة (Ibid Fig 21) «موت العظيمة» سيدة «أشرو» التى تسمى ابنا ملك الوجه القبلى والوجه البحرى الكاهن الأكبر «استأبت» (هكذا) محبوب «آمون» . ومن المعلوم أن «استأبت» قد أقام لنفسه فى الجهة الشمالية الغربية المقبرة رقم (١) ثم نقل فى حجرة من هذا القبر حيث وجد أثاثه الجنازى سليما فى عام ١٩٤٠ كما فصلنا القول فى ذلك (راجع ص ٥٠) وهذا التمثال الصغير الذى نحن بصدده لم يثر عليه على وجه التأكيد من نهب أحدث

في مقبرة « امنأيت » بل المحتمل أن هذا الملك كان قد أهداه إلى أحد آباء « حورنحت » .


هذا ووجد مع « حورنحت » فضلاً عن ذلك مجموعة من تماثيل الآلهة الصغيرة الحجم عددها تسعة تماثيل مصنوعة من الذهب أو من الذهب والفضة معا ، وقد صيغت صياغة دقيقة وكل منها ركب فيه حلقة صغيرة ليحمل منها في الخلف أو الرأس^(١) وهي :
تمثال الإله « حور » واقفاً ، و « أوزير » معطلاً ، و « حور » قاعداً ، و « نفتيس » و « سخمت » و « حتحور » و « أوزير » جالسا القرفصاء و « تحوت » حاملا حيتاً سليمة ، والإله « سبك » يقلم إناعين .


ووجد له تماثيل أصغر من السابقة بقليل وأقل منها قيمة وهي : إله برأس كبش من البرنز ، وإله برأس أسد من الفاشاني و « حور امنأيت » ، و « تحوت » من الفاشاني وتمثالان للآلهة « سخمت » من الفضة هذا إلى بعض أشياء من الحجر (راجع صورة رقم ١٧ ج) . وهي رأس ثعبان وتمثال الإلهة « سخمت » وعلامة « تيت » (تمثال) وصليب من حجر الكرنين وإناء ضخم من المرمر .

أما اللوحات التي وجدت مع هذا الأمير فكانت مصنوعة إما من اللازورد والذهب المطروق المرصع أو من الذهب المشغول . والمجموعة الأولى منها تحتوي على صيتين سليميتين^(٢) (وازيث) ، وصورة الإلهة « ماعت » وصورة « حور » و « ماعت » قاعداً القرفصاء على قاعدة مغشاة من جهة بورقة من الذهب ومرصعة بشرائط من الذهب (راجع صورة رقم ١٧ ب) وقش على القاعدة من الناحية المذهبة طغراءان للآله « أوسركون الثاني » (راجع fig. 21) ومن المحتمل أن اللوحة الخاصة بالإله « حور » كانت مغشاة بالذهب وقش على العين السليمة المستطيلة الشكل متن مؤلف من ثلاثة أسطر هي : « إن حمايتك موجودة

^(١) Genficon II, Pl. LX.

في يا « ومراعات رع ستين آمون » « أوسركون » محبوب « آمون » . أما العين السليمة الثانية فزينة من الخلف بصورة « آمون » التي حفرت حفراً دقيقاً (راجع صورة رقم ١١٧) .

أما مجموعة اللوحات الصغيرة المصنوعة من الذهب المشغول والمطعم (راجع صورة رقم ١٧ د) فتحتوى على سفينة شمسية وعلى تمثال « لأوزير » وعلى رمز النعيان « دد »  وعلاقة وطغراء وصقر والإله « حور » قاعد ، ومومية وريشة وثلاثة نسور محقة في الفضاء وصندوق (؟) له قبضتان على شكل رأس صقر ، والصوبلخان « أمس » والصوبلخان « حقا » وزخمة وعوامة وطير برأس إنسان له جناحان منشوران . وكل هذه اللوحات رسم على ظهرها صورة كشف ، وكانت مبروطة بخيوط من الفضة .

ومجموعة اللوحات الصغيرة المصنوعة من الذهب المنقوش تشمل ثلاثة نسور أجنحتها منتشرة وستة أصلال متصبية (راجع صورة رقم ١٧ ج) ممثلة على هيئة امرأة بذراعين مقطوعتين ولها ساق واحدة تنتهى بنقطة . وأخيراً وجد له مجموعة من الأشياء التي يجدها الإنسان في هذا العصر ممثلة في القبور وعلى التوابيت تحت سرير « أوزير » وهى صوبلخان « حبا » وصوبلخان « سخم » وصوبلخان « واس » ، وسيف ومقعدة وصورة تمثل الجبل  ومطرقة نجار وقوس وإناءان وثلاث عصي ذات أسنان وقوس ومكب مغزل ، وصندوق ومشط وعصا ذات شعبة وثلاثة ألواح سفينة (راجع صورة رقم ١٧ ج) .

هذا وكان يملك « حورنخت » خمسة أسورة اثنان في المعصم الأيمن وثلاثة في المعصم الأيسر (راجع صورة رقم ١٧ ب) .

وأجمل هذه الأسورة زينة هى التي تتألف من لوحين غير متساويين في الحجم مفتحين ومتصلين بمفصلات ، وقد مثل على اللوح الأصغر فيها نقش تدل صناعته على المهارة رسم فيه قردان يتضرعان أمام العين السليمة (وازيت) ويحدد هذا المنظر

طغراءان للآله « أوسركون الثانى » من جهة اليمين ومن اليسار ، وفى الداخل نجد نفس الموضوع منقوشاً . و رسم على اللوح الكبير من الخارج أيد مفتوحة وأكمام زهر موزعة على عشرة صفوف كل منها يحتوى على ثلاثة أكمام . وداخل اللوح مقسم ثلاثة صفوف أفقية (Fig 22) بعضها فوق بعض . فالصف الأعلى يحتوى على مجموعة مؤلفة من ثمانية صور تمثل كل منها إله أسبوع (والأسبوع المصرى يحتوى على عشرة أيام) . والأخير منها فقط مثل فى صورة ثعبان واسمه يعنى : « ذلك الذى يعيش » ملففاً (أى مسمنا) « وستة آلهة هى « أوزير » و « حور » و « تحوت » و « ازيس » و « نفتيس » وإله برأس أسد وفى الصفين الثانى والثالث متن منقوش بدقة جاء فيه ما يأتى : « ما قيل على لسان الآلهة والآلهات وعلى لسان آلهات السموات والأرض والعالم السفلى ! أن ما تفعله هو حمايتك ! وصورهم (أى صور آلهة الأسابيع) تضم لجسمك بالحياة والبقاء والأم الإلهية درع حولك عندما تختلط بالفضلان والطيور . الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة وابن الملك من جسده محبوبه « حورنخت » ، إنه ابنك وأمه هى الزوجة الملكية سيادة الأرضين « كاعم » . وهذه الوثيقة هى الوحيدة لدينا التى تذكر بوضوح والد « حورنخت » ووالدته .

ولدينا سوار آخر نعرف منه كيف كان التعبد لآلهة الأسابيع عظيماً (راجع صورة رقم ١٧ ب) وقد مثل هذا السوار على صورة ساق من البردى متصن ويتهى ببرعومين يقفان على جبل مرصع ومركب فى اطار من الذهب ويمر فى هذا الاطار خيط ويلف حول طرفى ساق البردى . وعلى ظهر الاطار اسم حلم يعنى : « ان سر الآلهة » سبد » جميل » وقد حفرت هذه العبارة حفراً دقيقاً . ويوجد على جسم السوار من الداخل لإفرز مؤلف من ست وعشرين صورة تمثل آلهة الأسابيع التى يوجد أمامها صيغة قصيرة مفسرة للنظر وهى : « نحن نؤدى الحماية للكاهن الأول « لآمون » ابن ملك الأرضين « حورنخت » المبرأ » .

والسوار الثالث الذى وجد مع « حورنخت » (١٧ ب Pl) مؤلف من قطعتين مشتملتين على ثلاث أتايب متشابهة . وهذه الأتايب مفصولة من الخارج بمربعات صغيرة على مسافات منتظمة مملوءة بحلى مرقرش فنجد من جهة الوجه ان القطعتين اللتين يتألف منهما السوار قد ربطتا معاً بمفصلة ومن الجهة الأخرى لجددهما منفصلتين بوساطة ثلاثة قضبان متوازية تخترق ستة جعارين وضلعمة . وقد نقش على كل من هذه الجعارين الستة اسم شخص يدعى « بديوازيت » .

أما السواران الباقيان فهما من طراز عادى .

هذا وكان « حورنخت » يملك مجموعة كاملة من خطاءات أصابع اليدين وأصابع القدمين ولكن لم يبق منهما إلا ستة عشر خطاءاً (راجع Pl. LXI) . هذا إلى ثلاثة خواتم وجمران منفرد استعمال جزءاً من خاتم آخر (راجع Pl. LXII) . ومشبك مؤلف من خمسة ألحمة جالسة لكل منها رأس صقر يرتدى على رأسه قرص الشمس ويقبض بيده على ريشة (راجع صورة ١١٧) . وهذا المشبك يؤلف جزءاً من مجموعة لم يمكن إصلاحها . هذا وقد وجد له أربع سيقان أشجار من الذهب مجهزة بحبس وهي جزء من الأشياء التى سرقت من تابوته .

ووجد على بطن المومياء فى المكان الذى كانت تعمل فيه الفتحة لاستخراج الأحشاء اللوحة المستطيلة المصنوعة من الذهب المزينة بالعين السليمة . وكانت قد خيطة على الفتحة المذكورة (راجع Pl. LXI) . ولم نجد من بين المومياء الأربع التى لم تنهب فى مقبرة « إسوسنس » إلا واحدة بقى عليها لوحة من هذا النوع .

ووجدت « لحورنخت » وسادة من الحديد نقش على أحد وجهيها علامة الثبات وعلى الوجه الآخر علامة تيت وقد جهز كل منهما بذراع وكانتا قد كسرتا ثم أصلحتا فى العهد القديم (راجع Pl. LXI) ووجد فى تابوت « شيشنق الثانى » وسادة تشبه التى نتحدث عنها .

ولدينا قطعتان أخريان من نفس المادة (أى الحديد) وجدتا مع « حور نخت » واحدة منهما قطعة مستطيلة والأخرى تمثل نهاية التاج « آنف » .

ووجد لكل من « حور نخت » والملك « شيشق الثانى » قطعة لم يوجد مثيلها فى توابيت « تانيس » التى من عهد الأسرة الواحدة والعشرين وهو زوج من الأصابع صنع فى لوحة من الذهب . وهذا الأثر عثر على مثاين له فى مقبرة « حور نخت » (راجع Pl. LXI) ووجد للملك « شيشق الثانى » . واحد فقط وقد كان يستعمل على ما يظن فى شعيرة فتح الفم .

وأخيراً وجدنا مع « حور نخت » امرأة من النحاس متأكلة بفعل الصدأ وقد عثر عليها مستندة على جدار التابوت بالقرب من رأس المتوفى (راجع Pl. LXI) .

ولا نزاع فى أن من يعنى فى النظر إلى آثار « حور نخت » هذا يجد أننا قد حصلنا منها على معلومات تاريخية هامة لم تكن معروفة من قبل هذا إلى أن صناعة حلية تدل على مهارة ودقة وذوق يشهد بتقدم الفن فى هذا العهد المتأخر .

المباني المقامة بالجرج الجبرى وزخرفتها فى مدفن « أوسركون الثانى » :

تقوش « باسن إزيس » قائد « أوسركون الثانى » فى قبر سيده .

عند ما يدخل الإنسان قبر الملك « أوسركون الثانى » من الباب الغربى يلاحظ فى الفرجة التى على الشمال صورة غريبة (راجع Pl. XXII, XXIII) تمثل رجلاً يرتدى جلباباً ذا ثنيات وعلى رأسه شعر مستعار مستدير وقدماء حافيتان ولا يحمل بأى حلى أو شارات . ويضع يديه على رأسه . ويرى بين أصابعه شئ مخروطى الشكل أو ما يماثله غير أنه لا يشبه مخروط العطور الذى يحمله عادة على رءوسهم أولئك الذين يشتركون فى الولائم (راجع مصر القديمة الجزء الرابع صورة ٣٧) ومن الجائز أن يكون هذا الشئ هو قطعة طين . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الرجل كان يعبر عن آلامه

بالطريقة المصرية وهى أنه عند ما يفقد الإنسان عزيزاً له كان يقطع نفسه بالطعن ويلطخ وجهه .

وقدش أمام هذا الرجل متن مؤلف من ستة أسطر عمودية . وهذا المتن « كان موضوع درس عميق قام به الأستاذ « فكتورلورى » وهاك الترجمة : « القائد الأملى لجنود الوجه القبلى والوجه البحرى » « باسن إازيس » بن « حورى » .

إنى أبكيك « دون حد » ، ولن أترك البحث عن وجهك وقلبي يفيض من الألم عندما أفكر فى طبيعتك . ولقد عملت على أن أعظمك بكل أنواع الخدمات أكثر من القربات النوصية^(١) .

ولقد جهزت سيدى فى مدينته أكثر من صاحبها « طيبة »^(٢) . وفى كل مرة يشاق قلبه اليه فإن روحه تصعد إلى المكان الذى يوجد فيه وهو قصر ملايين السنين (= معبد « تانيس » الكبير) . والملك المقدس يشوى فى مضجعه وروحه قد انضمت إلى السماء .

سيد الأرضين محبوب آمون « أوسركون » .

عملته له « كابس » (أمه) .

والآن يتساءل الإنسان لماذا قدش « باسن إازيس » هذا الاعلان عند مدخل قبر « أوسركون » ؟ وجواباً على ذلك يجب ألا ننسى أنه بعد دفن الملك غمرت الرمال القبر وأصبح من الصعب الوصول اليه ومع ذلك فإن القبر المجاور له وهو قبر الملك « إسوسنس » قد فتح مرات عدة خلال القرنين اللذين خليا على وفاة الملك ،

(١) بعد أن عبر « باسن إازيس » عن ألمه انتقل إلى ذكر الخدمات التى قدمها لسيداه وقد خصصها بأنها أكثر من الهدايا المادية وقال منها إنها محتوية على الطاعة .

(٢) جهاز المتوفى لمدينته (الأبدية) بمنى منحيطه وكساء وترتيبه بالملى والتماويز .

(٣) وقد فسر « لورى » « طيبة » الفرع المقدس وقال أنه تمير آخر عن مدينة تانيس .

وقد حدث مثل ذلك لقبر الملك « أوسركون » . وقد نقش القائد « باسن إازيس » هذا الاعلان عند مدخل مقبرة سيده كأنه كان يريد بذلك أن يقدم إيضاحا شافيا عن سلوكه بالنسبة للفرعون ويقصد بذلك ألا يغيب مسلكه الكريم عن أعين كبار الموظفين الذين يمرون من باب هذا القبر . فبعد أن ذكر الزائر باسمه ولقبه بوصفه القائد العظيم لجنود مصر ، وبعد أن عبر عن الآلام التي سببها موت الملك له يقول ان كل ما فعله قد عمله لصالح سيده وصل حسب رعايته فإن الملك هو الذى أراد أن يتولى في هذا القبر وان والدته « كابس » هى التي أقامته له أو على الأقل جهزته . وهذه الطاعة التامة لرغبات سيده كانت عند الملك أعظم قيمة من أن يثمن قربان عيني .

على أنه لم يكن لدى القائد « باسن إازيس » أى سبب ليعبر عما فى نفسه بهذه الطريقة المؤثرة إذا كان انتخاب الضريح الملكى قد تركه معاصرو « أوسركون » دون اهتمام ليقام فى أى مكان ، ولكن الواقع كان خلافا لذلك ، وذلك لأن أهل « تانيس » وأهل « طيبة » ومن المحتمل سكان « منف » و « بوسطة » كانوا يقومون بأدعاءات مضادة فى هذا الموضوع ففى « طيبة » كان من المؤكد أن يجد الملك لنفسه متوى أبديا أكثر نفاذة من الذى نوى فيه فى « تانيس » ، غير أن هذا ليس هو الاعتبار الوحيد فى هذا الصدد وأن فى « تانيس » كان يعد الملك نفسه فى بيته بعيداً عن هؤلاء الكهنة العظام الذين كانوا قد بدأوا فى عصره ورضاء يعلون أنفسهم أنداد الفرعون . هذا فضلا عن أن « تانيس » كانت تعتبر « طيبة الثانية » . وعندما سمى « باسن إازيس » حاصمة الشمال بأنها فرع مقدس من « طيبة » فإنه قد أجاب بذلك على تضرعات الطيبين الذين تأمروا على أخذ جثان الفرعون « أوسركون » ليدفن فى « مدينتهم » .

زخرفة جدران القبر :

الحجرة الأولى : (الجدار الجنوبي) (راجع Pl. XXIV, XXIV B Pl. XL-XLI) يشاهد على هذا الجدار الملك « أوسركون الثانى » واقفا مرتديا ثوبا

فضفاضا ذا ثنيات وفوقه جلد فهد ويده عصا طويلة تنتهى بابرقي ويقرع باباً
 محرسه إلهة لها رأس ثعبان ومسلحة بسكين ومعها ثعبان ضخم حارس يشبه العلامة
 وقد فتح الباب ودخل منه « أوسركون » وقد وجد الإله « أوزير » قاعدا وحوله
 أربعة آلهة واقفين على طوار . ويشاهد كبش يسمى « شاي » واقفا بالقرب
 من الطوار . وهذا المنظر بعينه نشأه في مقابر أخرى إذا امتنينا المتوفى الذى
 يقرع الباب لإذنبه على توايت الأسرة الواحدة والعشرين (راجع Daressy,
 Cercueils des Cachettes Royales No. 60130, Pl. XLVIII ; No. 61032
 Pl. LVI)

الجدار الغربى : (Pl. XXV) نشاهد على هذا الجدار الإلهة « نوت »
 واقفة على قدميها وجسمها أفقى ممتد امتدادا طويلا وذراعاها ورأسها منحنية
 ويزن ذلك منظران متضعلان . نشاهد فى المنظر الأعلى ولادة الشمس وفى المنظر
 السفلى التعبد للشمس بالنجوم التى لا تقنى والنجوم التى لا تنصب أى النجوم الثابتة
 والنجوم السيارة .

الجداران الشمالى الشرقى : (راجع Pl. XXVI) يرى الفرعون تدفعه
 الإلهة « ماعت » ربة العدالة إلى قاعة المحاكمة ، ويلاحظ هنا أن رأسها قد مثل
 على جسمها فى صورة ريشة إٍ ، وقلب الملك يوزن بميزان نصب أمام الإلهة « أوزير »
 و « إزيس » و « انوبيس » و « نحت » والشيطان الرجيم المارد « عمت » .

الجداران الشرقى والجنوبى : (راجع Pl. XXVII, XXVIII) قرأ
 على الجدار الشرقى وجزء من الجدار الجنوبى الاعترافات التى أدلى بها الفرعون مبرأ
 نفسه من كل الآثام الخلقية وقد وزعت على ثلاثة صفوف أفقية وفى الصف الأعلى
 نشاهد إثنين وأربعين قاضيا فى صورة مومياء والصف الثانى يحتوى على الأسئلة
 التى يسألها كل من هؤلاء القضاة مع ذكر المكان الذى جاء منه . والواقع أنه كان

ينخب قاض من كل مقاطعة من مقاطعات القطر التقليدية ومدها اثنان وأربعون مقاطعة ليمثل مقاطعته وذلك لأجل ألا يذكر متوفى أمام المحكمة غير الحقيقة وإلا كشف القاضى الذى يمثل مقاطعته أمره .

والصف الثالث يحتوى على المتن الذى ينقش فيه المتوفى عن نفسه كل الذنوب الخلقية التى يمكن أن ترتكب .

سقف الحجر : (راجع Pl. XXIX) يشاهد فى الجزء المتوسط من السقف سطر من النقوش لا يمكن رؤية أوله ونهايته لأنهما غطيا بقطع حجر السقف مما يدل على أن النقوش عملت أولا ثم وضعت الأحجار التى نقش عليها فى السقف . هذا ويشاهد على حافى السقف سطران من النقوش أحدهما فى الجهة الشرقية والآخر فى الجهة الغربية ويحتويان على صور بعض آلهة الأسابيع ، غير أن الأسماء لم تذكر وبعض الصور قد محيت .

الجدار الفاصل : (راجع Pl. XXX) .

ذكرنا من قبل أن الحجرات الأولى كانت قد قسمت قسمين غير متساويين بجدار رقيق ليس له أساس ثابت وهذا الجدار زين من الجهة الجنوبية بمنظرين متوازيين فلشاهد على اليسار الملك « وسرماعت رع » « أوسركون الثانى » يحبى يديه شخصية وافقة أمامه وتقبض إحدى يديها على علامة الحياة ♀ وبالأخرى على الصولجان « واس » وعلى اليمين تظهر نفس الشخصية تقبل نفس التحية من الملك « وسرماعت رع » « شيشنق الثالث » وهو الخلف الثانى للملك « أوسركون الثانى » على عرش الملك . وهو الذى أقام فى « تانيس » البوابة الضخمة التى تنسب إليه . وعثر فى عام ١٩٤٠ فى الجهة الشمالية الغربية تقريبا من مقبرة الملك « أمنمات » على قبر « شيشنق الثالث » منوبوا (راجع Ibid Pl. V, No. 5) ولن نعرف قط لمن كان يقدم هذان المكان تحياتهما . وذلك لأن رأس الشخصين فى المنظرين قد هشمت ولا نعرف

إذا كان هذا التيهيم من فعل الزمن أو الرطوبة أو كان قد عمل قصداً وعلى أية حال قد فاتنا بذلك معرفة حقيقة هامة .

الحجرة الثانية (الجداران الشمالى والغربى) Pl. XXXI

يشاهد الإله « أوزير » والإلهة « إزيس » وأولاد « حور » الأربعة قد وضعوا فى محراب بابه مفتوح . وهذا المنظر يمكن قرنه بالصورة التى تتبع الفصل الخامس والعشرين بعد المائة من كتاب الموتى . ويلاحظ أن « أوزير » واقف أمام المحراب وخلفه متن كتب بأسطر أفقية يند على الجدار الغربى .

الجدار الشرقى : (راجع Pl. XXXII) يشاهد على هذا الجدار آلهتان « إزيس » و « نفثيس » وصفان من القردة تتعبد لرمز النبات « دد » الذى يمثل « أوزير » وتعلوه علامة الحياة وقرص الشمس ، وهذا هو الرسم الذى يتبع عادة الفصل السادس عشر من كتاب الموتى . وزى صورة الملك على طرفى المنظر وعلى اليمين نقشت أنشودة كتبت "تجيداً وتميداً للاله « حور أختى » .

الجداران الغربى والجنوبى : (راجع Pls. XXXIII, XXXIV) يشاهد فوق الباب الذى فى الجدار الغربى سیرسفينه الشمس فى أثناء الليل فى الساعة العاشرة ، ومن أول هنا نجد أن الجدارين الغربى والجنوبى قد قسما صفيين أفقيين فالساعة الحادية عشرة تحتل الصف الأعلى والساعة الثانية عشرة تحتل الصف الأسفل .

السقف : (راجع Pl. XXXIX) يشغل الجزء الأوسط من السقف سطرا من النقوش وهو تضرع للاله « رع » ليضى الأرضين لللك « أوسركون » .

الحجرة الثالثة : (الجدار الغربى) ، (راجع Pl. XXXV) نجد على الجهة اليمنى متنا مؤلفا من خمسة أسطر ولكنه مهتم .

ويشاهد على نفس الجدار فوق الباب منظر تعلوه العلامة الدالة على السماء وهنا نجد « أوسركون الثانى » يرجو دخوله فى عالم الآخرة ويلبس على رأسه لباس « نمس » (كوفية) فيه الصل الملصكى ولكنه وقتئذ كان قد أصبح كائناً إلهياً لأن الشمس تغمره بقطرات من النور وهذا المنظر يذكرنا بقرص الشمس الذى كان يمثل « آتون » عندما كان يسمو « إخناتون » بأشعته . ويلاحظ أن باب « دوات » (العالم السفلى) كان قد أغلق بضبتين ويحرسه ملائكة له رأس يمثل فى صورة ثعبانين ومسلح بسكين ويقف بجانب بحيرة شخصية مسلحة بثلاثة سكاكين . ويرى الملك « أوسركون » الذى سمح له بالمرور نحو حقل « يارو » وقد غمر الملك بقطرات النور التى تساقط من الشمس .

الجداران الغربى والجنوبى : (راجع Pl. XXXV) نشاهد الأبواب السبعة لحقل « يارو » .

الجدار الجنوبى : (راجع Pl. XXXVI) . يرى على هذا الجدار منظر لحقل « يارو » حيث كانت تحوت الأرض وتبذر .

الجدار الشمالى : (راجع Pl. XXXVII) . نرى على هذا الجدار إلهاً عظيماً محظاً على رأسه قرص الشمس تساقط منه قطرات النور ويتعبد إليه ستة آلهة محنطين أصغر منه حجماً كما يشاهد الإله « رع حور أختى » فى صورة شخصية محنطة لرأس كبش ويتعبد إليه الملك راکماً أمام كرسيه وهذا الملك هنا هو « تاكيلوت » . والظاهر أن « تاكيلوت » هذا لم يمح اسم « أوسركون » ليضع اسمه بدلاً منه بل الواقع أنه كان قد أمر بكتابة طفرائه بجانب صورة لم تسم . ويلاحظ أن هذا الإله كان يتعبد إليه شخصيات أخرى فى ثلاثة صفوف . ففى الصف الأعلى يشاهد الملك « أوسركون » راکماً يتعبد للآلهة « تحوت » و « حابى » و « سلكت » و « محو » وفى الوسط يرى طائر برأس انسان وهو « با » أى الروح بين كبشين وفى أسفل صورة الروح وصورة جديدة لللك « أوسركون » .

الجدار الشرقى : (راجع Pl. XXXIX) تمراً على هذا الجدار أنشودة
للالة « رع » على لسان « أوسركون » .

وخلاصة القول أن زحرفة هذه المقبرة هى من عمل الملك « أوسركون الثانى »
نفسه وأن « تاكيلوت الثانى » قد اكتنى بإضافة طفرائيه مرتين فى الحجر الثالثة
التي اتخذها مقبرة له . أما « وسرماعت » « شيشق الثالث » فتنسب اليه نقوش
الجدار الفاصل ومن المحتمل أنه غير الأسطر من ٢٥ — ٣٥ من المتن الذى ينقى فيها
المتوفى ارتكاب الآثام .

المبنى المقام بالحجر الجبرى

أثاث حجرات الدفن :

الحجرة الأولى : لم يوجد فى النصف الجنوبى من الحجرة رقم واحد إلا أثر واحد
وهو تمثال مجيب بسيط الصنع وجد ملق فى أحد الشقوق التي فى الجدار الجنوبى .

والقسم الشمالى من الحجرة يشغله تابوت كبير من الجرانيت يشبه تابوت
« أوسركون » غير أنه أصغر منه بقليل . وخطاؤه قد نحت فى تمثال عظيم من الجرانيت
اتضح بعد محو الجص الذى كان يغطى هذا الفضاء أنه « لرعمسيس الثانى » . ولم يوجد
فى صندوق التابوت الذى وجد مثقوباً غير المعظام التي كانت فى حالة سيئة . وعلى الرغم
من أن الحجرة لم تكن تحتوى فى داخلها أى شئ فلا بد من أن نعتف بأن الأدوات
الجلنازية التي وجدت فى خارجها بالقرب من القبة الذى عمله اللصوص كانت
فى الأصل موضوعة فى هذه الحجرة وهى ما يأتى :

ثلاث إوانى أحشاء من المرمر طارية من النقش وغطاء واحدة منها فى صورة
رأس كلب (Pl. LIV) وعلى آخر رأس صقر .

ووجدت قطع من تماثيل مجيية تشبه التي وجدت مع الملك « أوسركون » ، وكذلك قطعة من تماثيل مجيب مهشمة يقرأ عليها بصعوبة الطغراء الأول للملك « شيشنق الثالث » بن « باست » (Fig. 25) ولا بد أن نذكر هنا أن « شيشنق » بن « باست » قد مثل على الجدار الفاصل في الحجرة الأولى من هذه المقبرة ، ومن الجائز أن المومية التي وضعت في التابوت هي « لشيشنق » بن « باست » وهو الذي وجد اسمه على التمثال المجيب وكذلك على الجدار الفاصل في الحجرة الأولى ومن ثم نعلم أن هذا الملك قد أقام لنفسه مدفنا خاصا ومع ذلك يجب ألا يغيب عن الذهن أن الملك « أمتاب » الذي أقام المقبرة رقم أربعة لنفسه كان قد قتل بعد دفنه بقليل إلى الضريح الذي كان قد جهزه « بسوسلس » لأمه « موت نمت » وعلى ذلك فإن المومية إذ لم تكن « لشيشنق » فلا بد أن تكون لواحد من معاصريه .

الحجرة الثالثة : تدل الظواهر على أن الحجرة الثالثة كان مثلها كمثل الحجرة الأولى قد حولت إلى ضريح بمد موت « أوسركون » والتابوت المصنوع من الحجر الرملي الذي فيها قد نزل من سقفها وصندوق هذا التابوت مستطيل وسطحه يتقسم طبقتين فالطبقة السفلى مزينة بأربعة أبواب كاذبة على جانبه الطويل وباب واحد على جانبه الصغير ، أما أربعة الجوانب التي في الطبقة العليا فزينة بأطار يشبه حزم اليراع . وفي هذا الإطار من الجهة اليسرى نقش سطر أفق في الجزء الأعلى وأربعة أسطر عمودية أيضا ، وعلى اليسار من السطر العمودي رسمت حيتان يرى بها كما يرى الإله نفسه . ومن هذه النقوش أمكن معرفة صاحب هذا التابوت الأصلي وهالك الترجمة .

« قربان يقدمه الملك « لأوزير » سيد « إتي — حري إب — تاش » ليعطى وجبة جنازية من خبز وجمعة وثيران وطيور ويخورد وعلطور وملابس وكل شيء ظاهر يعيش منه الإله لروح (كا) حامل الختم « أميتي » المبرأ .

و « أميتي » هذا ميجل عند أربعة الآلهة « أمست » و « جب » و « نفخوت » و « دواموتف » ويدل شكل التابوت وزينه وقبوشه على أنه من عهد الدولة الوسطى

ويعضد هذا الرأي أن تابوت الملكة « نقرت — حنوت » زوج الملك « سنوسرت الثالث » يشبه التابوت الذى نحن بصده الآن . واسم « امينى » كان شائعاً فى الدولة الوسطى . أما الاسم الجغرافى « إتى حرى — إب — تاش » فيعنى « الملك الذى فى وسط بحيرته » . وهذا يعيد إلى الذاكرة البناء الذى أقامه « امنحات الثالث » فى « يياهو » الواقعة فى وسط « الفيوم » ومن ثم نعلم أن هذا التابوت قد اختصه ملك من أحد موظفى الدولة الوسطى ليكون مثوى لموميته . ويمكن التنبؤ بأن هذا الملك هو « تاكيلوت الثانى » الذى يلقب « خزبر رع » « تاكيلوت » . ولم ير هذا الملك المتعصب ضرورة لمحو اسم صاحب التابوت الأعلى الذى كانت تغليه الرمال من جهاته الأربع واكتفى بنقش اسمه تحت النطاء وعلى الجانبين الصغيرين من جوانب الصندوق بالمداد . هذا إذا لم يكن الملك قد توفى فجأة وآتى له بهذا التابوت بسرعة وكتب اسمه بالمداد وترك ما عليه من قهوش قديمة وبخاصة أنها كانت محتفية تحت الرمل الذى يغطى جوانب التابوت .

و « تاكيلوت الثانى » هذا هو ابن الملك « أوسركون الثانى » من صلبه أنجبته من زوجة لم تكن الزوجة الملكية الكبرى الشرعية « كارمع » (راجع L. R. III. p. 351) .

وعلى الرغم من أن « تاكيلوت » هذا الذى قنع بأن يدفن فى تابوت متعصب كان يملك أثاثاً جنازياً ثميناً يعادل الأثاث الذى بقى لنا فى مقبرة الفرعون « بسوسنس » خير أنه مما يؤسف له جد الأسف أن كل ما كان ثميناً فيه قد وصلت إليه يد اللصوص . وكل ما تبقى لنا هو ما يأتى :

وجد بجانب وتحت التابوت إناء فخم من المرمر وأربع أوانى أحشاء من المرمر ويبلغ طول الإناء المصنوع من المرمر ٦٠ سنتيمتراً (راجع Pl. XLVI) ونقش عليه طغراء الملك « أوسركون الأول » وقد وجد كذلك إناءان من المرمر ضمنومان

في صندوق تابوت الملك « بسوسنس » غير أنهما وجدا خالين ومن المحتمل أن هذه الأواني كانت تحتوي على ماء ٩٩ .

ومعظم التماثيل المحيية (Pl. LVI) التي وجدت لهذا الفرعون كتب عليها : « أوزير » الملك « تاكيلوت » . وهذا المتن كتب بعلم عناية في سطر عمودي على صدر التمثال (راجع Fig. 27) . ولم يوجد إلا تمثال واحد كتب عليه أربعة أسطر وهي : « أن التماثيل تجيب سيدها حاملين الجبل من الشرق حتى الجبل الغربي ومقدمين طريقا مجهولا ليذهب إلى السماء إلى « أوزير » الملك « تاكيلوت » .

وتنقسم تماثيل الملك « تاكيلوت » المحيية أنواعا مختلفة من حيث طرازها فمنها اثنان لها شعر مستعار مسيل ويظهر فيها وجه « تاكيلوت » مستطيلا غائر الذقن وأفقه ضخم ومن المحتمل أن هذه الميزات كانت خاصة بهذا الفرعون في أثناء حياته . وهناك بعض تماثيل مجيبة لأشخاص آخرين فمثلا نجد على تمثال اسم « تاشد — خنسو » وهي زوج الملك « أومركون الأول » وجدة « تاكيلوت » .

وكذلك وجدت ستة تماثيل لشخص يدعى « حورشد — سو » وهو شخص غير معروف . وأنه لمن الصعب أن نحكم إذا كانت هذه التماثيل قد اختلطت بتماثيل « تاكيلوت » عن طيب خاطر أو وضعت في قبره خطأ ؛ فتمثال الملكة « تاشد — خنسو » قد زاد في عدد الآثار التي من عهد « أومركون الأول » في مدفن « تاكيلوت الثاني » ، وقد كسر اللصوص غطاء التابوت ونهبوا محتوياته ومع ذلك فإنهم نسوا بعض قطع في قبر صندوق التابوت فمن ذلك قطعة ورق من الذهب قدر راحة اليد والظاهر أنها من تابوت معدني وأنها كانت نصيب أحد اللصوص كما شاهدنا مثل ذلك في ورقة امهرست ليو بولد (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٣٤٣) .

هنا وقد وجدت بعض قطع في هيئة مشابك ومربعات وأيد من الذهب مرصعة وكل هذه القطع لها حلقات صغيرة وقد نظمت مع خرز مستدير اسطوانى لتكون شبيكة

تغطي المومية وقد وجدت أشياء مثل هذه في تابوت الملك « شيشنق » ولكنها أكثر
صدداً وقد نظمت هذه الأشياء وهي معروضة الآن بمتحف القاهرة (راجع
Brunton, The bead Network of Sheshonk. Heqa kheper-ra A. S.
Tom, XLII p. 187.)

هذا وقد وجدت طغراء الملك « أوسركون الأول » مجهزة بحلقة من أعلى
ومن أسفل لأنها كانتا تؤلفان جزءاً من صدرية أو سوار .

وكذلك وجدت قطعتان من جناح وصلّ ومربع من الذهب نقش عليه اسم
الإلهة « وازيت » وهي على الأرجح من صدرية مثل التي وجدناها في مقبرة
« إسوسنس » و « أونداوند » .

وهناك أشياء أخرى مستخرجة بلا نزاع من تابوت « تاكيلوت » سرقها عمال
الحفر حديثاً ويصنع لتجار الآثار (راجع Pl. LVI) وهاك قائمة بها :

(١) لوحة مستطيلة مزينة بطغراءى الملك « تاكيلوت الثانى » .

(٢) ثلاث طغراءات باسم الملك « أوسركون » .

(٣) لوحتان مربعتان مملأتان بـ«عمران» .

(٤) علامة تبت (تمثال) وصل على رأسه قرص الشمس وزهرة بشنين وثلاث
راحت أيد وكل هذه الأشياء لها حلقات لتنظم فيها .

وقد كان من جراء تداول هذه القطع المدهشة فى أيدي اللصوص أن قطع الخيط
والشبكة التي كانت منظومة فيها . وهكذا نرى أن اللصوص القدامى قد فقدوا جزءاً
من غنيمتهم لتقع فى أيدي اللصوص الاحداث على مرأى من المشرفين على أعمال الحفر .

هذا ويدل الظاهر على أن « تاكيلوت » لم يترك شيئاً تشبه نفسه إلا وضعه فى تابوته
الذى اغتصبه من أحد رجال الدولة الوسطى وها هو ذا بدوره تقتصب منه حليه

وإنائه الذى كان يعتز به كما كان صاحب التابوت الأصيل الذى نوى فيه هذا الفرعون يعتز به .

مقبرة « با — أرى — مس — طا » (المقبرة رقم ٢) :

هذا القبر ملاصق لقبر الملك « أوسركون الثانى » ويحتمل أن يكون لشخص يدعى « با — أرى — مس — طا » وقد وجد ضمن الأثاث الذى عثر عليه فى قبره جعران نقش عليه المتن التالى : يا « حرشف » أمتنع « با — أرى — مس — طا » شيخوخة جميلة . ووجود هذا القبر بالقرب جدا من مقبرة « أوسركون الثانى » يحتمل تفسيره كما نفسر مقبرتى الرجلين الحريين « عنخفتموت » ابن الملك حاكم رعسيس ، والقائد « أوندياوند » فى مقبرة الملك « إسوسنس » ، وبذلك يكون قد سمح لزميل « أوسركون » فى حمل السلاح أن يرتكز جدار قبره على جدار قبر مليكه حتى يسهر على حراسته فى الآباد السرمدية كما فعل ذلك مدة حياته فى عالم الدنيا .

تمثال الملك « أوسركون الثانى » :

كشف « مريت » عن تمثال راكم من الجرانيت للـ « أوسركون الثانى » ويبيده لوحة (راجع Petrie, Tanis Pl. XIV No. VI. p. 41 A. O. D.) . وقد برهن الأثرى « دارسى » على أن هذا التمثال لم يكن كما ادعى « بترى » قد اغتصبه « أوسركون » من « رعسيس الثانى » . ونقوش التمثال تشمل صلاة للـ « حور » ولكن الرحامات التى يصل من أجلها لها أهمية سياسية عظيمة إذ يرغب الفرعون فى أن يحكم نمسه على كهنة « آمون » العظام « ورؤساء » المشوش « وكهنة » أهناسية المدينة . وقد عرفنا مقدار قوة كهنة « أهناسية المدينة » من لوحة « حور باسن » التى نحتناها هنا فيما سبق (راجع ص ٨٣) ، وجد « حور باسن » هذا هو « نمروت » أحد أبناء « أوسركون الثانى » قد عينه الأخير الكاهن الأكبر للاله « حرشف » فى « أهناسية المدينة » وحاكم الجنوب والقائد الحربى .

في عهد هذا الفرعون حافظة لروحها وبهاثها في مدرسة النحت في الجرائيت وهو كما قلنا يمثل الفرعون راکماً متحنياً يجذعه إلى الأمام ليقدم لوحة للاله وساقه اليسرى إلى الخلف . وبما يؤسف له أنه وجد بدون رأس . وقد كتب اسم « أوسركون » على كتفه اليسرى ، وألقاب الملك نقشت كاملة على القاعدة . أما اللوحة فقد كتب عليها المتن الذي ترجمنا ما تبقى منه . وعلى الرغم من أن النقوش تقول صراحة إنه للـ « أوسركون الثاني » فإن الأستاذ « فلندرز بترى » ينسبه للـ « رمسيس الثاني » ونحن نعرف ما الذي فعل هذا الفرعون في « بوسطة » وما فعله في « تانيس » في المعبد الشرق فقبره كان كله كما قلنا مبنياً من أحجار مزروعة من مبان أخرى ومن جهة أخرى نجد أن تمثال « أوسركون » هذا يشبه تمثالا صغيراً « لرمسيس الثاني » قال عنه « لجران » إنه من القطع الفنية الممتازة الموجودة الآن بالمتحف المصري (راجع Legrain, Cat. Gen. II No. 42142) .

وكذلك نفهم من لوحة السنة الثامنة التي نقشها الفرعون « رمسيس الثاني » أنه كان يميل إلى التماثيل التي من هذا الطراز (راجع A. S. XXXVIII. p. 217) ومع كل هذا فإننا لا نلاحظ على تمثال « تانيس » أى أثر مادي يدل على أن « أوسركون الثاني » قد اختصه لنفسه في حين أننا نجد تمثالا اغتصبه « أوسركون » في « بوسطة » ويمكن مشاهدة وجود نقش قديم عليه (راجع Cat. Gen. du Musée du Caire . No. 540) .

والواقع أن علماء الآثار المصرية يسمون بسهولة أن النحاتين في العصر البوسطى لم يكونوا مهرة لإنتاج قطع فنية جميلة ولكن كثيرا من التماثيل التي كشف عنها « لجران » في خبيثة الكرنك يدل على أن هذا الحكم غير عادل ، ولا أدل على ذلك من تمثال الملك « أوسركون الثالث » الذي يمثل هذا الفرعون راکماً أمام سفينة مقدسة (انظر الصورة رقم ١٨) وعلى ذلك فليس من شك في أن هذا التمثال من عمل « أوسركون الثاني » .

أسرة الملك أوسركون الثانى

زوجاته :

(١) الملكة «كارمع» : اختلف المؤرخون في تحديد عدد زوجات الفرعون « أوسركون الثانى » . ففى حين نجد «فيدمان» (راجع Wudemann. Gesch. p. 555 و « بدج » (راجع Budge Hist. VI p. 80-81) يتفقان له بثلاث زوجات نرى أن « بترى » (راجع Petrie. Hist. III p. 248) ينسب إليه أربع زوجات . ويقول « جوتيه » إن له ثلاث زوجات فقط (راجع L. R. III. p. 341 . Note 3)

وزوجته الأولى هى الملكة «كارمع» التى تلقب مغنية بيت «آمون» والابنة الملكية «كارمع» كما جاء على لوحة عثر عليها «بحران» فى مقصورة «أوزير» بمعبد الكرنك بالقرب من بوابة «تحتمس الأول» . وهذه اللوحة هامة جداً لأنها تقدم لنا آخر تاريخ معروف فى عهد «تاكيلوت الثانى» وهو السنة الخامسة والعشرين .

وجاء ذكر هذه الملكة فى قاعة العيد بتل بسطة فى السنة الثانية والعشرين من حكم زوجها وتدل النقوش على أنها تسمى هنا الابنة الملكية والزوجة الملكية ، ومن ثم نعرف أنها كانت من سلالة ملكية ولكن لازلنا نجعل اسم الملك والدها هذا وقد جاء ذكرها فى أجزاء مختلفة فى قاعة العيد «ببوسطة» (راجع L. R. III p. 342) ، ووجد لهذه الملكة جمرانان أحدهما أعطته هدية لابنها «شيشق» فى عيد رأس السنة ونقش عليه المتن التالى : فاتحة سنة سعيدة للأمر «شيشق» المتصرالأم «كارمع» (راجع Petrie, Hist. III p. 253) والجمران الآخر نقش عليه : الزوجة الملكية «كارمع» المحبوبة (راجع Newberry, Scarabs, p. 185 Pl. XXXVII . No. 9)

هذا وقد جاء ذكر « كلرعم » في مقبرة « حورنخت » بأنها أمه وزوج الملك « أوسركون الثانى » .

(٢) الحظية « استمخب » : وجد لهذه السيدة أربع أوان للأحشاء محفوظة الآن بمتحف « فينا » وعليها نقوش تفهم منها أن « استمخب » هذه كانت زوج الملك « أوسركون الثانى » وله منها ابنة تدعى « تس — بروباست » . وقد تزوجت من ابن أخيها « تاكيلوت » الذى كان ابن كاهن بتاح المسى « شيشنق » وقد أنجبا ولدا يدعى « بدوباست » وهو الذى دفن فى السنة الثامنة والعشرين من حكم الفرعون « شيشنق الثانى » العجل « أبيس » الثالث من عجول الأسرة الثانية والعشرين (راجع 10 p. XXII Chassinat. Rec. Trav.) وكذلك وجد اسمها على قطعة حجر باسم الزوجة الملكية (راجع 704 p. Momies Royales.)

الحظية « موت — حز — عنخس » :

وقد جاء ذكر « موت — حز — عنخس » فى لوحه « حورباسن » بوصفها زوج الفرعون « أوسركون الثانى » (راجع ص ٨٣) فى حين أن وثيقة أخرى معاصرة تذكر هذه الزوجة مع بعض تحريف خفيف فى الاسم قسميها « زد موت عنخس » (راجع 141 p. XV A. S. T.) وهذه الحظية كانت أم « نمرت » الذى كان يلقب الكاهن الأول للاله « حرشف » وقائد جيش « أهناسية المدينة » وأمير بلدة فى القوم أخذت اسمها من « أوسركون الأول » . وكذلك كان الكاهن الأول للالهة « موت » ، وينسب إلى « نمرت » هذا سلسلة النسب الطويلة الخاصة بالكهنة الأول للاله « حرشف » .

أولاده المذكور : تعرف حتى الآن من أولاد « أوسركون » المذكور أربعة وهم « حورنخت » الذى كان يلقب الكاهن الأكبر « لآمون » ، وقد مات وهو لم يتجاوز التاسعة من عمره (أنظر ص ٢٥٥) ثم « شيشنق » و « نمرت » و « تاكيلوت » .

الأمير شيشنق : وهو الذى أصبح ملكا على البلاد باسم «حقا - خبر - رع»
نحدثنا عن كيفية الكشف عن مقبرته عند الكلام على مقبرة الملك «إوسوسن
ل .» . ويدعى «شيشنق الثانى» .

الأمير «تايكلوت» : وجد اسمه كما ذكرنا فى مقبرة والده «أوسركون الثانى»
جمع ص ٢٤٩) وكذلك وجد اسمه على نقش (راجع Rec. Trav. XXXV p. 133)
لى لقب الأمير الوراثى بن (?) الكاهن سم «تايكلوت» المبرأ رب الأرضين
بسماعت رع ستن آمون «رب تيجان الأرضين» «أوسركون» وأمه . . .
ل يوسف له جد الأسف أن اسم والدته قد وجد مهشما ومن المحتمل أن اسمها
نخص أنست» (راجع L. R. III p. 344 Note 3) .

الأمير «نمروت» : جاء اسم هذا الأمير على منظر فى الكرنك وفيه يحمل
مقاب التالية الكاهن الأول «لامون رع» ملك الآلهة والقائد لجيش «أهناسية
بنة» الأمير «نمروت» بن الملك رب الأرضين محبوب «آمون» بن «باست»
ومركون» (راجع Maspero, Momies Royales p. 738. Rec. Trav. XXXI p. 2
XXXI p. 2

وكذلك وجد اسمه على هاون باسم ربة البيت «شابن سوبدت» ابنة «نمروت»
ثعلبه «بترى» فى الرميوم وهاك المتن «أوزير» «شابن سوبدت» المرأة
الكاهن الأول «لامون رع» ملك الآلهة وقائد جيش «أهناسية المدينة»
نمروت «ابن الملك رب الأرضين محبوب «آمون» «أوسركون» معطى الحياة
راجع Rec. Trav. XXXI p. 3; & Quibell, The Ramesseum p. 20
Pl. II f. No 8 & XXVII No 8 ووجد اسمه على لوحة «حور باسن» .
انظر ص ٨٣) .

بنات « أوسركون الثانى » :

(١) الأميرة « تاشع خبير » : وجد اسمها منقوشاً على قاعة المعبد
في « بوباستة » (راجع Naville, Bubastis p. 52 ; & Pl. XLII & The
. Festival Hall of Ousorkon II, Pl. IV No. 1)

وهذه الأميرة هى ابنة الملكة « كارعم » زوجة الملك « أوسركون الثانى »
الشرعية .

(٢) الأميرة « كارع ممت » : وتحمل نفس اسم والدتها وقد تزوجت
ابن أخيها « تاكيلوت » الذى صار « تاكيلوت الثانى » فيما بعد (راجع Maspero,
. Momies Royales p. 738 & p. 749.)

(٣) وله ابنة أخرى وجعلت فى نفس المنظر الذى رسم فى قاعة المعبد
غير أنه يحى اسمها .

(٤) الأميرة « تسباست برو » : وجد لهذه الأميرة أربعة أواني
أحشاء محفوظة الآن بمتحف فينا وقش عليها اسمها ونسبها (راجع Maspero,
Royales p. 748 & p. 749 Note 1) . وهذه الأميرة هى ابنة زوجته
« استمخب » السالفة الذكر ، ويظن « ماسبرو » أنها تزوجت مثل أختها « كارع ممت »
« تاكيلوت الثانى » ولكن لم تقب بلقب الملك ، وجاء اسمها كذلك على لوحين للأمير
من الأسرة المالكة يدعى « بدو أزييس » عثر عليهما فى مدفن السريوم
وما محفوظان فى متحف اللوفر (راجع Rec. Trav. XXII p. 10-11) .
« وبدو أزييس » هذا هو ابن رئيس « المشوش » ، « تاكيلوت » والأميرة
« تسباست برو » .

والأميرة « تسباست برو » يحتمل أن أمها لم تكن من دم ملكى ولم تتزوج

أخاها « تايلوت الثانى » كما ظن « ماسبرو » ، ولكن تزوجت من « تايلوت »
آخر وهو ابن أخت الملك « تايلوت » الثانى وابن عم هذه الأميرة (راجع L. R.
) 347 p. III .

تمثيل كبار الموظفين فى عهد « أوسركون الثانى » :

تحدثنا فيما سبق عن سلسلة نسب بعض الشخصيات الهامة فى عهد ملوك الأسرة
الواحدة والعشرين وما كان لشجرة نسبهم من أهمية فى معرفة تسلسل الملوك ومكانة
كل واحد منهم بالنسبة للآخر فى موضعه التاريخى ؛ هذا بالإضافة إلى ما كان لهؤلاء
الأشخاص أنفسهم من أثر فى تاريخ هؤلاء الملوك وما نالوه من حظ مما جعل
بعضهم يصل إلى مرتبة لا يناهضهم فيها إلا الفرعون نفسه على الرغم من أنهم
لم يكونوا من أصل ملكى . ويلاحظ هنا أن هؤلاء الأفراد كانوا كلهم يحملون لقب
كاهن « لآمون » وظيفته من الآلهة الآخرين الذين كانت عبادتهم سائدة فى تلك الفترة ؛
هذا بالإضافة إلى الألقاب المدنية الأخرى الرفيعة فقد وصل بعضهم إلى مرتبة
الوزير . ولا يفوتنا هنا أن نذكر أننا فى سلسلة نسب هؤلاء العظماء نشاهد أن الكاهن
يخلفه ابنه فى وظيفته مما يدل على أن هذه الوظيفة كانت تكون وراثية فى هذا العهد
وقد ازداد التمسك بأمر وراثية هذه الوظيفة بوجه خاص حتى أصبح تقليداً متبعاً
فى اليهود التى جاءت بعد ذلك مما جعل « هردوت » يقول إن الوظائف كانت
وراثية فى مصر .

والآن سنحاول هنا أن نتحدث عن بعض عظماء القوم فى عهد « أوسركون الثانى »
مما جاء على تماثيلهم من متون ونقوش .

تمثيل الكاهن « زد نحتيفعنخ » المسمى « نحتفموت » :

كان من بين التماثيل التى كشف عنها الأثرى « بهران » فى خيئة الكرك أربعة

تمائيل باسم « زد تمخوتيفمنخ » المشهور باسم « مختفموت » (راجع Legrain, Cat. Gen. III No. 42206, 42207, 42208 42209.)

والتثال الأول (رقم ٤٢٢٠٦) مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه متر وأربعة سنتيمترات (راجع Ibid No. 42206, Pl. XIII) . مثل قاعدة على كرمي مكعب ويده اليمنى على ركبته ممسكة بمندبل . ويلبس شعرا مستعارا مسبلا ، وله خنثون على شكل منحرف وجسمه ملفوف في عباءة تحتها جلباب وقميص آخر . وطراز هذا التثال وتفاصيل ملابسه تدل على أنه من عهد الدولة الوسطى . والظاهر أن « زد تمخوتيفمنخ » قد اغتصب هذا التثال ، والتثال الآخر الذي يحمل رقم ٤٢٢٠٧ الذي ستكلم عنه .

نقوش التثال : نقش على العباءة التي يلبسها سطران جاء فيهما أن هذا التثال هبة من الملك للكهنة الرابع « لأمون رع » ملك الآلهة والمشراف على خزانة آمون وحامل المروحة على يمين الفرعون والسمير الوحيد العظيم الحب (المسمى) « زد تمخوتيفمنخ » وهو الذي يدعى « مختفموت » ابن الكاهن الرابع لأمون وعينا الملك في الكركك المسمى « زد خنسوفمنخ » المبرأ . وأمه تدعى « نسخنسو بانرد » ابنة « الكاهن الأول لأمون » حاكم الوجه القبلي المسمى « أوبوت » ابن الملك رب الأرضين محبوب آمون شيشنق .

ونشاهد على مقدمة الكرمي الذي يقعد عليه التثال ، امرأة في يدها زهرة الرشيون ومقنوشا تحتها المتن التالي : زوجة ربة البيت ضاربة الصاجات للالهة « موت » (المسماه) « نسيموت » تقول :

« إنا نريد أن نعيش سويا .

ولم يفرق بيننا إله .

وإنا حقاً لي حقاً وإن أبعد عنك . .

- ولم لك سبب متاعى .
: فاجلس خالى البال كل يوم .
دون أن يصيبك أذى .
لقد ذهبنا إلى أرض الأبدية .
وعلى ذلك لن ينسى اسمنا .
وما أجمل الوقت .
الذى يرى فيه الإنسان نور الشمس .
فى كل الأبدية .
بمناوبة سيد فى الجنة » .
وعلى اليسار نشاهد امرأة أخرى والمنا الذى تحتها ما يأتى :
أخته محبوبته « بانرد — نموت » المعروفة باسم « شبن است » تقول :
« لك تنوى هنا ألبيا .
وستبقى هنا سرمديا .
ولمى أراك يوما فيوما .
وليس فى استطاعتى أن أفارقك .
ولمى لمبهجة بقلب فرح .
عندما أفكر فى شبابك ثانية .
فلمى عندئذ أتحدث إلى أولادى بطريقى .
باستمرار عن جدهم وجدهم » .

ونشاهد على الجهة اليمنى من المقعد «زد خنسوفعنخ» قاعدا على كرسى وأمامه مائدة قربان ومعه متن مؤلف من ثمانية أسطر يقول فيه : الكاهن الرابع «لآمون رع» ملك الآلهة ، وعينا الملك في معبد «الكرك» المسمى «زد خنسوفعنخ» المبرأ . يقول لقد آتيت حقا لاطعم روحك ولأكون منما في ركابك ولأكون روحا عظيما في بيتك أبديا ولأكون مقدسا في معبدك ولجعلنى بين المحظوظين المقربين في بيتك العظيم وليكون قلبى صادقا .

وعلى الجهة اليسرى نشاهد «نسخنسو بانرد» قاعدة ويدها زهرة بشتين تشمها ومعها المتن التالى : ربة البيت «نسخنسو بانرد» ابنة الكاهن الأول لآمون المشرف على الوجه القليل «أوبوت» ابن الملك (محبوب آمون «شيشنق») تقول «إنى ابنة المشرف على الوجه القليل وأم كهنة عظام محبوبة إلى الذى جعلنى محترمة من قوى وجعلنى عظيمة في مدينتى ويجلبنى في بيته وثبت نسل فى الكرك سيدة المعابد وسرت خلف الإلهة «موت» سيدة بيت النسيج فى كل خير ، وإنى أذكر كم كنت كاملة ونشأ أولادى فى المعبد .

ونقش على ظهر مقعد التمثال سبعة أسطر جاء فيها : الكاهن الرابع «لآمون رع» ملك الآلهة والكاهن الثانى للاله «خنسو» فى «طيبة» «المترو الجليل» وكاهن (سم) للاله «سكر» فى الكرك (المسمى) «نختموت» ابن الكاهن الرابع «لآمون» المسمى «زد خنسوفعنخ» وأمه هى «نسخنسو بانرد» (يأتى بعد ذلك أنشودة مديح) .

ومن نقوش تمثال هذا الكاهن نرى أولا أنه كان ينسب إلى أصل ملكى من جهة أمه التى كانت بنت الكاهن الأكبر «أوبوت» ابن الملك «شيشنق» الذى تحدثنا عنه فيما سبق . وثانيا نرى كيف كانت أواصر الحب بينه وبين زوجته متينة وأن موته كان سببا فى آلامها ، ومن جهة أخرى قرأ متنا آخر لأخته يظهر فيه تعلقها به وكيف أنها لا تنساه بل تتحدث لأطفالها عن مجد جدهم وجدهم .

ويلاحظ كذلك أن معظم هذه التماثيل التى كانت توضع فى معبد الكرك

كان يعد وضعها هناك إنعاماً ملكياً ، كما يفهم من المتن أن الذين كانوا يضعونها هم أولاد هؤلاء الكهنة تخليداً لذكرى آبائهم بعد أن يتططف الملك بوضعها في هذا المهد .

وبما يلفت النظر في نقوش هذه التماثيل أنها كانت تعد بمثابة سجل بدون فيه كل شيء خاص لصاحب التمثال وأسرته والمعبودات التي كان يتعبد إليها ، لذلك نجد أن اسم المتوفى ووالده وزوجته وأمه كانوا جميعاً يذكرون كما كانت تدون ألقابه ووظائفه مرات عدة — ولا نزاع في أن ذلك كان يدعو إلى صنع التماثيل بصورة خاصة فكانت تصنع إما جالسة على كرسي له قاعدة كبيرة وله ظهر عريض أو كان يصنع جالسا القرفصاء وتغطي كل جوانبه بالكتابة والنقوش من كل جهاته ، وهذا الشكل الأخير من التماثيل كان الطراز السائد في هذا العصر كما سنرى بعد في معظم التماثيل التي وصلت إلينا من هذا المهد . هذا وكان أحيانا لا يكتبني صاحب التمثال بأن يمثل راعيا وأمامه لوحة مغطاة بالنقوش والكتابة بل نجد فضلا عن ذلك أن الكتابة والصور كانت تملأ جوانب التمثال نفسه يضاف إلى ذلك أنه كان يضع لنفسه عدة تماثيل حتى تبقى ذكراه دائمة وليكرر عليها كل ألقابه ومفاخره .

(٢) التمثال الثاني للكهنة « زدنحو تيفعنخ » : مصنوع من الجرانيت الرمادي ويبلغ ارتفاعه متراً وخمسة عشر سنتيمتراً (راجع Ibid Pl. XIV) . وقد مثل في صورة رجل بدين بعض الشيء يجلس على كرسي مكعب ويرتدى شعراً مستعاراً ، وله لحية قصيرة . وثوبه يغطي جسمه من تحت الصدر حتى الكعب ، وهذا التمثال يشبه في صنعه التمثال رقم ٢٠٣٤ من تماثيل الدولة الوسطى (راجع Legrain, Cat. Gen. I No. 42034) .

النقوش : نقش على مقدمة ثوبه نفس الإهداء والألقاب التي نجدناها على التمثال السابق . وكذلك كتب على القاعدة اسم زوجته « نسموت » ضاربة الصابغات للآلهة

« موت » سيدة معبد « آشرو » (بالكرك) كما كتب اسم ابنته محبوبة قلبه
« تاترد نموت » التي تدعى « إشن استت » أيضا .

وتقش على الجزء الأعلى الداخلى من المقعد من جهة اليمين من مؤلف من أحد عشر
سطرا جاء فيها تقديم قربان للاله « آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكرك
والإله « بتاح سكر » رب « شتيت » (العالم السفلى) والتاسوع الإله الخ
ليعطوا قربانا من البخور والماء البارد والطعام وأوانى المرمر والنسيج ومن كل شئ
جميل طاهر مما فى السماء وما فى الأرض وما يحمله النيل من متبعه من الأشياء التى يعيش
منها الآلهة ، وكذلك نسيم الشمال العليل لأنف الكاهن الرابع « لآمون رع » ملك
الآلهة والكاهن النائب على أعمال المؤسسات العظيمة ، وحامل المبخرة أمام « آمون »
والمشرف على بيت مال « آمون » وعينا الملك فى الكرك والعظيم . . . فى القصر الملكى
(المسمى) « زد تخوتفمنخ » الذى يدعى « نختموت » المبرأ ابن الكاهن الرابع
« لآمون » فى الكرك والكاهن الثانى للآلهة « موت » ربة السماء وكبير المطهرين
ومدير الأعياد ليت « خنسو » والثانى بعد الملك فى قصره ولسان الفرعون
فى مقاطعات أرض الكتانة المسمى « زد خنسو فمنخ » . وأمه هى ربة البيت
« نسنسو بانرد » ابنة الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة والمشرف على الوجه
القبلى « أوبوت » ابن الملك رب الأرضين (محبوب آمون شيشنق) .

وتقش كذلك أحد عشر سطرا على الجزء الأعلى من جهة اليسار من القاعدة :

« وقد جاء فيها تقديم قربان لآلهة آخرين وهم « خنسو » فى « طيبة » المثنوى
الجميل « رب فرح القلب والآلهة » تانن « رب الآلهة والإلهة « شو » ابن « رع »
« وتحتوت » سيد « أيون » الجنوية (طيبة الغربية) والإله العظيم الأزل « أوزير »
أول أهل الغرب والإله العظيم رب العراية وحاكم الأبدية الذى يذهب إليه الذين
لا وجود لهم (الأموات) ، والإله « أنوب » المشرف على ساحته وآلهة الجبانة
ليعطوا الكاهن الخبز (وبقية أنواع القرابين) للكاهن الرابع « لآمون رع »

ملك الآلهة والكاهن الثانى للآله « خنسو » فى « طيبة » المثوى الجميل « والمشراف على المكان الطاهر الرئيسى الخفى فى كل مقصورة فائرة ، والملاحظ العظيم فى معبد الكرنك (المسى) « نختموت » المبرأ سيد السرور صادق القول « أوزير » ابن الكاهن الرابع ، ملك الآلهة والكاهن نائب المؤسسات العظيم ، المسى « زد خنسو نعتخ » المبرأ ، لارباب « طيبة » فى مقاطعة « آمون » .

ونقش على ظهر قاعدة التمثال سبعة أسطر ذكر فيها ألقابه ثم نداء لكل الكهنة وكل من يزور قبره أن يطلبوا له القرбан المتادما يقدم فى المعبد .

(٣) التمثال الثالث : لنفس الكاهن « نختموت » . وهو مصنوع من المرمر وارتفاعه سبعون سنتيمتراً (راجع Ibid. III Pl. XV—XVI) . والتمثال يمتاز فى صناعته وطرأزه رشيق مثل قاعدة القرصاء وأمامه لوحة نقش عليها خمسة وعشرون سطراً . ويرتدى شعراً مستعاراً صف صفوفاً أنيقة تظهر من تحتها الأذنان وقد أسبل شعره على كتفيه ويرتدى ثوباً ذا ثنيات وله كنان قصيران فوقهما جلد فهد .

النقوش : نقش على شريط جلد فهد المتن التالى : ملك الوجه القليل والوجه البحرى النور القوى فى « طيبة » ملك القطرين (وسرماعت رع ستن آمون) ابن « رع » (محبوب آمون « أوسركون ») محبوب « آمون رع » رب عروش الأرضين . والمنسوب للآلهتين « وازيت » و « نخيت » وضام الأرضين مثل ابن « أزيس » الذى ضم اليه التاجين فى سلام ، وحور الذهبى عظيم القوة وضارب الممتو (البدو) ملك الوجه القليل والوجه البحرى (وسرماعت رع ستن آمون)

(١) كان غرض صاحب التمثال من وضعه فى المعبد أن يكون بجوار الآله العظيم آمون والآلهة الأخرى من جهة وكذلك ليتمتع بالقربات التى كان يقدمها البرعون لهؤلاء الآلهة وإذا علاه أى لعمل قربان خاص لتمتاله لتأكل منه قرينه (كا) يومياً .

ابن « رع » (محبوب آمون « أوسركون ») محبوب « آمون » « رع » ملك الآلهة معطى الحياة .

ونقش متن مؤلف من ستة عشر سطرا على حافة اللوحة وهذا المتن مهمم بعضه ، غير أننا نعلم منه أن هذا التمثال قد أهداه الملك رب الأرضين (آمون رع حورسا لإيزيس) للكاهن الرابع والمشرف على المؤسسات العظيمة لآمون فى الكرنك وكذلك جاء فيه أن أمه هى ابنة « الكاهن الأول لآمون رع » ملك الآلهة والمشرف على الجنوب . . . « أويوت » بن الملك رب الأرضين (محبوب آمون شيشق) ، أما اللوحة التى أمامه فتصوى على خمسة وعشرين سطرا والجزء الأعلى من الجزء المستدير مهمم واللوحة بها التهشم . والمتن يحوى على تسبيح للاله « آمون رع » ملك الإلهة ورب السماء ورب الأرض ورب المياه ورب الجبال والمحيط . . . وهذا التسبيح يتضرع به الكاهن الرابع « نختنموت » فيقول : إني أناذى عظمتك أمام وجوه كل الآلهة وأقص نملك وفضائلك على الناس لأنك النور الذى يطلع على العالم واتون الذى يعطى الضوء ليجعل الناس يفرقون بين الآلهة والناس ، وتعطى الحياة كل إنسان ليرى جمال ضيائك وكل الحب ينبت عندما يرى ضوءك ولا يوجد شئ حى لا يعرفك وإنك تقود الناس (؟) . . . وتقدم بطعامهم وتضع صورهم حسبما ترى وتضع كل إنسان على جانبه فتضع على اليمين الذين يتضرعون إليك وعندما يتعد عنهم ضوءك فى أثناء الليل الخ .

والنقش الذى على الجزء الأيمن من اللوحة مثلت فيه « نسموت » واقفة رافعة يدها اليسرى وفى يدها اليمنى زهرة بشنين ونقرأ تحت صورتها ما يأتى :

ربة البيت « نسموت » تقول : « يا آمون أنك قانون الآلهة والناس أيضا ، وإنك ناصر لى وناصر لبيت وإنك ترد جواب الشمس وتصد من هوقوى الساعد والآلهة يتضرعون بأيديهم إلى اسمك ، وكذلك الأقاليم والبلاد الأجنبية . وإني خادمتك التى تعمل النافع لأجل أن تعظم قوة البنك « شبناست » فامسحها طعاما كثيرا من طعامك وأمت ذبحا هؤلاء الذين يتعدون عليها فإنك الحامى الأبدى .

وكذلك مثلث « شبنات » على الجزء الأيسر ومعها نقش كتب فيه اسمها الابنة « تانرد نوت » التي تدعى « شبنات » وتتضرع في بقية لاله .

(٤) والتمثال الرابع للكاهن نختموت : من الحجر الجيري وارتفاعه ٤٢ سنتيمترا (راجع Legrain, Ibid. p. 24 Pl. XVII) مثل قاعدة القرفصاء ويقبض يديه أمامه على تمثال الإله « بتاح » واقفا ، ويلبس « نختموت » شعراً مستمراً بجيلا ذا فروق أنيقة .

النقوش : نقش على الجزء الأعلى من ظهر العمود الذي يرتكز عليه الإله « بتاح » ما يأتى : المبهل بجوار « متو » رب طيبة « نختموت » ..

ونقش على قاعدة تمثال بتاح ما يأتى : « بتاح » القاطن جنوبى جداره رب « عنخ تاوى » (منف) ، وعلى الجزء المسطح من قاعدة التمثال كتب : المغرب من « بتاح سكر » « نختموت » المبرا .

وعلى القاعدة من جهة القدم اليمنى نقش : الكاهن الرابع لآمون « نختموت » واسمه الجليل « زد محوتيفعنخ » .

ونقش على ظهر التمثال أربعة أسطر عمودية وهى :

الأمر الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد وفاضى القضاة ، وثقة الملك فى الكرنك ورئيس أسرار الملك فى كل أماكنه والكاهن نائب « آمون » والكاهن الثانى والكاهن الرابع لاله « خنسو » والإله « سكر » القاطن فى « الكرنك » وكاهن الإله « أوزير » رب « بوصير » القاطن فى « الكرنك » والكاهن الثانى للاله « موت » ربة « أشرو » ومدير القربان الإلهية والكاهن الرابع لآمون « نختموت » المبرا .

وهكذا نرى أن « نختموت » قد بلغ ذروة المجد فى عهد « أوسركون الثانى »

ومن بعده الفرعون «حورسا أريس» فقد جمع في يديه معظم الوظائف العالية في الدولة حتى كان في النهاية وزيراً وربما يرجع الفضل في ذلك إلى أنه كان يصاهر أحد أبناء الفراعنة .

وهذه التماثيل بمدنا ما جاء عليها من أسماء بسلسلة النسب لأسرة هذا الكاهن منذ أواسط القرن الحادى عشر ق. م. حتى عهد «أوسركون الثانى» (٨٧٩ ق. م.) وستلخص تاريخ هذه الأسرة من شجرة النسب التى جاءت على هذه التماثيل .

حوالى أواسط القرن الحادى عشر قبل الميلاد كان يوجد بمدينة « طيبة » شخص يدعى « بن » يشغل وظيفة الكاتب الملكى فى معبد « آمون » ومن المحتمل أنه كان كاتباً لمعبد «روح» فى الضيعة العظيمة لإله « طيبة » ، وقد عاش مغموراً الذكر ، لذلك لم يرث ابنه « أوسيرحات — مس » إلا وظيفته وقد ورثها الأخير لابنه « باحتر » الذى أنجب بدوره ابناً اسمه « ثافر » الذى أنجب « نسرأمون » وكان الأخير والدا لشخص يدعى « تحتب » وقد خلفه « نفر — خع » ثم « مر — وىمر — خنسو » ثم « بادوخنسو » وأخيراً « خنسو — محف » وكان هؤلاء الأفراد محبوبين لدى الإله وأصحاب حظوة عند الملك إذ كانوا يشغلون وظائف كنبهة ملكيين ومديرى أعياد سباق الخيل .

وقد كان أفراد هؤلاء الأسرة يصعدون فى مدارج الملا شتيا فشتيا ، وكانوا ينتظرون فرصة سانحة مواتية للنهوض مرة واحدة ، وكانت السلطة وقتئذ فى « طيبة » تنحصر من يوم لأخر ، وكان أمراء « تائيس » وأمراء « بوسطة » يطمحون نحو التسلط على مصر كلها .

وفى تلك الفترة ذكر لنا على مرمى الكرك « مقياس النيل » السنة الثانية رئيس المشوش « شيشق » السنة الثانية من حكمه . وفى هذا الوقت على وجه التقريب كان يعيش « نسيبر — نب » ابن « خنسو محف » ، وهو يعد النسل الماهر المنحدر من « بن » جد الأسرة التى تطلعت عنها . ونحن نشك فى الدور الذى كان يلعبه وقتئذ ولكن الألقاب الجديدة التى أضافها لنفسه فضلاً عن الألقاب التى كان يتمتع بها . أجداده تظهر أن الحظ كان قد بدأ يتسم له إذ كان يلقب « سمير الفرعون »

و «عيني ملك الوجه البحرى» و «أذنى ملك الوجه القبلى» ، «والذى يرى القزحون فى قصره» (أى أنه كان يسمح له برؤية الملك فى حريمه) والذى يملأ قلبه فى سكنه (الخاص) . وفى تلك الفترة كان قد أرسل الملك ابنه «أوبوت» ليشغل وظيفة الكاهن الأول «لآمون» . وقد وجد «أوبوت» هذا أن «نسير - نب» وابنه «زدخنسو فمتخ» على استعداد للترحيب به واستقباله استقبالا حسنا والعمل على مناصرة أمرته الجديدة . ويحلى ذلك فى كلمات «زدخنسو فمتخ» عندما قال على تمثاله : «لقد كنت مخلصاً للإله الطيب «شيشق الأول» الذى جدد نسل الأسرة وكنت أميناً لتعاليمه» .

وكان «لأوبوت» بن «شيشق» ابنة تدعى «نسخسو بانرد» فزوجها من «زدخنسو فمتخ» وكان الأخير بطبيعة الحال قد وصل إلى مرتبة عالية وأصبح يشغل وظائف كثيرة فى الدولة فكان يحمل لقب الكاهن الرابع وثائب «آمون» ورئيس حلق المياخر أمام صندوق «آمون» ، وكاهن الإلهة «موت» زوج الإله «آمون» والإله «خنسو» ابنها . وكذلك كان يلقب «عيني ملك الوجه البحرى» فى الكرك ، و «المنفذ لمشروعات ملك الوجه القبلى» و «حاكم الوجه القبلى» و «حامل المروحة على يمين الملك» وغير ذلك من الألقاب الفخرية وغير الفخرية .

ولا نزاع فى أن رقيه كان سريعاً وكانت من نتائجها تغيرات سياسية . وقد أثنى «زدخنسو فمتخ» على نفسه كثيراً على ملأ من العالم ولا أدل على ذلك من التمثال الذى صُور عليه الأثرى «دارسى» فى الأقصر فقد نقش عليه قصيدة كلها مدح وإطراء لنفسه . ومن جهة أخرى لم تنس زوجة «نسخسو بانرد» أصلها الملكى العريق فقد كانت السيدة النبيلة ابنة الكاهن الأول حاكم الوجه القبلى «أوبوت» ابن «شيشق الأول» ملك مصر .

وقد أنجبت هذه السيدة الكريمة المحدث ثلاثة أطفال من زوجها «زدخنسو فمتخ» ابنتان وهما «نسموت» وقد تزوجت من «حورخب» و «زدموت» أصبحت وتزوجت من «باكخنسو» ، وولد لى «زدنحو تيفعتخ» .

وكان يلقب بأمم آخر هو «مخضموث» وقد حدث ذلك في عهد الملك «أوسركون الثاني» ونحن نعلم من جانبنا أنه منذ أن تولت الأسرة البوسطية مقاليد الحكم في «طيبة» حدثت أحداث عظيمة في نظام الحكم فيها ، إذ نجد أن وظيفة الكاهن الأكبر «لامون» التي كان يشغلها «أوبوت» قد نصب فيها «شيشنق» ابن الملك «أوسركون الثاني» ثم نخل «شيشنق» هذا طوما أو كرما لآخر يدعى «حورسا إزيس» الذي يجهل نسبه للأسرة المالكة إلا إذا كان كما يقال هو ابن «شيشنق» هذا كما سئرى بعد . ومهما يكن من أمر فإن «أوسركون الثاني» قد أشرك «حورسا إزيس» هذا معه في الحكم وظلا يحكان سويا حتى السنة الثالثة والعشرين من حكم «أوسركون الثاني» وبعد ذلك استولى «حورسا إزيس» على كل شارات الملك وظهر وحده ملكا على مصر . ويدل ما لدينا من نقوش على أنه قد تمتع بالاستقلال بالملك تماما كما سئرى بعد .

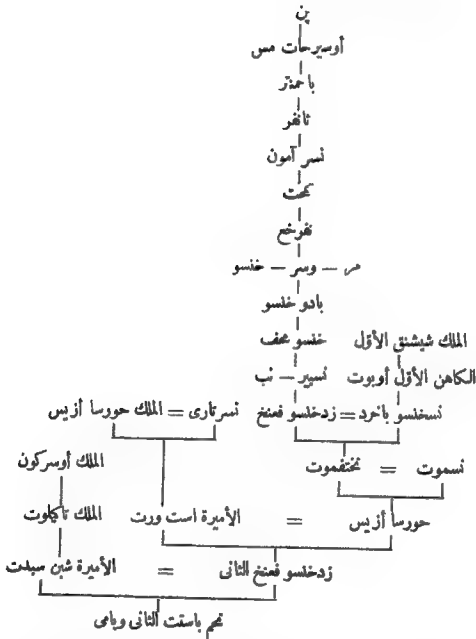
وعلى أية حال فإن حقوق الملك قد بقيت مقدسة إذ ظلت ألقاب «أوسركون الثاني» الملكية على الآثار التي من عهد «حورسا إزيس» سليمة مما يدل على أنه لم يكن هناك اختصاب .

وقد تزوج «حورسا إزيس» من سيدة تدعى «نسيريت ثاوى» والظاهر أنها لم تكن من بوحه أسرة . حريقة في النسب وقد انجب منها طفلين — على أقل تقدير — وهما الأميرة «است ورت» وابن عينة كاهنا أكبر لاله «آمون» (راجع Rec. Trav. XXVII, P 76.)

وعندما اختفى «حورسا إزيس» من مسرح الحكم تولى بعده حكم البلاد «تاكيلوت» ابن «أوسركون الثاني» .

(١) ولدينا لوحة من الرابطة المدفونة وملاحظة كتبها الأثرى «دارسى» تفهم منهما أن هذا الأمير كان في الواقع «تاكيلوت الأول» وأن حكمه مكث على أقل تقدير نحو ثلاث وعشرين سنة (راجع Baranto, Deux. Steles Trouvées à Abydos, Notes additionelle Rec. Trav. XXVII p. 76.)

وهالك سلسلة النسب :



أما « نختموت » الذي نحن بصدده الآن فله قصة أخرى فهو صاحب التماثيل الأربعة التي ذكرناها من قبل وقد عاش في العهد الذي كان يشترك فيه كل من « أوسركون الثاني » و « حورسا لمديس » في حكم البلاد وقد تزوج من حيدة

عريقة النسب تدعى «نسموت» فأنجبت له طفلان : ذكر أحماه «حورسا لإزيس» وأنثى تدعى «شبن - است» . وقد قص علينا والد هذه السيدة المتاهب والمضايقات التي صادفها بالتطويل . والظاهر من هذه القصة أن «شبن - است» كانت سيئة الحظ في زواجها وافترع منها طفلها . ولم يتحدث والدها عن شيء إلا عزمه على قتل من هدر كرامة ابنته وفي نهاية الأمر دعى للثول أمام الملك وقد حضر مرتديا ملابس تكان جميلة وأظهر أمام الملك النشارات التي تدل على أنه من أبناء الملوك والتي كان له الحق في التحمل بها بوصفه من نسل «شيشق الأول» .

وقد أعلن لللك «حورسا لإزيس» بكل الصيغ اللازمة في هذا المقام أنه يريد أن يؤسس إقطاعية لابنته «شبن - است» وبعد ذلك وضع ابنته وما تملك تحت حماية الملك . وبعد أن نال رغبته طلب إلى الفرعون الانتقام من الذين اترعوا طفل ابنته ثم تركوها ولما كان طلبه موضوعا في قالب قوى فإنه وجد قبولا حسنا من الفرعون وبفضل حماية الملك أعيد إلى السيدة «شبن - است» طفلها في اليوم نفسه (راجع Legrain, Cat. Gen. III No. 42908) وكان «نختموت» وقتئذ يشغل مركزا هاما في طيبة فكان يملك الأملاك العظيمة التي ورثها من أبيه وأمه هذا فضلا عما ناله من الحظوظ والانعامات التي أهدقها عليه الفرعون وقتئذ بسبب الخدمات التي قدمها له فقد كان مستشارا ملكيا وحامل المروحة على يمين الفرعون والكاهن الرابع «لامون» وخازن بيت مال آمون وكاهن كل من الآلهة «موت» والإله «خنسو» الخ وقد أنعم عليه الملك بأن يضع ثلاثة تماثيل له في معبد الكرنك وقد توجت افضال الملك عليه بأن زوج ابنته الأميرة «است - ورت» لابن «نختموت» المسمى «حورسا لإزيس» . وقد كان للأخير حظ لامع في بلاط الفرعون . فقد منح فضلا عن الألقاب التي كان يتمتع بها والده الألقاب التالية : الأمير الوراثي والرجل الذي يحمل قلادة الملك وقد سار «حورسا لإزيس» هذا على نهج سياسة أسرته التي كانت تتطلع دائما إلى الملا وقد وصل بذلك للمرة الثالثة أن يزوج

أحد أولاده الذكور بأمية من البيت المالک وبذلك يزيد في عقد أواصر النسب بينه وبين الفرعون . فقد زوج ابنه « زد خنسوفعتخ » من الأميرة « شبن — سبلت » ابنة « تاكلوت » وحفيدة « أوسركون الثاني » (انظر شجرة النسب ص ٢٩٣) .

هذا وقد كان « زد خنسوفعتخ » قد قلب في وظائف أعلى من التي كان يتمتع بها أجداده فلم يبق من الوظائف العليا شيء لم ينله إلا لقب الملك الذي لم يكن يحمله والواقع أنه كان ملكا غير متوج وهكذا نرى في نحو ثلاثة قرون خمسة عشر جيلا تسير ويبدأ نحو الحظ السعيد الذي جلبه لها تولى ملوك الأسرة الثانية والعشرين فقد نال منها « زد خنسوفعتخ » نفارا ومجدا وإليه يرجع الفضل بوجه خاص في أننا عرفنا سلسلة دوحه أسرته العريقة في القدم وقد ختم قائمة نسبه بقوله « ان الواحد منهم هو ابن الآخر في هذا البيت ومن والد لولد منذ زمن الملوك » .
(راجع Legrain, Cat. Gen. N° 42211 p. 28-32) .

(٢) تمثال الكاهن حورسا لزييس : وجد لهذا الكاهن تمثال في خيطة الكرنك (راجع Legrain, Ibid. Pl. XVII—XIX) . وقد مثل قائدا للقرفصاء على قاعدة وذراعه مطويتان على ركبتيه ويبلغ ارتفاعه سبعة وخمسين سنتيمترا . وصناعته ممتازة وطرازه جاف بعض الشيء وذلك من مميزات هذا العصر . والتمثال سليم جدا يبرز من الأنف وقد نحت في قطعة جميلة من المزمز .

النقوش : نقرأ على الجزء الأعلى من التمثال بين كتفيه المتن التالي : عمله ابنه ليحي اسمه المشرف على نزاعة رب الأرضين « زد خنسوفعتخ » الذي وضعته « است ورت » ابنة الملك الفرعون رب الأرضين (محبوب امون « حورسا ازييس ») .
وعلى مقدمة التمثال نقش متن ينطى من الركبتين حتى طرفي القدمين يتحدث فيه عن الأعياد العامة التي كانت تمقد في « طيبة » منها عيد الأقصر وعيد الوادى وكذلك يذكر لنا بعض ألقابه ويقول انه ابن « لمخضفوت » .

وحلى الجانب الأيمن من التمثال متن مؤلف من عشرة أسطر أفقية جاء فيها :
عمله (أى التمثال) ابنه ليحيى اسمه الأمير الوريث والحاكم والمشرف على خزانة
الفرهون « زدخسوفنخ » وأمه الابنة الملكية من ظهره « أست ووت » . يقول
يأبها الآلهة الذين يوجدون بجانب تاسوع هذا المعبد اجعلوا بسحركم والذى
« حورسا لأزيس » ليكون فى ركاب الإله « سكر » ثم يستمر بعد ذلك المتن طالبا
للتوفى كل ما يلزم له من منع الحياة الأخرى لأنه كان محبوا وممدوحا فى بلده
« طيبة » .

وحلى الجهة اليسرى للتمثال عشرة أسطر أفقية يتكلم فيه «زدخسوفنخ» عن مناقبه
ويقول إنه أقام هذا التمثال على غرار ما كان يفعله الأجداد .

وحلى ظهر التمثال نقشت ستة أسطر عمودية جاء فيها : الأمير الوريث والحاكم
وحامل خاتم الوجه البحرى . . . والمشرف على خزان رب الأرضين «حورسا لأزيس»
ابن مثله (فى الوظائف السابقة) « مخضفموت » المبرأ : إن فاك يفتح بواسطة الإله
« بتاح » وفاك يفتح بواسطة الإله « سكر » ، والإله « بتاح » يعطيك قلبك
فى جسمك الخ . . .

هذا ويلاحظ أنه يوجد وجه شبه كبير بين هذا التمثال وتمثال « مخضفموت »

رقم ٤٢٢٠٨

(٣) تمثال الكاهن « باكنخسو » : وجد لهذا الكاهن تمثال

من الجرانيت الرمادى يبلغ ارتفاعه اثنين وخمسين سنتيمتراً (راجع Legrain, Ibid. 42213 Pl. XXII) .

مثل هذا التمثال قاعدا القرفصاء على غدة مستديرة وذراعه مطويتان
على ركبتيه .

النقوش : نقش على الكتف الأيمن للتمثال طغراء العرعرون :

(وسرماعت رع ستين آمون) (محبوب آمون «وسركون»).

ويشاهد على مقدمة التمثال منظر مثل فيه الإلهان «آمون» و«أوزير» واقفين يتسلمان صورة العدالة يقدمها لهما رجل يرتدى ملابس كاهن وقدماء حافيتان ونقش أمام الإله «آمون» : «آمون رع رب تيجان الأرضين رئيس الكرتك ورب المياه» وأمام «أوزير» : «أوزير المحبوب حاكم الأبدية» .

وأمام الكاهن : «أوزير كاهن آمون رع ملك الالهة ...» «باكخنسوس» المرحوم وفوق هذا المنظر نقش ستة أسطر : عمله له ابنه ليحي اسمه كاهن «آمون رع» ملك الآلهة ، والذي يرى الملك في بيته الفانخ والرئيس الذى يدير بيت «آمون» من الدرجة الأولى وكتب المعبد «لأوزير» رب العرابة «زد باستت عضف» ابن مثيله (في المسكينة) «باكخنسوس» .

ونقش من ركبته اليمنى حتى الكتف اليسرى متن مكون من ثلاثة عشر سطراً عمودياً جاء فيها تحريضاً : قربان يقدمه الملك «لآمون» رب التيجان ورئيس الكرتك ورب الكل وحاكم «التاسوع» ، و«أوزير» أول أهل الغرب ورب العرابة نور العالم السفلى (دوات) الذى على رأس الجليانة و«بتاح مسكر» رب المعبد ، و«أنوبيس» الذى فى «أوت» (لغائفه) رب الأرض العالية المقدسة (الجليانة) ، و«التاسوع» الكبير و«التاسوع» الصغير الذين فى السماء والذين فى الأرض والذين فى الجنوب والذين فى الشمال والذين فى الغرب والذين فى الشرق والآلهة الذين فى العالم السفلى ليعطوا ألفاً من الخبز وألفاً من الجلمة وألفاً من التبيذ والبقر والأوز وألفاً من ... وألفاً من العطور وألفاً من النسيج وألفاً من آنية الماء ومن كل خضر يخرج على ظهر الأرض ، وقرباناً من بكل شئ طيب طاهر تمتحه السماء وتنتجه الأرض ويميله النيل من منبعه ويديه اللتين تجعل فيضانه طاهراً وما يقدمه «محبوب»

من قربان « لأوزير » كاهن « آمون » الكرك وكينا الفرعون في معابده الستة ،
والذى في قلب الفرعون في بيته (أى ثقته) « باكتنفسو » المبرأ . وبعد ذلك
يتحدث عن المكانة العالية التى كانت له في قصر الفرعون وفي حضرة الفرعون
وفي الأعياد التى تقام في الجنوب وبخاصة العيد الثلاثينى .

ونقش حول قاعدة التمثال المثن التالى :

« عمله ابنه ليحي اسمه أى كاهن « آمون » الكرك والذى يرى قرص الشمس
الموجود في « طيبة » والمشرف على دخائل معبد « آمون » من الدرجة الأولى
المسمى « زد باستمنخ » الذى وضعته ضاربة الصاجات في معبد « آمون »
« زد موتف اسمنخ » وأما « نسنسو بانرد » ابنة الكاهن الأول « لآمون »
ملك الآلهة « أوبوت » . ابن الملك رب الأرضين (خبزسبن رع) ابن الشمس
رب التيجان (محبوب آمون شيشنق) معطى الحياة والنبات والغافية مثل « رع »
أبدىا .

ومن هذا النقش الأخير نعرف أن هذا الكاهن كان مخلصاً من نسل ملكي
من جهة أمه ولا غرابة إذا في أن نجله يتمتع بمناصب عليا في الكرك .

(٤) تمثال الكاهن « نب — ترو » بن « نسر آمون » (راجع
Legrain, Ibid. No. 42225 Pl. XXXII & Rec. Trav. XXX, (1908).
p. 165.)

وجد لهذا الكاهن تمثال في خيثة الكرك . وقد مثل قاعدا القرفصاء على نخلة
مستديرة وذراعه على ركبته وفي يده اليمنى نبات واليسرى ميسولة على ركبته ويلبس
مل رأسه شعراً مستعاراً ذا فروق أليفة . وجسمه ملفوف في لباس لم يظهر من جسمه
شيئاً إلا الرأس واليدين .

النقوش : نقشت طفرءان باسم الفرعون « أوسركون الأول » ولقبه : (محبوب آمون) (أوسركون) (وسرماحت رع ستين آمون) الأول على الكتف اليمنى . والثاني على الكتف اليسرى وكل منها موضوع على قوس . وتقرأ كذلك على الكتف اليمنى بجانب الطفرء ما يأتي : الكاهن الأول لآمون « حورسا إزييس » . ورسم على مقدمة التمثال المنظر التالي : الآلهة « آمون » و « رع » و « بتاح » و « أوزير » يقفون ملتفتين نحو اليمين . وقد كتب مع كل إله متن قصير يبين نعمته . وقد كتب تحت هذا المنظر ثمانية أسطر ذكر فيها اسم صاحب التمثال وألقابه وكذلك اسم والده وألقابه : الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري كاهن آمون « طيبة » وكتب السجلات الملكية « نب ترو » ابن عمدة المدينة والوزير وفم « نخن » (حاكم بلدة نخن) « نسر آمون » ووالدته هي « موت حتب » : يقول إني واحد ذكي جداً في بلدته مبيجل ، وإني العظيم الذي وضع في معبد آمون ليفتح باب السماء (أى قدس الأقداس) والذي يرى تمثاله الذي في الأنق ، والذي يدخل القصر المقدس ويرى حور الخ . وبعد ذلك يذكر في هذا المتن أنه وصل إلى سن ست وتسعين سنة عندما عمل هذا التمثال .

وعلى جانب التمثال الأيمن نقش ثلاثة عشر سطراً ذكر فيها كذلك ألقابه ونسبه فيقول ما معناه : يمشي الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري والكاهن الذي يفتح باب السماء (قدس الأقداس) في « طيبة » والكاهن الرأى العظيم (لقب الكاهن الأعظم في عين شمس) الذي يسر قلب « رع أتم » في « طيبة » والذي يدخل القصر الفاخر وعينا الملك في البلاد . . . وكتب الملك في أرض الجنوب « نب ترو » ابن الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري وكاهن « آمون » في الكرنك وعمدة المدينة والوزير والقاضي حاكم « نخن » ومرشد كل الأراضى ومدير ملابس الفرعون وكاهن « ماحت » « نسر آمون » بن الكاهن فاتح باب السماء (قدس الأقداس) في « طيبة » والكاهن الأول للاله « متو » وصديق الملك

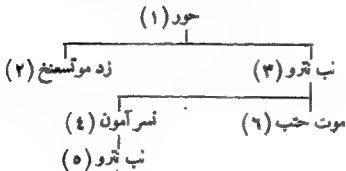
في القصر وحامل المروحة على يمين الفرعون والكتاب الملكي للسجلات في القصر « نب ترو » (يأتي بعد ذلك تمنيات التنوفي) .

وعلى الجانب الأيسر متن مماثل مؤلف من ثلاثة عشر سطرا ذكر فيه ألقاب « نب — ترو » وألقاب والده « نسر آمون » ثم اسم والد الأخير وألقابه وهي :
كاهن « آمون » وكتاب الملك للسجلات (المسمى) « تر » .

وتنقش على ظهر التمثال أربعة أسطر جاء فيها ألقاب « نب ترو » السابقة هذا إلى أنه كان المشرف على كهنة كل الآلهة ، ومدير كل آثار معبد آمون .

وعلى الجزء المسطح من قاعدة التمثال نقش سطر يشمل بعض ألقابه واسم أمه المسماة « زد موتسمنخ » . وفي سطر آخر على قاعدة التمثال ذكر الإهداء وقد جاء فيه « عمله ابنه ليحيي اسمه ابن الأمير الوريث والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري كاهن « آمون » والكاهن الرأى العظيم الذي يسر قلب « رع أتم » في طيبة وحامل المروحة على يمين الفرعون وكتاب الملك لسجلات الفرعون المسمى « حور » . وتنقش على جزء من قاعدة التمثال في الجهة اليمنى ألقاب صاحب التمثال وألقاب والده كالألقاب السالفة مع زيادة أنه كان فضلا عما سبق الكاهن الرابع للاله « خنسو » .

وعلى الجزء الأيسر من القاعدة نقش بعض ألقابه وألقاب والده مع ذكر اسم أم الأخير وهي « موت حتب » . وما سبق نستلطف سلسلة النسب التالية .



نظرة عامة على آثار الملك « أوسركون الثانى » وحياته :

إن من يلقى نظرة فاحصة عن آثار الفرعون « أوسركون الثانى » والأحداث وقعت فى عصره والشخصيات التى برزت خلال حكمه لا يتردد لحظة لحكم بأن هذا الفرعون قد مضى حياته بين « بوسطة » و « تانيس » وأن طيبة الكهنة النظام قد شغلت باله بمقدار عظيم ولكن شواهد الأحوال تدل على أنه فى الوقت الأعظم من حياته فى « تانيس » إذا حكمنا على ذلك بالآثار التى خلفها هذا بالإضافة إلى أنه اتخذها مقبلاً الأخير مفضلاً إياها عن كل من « بوسطة » أقام فيها عيده الثلاثينى وعلى طيبة التى كانت تمد المركز الدينى الهام لكل البلاد رية منذ الأسرة الثامنة عشرة .

ويقتل حبه « تانيس » فى أن أسلافه ملوك الأسرة الواحدة والعشرين لم يصلحوا تهدم من مبانيها إلا الجزء الأوسط من المعبد الكبير وإن كانت إصلاحاتهم بلاحاته هو نفسه لم تتكلف الشئ الكثير ذلك لأن كان لديهم مورد فياض ومنجم فعد من مواد البناء فى نفس المدينة . فلم يكن عليهم إلا هدم المباني القديمة واستعمال ضحا فى إقامة مبانيهم التى كانوا يريدون تخليد ذكركم بها . ولنا مبالغة إذا قلنا ملوك الأسرتين الواحدة والعشرين والثانية والعشرين لم يأتوا بحجر واحد قطع بحجر جديد ليقيموا به بناء لهم فى « تانيس » .

والظاهر أن أول عمل أراد القيام به « أوسركون الثانى » هو أن يبني إلى قصر لابين السنين « ما كان عليه من ضخامة وسعة رقعة ونخامة مبنى فى عهد رمسيس الثانى » وقد استعان فى إقامة مبناه الحديد هذا بمواد البناء القديمة نعرف ملكاً قبله اختصب لنفسه مبانى لم تكن له بكل جرأة ممن سبقه من الملوك « رمسيس الثانى » فى « تانيس » و « تل بوسة » والظاهر أنه اتقى لغيره الملوك الذين اغتصب « رمسيس الثانى » آثارهم على نطاق واسع ، وقد كان

يضرب به المثل في هذا المجال — إلا أن « أوسركون » قد ضرب الرقم القياسي في هذا المضمار — ففاق « رعسيس الثاني » وقد أقام لنفسه آثاراً كثيرة من عمله هو فضلاً عما اعتصبه من غيره .

زوجاته وأولاده :

كانت زوج « أوسركون » الأولى التي تدعى الزوجة الملكية « كارع مع » وكانت لا تزال على قيد الحياة في السنة الثانية والعشرين من حكمه عند ما احتفل بعيد الثلاثيني في « يوسطة » — وقد أنجبت له ثلاث فتيات إحداهن تدعى باسم والدتها تقريباً كما أنجبت له ولدين وهما الكاهن الأعظم للاله « بتاح » في منف وهو الذي يدعى « شيشق » ، (وقد توارث أولاده وظيفة والدهم في منف مدة جيلين على الأقل) والابن الثاني هو الكاهن الأكبر لآمون « حورنخت » الذي توفي وهو لا يزال أخضر المود ، فقد اختطفه الموت ولم يتجاوز التاسعة من عمره وكانت « لأوسركون » زوجة أخرى تدعى « استمخب » وضعت له ابنة تدعى « تسبروباست » التي تزوجت من ابن أخيها « تاكيلوت » الذي كان ابن كاهن الآله « بتاح » « شيشق » . وقد أنجب ولداً يدعى « بدوباست » الذي دفن في السنة الثامنة والعشرين من عهد الملك « شيشق » المعجل الثالث أبليس من الأميرة الثانية والعشرين .

وقد كان « لأوسركون » — على أقل تقدير — زوجة أخرى سميت على لوحة « حورباسن » « موت حنعض » غير أنها ذكرت على وثيقة أخرى معاصرة بصورة أخرى تختلف بعض الشيء — أى أنها كانت تدعى « زد موت حنعض » وهذه الأميرة كانت أم « نمروت » الذي كان يشغل وظيفة الكاهن الأول للاله « حرشف » ورئيس الجليش في « أهناسيا المدينة » وأمير مدينة بالفيوم سميت باسم « أوسركون الأول » كما كان كذلك الكاهن الأول للاله « آمون » ويسب إلى « نمروت » هذا سلسلة نسب الكهنة العظام للاله « حرشف » .

ونحن نجعل اسم السيدة التي أنجبت للفرعون «أوسركون الثانى» ابنه «تايكلوت» الذى ورت الملك من بعده ، وبما يؤسف له جد الأسف أن اسم هذه الأميرة قد مزق على الوثيقة التي ذكر فيها «تايكلوت» اسم والديه ، ومن المحتمل أن كلام «تايكلوت» و «نمروت» كانا من أم واحدة .

وقد كانت عبادة «آمون» عظيمة جداً في عهد «أوسركون الثانى» ومع ذلك فكان هناك سوء ظن بهذا الإله الطيب فعندما أسس «شيشق الأول» الأسرة الثانية والعشرين قضى على نظام الحكم الذى كان يسمح لحلفاء «حريحور» أن يكونوا على قدم المساواة أو ما يقرب من ذلك مع الفراعنة فقد وضع في منصب الكاهن الأكبر أحد أولاده وقد كان العزم وطيداً على ألا يصبح منصب الكاهن الأول وراثياً كما كان في عهد الأسرة الواحدة والعشرين وقد بدأ «أوسركون الثانى» في تقليد «شيشق» ولذلك تولى منصب الكاهن الأكبر لآمون في طيبة اثنان من أولاده وهما «حورنخت» و «نمروت» وقد صرح «أوسركون» بنوع من السذاجة أنه وزع بين أفراد أسرته كل الوظائف العالية في الدولة وهنا نفسه بسياسته هذه وقد صارحنا بذلك عند التحدث عن تمثاله الذى عثر عليه في «تائيس» غير أنه لم يكن في مقدوره السير على هذه السياسة حتى آخر حكمه إذ نجد في عهده أنه كان يشغل وظيفة الكاهن الأكبر غير ولديه السالفين شخص يدعى «حورسا لآزيس» وهو ابن هذا الأمير الذى يدعى «شيشق» الذى أصبح بعد أن مكث مدة طويلة كاهناً أكبر ملكاً على البلاد باسم «حقا خبر رع» «شيشق» في عهد والده «أوسركون الأول» ومن ثم نعرف أن «حورسا لآزيس» هذا كان ابن عم الفرعون «أوسركون الثانى» ولم يمنحه هذا أن يتخذ لنفسه لقب الملك وأن يعطى نفسه ألقاباً ملكية كاملة .

غير أنه ليس لدينا أية وثيقة تحدثنا عن هذا الانقلاب ولكن نعرف أنه في السنة الثانية والعشرين وهى السنة التي احتفل بها «أوسركون» بعيده الثلاثينى أمضى «أوسركون الثانى» مرسوماً ... سواء أكان عن طيب خاطر أم قهراً ... يعترف

فيه إن « طيبة » قد أصبحت إمارة مستقلة وبذلك طادت الأمور في البلاد من جهة الحكم إلى مجراها الذي كانت عليه في نهاية الأسرة العشرين وطوال الأسرة الواحدة والعشرين وبذلك أفلت أمر تعيين الكاهن الأكبر لآمون من يد الفرعون ومن ثم انفصلت « طيبة » عن المملكة المصرية وسار « حورسا إازيس » على غرار أسلافه من الكهنة العظام أمثال « أمشتب » و « حريحور » و « بينوزم » بالتخاذ الألقاب الملكية لنفسه ومع ذلك فإن الانفصال بين الملكين لم يكن تاما بعد إذ نجد أن الكاهن الرابع « نخشف موت » وهو الذي يتحدر من جهة أمه من الكاهن الأكبر « أوبوت » ابن « شيشق الأول » قد حاول أن يحفظ التوازن بين الملكين المتناهضين فنجد أن الكاهن الأكبر أهدها تمثالا ولكنه مع ذلك نقش اسم الملك « أوسركون الثانى » وألقابه في أبرز مكان على التمثال ومن ذلك نعلم أنه اعترف بأن ملك تانيس هو ملك مصر عامة (راجع A. S. VI. p. 125. Cat. Gen. No. 42208 et 42206.)

ولكن « حورسا إازيس » حسب نفسه ملكا حقيقيا فقد اغتضب لموميته متنبها كات لإحدى أخوات « رعمسيس الثانى » التى تدعى « خنتم زع » وجاء إليه بقطاء له رأس صقر (راجع Holscher. Excavations At Ancient Thebes 1930-1931. Oriental Institute No. 15. pp. 33-36, A. S. T. VI p. 123) . وكان في ذلك يقلد والده الكاهن الأكبر والملك « حقا خبر رع » « شيشق » وهو الذى وجد له في « تانيس » في حجرة استقبال الملك « بسوسنس » تابوت المصنوع من الفضة برأس صقر وبداخله الحل الجنائزى الفانر وقد قد كل منهما الفرعون لأننا نعرف أن « أوسركون الثانى » كان له كذلك تابوت برأس صقر ، وكان من الممكن أن تقدر بدوجة أحسن من هذه الحوادث إذا كان ترتيب تولى هؤلاء الكهنة العظام بمروفا لنا والسبب في ذلك أننا لا نعرف تواريخ توليهم هذا المنصب ولكن الملاحظات التى ذكرناها عن دفن الأمير « حور نخش » تقدم

لنا دليلاً على ذلك . فقد كان من الضروري لوضع تابوت هذا الأمير وأثاثه في الضريح الملكي أن يغير التصميم الأصلي للدفن وقد وضع هذا الضريح ، غير أن هذا التوسع قد عمل بعدم غاية لم تكن مألوفة ، وإذا كان الملك عائشاً في وقت إجراء هذا التوسع ما قبل تشويه جمال منواه الأبدى بهذه الصورة ، وعلى ذلك يمكن القول بأن « حورسا أزييس » مات بعد السنة الثانية والعشرين ، ولكن « أوسركون الثانى » قبل نهاية حكمه انتهز الفرصة في اتخاذ السياسة التى عينها في نقوش تماثله الذى مثر عليه في « تانيس » فأبعد ابن « حورسا أزييس » وأسرع في تعيين ابنه « حورنخت » على الرغم من صغر سنه كاهناً أكبر « لآمون » ، ولكن الحظ لم يكن في جانب ابنه هذا فقد مات « حورنخت » بعد زمن قصير واستل عرش رياسة كهنة « آمون » ابن « حورسا أزييس » واسمه لم يعرف حتى الآن ، والواقع أنه ذكر على صندوق التابوت الذى مثر عليه في « قفط » ما يأتى :

« الملك « حورسا أزييس » وابنه الذى كان كاهناً أكبر « لآمون »
ولكن منقوش المثنى هنا ولم يمكن معرفة قراءته اسمه (راجع Legrain, A. S. VI, 128-125)
وبذلك نرى أنه أخذ مكان والده .

وعلى الرغم من الموقف الصعب الذى كان يواجهه « أوسركون » في داخل البلاد فإنه لم يتفكر عن حفظ نفوذ مصر الخارجى في البلاد المجاورة التى كانت تدين لمصر في جهودها المزمرة ، فقد أتى ليقدم إليه الخضوع والطاعة البدو والنوبيون في خلال احتفاله بعيده الثلاثينى الذى كان يعد من أهم الأعياد الملكية وهو الذى لا تزال تحفظ ذكراه قاعة العيد التى أقامها في « بوسطة » لهذا الغرض خاصة .

وقد قلد سلفيه « شيشق الأول » و « أوسركون الأول » في إرسال تماثله إلى « جيبيل » ، هذا إلى أن أحد رسله إلى « سمارية » قد ترك فيها انية من المرمر عليها اسم هذا الفرعون .

والظاهر أنه لم يكن غريباً عن الحملة التي باءت بالفشل وهي التي قام بها «ذراح»
الأنثوني على ملك «يهودا» ولا يبعد أن يكون قد اشترك فيها .

وقد جهزت والدته «كابس» قبره في «تائيس» بمساعدة قائد جيشه
في الجنوب والشمال «باسن أزييس» . هذا على الرغم من أنه كان يوجد حزب
يرغب في دفنه في بلدة غير «تائيس» ، وربما كان المقصود أن يشوى في «طيبة»
ولم يكلف القائمون بهذه المهمة أنفسهم بناء قبر جديد لهذا الفرعون العظيم ،
بل اكتفوا بإصلاح مقبرة قديمة يظن أنها كانت مهجورة فزينت بالنقوش والمناظر
الدينية باسم هذا العاهل ، وهذه المقبرة كانت تجاور مقبرة الفرعون «بسوسنس»
وعلى مسافة قصيرة من قصر «ملايين السنين» الذي كان قد أصبح الفرعون بناءه ،
وقد كان هذا القبر يعد مثوى أبدياً جميلاً إذ كان الملك وهو في تابوته المصنوع
من الجرانيت يعتقد أنه في مأمن من أن يدنس قبره لأن واحداً من رجال جيشه
المخلصين كان يشوى على مقربة منه في المقبرة الملاصقة لقبره ، ولكن لم يتمتع هذا الفرعون
طويلاً بالانفراد في هذا القبر إذ بعد زمن قريب جاوره فيه ابنه الأمير «حورنحت»
وبعد مدة قصيرة شاركه في تابوته نفسه شخصان لم نقف على حقيقتهما .

وقد خلف «أوسركون الثاني» ابنه الملك «حز خبر رع» «تايكلوت الثاني»
الذي تزوج من امرأة تدعى «كارع مع» ابنة أخته إذ كانت ابنة الكاهن الأكبر
لآمون المسمى «نمروت» ، وتمتاز امرأة «تايكلوت الثاني» عن زوج «أوسركون
الثاني» بأنها تحمل لقب «المحبوبة من آمون» وهذا اللقب موضوع في طلائعها
(راجع L. R. III p. 356) ، وقد كان «تايكلوت» ماهراً لأنه عين ابنه
«أوسركون» كاهناً أكبر في حين أنه كان يقوم بتصريف الأمور الهامة ، ومع ذلك
فلأنه بعد حكم لا يقل عن خمس وعشرين سنة لم يكن في مقلود الأسرة المالكة أن تقيم له
قبراً وقد وجدت موميته التي كانت مزينة بجوهرات فائرة في تابوت مقتضب وضع
في إحدى حجرات مقبرة والده وهي الحجر الثالثة ولم يغير شئ في نظام المقبرة الأصلية .

وبعد ذلك بزمن نجد أن «وسرماعت — رع» «شيشنق» (وهو خلف تاجيكوت الثانى) الذى أقام فى تانيس البوابة الضخمة والذى جهز لنفسه مقبرة جميلة جداً — وهى مقبرة رقم ٥ — فتح مقبرة «أوسركون» ثانية إذ نجد أنه قد أنزل من سقف الحجر الأولى لهذه المقبرة تابوتا عظيما من الجرانيت وعزل بوساطة جدار حاجز شوهده عليه صورتا الملكين «شيشنق» و «أوسركون الثانى» وهما يتعبدان لشخص لم نتحكن من التعرف عليه ، وكذلك قد بقى الشخص الذى أنزل من أجله هذا التابوت مجهولا لنا وقد كان هذا الحادث آخر تغيير فى مقبرة «أوسركون الثانى» .

ولا نزاع فى أن المقبرة كانت سليمة حتى عهد البطالمة لأن اللصوص الذين كانوا يودون الوصول إليها كان عليهم أن يحفروا بها فى عرض المنازل المقامة من اللبن وهى التى كانت قد ثبتت على سقف هذه المقبرة .

وعما سبق نعلم مقدار ما كان عليه ملوك هذه الأسرة من فقر مدقع أدى بهم إلى انتهاك بعضهم حرمان مقابر بعضهم الآخر هذا فضلا عن انتهاكهم حرمان معابد آلهتهم أنفسهم واتخاذ أحجارها لنقام بها مدافنهم ، وبخيل أن المثل الذى نتداوله الآن وهو «كاد الفقر أن يكون كفرا» ينطبق تمام الانطباق على تاريخ ملوك هذه الفترة لأنهم لم يكفروا بأجدادهم بل كفروا بآلهتهم .

ولا غرابة فى ذلك فقد كانت مصر فى تلك الفترة تحكم بملوك أجنبية عن مصر أو على الأقل لا يجرى فى عروقهم الدم الملكى الخالص ، فقد كانوا من أسرة لوبية تمصروا بعض الشئ ، ولكن ذلك لم يكن كافيا لاحترام آلهتهم أو من سبقهم من الملوك لأنهم كانوا يمينين عنهم من حيث الدم والدين .

الملك « شيشنق الثانى »



(شيشنق مرى آمون)



(حقا خبر رع ستين رع)

تحدثنا عن آثار هذا الملك قبل توليته للكل ، ولكن اتضح من الكشوف الحديثة أنه كان ملكا ويمثل الألقاب الملكية فى طفرائين ، وتدل ظواهر الأحوال على أنه كان مشتركاً مع والده « أوسركون الثانى » فى الحكم ، وأنه كما يقال حكم وحده مدة قصيرة لا نعرف مدتها (راجع Montet, La Necropolis Royale de Tanis, Tome I)

مقبرته :

قد سبق الكلام عن كيفية كشف هذه المقبرة عند التحدث على مقبرة الملك « إسوسنس الأول » (راجع ص ١٠) وستتحدث هنا عن محتويات التابوت الذى دفن فيه هذا الملك .

وتابوت هذا الملك المصنوع من الفضة له رأس صقر (انظر صورة رقم ١٢) وقد وجد على طوار ، ودلت شواهد الأحوال على أنه سليم ولم يسب بسوء . وقد ظن فى بادئ الأمر بالنسبة للموضع الذى وجد فيه أنه للكل « إسوسنس » ولكن عندما رفع غطاء تابوته ظهرت لفائف الفرعون المذهبة ، وقد اتضح من قراءة الاسم أنها للكل الملقب « حقا خبر رع » وهو كما أسلفنا من قبل « شيشنق الثانى » ، والتابوت مصنوع من الفضة وهو على هيئة حق برأس صقر وليس عليه من الخارج أية زينة . وقد اكتفى بأن يصور فى داخله صورة أئى .

ولكن من جهة أخرى أظهر المقتن الذى صنته مهارة فى تزيين غطاء هذا التابوت

هو على صورة آدمى برأس صقر ، وضفيرا الشعر المستعار اللتان تحليان رأسه
ند استعمل المقتن في صياغتهما الطرق ، ومتقار الصقر مستعار وأحاط المقتن العيين
ثلاث دوائر منقورة ، وخطط الشعر المستعار بخطوط متوازية ، ووضع بين الضفيريين
اسمط عقد من الخرز . أما البدان فتقبضان على زحمة وصولجان وقد صنعتا على حدة .
ويشاهد بعد ضفائر الشعر جمران مجنح يحيط بثلاثة صفوف من الحلية التي على صورة
أزهار كما يشاهد طائر برأس كبش نائراً جناحيه على كل عرض الغطاء وعند ذيل
هذا الطائر يتدنى سطر من النقوش معبراً عن تمنيات الملك المتوفى وهالك الترجمة :
« يا «أوزير» الملك «شيشنق» محبوب «أمون» . إنك ستأخذ خبزاً إلى «حتكا بتاح»
(منف) وستجدد القرايين إلى « أون » (عين شمس) . لئنك ترى « أمون » يشرق
في سفيته عند ما يولد كل يوم طوال الأبدية » .

وفي المسافة التي على يمين وعلى يسار هذا السطر نقش سطران من الكتابة والصور
تواجه كل واحدة منهما الأخرى ، ففي أعلى نجم الإلهة «إزيس» على اليمين و «فتيس»
على اليسار تحييان بمجناحيهما اسم الملك ، وفي أسفل نشاهد الإلهين « أمست »
و « حابي » يواجهان زميلهما « دواوتف » و « كبع سنوف » وعند القدمين حيث
يرتفع الغطاء نشاهد الآلهتين « نيت » و « سلكت » قاعدت كل منهما على العلامة
الدالة على الذهب ~~صم~~ ويشيران بإشارة تدل على النداء .

وقد وجدت موميّة « شيشنق » ملفوفة كلها في كفن من الكتان ثبت عليه ورقة
من الذهب المنقوش والمحلى بشرائط زرقاء والكل يكون زخرفة تذكرنا بتلك التي نقشت
على التابوت الفضى .

وركب على الكفن رأس صقر من الذهب الرقيق جداً وأحيطت عيناه السوداوان
بإطار من الذهب الصلب ونقش على ظهر الكفن متنان مقتبسان من الفصلين السابع
والعشرين والثاسع والعشرين من كتاب الموتى . أما وجه الموميّة فنطى بوجه مستعار
من الذهب غاية في الروعة والبهاء وهو لا يتقص في جماله شيئاً عن جمال وجه

« بسوسنس » . وقد ثبت في مكانه بخيوط مربوطة خلف الرأس مما أعاد له نضارة وجهه وشبابه ، والظاهر أن الحاجبين والعينين قد صنعتا من النسيج المقوى على حدة ثم ركت في الحفر الخاصة بها (صورة رقم ١١٣) .

وبعد رفع الكفن والوجه المستعار كان أول ما وقعت عليه العين هونسر عظيم من الذهب المرصع يحيط بمجناحيه رقبة « شيشنق » ويتصل طرفا الجناحين بدلاية (صورة رقم ١٤) وهذه الدلاية مؤلفة من قطعتين ثبتتا معاً بمفصلتين ينفذ فيهما دبوسان من الذهب وصناعتهم متينة وقد خيط على الألواح الداخلية شرائط من الذهب تمثل الجناحين والريش ، وكذلك الأجزاء التي من الذهب الصلب وبعد ذلك ملئ الفضاء المتخلف بتركيب من اللازورد والفيروزج المقلد .

العقود : وجد « لشيشنق » عقد واحد مؤلف من ست وثلاثين خرزة محفورة في الذهب وتنتهي بحبس يتدلى منه طاقاة مؤلفة من ستين زهرة في الأصل ولكن هذا الأثر سرق بعضه وكسرت منه حلقات كثيرة ولم يبق من زهراته إلا النصف .

الصدرية : وجد « لشيشنق » صدرية يحلى وسطها جعران من الحجر الرمادى اللون وعلى ظهره نقش متن من الفصل الثلاثين من « كتاب الموتى » ويسطع في كورنيش هذه الصدرية قرص الشمس المجنح ويحتوى كذلك على قرص مجنح في داخل الإطار وهو يضئ على « أريس » و « نفثيس » اللتين تسندان قرص الشمس بأجسدهما ، هذا إلى لوح متحرك في صورة متوازي الأضلاع يحلى بأفريز مشبوك في قاعدة الإطار وقد نقش صورة الآلهتين في لوحين من الذهب ، أما جناحا الجعران وقرص الشمس فقد رصعت بمجسّمات ملونة ، ولوّنت العلامات الهيروغليفية باللون الأسود ورصعت على ورق من الذهب وقد شغلت رقعة الصدرية بمركب ذات لون أزرق يشبه الفيروز . واللوح الذهبى الذى يتألف منه قعر هذه القطعة مثل فيه بالحفر نفس الموضوعات السابقة .

والمتن المنقوش على الجعران كتب في وسط شكل بيضى لتكن رؤيته ؛ وهذه الصدرية كانت تحمل بواسطة شريط من الذهب يتهى من كلا طرفيه بحلقه ويمكن شبك الحلتين بالكبشين اللذين على الكورنيش . وقد استعملت حلية مسطحة في صورة ناقوس بمثابة علاقة لهذه الصدرية .

أما القطعة التي تمد نسيج وحدها في كل الصدريات التي عثر عليها في هذه الجبانة فهي التي وجدت في تابوت « شيشنق » (راجع Tanis p. 148 Pl. XIII) ، فنشاهد أولا بدلا من القضيبي المصرى الذى زين الإطار أنه وضع هذه المرة السماء مزينة بالجوم مستندة على النياحين اللذين يرمزان للوجه القبلى والوجه البحرى أى البردى والبشيتين وهما يثبتان في مجرى ماء مستطيل الشكل ويمجرى فوق هذا الماء سفينة الشمس ويشاهد فيها « أزيس » في المقدمة و « ماعت » في المؤخرة وكل منهما ناشرة جناحها على قرص من اللازورد المرصع بالذهب وفي هذا القرص نقش صورة إله قاعد يتقبل تحيات « ماعت » أخرى واقفة على قاعدة أخرى ، وهذا الإله يجع في شخصه « آمون رع » و « حور أختي » ويشاهد قحشان محفوران على لوحين من الذهب قد استملا لترتكز عليهما السفينة والمقصود من المتن هو وعد هؤلاء الآلهة الثلاثة بحماية رئيس « المشوش » ورئيس الرؤساء « شيشنق » بن رئيس « المشوش » « نمروت » وأخيرا نشاهد في هذه الصدرية صقرين يواجه أحدهما الآخر واقفين على رمز الماء بمثابة مجثم وهما هنا يمثلان حلقتي يتصل بهما شريط من ذهب . وفي أسفل الصدرية نشاهد زهرات من البشيتين مقلوقة ومعلقة في مجرى الماء . وصناعة هذه الصدرية دقيقة ورشيقة وكذلك تأليف أجزائها متقن مما جعلها قطعة من القطع الفنية الأصيلية المنقطعة النظير .

الجعارين : نلاحظ في الجعارين التي وجدت مع « شيشنق الثانى » أن جعران القلب كان يؤلف الزينة التي في وسط الصدرية وقد وجد له كذلك جعران يحمل بشريط من الذهب (راجع Tanis Pl. XIII) وهذا الجعران يحمل قرص الشمس

على رأسه وعلى كل من جانبيه صلان متوجان بتاج الوجه القبلى ، ويلاحظ أن هذه الحيوانات الثلاثة المقدسة وهى الجعران والصلان تقف على قضيب تدلى منه أزهار بشنين مفتحة وغير مفتحة على التوالى .

الأساور : وجد « شيشنق » أساور جسمها فى صورة يراعة ممتلئة أو مفرغة أو فى صورة سيقان نبات ذى قطاع مثلث ينتهى طرفاه بزهرة أو سلسلة قد يكون خرزها من العقيق أو الكرتيلين وأحيانا تكون العين السليمة ، نقش على ظهرها متن صغير وفى غالب الأحيان جعران نغم مركب على إطار من الذهب ، وفى حالة واحدة نجد أنها اسطوانة من أصل غريب عن مصر ، إذ وجدنا عليها « جلبامش^(١) » قاهرا حيوانات متوحشة واقفة على مؤخرتها (راجع Tanis, Pl. XIV) وهذه القطعة الأخيرة موجودة فى أثاث الملك « شيشنق » الذى يحتوى خلاف ذلك على زوج من الأساور ورثه عن جده الملك « شيشنق الأول » وهما يتألفان من قطعتين غير متساويتين متصلتين بمفصلة وأصغر هذين السوارين مزين من الخارج بالعين السليمة موضوعة فى سلة ، وهذه العين موضوعة بين شرائط زرقاء وشرائط ذهب على التوالى وتستمر كذلك على الجزء الكبير من السوار ، وكل هذا قد عمل بوساطة أحجار ملونة بألوان مختلفة وفى مواجهة العين السليمة حفر طغراء الملك « شيشنق الأول » .

وجد مع « شيشنق » خاتمان صنيهما جميل ، كما وجد معه زوج أحذية أبيض جداً ويتألف كل حذاء من نعل وطاق يستند عليها القدم ونهاية النعل يتحول إلى سير متصل بوسط الطاق (الحنية) وكذلك نشاهد سيرا آخر امتددا من الحنية ويتهى إلى النعل بطريقة يحمل أصبع القدم الكبير منعزلا عن الأصابع الأربعة الأخرى .

الحزام : وكانت مومية « شيشنق » عليها حزام يتألف من شريط كبير من الذهب محلى من الأمام بطغراء وعلى سائر محيطه أشكال معينة وخطوط متقاطعة (تهشير)

(١) جلبامش بطل خرافى من أبطال التاريخ البابلى .

ويقفل بمشبك في صورة منحرف الاضلاع طوله أطول بكثير من عرضه وهو مؤلف من إطار من الذهب ومن صفوف من الخرز المنظوم في خيوط غير أنها لم يعد لها وجود ولكن الخرز كله بقى وقد نظم ثانية .

هذا وقد وجد فضلا عن ذلك مع المومية أسلحة من الذهب على هيئة أصبعين والآلة التي كان يستعملها الكهنة لفتح القم (إشس كلف) ووجد معه وسادة من معدن الحديد (صورة رقم ١٤) .

أواني الاحشاء : وجدت في حجرة هذا الفرعون أواني الاحشاء الأربعة وكانت تحتوى كل منها على تابوت صغير من الفضة طوله ٢٥ سنتيمترا تقريبا ولكل منها صندوق وغطاء على هيئة مومية والرأس الذى يشبه الوجه المستعار المصنوع من الذهب الذى وجد لهذا الملك مزين بصل ولحية مستعارة واليدان منحوتتان تحت بارزا غير أنهما لا تقبضان على الصولجان ولا على الصل وقش متن صغير عمودى يرمز بين اليدين ومنه نفهم أن الملك كان الابن الذى بدوره يلعب دور الآلهة الأربعة الذين يحفظون الاحشاء (صورة رقم ١٥) ووجد في التابوت الرابع الذى وجد مفتوحا مومية صغيرة ووجد له بعض تماثيل مجيبة على ما يظن .

الفرعون حورسا إزيس



مصرى آمون حورسا إزيس



خزخبر رع ستين آمون

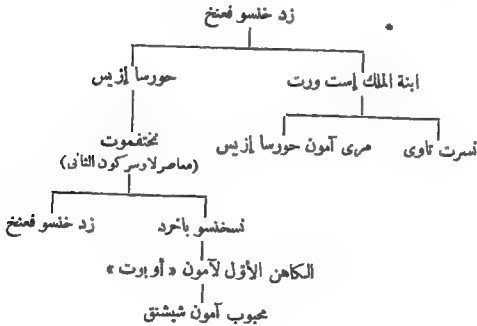
نحن لا نعلم شيئا مؤكدا عن أصل « حورسا إزيس » الذي نصب في بادئ الأمر
 كاهنا أكبر « لآمون رع » في « طيبة » ثم نجده قد اشترك فيما بعد مع الملك
 « أوسركون الثانى » في حكم البلاد . ويحتمل أن « حورسا إزيس » هذا قد أصبح
 ملكا في « طيبة » عندما أعلن « أوسركون الثانى » أنه ترك إقليمها نهائيا للاله
 « آمون » أو بعبارة أخرى للكاهن الأعظم « لآمون » . وقد حدث ذلك في السنة
 الثانية والعشرين من حكم « أوسركون الثانى » . ولكن لا نعرف التاريخ المعين
 الذى أعلن فيه « حورسا إزيس » ملكا على « طيبة » أو مشتركا مع « أوسركون الثانى »
 ومن جهة أخرى نعلم أن مدة حكمه انتهت ما بين عامى ٢٣ ، ٢٤ من حكم « أوسركون
 الثانى » وذلك لأننا وجدنا أن السنة الثامنة والعشرين من حكم هذا الملك كانت تقابل
 السنة الخامسة من حكم « تاكبلوت الثانى » شريكه في الملك (راجع L. R. III
 p. 337, Inscript No. 13 du Quai de Karnak)

وقد تحدثنا عن معظم آثار هذا الفرعون فيما سبق .

وقد وجد له صندوق تابوت في « قفط » وهو محفوظ الآن بمتحف القاهرة
 (راجع A. S. VI p. 123) . والمهم في هذا الأثر أنه عرف لنا هذا الملك
 « حورسا إزيس » وهو الذى كشف « كويل » عن قطع من غطاء من النسيج
 المقوى عليهما اسمه : « ابنة الملك رب الأرضين (محبوب آمون « حورسا إزيس »)
 معطى الحياة (مثل رع ...) » (راجع Quibell, The Rameseum. p. 16 & 18)
 وقد مثل هذا الفرعون في منظر على أحد وجهى صندوق تابوته يقدم رمز الحقل

لاله « أوزير » وألقابه الملكية هي : حور الثور القوي الذى يظهر فى « طيبة » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « خزبر رع ستين آمون » ابن الشمس (محبوب آمون « حورسا أزيى ») .

وعلى الوجه الثانى من صندوق التابوت نشاهد منظراً آخر مثل فيه كاهن أكبر « لآمون » وهو ابن « حورسا أزيى » يحرق البخور ويصب القران أمام « أوزير » وآلهة آخرين . وبما يؤسف له أن هذا المثلن مهشم من هذه الجهة ولذلك لم يمكن قراءة اسم ابن الملك « حورسا أزيى » ، ولكن من جهة أخرى ظهر من الحفائر التى عملت فى الكرنك منذ الكشف عن هذا الصندوق المصنوع من الجرانيت الوردى آثار جديدة لهذا الملك نفسه ، وذلك أن تمثال الموظف « حورسا أزيى » ابن « نختموت » وكذلك تماثيل « نختموت » رقم ٧٧ ، ٩٦ ، ٢٤٣ وهى التى عثر عليها فى خيطة الكرنك تمدنا بسلسلة النسب التالية ويلاحظ أنها تنحصر من أسفل إلى أصل وها هى ذى :



وقد ترك لنا «نختموت» هذا تماثيل استخرجت من خيئة الكرنك، كما ذكرنا من قبل واسمه الحقيقي هو «زدنخوتيفنخ» وهو من جهة أمه من فرع ملكي وجده هو الكاهن الأكبر «أوبوت» ويرجع نسبه إلى «شيشنق الأول».

وتتال «نختموت» المصنوع من المرمر يمكن أن نسترشد بنقوشه إلى تحديد عهد حكم الملك «حورسا إزيس» لأنه قد وهب إنعاما من هذا الملك. والواقع أن «نختموت» كان يرتدى ملابس الكاهن. وهى ثوب ذو ثنيات وجلد فهد على كتفه الأيسر وشريط عريض نقش عليه متنان يحتويان ألقاب الملك «أوسركون الثانى» كاملة. ومن ثم نعلم أن حكم «حورسا إزيس» كان معاصراً لحكم الملك «أوسركون الثانى» أو بمباراة أخرى كان ملكا على «طيبة» أو مشتركا مع «أوسركون الثانى» فى الحكم، والرأى الأول هو الأصح لأن «أوسركون الثانى» كان قد نزل عن إقليم «طيبة» للاله «آمون» ومن ذلك أصبح الكاهن الأول فيها ملكا وكتب اسمه فى طغراء، وتدل شواهد الأحوال على أن «أوسركون الثانى» كان يحكم بوصفه ملكا تاما على مصر، «وحورسا إزيس» يحكم ملكا متوجا على «طيبة».

و «حورسا إزيس» هذا كان ابن الكاهن الأول «شيشنق» الذى أصبح ملكا باسم «شيشنق الثانى» وقد كشف عن قبره حديثاً، كما تحدثنا عن ذلك فى حينه، وقد خلفه ابنه «حورسا إزيس» كاهناً أكبر «لامون» ثم ملكا على «طيبة» (راجع ص ٣٠٨). وتتال رقم ٣٨٩ يحمل طغراء «حورسا إزيس».

أولاد «حورسا إزيس» :

يقول «الجران» (راجع Rec. Trav XXVII p. 76) إن الملك «حورسا إزيس» تزوج من امرأة تدعى «نسرت تاوى» (راجع A. S. VI p. 124) ومن المحتمل أنها لم تكن لالا من فرع نبيل وقد أنجب منها طفلين على أقل تقدير وهما الأميرة «أست ورت» وهى التى أطلنها والدها أول كاهنة أولى للاله «آمون».

وابنه هو « بادوباست » (?) الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة (راجع Ibid)
ويظن « دارسي » أن « بادوباست » هذا هو الذي أصبح فيما بعد ملكا وافتتحت
به الأسرة الثالثة والعشرون (راجع Rec. Trav. XXXV p. 143) .

الفرعون تاكيلوت الثانى



محبوب آمون تاكيلوت



جز - خبر - رع ستن رع

مدة حكم هذا الفرعون على حسب « مانيتون » هى ثلاث عشرة سنة وأعلى رقم لحكمه على الآثار هو خمس وعشرون سنة كما سنرى بعد .

وقد تحدثنا عن آثار هذا الملك فيما سبق (راجع ص ٢٧٣) .

و « تاكيلوت » هذا هو ابن الملك « أوسركون الثانى » وقد استند الأثرى « بديج » على ما جاء على لوحة « پادى لىست » التى عثر عليها فى مدفن « السرييوم » وقد ظن أن « تاكيلوت » هذا هو ابن الملك « شيشنق الثانى » حقا إن « شيشنق الثانى » ابن « أوسركون الثانى » كان له ولد يدعى « تاكيلوت » غير أنه كان يحمل لقب رئيس كبراء المشوش ولم يكن قط ملكا (راجع Petrie. Hist. III p. 254) ولكن من جهة أخرى نعلم من النقش رقم ١٣ الخاص بمقياس النيل على مرسى الكرنك أن « تاكيلوت الثانى » كان ابن سلفه « أوسركون الثانى » وعلى ذلك يكون عم « تاكيلوت » بن « شيشنق الثانى » . هذا بالإضافة إلى أننا وجدنا « تاكيلوت الثانى » قد دفن فى مقبرة والده « أوسركون الثانى » ، كما شرحنا ذلك من قبل (راجع ص ٢٧٣) .

وفى متحف القاهرة لوحة من الحجر الجيرى خاصة بهذا الفرعون وعصره ، والجزء المستدير منها مثل عليه الملك « تاكيلوت » يقدم العين السليمة (وزات) التى تعد رمزا لكل قربان طيب لأربعة آلهة وهى الإلهة « باست » فى صورة ليوثة على رأسها قرص الشمس وكانت عبادتها منتشرة فى عهد الأسرة الثانية والعشرين وبخاصة فى « بؤبؤسة » والإله « حور حكنو » لابسا التاج المزدوج والإله « سيد »

رب الشرق في صورة صقر والإله « نفرتوم » حامى الأرضين وهو يعد أحيانا ابن الإلهة « باست » (القطعة) وهاك المتن .

« السنة الحادية عشرة في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين »
« حزخبر سنين رع » ابن الشمس رب التيجان محبوب آمون « تاكيلوت الثانى »
محبوب الآلهة « باست » السيدة العظيمة صاحبة « بوسطة » معطية الحياة .
من هذا اليوم وهب حقل السامع الأول (لقب) للالهة « باست » المسمى « حورحب »
عشرة أرووات من الأرض وقد عملت بوساطة . . . الملكى ليت « ليليا »
و « نسي بتاح » التابع لبلدة « باجر بارع » وستتخذ الإجراءات حتى لا يعتدى معتد
عليها . وقيل إن كل رئيس وكل كاتب وكل موظف وكل رسول فى بشت إلى الحقل
يعتدى عليها سيعاقب على يد سيد الأرضين وينفذ بوساطة الإلهة « سخمت »
اللبؤة الساحرة .

وهذا المتن يدخل فى باب العقود الخاصة بهيات الأرض ، وفى الغالب نجد
هذه الوثائق مؤرخة وتعقد على يد الملك الحاكم وقتئذ ليكون مفعولاً نافذاً بوصفه
الملك لأرض مصر . ويلاحظ أن نهاية النقش غامضة (راجع Rec. Trav. XVIII
p. 52)

ونجد كذلك مؤرخاً بنفس السنة نقشا على قطع من السقف فى مؤخرة معبد
« الكرك » العظيم وهو المعروف الآن بمعبد « تحتمس الثالث » وهذا النقش عضوط
الآن بمتحف « اللوفر » (راجع Brugsch. Thesaurus V p. 1071
& Br. A. It. § 752) وهذه الوثيقة تقدم لنا معلومات هامة عن تاريخ هذه الحقبة
الغامضة فهى تضع أمامنا مقدمات ذات قيمة عن ادعاء كهنة « آمون » بأنهم أصحاب
الحق الشرعى فى تولى مناصب الكهنة فى معبد « الكرك » ، كما أنها تؤكد لنا وصول
« أوسركون » بوصفه كاهنا أكبر لآمون إلى « طيبة » فى السنة الحادية عشرة من حكم

الملك « تاكوت الثاني » ، والواقع أنها أرخت بأربعة أشهر وأحد عشر يوماً بعد تاريخ بداية تواريخه ، وهى تمدنا بالتاريخ المؤكد لوصوله إلى « طيبة » ، وقد كانت المناسبة التى كتب فيها هذا المتن هو عيد « خنسو » ، وقد اتهم أحد كهنة معبد « تحتمس الثالث » وجود الكاهن الأكبر « بالكرك » ليطلب حقا أسريا وهاك نص الوثيقة : « السنة الحادية عشرة فى عهد جلالة ملك الأرضين محبوب « آمون » ابن « أزيس » « تاكوت » معطى الحياة سرمديا فى شهر إسنس اليوم الحادى عشر ، وهو اليوم الذى وصل فيه إلى « طيبة » القوية وعين « رع » وملكة المعابد وأفق صاحب الاسم الخفى (كلمة « آمون » معناها الخفى) ، وهى مدينته التى يأتى إليها الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة والقائد الأعلى للجيش والحاكم « أوسركون » المبرأ بن الملك رب الأرضين محبوب « آمون » ابن « لآزيس » « تاكوت » العائش سرمديا لأجل عيده الجليل (الذى يعقد) فى شهر إسنس ، ولما دخل المطهر لمعبد « آمون » ليقوم بخدمة شهره فى المعبد المسمى « الآثار الفائرة » الكاهن « حورا » (من الطائفة الثالثة) ابن الموظف مثيله (أى فى الوظيفة) المسمى « عنخخنسو » المبرأ ذهب أمام حاكم الجنوب ليقول : إني الكاهن « عقى » (أى الذى له حق الدخول فى المعبد دون إذن) التابع لمعبد « الكرك » وإني ابن كهنة « آمون » الهامين من جهة أمى وابن كاهن مطهر ، وإني أظهر لحكمة الجنوب بأنه فيما سبق كان والد أبائى كاهنا (يحمل لقب) والد الإله ويعرف أسرار الإله الأزلى . وإن الاستيلاء على متاعى هو الذى جعلنى أحضر إلى هنا وجعلنى أقصى عن « طيبة » التى ولدت فيها وإني لست جوالا .

والحكم الذى نطق به أوسركون هو « فليرد إليه كل ما يدينه بوساطة كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والمراقب العظيم وكاتب سجلات رب الأرضين المسمى « نب زو » ابن « حور » . وهاهوذا قد طهر نفسه فى الحوض الذى يظهر فيه ، وقد طهر بالنظرون والبخور واتخذ طريقه نحو معبد « الآثار الفائرة » « وفتحت له أبوابه وقد وصل

نالك إلى قصر الروح الرهيب ومسكن الروح الذى يخترق أفق خالق السماء المزدوجة .
لما كان طالما بالأسرار فإنه رأى (حور) مشعا وقد ذهب يصحبه فرح القلب
ندى نادى به حتى عنان السماء وعند ابتعاده عنه كان لا يزال يراه » .

وموضوع النقش يبحث فى أمر كاهن أريد إيماده عن « طيبة » ويحتمل
٤ كان من الخارجين على الكاهن الأول ولما رفض مغادرة مسقط رأسه ذهب
نكو أمره للكاهن الأعظم لآمون فى « طيبة » وقد أفلح فى كسب قضيته أمامه
، ذهب ليعلم الأسرار الدينية التى كان بارعا فيها ، وتدل شواهد الأحوال على أن المكان
ذى كان يتلقى فيه الطلاب الأسرار الإلهية هو المكان المعروف لدينا الآن باسم قاعة
إحياد أو معبد « تحتشمس الثالث » .

وفى السنة الحادية عشرة من عهد الملك « تاكيلوت » بن « أزيس » الذى كان ابنه
أوسركون « يلقب الكاهن الأكبر لآمون والقائد حاكم الوجه القبلى نجد أن الكاهن
نبترو « المذكور فى المتن كان يقوم بوظائفه التى ذكرت فى المتن .

والواقع أنه على حسب ما جاء على تمثال الكرك كان والده هذه الشخصية هو « حور »
الخامس (الذى كان يلقب الأمير والحاكم ، وقد عاش فى عهد « بدوياس^(١) »
قد تزوجت ابنته من شخص آخر يدعى « حور » من عهد الملك « مصرى آمون »
بن « أزيس » « أوسركون » الإله حاكم « طيبة » خبر أن « أوسركون » الأخير
و من ملوك الأسرة الثالثة والعشرين على حسب قول « مايتون » .

و« تاكيلوت » هذا الذى ذكرناه هنا هو الذى كان يسمى « تاكيلوت الثانى » فى عهد
أسرة الثانية والعشرين ، وقد وضع بين الملكين الأولين للأسرة التالية . ويقول
دارسى « إن هذا الملك هو صاحب نقوش بوابة « بوسطة » التى فى الزاوية
لجنوبية من الردهة الكبرى لمعبد « الكرك » ولقبه « خزبر رع ستن رع » .

(١) راجع Legrain, Rec. Trav, XXXV p. 130

معبد بتاح بالكرك :

دون « تاكلوت الثانى » اسمه فى متن على عارضة مدخل بوابة معبد « بتاح » يقول فيه إنه جدد هذا البناء : « التجديد الذى عمله حور النور القوى الذى يظهر فى واست (طيبة) الإله الطيب رب الأرضين محبوب « آمون » بن « أزيس » « تاكلوت » محبوب « آمون » رب السماء الإله الأزلئ للأرضين صاحب اليد الطولى (راجع A. S. III p. 66) ، كذلك جاء اسمه على قطعة حجر من معبد « أوزير » رب الأبدية « بالكرك » : « حور النور القوى الذى يضىء فى « طيبة » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « تاكلوت » الحاكم القوى رب الأرضين » (راجع A. S. IV p. 182) .

تل بسطة : ووجد فى « برلين » قطعة من لوحة مثل فى أصلها قرص الشمس المجهى وأسفله المتن التالى المؤلف من تسعة أسطر عمودية :

« أوزير » كاتب الملك والكاهن والد الإله وكاتب سر الحقل الإلهى (المسمى) « نس — يا — حر — عن » ابن الكاتب والكاهن والد الإله وكاتب سر الحقل الإلهى « سمنتاوى » بن الكاهن الأول للالهة « باست » ربة « باست » (تل بسطة) « شدى باست » المبرأ » .

كلام « أوزير » الإله العظيم رب الغرب الذى يشوى فى الغرب الجليل من « باست » وفى أسفل هذا سطران أفقيان يحتويان على صيغة القران العادية : « قربان يقدمه الملك « لأوزير » كاتب الملك والكاهن والد الإله وكاتب سر الحقل الإلهى « نس — يا — حر — عن » ليظعموا ألفا من البيوت وألفا من وألفا من النبيذ وألفا من شراب شح وألفا من البقر وألفا من الأوز وألفا من كل شئ طيب طاهر « لأوزير » الكاتب الملكى والكاهن والد الإله وكاتب سر الحقل الإلهى » .

وفي أسفل هذا المتن نجد منظراً يرى فيه الفرعون « تاكيلوت » يقدم للإلهة « باست » الإلهة العظيمة ربة « بوسطة » (وقد مثلت واقفة وعلى رأسها قرص الشمس) إناعين من التنبؤ ، وتقدم له بنورها الحياة والصحة كلها ؛ وخلف الإلهة « باست » يقف الإله « سبد » رب الشرق في صورة إنسان برأس صقر وخلفه متن : « أعطى ملك « رع » » (راجع Brugsch, Thesaurus p. 808) .

ويلاحظ بترى (Petrie, Hist. p. 252) أن هذا الأثر قد ينسب إلى الملك « تاكيلوت الأول » ولكن تدل الأحوال على أنه الملك « تاكيلوت الثانى » (راجع L. R. III p. 354) وذكر « فيلمان » قطعة أخرى من لوحة لهذا الفرعون مستخرجة من « بوسطة » وهى الآن فى مجموعة « جرانت » (راجع Wiedemann Aeg. Geschichte p. 556) .

وفى متحف برلين شريط من الجلد الأحمر عليه اسم هذا الفرعون (راجع Ibid. p. 554 Note 4) .

ويوجد لهذا الفرعون جعارين فى مجاميع مختلفة من مجموعات العالم فى مجموعة « بترى » له جعران باسمه (راجع Petrie, Hist. Scarabs N° 1782 & N° 1783) وفى مجموعة « نيوبرى » جعران نقش عليه اسمه ولقبه (راجع Newberry, Scarabs N° 14) (p. 185 & pl. XXXVII) .

وفى المتحف البريطانى جعران باسمه (راجع Hall, Cat. of Egyptian Scarabs etc. the Brit. Mus. N° 245 & 251) .

سقارة : حث فى « سقارة » على موميّة ويحانها تمثال صغير للإله « بس » وعلى رأسه طغراء الملك « تاكيلوت الثانى » بمثابة تاج له على برّيش نعام أو بعبارة أخرى كان تمثال الإله « بس » مستعملاً صورته المزينة برّيش النعام بمثابة مروحة مثبتة على قطعة من الخشب لها يد طويلة . ومن المحتمل أن صاحب المروحة

كان يحمل وظيفة حامل المروحة على يمين الملك « تاكيلوت الثانى » . (راجع
A. S. XLII p. 147)

أمرة « تاكيلوت الثانى » :

زوجاته : يظهر أن الزوجات اللاتي يمكن أن ننسبن إلى هذا الملك بوجه
التاكيد هما اثنتان :

(١) « كارممع » زوجة محبوبة « موت » « كارممع » وقد جاء
ذكرها أولا مع لأنها على قهوش مقياس النيل على مرمى الكرك في السنة الخامسة
(راجع 111-12 A. Z. XXXIV p.) في النقش السادس والسابع وهما مؤرخان
بالسنتين الخامسة والسادسة من حكم « أوسركون الثانى » لأن أمه كما نعلم هي « كابس »
(راجع ص ٢٦٤) ومن جهة أخرى نجد أن النقش رقم ٥ لمرسى « الكرك » قد عثر
فيه اسم « كارممع » ، ولكن يظهر أنه خاص بنفس الحكم كالتقشين ٦٠ و٧٠ وفيه يسمى
الملك ابن « كارممع » (« أوسركون » بن « ازيس ») وليس من الجائز
— على ما نظن — أن نفرض هنا أن هذا الملك هو « أوسركون الثالث » ابن « باستت »
ولكن المقصود هنا على أغلب الظن هو « أوسركون » الذى كان كاهنا أكبر في عهد
« تاكيلوت الثانى » ، وعلى ذلك فإن « كارممع » حفيدة « أوسركون الثانى »
قد تزوجت خالها « تاكيلوت الثانى » وأنجبت منه هذا الابن الذى كان في وقت واحد
حفيد « أوسركون الثانى » من جهة والده والحفيد الثانى لنفس الملك « أوسركون
الثانى » من جهة أمه (راجع 5 Note L. R. III p. 255) ، وكذلك جاء اسم
« كارممع » على قهوش الكاهن الأكبر « أوسركون » بوصفها أمه (راجع L. R.
III, p. 356.) وفي متحف اللوفر تمثال بحيل من البرنز لهذه الملكة جاء عليه :

(١) « الزوجة الإلهية طاهرة اليدين ربة الأرضين (أمن موت محات) محبوبة
« آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكرك ورب السماء » .

(٢) المتعبدة الإلهية « لآمون » رب النيجان (مرموت كارممع) عاشت
قوية الظاهرة على عرش « تحنوت » أبديا (راجع Chassinat, Monuments et
Memoires Piot t. IV p. 15 ff & Momies Royales p. 749.)

وفي متحف برلين وجد إناعان للأحشاء من المرمر بألقابها السابقة (راجع
L. D. III 256 b. and c. ; Momies Royale p. 750) هذا بالإضافة إلى تماثيل
جنازية في متحف الاوفر وفي متحف برلين (راجع L. R. III p. 356.) وأخيرا
يوجد لها تماثيل راجع بمتحف برلين : L. R. III p. 357, L. D. III. 256 h .
and Momies Royals. p. 750)

« حظيته كأكيت » : هذه الخطية هي التي يقول عنها « بترى »
(Petrie, Hist. III p. 254) إنها الزوجة الوحيدة التي بنى بها « تاكيلوت الثاني »
هذا يزعم أن الزوجة الشرعية ليست معروفة . والواقع أنه جعل « كارممع » زوجة
« تاكيلوت الأول » غير أن هذا الترتيب مستحيل لأن « كارممع » هي في الواقع
ابنة « نمرت » حفيدة « أوسركون الثاني » والحفيدة الثانية للملك « تاكيلوت الأول » .
ووجد اسم هذه الخطية على تابوت « أرى — باست — وزا — نف » ابنة الملك
« تاكيلوت » والخطية « كأكيت » (راجع L. R. III p. 357) .

أولاده المذكور :

الساكن الأكبر لآمون « أوسركون » : وهو الابن الوحيد المعروف
بصفة أكيدة للملك « تاكيلوت الثاني » والملكة « كارممع » ، وقد تولى رئاسة كهنة
آمون في عهد والده ثم في عهد « شيشق الثالث » وبعد ذلك تولى الملك مدة قصيرة
كما سنرى ذلك بعد عند الكلام على عهد « شيشق الثالث » الذي عاش « أوسركون »
في مدة حكمه زمنا طويلا ، فقد كان لا يزال على قيد الحياة في السنة التاسعة والثلاثين

من حكمه ويقول « دارسى » إنه هو الذى صار فيما بعد « أوسركون الثالث »
أى « أوسركون سا ازيى » (راجع 3 n. 358 p. III L. R.) .

بنائه : ذكر « جوتييه » لهذا الملك عدة بنات غير أنه وضع علامة الاستفهام
بعد كل واحدة منهن (راجع 359-360 p. III L. R.) .

الملك شيشق الثالث



(مرى آمون « شيشق »)



(أوسرعات رع ستين رع)

هذا الملك يدعى «شيشق الثالث» على حسب رأى معظم المؤرخين غير أن «جوتيه» يدعى أنه هو «شيشق الثانى» وإن ما يدعى «شيشق الثانى» لم يكن ملكا فقط ولكن الكشوف الحديثة قد أثبتت أنه كان ملكا وحكم مع والده «أوسركون الثانى» مشتركين بل يجوز أنه حكم وحده . وعلى ذلك فإن زعم «جوتيه» أصبح لا يؤخذ به (راجع 1 p. 361 L. R. III) والظاهر أن هذا الملك قد حكم مدة طويلة إذ وجدنا على الآثار السنة التاسعة والثلاثين من حكمه كما سنرى بعد . أما «مانيتون» فقد جعل مدة حكم الملوك الثلاثة الذين خلفوا «تايكوتيس» (تايكوت الثانى) رقماً واحداً هو اثنان وأربعون سنة (راجع Unger, Chronologie des Manetho p. 232) وهذه تظهر قليلة إذا لاحظنا التواريخ الكبيرة التى تقدمها لنا الآثار عن حكم «شيشق الثالث» و «الراج» . وقد اعترف المؤرخون من جهة أخرى أن «شيشق الثالث» قد حكم اثنتين وخمسين سنة (راجع 2 p. 363 L. R. III) وقد يجوز أن هذه المدة يمكن أن تنقص إلى ست وأربعين سنة أو حتى إلى ٤٠ سنة (راجع 1 p. 365 Ibid.) وقد ترك لنا هذا الفرعون اسمه على مرسى «الكرك» فى مقاييس النيل فى السنة السادسة من حكمه .

أعماله فى «تانيس» : كان أهم عمل قام به «شيشق» فى «تانيس» هو البوابة الضخمة التى أقامها فى معبد «تانيس» الكبير وهى التى تعرف بالبوابة الغربية . وقد كساها كلها بالجرانيت وكانت بقاياها عند الكشف عنها عبارة عن تل

خضم من الأحجار . وأول من اشتغل في هذه الجهة هو الأستاذ « برى » غير أنه اكتفى بنقل النقوش التي على الأحجار دون أن يزحزحها من مكانها .

وفي عام ١٩٣٠ ابتدأ « موتيه » في جر الأحجار التي لم تكن في موضعها الأصلي إلى أماكن أعدت لذلك في الجهة الشرقية والجنوبية والغربية . وقد زاد عدد هذه الأحجار عن المائة ، ويزن كل منها من طنين إلى ثلاثة ، وبعضها كان يزيد عن ذلك . وبعد الفراغ من هذه العملية ظهر أن البرج الشمالى لم يبق منه في مكانه الأصلي إلا ست قطع . ولحسن الحظ كانت حالة البرج الجنوبي أحسن ، فقد بقي من نصفه الشرقى ثلاثة مداميك في مكانها ، ولكن الزاوية الغربية كانت قد زحزحت عن موضعها الأصلي كثيراً ، ومن أجل هذا كان من الضروري هدمها حجراً حجراً . وبعد ذلك قوى الأساس ورسبت الأحجار في أماكنها الأصلية ، وأقيم خلفها جدار تستند عليه حماية لها .

وهذه البوابة كما قلنا من عمل الملك « وسرامت رع شيشنق » الذى يلقب ابن « باستت » ملكة عين شمس ويتردد المؤرخون في الترتيب الذى يوضع فيه هذا الفروعون بالنسبة للملوك الأسرة الثانية والعشرين ويقول « موتيه » إنه يقرب من « أوسركون الثانى » الذى يسمى كذلك ابن « باستت » وهو الذى انتهى حكمه حوالى ٨٨٠ ق . م .

وهذه البوابة تتألف من برجين قوين يفصلهما ممر عرضه خمسة أمتار يرتكز عليه الجداران المبنيان من اللبن وواجهات البوابة متعنية بعض الشيء ونجد في كل برج من الداخل كوة تواجه الداخل وتؤلف ممرهما مضبوطاً وطول ضلعه خمسة أمتار ونصف متر . وكان من الممكن أن يوضع مصراع من خشب الصنوبر أمام كوة البرج الجنوبي لأجل إغلاق الممر ، ويلاحظ أن برجي البوابة كان كل منهما مستقلاً عن الآخر كما هي الحال في بوابة « بوسطة » ، وكل منهما مجهز بكرنيش بدلاً من أن يتصلا بواسطة عتب وهذا هو ما نجده في بوابة « بطليموس أفرجت » بالكرك ، ونجد أن الواجهات

والفرج التي للبوابة مزينة بالنقوش الفائرة الموزعة في ثلاثة صفوف ذات حجم متناسص وكوة البرج الجنوبى وحدها—وهى التي كان يرد عليها مصراع الباب عند ما كانت تفتح البوابة — قد تركت خالية من الزينة ، وهذه النقوش الفائرة كانت جميلة الصنع ويمثل الملك « شيشق » فيها أمام الآلهة الذين كانوا يتمتعون بإععام الملك بعد أن حلوا محل الآلهة الحامين القدامى للبلاد وهم ثالوث « طيبة » : أى « آمون » و « موت » و « خنسو » وكذلك الآله « مين » هو وآله آخر للجنوب والآله « سخمت » برأس لبؤة و « حتحور » برأس بقرة والثاسوع العظيم . ونشاهد كذلك السفن المقدسة لآلهة « طيبة » كما نرى أثراً نقش بحروف صغيرة لم يمكن فهمها على الوجه الأكل .

ومواد هذه البوابة العظيمة مأخوذة كلها من آثار قديمة من نفس المكان ومن الغريب أنه لم يثر حتى الآن على قطعة واحدة يمكن أن يقال إنها قد قطعت مباشرة من حجر . والواقع أن هذه المدينة الدينية العظيمة التي أقام فيها « رمسيس الثانى » المباني الفخمة منذ ثلاثة قرون من العهد الذى نحن بصدده كانت محجراً شامعاً خصباً منذ بداية الأسرة الواحدة والعشرين لكل الملوك الذين كانوا فى حاجة إلى أحجار لإقامة مبانيهم . وقد استعملها ملوك الأسرة الواحدة والعشرين والثانية والعشرين كما هى أو بعد نحو طغراء « رمسيس الثانى » وكتابة طغراءاتهم هم أو كانوا يهذبونها من جديد ويصلحونها لاستعمالها فى مبانيهم . وقد كان هذا هو مصير تمثال ضخم « لرعمسيس الثانى » كان لا يقل طوله عن سبعة عشر متراً . فنجد أن حجراً ضخماً من البرج الشمالى قد قطع من قدم هذا التمثال المائل وكانت الإصبع الكبيرة من قدمه طولها ٦٠ سم أى قدر الأصبع العادى عشر مرات .

ويمكننا أن نتصور فى ذهننا عظم قاعدة هذا التمثال وتاجه . والواقع أن تمثال « تانيس » المارد لم يكن لديه ما يغطيه عليه أخواه اللذان أقما فى « الراسيوم » وفى « أبو سمبل » .

وإذا ما وازنا به تماثيل « منف » التي يزورها الإنسان وهو في طريقه إلى «سقارة» وجدناها بجانبه أطفالاً صغيرة . وكانت أحرف العمود الذي يستند عليه ظهر التمثال عرضها متراً ، وأحجام نقوشه الهيرغليفية مثل أحجام الصور التي ترسم على النقوش الفائرة العادية ومثل هذا التمثال كان ينبغي أن يقدم جزءاً كبيراً من أحجار البناء بمد تكسيه والواقع أنه قد شوهدت منه قطع من الكتف والذراع أو من التنورة . ومع ذلك لم يكن ذلك كافياً فقد استعمل فضلاع ذلك ثلاث لوحات من لوحات « رعمسيس الثاني » أيضاً وخارجات ومصاريع أبواب ومسلات من الجرانيت ومن الحجر الرملي وتماثيل نالونات آلهة من الجرانيت وعتب باب نغم من الحجر الرملي مثل عليه شعيرة جرى « رعمسيس الثاني » أمام الإله « حور — أختي » .

ومن المدهش أنه عثر خلف البرج الجنوبي على قطعة من الحجر الرملي مزينة بخمسة رموس أمرى بارزة بقدر الحجم الطبيعي مرتين ونصف وقد استعملت بمثابة سناد . وهذا الحجر كان جزءاً من سناد يمكن الإنسان أن يرى — حتى الآن في مباني مدينة « هابو » — مساند تشبه مزينة برعوس أعداء على واجهات قصر برج « رعمسيس الثالث » ووجدت كذلك أحجار أخرى من هذه المساند معروضة الآن بالمتحف المصري وبوجه خاص يلاحظ فيها أن الرعوس كانت سليمة تماماً فتجد على القطعة الجديدة التي عثر عليها في « تانيس » (Pl. 11) أن الأسيرين الساميين واللوبي والنوبي والزنجي تمثل بأعينهم المفتوحة وبتقاسيمهم المتفتحة والفم المفتوح ليبر عن الفزع والألم . وعند فحص هذه الآثار الثمينة وقلها وجدنا بكل أسف أن « رعمسيس الثاني » الذي قد أعاد فتح محاجر الشمال والجنوب ، لم يتورع عن استعمال آثار أسلافه في بنايه إذ نجد على مصراع باب من جهة أم « رعمسيس الثاني » ومن الجهة الأخرى نقش للفرعون « خوفو » . هذا إلى نقش غائر على حجر باسم « خوفو » قد حول في عهد « رعمسيس الثاني » إلى خارجة باب ووجد على قطعة أخرى اسم إشارة « خفرع » .

وقد لوحظ أن حجر الزاوية للبرج الجنوبي قد استعمل في عهد « رمسيس الثانى » خارجة باب مزينة بمتن جميل ذكر فيه أسماء آلهة طردت فيها بعد من « تائيس » وهم « عشتارت » و « ست » و « متو » وقد ظهر بين النقوش الهيروغليفية الخاصة « برعمسيس الثانى » آثار ألقاب ملك أقدم منه ويحتمل أنه الملك « نو — سر — رع » أحد ملوك الأسرة الخامسة والواقع أنه قد جمع في بناء بوابة « شيشنق » الضخمة أحجاراً عليها نقوش ترجع إلى الوراثة خمسة عشر قرناً فقد وضع جنباً إلى جنب عتب باب من عمل الملك « تحي الأول » أحد ملوك الأسرة السادسة وبعض أحجار جيرية جميلة مأخوذة من أحد مباني الملك « شيشنق الأول » مؤسس الأسرة التى ينتمى إليها الفرعون صاحب البوابة ، مما يدل حقيقة على أن البوابة الضخمة ليست إلا مختصراً تاريخياً لبلدة « تائيس » حتى عهد الأسرة الثانية والعشرين .

والطريقة الوسطى لهذه البوابة كانت مرصوفة بأحجار ضخمة اغتصبت كذلك من مبان قديمة فوجد من بينها قاعدة تمثال للفرعون « رمسيس السادس » ومصرع باب لللك « بلي الأول » ومسلّة للفرعون « بلي الثانى » كان « رمسيس الثانى » قد صنع فيها خارجة باب . هذا وقد وضع على وجه السرعة فى أسس رقعة الممر تماثيل وجدت مدفونة على عمق كبير من قاعدة تمثال لأم « رمسيس الثانى » الملكة « توى » .

ويعر الزوار أولاً فى هذه الطريقة بين تماثيل ضخمين « لرعمسيس الثانى » واحد منهما من الحجر الرمل والآخر من الجرانيت الأسود . فالتثال الأول يقع فى الجهة الجنوبية ويبلغ ارتفاعه على أقل تقدير سبعة أمتار وكان يمثل الملك واقفاً مستنداً إلى عمود وله لحية مستطارة ولباس قميص وتحت القميص أو الكوفية تاج مزدوج والحذع طار وله حزام كبير مرشوق فيه خنجر وشاهد صورة ملكة منحوتة على جانبه الأيسر والتثال من القطع الفنية لما فى مجاه من جمال وحسن تصوير يضارعان أحسن التماثيل التى عملت « لرعمسيس الثانى » إذا استثنينا تماثله المحفوظ فى « تورين » . وهذا التثال كان قد قلب على وجهه بنفس الحادث الذى سبب سقوط البوابة ، وقد تدرج

التاج من على رأسه لمسافة عشرة أمتار وتهشم ، وباعجوبة لم يحدث في الجذع والوجه كسور تذكر ولكن الساقين والقاعدة تطايرت نفا صغيرة وينقصها الآن قطع كثيرة لتصبح كاملة .

أما التمثال المصنوع من الجرانيت الأسود الذى كان تبعا للتمثال المصنوع من الحجر الرملى فقد أصابه عطب كبير ولم يبق منه سلبا إلا التاج وإذا حكمنا بما تبقى منه قلنا إنه كان دقيق الصناعة حسن التصوير . ونجد بعد هذين التمثالين آخرين ضخمين كل منهما قطعة واحدة من الجرانيت الأحمر يشبه أحدهما الآخر تمام الشبه وهما «رعسيس الثانى» كما تكل على ذلك نقوشهما . فنشاهد الملك واقفا على قاعدة طولها متر وستندا إلى لوحة وعلى رأسه تاج الجنوب وله لحية مستعارة مجدولة وقبص بسيط وفى كل من يديه منديل ومثل يمينه على القاعدة صورة أنثى ونقشت أسطر هيرغليفية عمودية حول القاعدة وعلى سطحها . وقد كان مصبر هذين التمثالين واحدا فقد كسرا من عند الرقبة ومن الوسط وعند الكمين وهى الأجزاء الضعيفة فى كل تمثال وبخاصة عندما يكون التمثال عظيم الارتفاع وقد تأثرت الأجزاء المفصولة . ورأس التمثال التى فى الجهة الشمالية أبجل من رأس التمثال الآخر ومن الممكن إصلاحهما ووضعهما على باب المعبد ثانية ورأس التمثال الشمالى الجميل لا يشبه رأس التمثال المصنوع من الحجر الرملى . إن تماثيل «رعسيس الثانى» العديدة لم تخرج كلها من مصنع واحد بعينه فبعضها متشابه فى الصورة وبعضها الآخر لم يعتن بصناعته ومثل فى هيئة تقليدية .

وفى الحالة التى نحن بصدها نستطيع أن نقرر عدم التشابه بسبب آخر وذلك أن التمثال الضخم المصنوع من الحجر الرملى وزميله المصنوع من الجرانيت الأسود تدل صناعتها على أنهما عمل فى أصيل أما التمثالان المصنوعان من الجرانيت الأحمر فقد اغتصبهما «رعسيس الثانى» بعد أن محا نقوشهما القديمة ووضع مكانها ألقابه ومدائحهم . وليس لدينا برهان مادى على هذا الاعتصاب غير أن الرأسين المصنوعين

من الجرانيت الوردى لا يشبهان فى شئ ما الصناعة الأصلية الخاصة بالأسرة التاسعة عشرة ولكنهما ينتسبان إلى تحت الدولة الوسطى أو الدولة القديمة مثل تمثال «بولول» اللذين بمتحف اللوفر (راجع A. 23 ; A. 21) وقد عثر عليهما فى «تائيس» .

وبالقرب من البوابة نصب ثالثان من الجرانيت الوردى فالثالوث الجنوبي سقط بوجهه إلى الأمام وكسرت الرموس الثلاثة غير أنها وجدت على مسافة قصيرة وقد أصابهما بعض المطب ، ولكنها وضعت فى مكانها . وهذا الثالوث بعد إقامته بعد أعمل وأكل أثر فى إقليم « تائيس » عامة ، وهو عبارة عن قطعة حجر طولها أربعة أمتار خصص أحد وجهيها للتقوش ، وفى الوجه الآخر نحتت ثلاثة أشخاص نحتاً بارزاً ، فالذى فى الوسط هو « رعسيس الثانى » مثل مرتدياً على رأسه الكوفية (نس) وله حلية مستعارة ويلبس قميصاً ذا ثنيات وعلى من الأمام برأس لبؤة وسبعة أصبال ويمسك بيده صاحبيه وهما الآله « حوراختى » على اليمين والآله « بتاح تانن » على اليسار . ويلاحظ هنا أن المفتن قد استعمل طريقة لا بد أن تكون قد ظهرت فى المدة الأخيرة من عهد « رعسيس الثانى » وذلك أنه إذا فصل الإنسان التمثال المصنوع من الحجر الرمل ومقابله المصنوع من الجرانيت الأسود أو التمثالين الضخمين المصنوعين من الجرانيت الوردى من العمود الذى يستند عليه خلفه فإن الإنسان لا يحتاج إلا لعمل قليل ليحصل على تمثال حقيقى يمثل الجسم الإنسانى بدون تشويه ولكن على العكس من ذلك فى مجموعة الثالوث الذى نحن بصدده الآن لا يمكن أن نحصل على مثل هذه النتيجة وذلك لأن الشخصيات الثلاث المثلة فيه نجد فيها أن الساق اليسرى تتقدم لأمام والرأس ليس متفصلاً عنه إلا نصفه من الحجر المنحوت فيه هذا إلى أن الجسم والذراعين واليدين منضمة والساق اليمنى لا يكاد يبرز منها من الحجر إلا بضعة سنتيمترات ، وهذا النوع من التماثيل بعد حفراً أكثر منها نحتاً ولكنه حفر ليس خاضعاً للقوانين العادية الخاصة بالحفر المصرى وذلك لأن الجسم الإنسانى قد مثل فيه دون تشويه يشويه ولم تر هذا النوع من الحفر فى العهد الفرعونى حتى عهد

الأمرة التاسعة عشرة ، فقد كان لا يتسنى أحيانا للنحات أن يصل تماما إلى فصل الشخصية المثلة في الحجر من العمود الذى كان يستند عليه التمثال ، وقد عزى هذا النقص إما لعدم جرأة المثال أو لقلة مهارته . أما في « تانيس » فكان الأمر على العكس من ذلك ؛ فكان النحات مسيطراً على آله سيطرة تامة ، ولذلك كان في مقدوره أن يهيئ مقدما البروز التي كان ينبغي أن يكون عليها كل جزء من الجسم ، ولدينا أمثلة أخرى من النحت من هذا النوع تكاد تكون حديثة في طرازها .

وفي كل التماثيل التي تظهر أنها ملصقة في اللوحات نجد أن النقوش قد نظمت على حسب قاعدة معينة بالضبط فنجد خطوطها عمودية في الظهر وعلى الحواف وخطوطا أفقية على المقدمة وجوانب القاعدة ، أما الخطوط الأفقية التي على الظهر فتقسمه ثلاث مناطق ، ففي الوسط نجد طفرات الفروع تسبقها الألقاب العادية وفي أعلى وفي أسفل تقرأ عبارات مدح ونفار جوفاء ، وأحيانا يصادفنا اسم الهى أو جغرافى يلفت النظر .

وفي شمال الممر على ثالث آخر يمثل « رعسيس الثانى » واقفا بين الآله « خبرى » وإلهة ولم يمكن إصلاحه لأن بناء « شيشنق » قد كسرهما قطعا صغيرة صدة ووجد في ردهة المعبد بعض أجزاء هذا الثالث وقد بقيت بوابة « شيشنق » دون أن يحدث فيها أى تغير حتى وقف هدم المعبد والواقع أنها حلت محل بوابة من الحجر الجيري الأبيض أقامها « شيشنق الأول » والبوابة الأخيرة كانت أقيمت على أقناض بوابة أخرى « لرعمسيس الثانى » الذى أقام بدوره بوابته على بقايا بوابة أخرى أكثر قدما ومن الجائز أنها من عهد الملك « خوفو » أو الملك « خفرع » . وينسب إلى هذه البوابة العتيقة زاوية جدار وجلت على عمق عشرة أمتار من بوابة « شيشنق الثالث » وتحت هذه الزاوية وجدت ودائع أساس مزدوج هشم بنقل المواد التي كدست عليه . وأثار بوابة « رعسيس الثانى » لا يزال الكثير منها موجودا ونخص بالذكر مجرى زاوية من الجرانيت الأسود وقطعا من الحجر الرملى الأحمر المزين بالنقوش

الهروغليفية ، وقطعة من عتب باب وقطعة ذات نحسة رؤوس وجدت في الردهة الجنوبية وقطعا عدة من الحجر الجيري الأبيض ويدل تنوع المواد والأشكال الزخرفية التي وجدت من بقايا بوابة «رعسيس الثاني» على أنها كانت أضخم من بوابة «شيشق» وأنها كانت تمثل في منظرها مجدلا أو برجا كنعانيا مثل مجدل «رعسيس الثالث» (الذى كان يقلد جده العظيم «رعسيس الثاني» في معقله تصرفاته) المقام عند مدخل معبد في مدينة «هابو» . وعلى مسافة بضعة أمتار جنوبى بوابة «شيشق» المقامة من الجرانيت وجد تحت اللبنة التي أقيم منها الجدار المحيط بالمعبد بناء من الأحجار المستعملة يحتمل أنه تابع لبوابة «شيشق» ومن هذا البناء القطع التي ذكرناها من قبل وقد وجدت مفصولة عنه .

ومع كل ما ذكر فإن ما نعرفه عن هذه البوابة لا يزال مشوشا وسيبقى كذلك إلى أن تدرس قطعها وتصلح من جديد لإصلاحا تاما وعندئذ يمكن وضع تاريخ لها حاصل بالمعلومات القيمة عن ملوك مصر وكيفية إقامتهم للباني العظيمة على حسابهم أو على حساب من سبقهم من أسلافهم ولو أدى ذلك كما شاهدنا إلى القضاء على أضخم المباني وأدق القطع الفنية وأجملها كل ذلك في سبيل حب العظمة والظهور والفخر الناشئ عن الأنانية والتظاهر بغير الحقيقة التي طالما كشفت عنها الآثار المادية ولا أدل على ذلك من هذه البوابة الضخمة في ظاهرها الكاذبة في باطنها فؤسستها الأول أحد ملوك الدولة القديمة التي كان ملوكها مضرب الأمثال في إقامة المباني والمآثر فهم الذين بنوا الأهرام ومعايدها التي لا تدانى في نخامتها وخطمتها ومناحتها وخلفهم ملوك الدولة الوسطى فأقاموا في «تائيس» ما أقاموا من تماثيل ومبانٍ أنيقة والظاهر أنهم لم يمسوا بوابة الدولة القديمة بسوء إلى أن جاء «رعسيس الثاني» الذى أراد أن يؤسس لنفسه مجدا لا يدانيه مجد في كل أنحاء البلاد فأقام على أققاض بوابة الدولة القديمة بوابة أخرى لنفسه استعمل فيها أحجار أسلافه ولا غرابة في ذلك فقد وجدنا إن أعظم ملوك الدولة الحديثة يفعلون ذلك ونخص بالذكر منهم «امنتحب الثالث»

الذى أقام بوابته في الكرنك من أنقاض معبدين من أنغم وأجمل المعابد المصرية أحدهما « لسنومرت الأول » والآخر للملكة « حتشبسوت » (راجع الجزء الخامس ص ٧٦) . ولم يمض طويل زمن على ما فعله « رعمسيس » حتى جاء « شيشنق الثالث » فهدم كل ما أقامه « رعمسيس الثاني » في « تانيس » وأقام بأقاصيه بوابة ضخمة تشهد بهجزه وفقره وما آلت إليه البلاد في عصره .

مقبرة « شيشنق الثالث » :

تقع مقبرة « شيشنق الثالث » على مسافة بضعة أمتار من مقبرة الملك « أمنمات » أحد ملوك الأسرة الواحدة والعشرين وظاهر هذا القبر يدل على أنه مستطيل الشكل مقام من الحجر وداخله مقسم قسمين وهما البئر وحجرة مزينة بالنقوش الهيروغليفية وصور شخصيات جنائزية ويحتوى على تابوتين من الجرانيت الرمادى وقد كان هذا المكان هو المثنوى الأبدى للملك المعروف في « تانيس » باسم « وسمرامعت رع » « شيشنق » باني البوابة العظيمة التي تقع على مسافة تقرب من ثلاثين متراً في الشمال الغربي من هذه المقبرة وهي التي أسلفنا القول في مبانيها والتقلبات التي حدثت في تاريخ أحجارها ، وما يؤسف له أن قبر هذا الملك كان قد استعمل محجراً وقد اختفت كل أحجار سقفه إلا واحداً لم يكن كاملاً .

نقوش مقبرة « وسمرامعت رع » « شيشنق » :

وجدت جدران مقبرة هذا الملك الأربعة سليمة تقريباً وقسم كل جدار صفوفاً أفقية وحفر عليها بناية الأشخاص والكتابات بحجم صغير . وطراز نقشها يذكرنا بنقوش البوابة العظيمة التي أقامها هذا الملك ، هذا الى أن الكورنيش والسقف كانا لذلك مزينين بالرسوم ، وعلى الرغم من أن أحجار السقف كانت قد انزعجت وأن الطين والرمل والماء قد اقتضحت القبر فإن المناظر والنقوش الهيروغليفية لم تتأثر من ذلك كثيراً فقد وجدت بعض الألوان لا تزال باقية نضرة . أما الزخرف فقد عمل على غرار

ما كان متبعاً في المقابر الملكية الأخرى وهو عاكمة المتوفى والتبرؤ من كل الذنوب ومسير الشمس بين التجم الثابتة والتجوم السيارة وموكب الآلهة ورسوم بعض المناظر الجنائزية . والواقع أن المؤرخ لا يستخلص من كل هذه المناظر والنقوش شيئاً يذكر ومع ذلك فإنه من المهم أن نذكر هنا وجود عنصر هام لم يكن معروفاً من قبل في ألقاب هذا الفرعون وهو اسم شارته الذي كان ينقش في داخل مستطيل يعلوه نصفر وهذا اللقب هو النور القوي خلقه « رع » .

وتابوت هذا الفرعون المصنوع من الجرانيت له أهمية خاصة فقد نحت في قاعدة تمثال ضخم يرجع عهده للأسرة الثالثة عشرة وقد بقيت بعض نقوشه الأصلية لتحديثنا عن تاريخه فنجد الاسمين الحوريين للملكين قد كتباً يواجه أحدهما الآخر وبينهما علامة الحياة ومعنى ذلك أن هذين الملكين كانا مشتركين في الحكم معا واسم الملك الأول الذي على الجهة اليمنى من قاعدة التمثال هو « حنب إبتاوى » (وهو الملك يدعى حور) وهو الذي وجد له الأثرى « دى مورجان » تمثالا جميلا في « دهشور » أما الاسم الثانى فهو « خمباو » وباقى ألقابه توجد على عتب باب في بوابة « بوبسطة » وهى : « حور خمباو » وملك الجنوب والشمال « سنحمنخوتاوى » وكل من هذين الملكين قد جاء ذكره في ورقة تورين في العمود الخاص بأخلاف الأسرة الثانية عشرة فنجد اسم الملك « حور » في السطر السابع عشر والاسم الآخر في السطر التاسع عشر ولكن على الرغم من ذلك يتردد المؤرخون في المكان الذى يجب أن يحتله الملك « حور » بين ملوك الأسرة الثالثة عشرة .

ولما كان هذا الملك قد أراد دفن جثائه في وسط الأسرة الثانية عشرة فإننا نجد لهذا السبب بعض المؤرخين لا يريدون فصله عن ملوك هذه الأسرة وأظن أن الموضوع قد حل بعد التفسير الذى أوردناه فيما سبق على حسب ما هو متبع في التقاليد الملكية عندما يشترك ملكان في الحكم فيكتبان معا دلالة على ذلك .

ولم يترك اللصوص لنا من آثار هذا الفرعون إلا بعض قطع من أواني

الأحشاء وجعرانا وتمثال قطلة صغيرة ولا غرابة في ذلك فإن القطعة كانت المعبودة المحيية للملك هذه الأسرة ، وعبادتها كانت شائعة منتشرة في أنحاء القطر وبخاصة في الوجه البحري .

نقوش الكاهن الأكبر « أوسركون^(١) » الذي عاش في عهدى « تاكيلوت » و « شيشق الثالث » .

عاش الكاهن الأول « لآمون » « أوسركون » في عهد والده « تاكيلوت الثاني » وكان قائد جيشه في « طهنة » حيث كان مقر قيادته . ولم تكن قيادته على الوجه القبلى إلا اسمية وقد دلت شواهد الأحوال من النقوش على أنه كان في « طيبة » حزب معادله ، وكانت نفسه تتطلع إلى القبض على زمام الأمور في هذه العاصمة الدينية العظيمة فتحرك بجيشه نحو « أهناسية المدينة » حيث جمع جموعه هناك ثم سار بها نحو « الإثمينين » حيث كان في أرض معادية له وهناك شدد الخناق على عدوه ، وفي النهاية استمال إليه الكهنة بالوظائف التي منحها إياهم في المعبد هناك وبذلك

(١) يظهر أن تواريخ هذا الكاهن الأعظم « أوسركون » تمتد فترة طويلة من الزمن أى من السنة الحادية عشرة من عهد « تاكيلوت الثاني » حتى السنة الثامنة والعشرين من عهد « شيشق الثالث » فإذا كان « تاكيلوت » قد حكم على أقل تقدير خمسا وعشرين سنة فإن مدة هذه التواريخ تكون ١٥ + ٢٨ = ٤٣ سنة على الأقل ونجد من جهة أخرى أن النقش رقم ١٧ من نقوش مرسى السكرت يظهر لنا أن « أوسركون » كان لا يزال يشغل وظيفة كاهن أكبر في السنة التاسعة والثلاثين من حكم « شيشق الثالث » ولكن يظن « بريستد » أن مجموع السنين التي تولى فيها « أوسركون » منصب الكاهن الأكبر تبلغ أربعًا وخمسين سنة (راجع A. R. IV § 756) ولكن الأثرى « دارسى » (راجع Reo. Trav. XXXV p 137) يعتقد أنه كان في مقدوره أن يبرهن أن حكم كل من « تاكيلوت الثاني » و « شيشق الثالث » كانا في وقت واحد وأنهما لم يحكما متتابعين وأن السنة الحادية عشرة من حكم « تاكيلوت الثاني » تقابل السنة الثانية والعشرين من حكم « شيشق الثالث » وعلى ذلك لا يكون « أوسركون » قد قام بأعباء وظيفة الكاهن الأكبر إلا من السنة الثانية والعشرين حتى السنة التاسعة والثلاثين من حكم « شيشق » أى مدة سبع عشرة سنة فقط ولا تمتد تواريخ « أوسركون » في « السكرت » إلا لمدة ست سنوات أى من السنة الثانية والعشرين حتى السنة الثامنة والعشرين من حكم « شيشق الثالث » (راجع I. R. III p. 352 note 1) .

، في قدرته أن يسير نحو « طيبة » حيث استولى عليها ونصب نفسه كاهنا أكبر
 كن كان لابد للوصول إلى توطيد قدمه هناك من أن يعترف به الإله « آمون »
 د من أجل ذلك محكمة في « طيبة » لمحاكمة رجال الحزب المعادى وانتهى الأمر
 ب هؤلاء المدعى من المدينة وقضى عليهم بالإعدام حرقا ومن جهة أخرى اختار
 ج جديدا من الكهنة وموظفى المعبد وأصدر مرسوما بهذا التجديد ، يضاف
 ذلك أنه عمل على راحة هؤلاء الموظفين من الوجهة المادية فأدق عليهم
 رسركون « هذا إنعامات عظيمة ضمنوا بها معاشهم .

وستترك جانبا الآن تحديد العلاقة التي بين هذا المتن والمتن المشابه له الذى ورد
 « بيد « الكرك » إذ ستحدث عنه فيما بعد غير أنه يوجد متن آخر نقش في الكرك
 جع آ 255, III (L. 1) وهذا المتن خاص كذلك بالسنة الحادية عشرة من عهد
 ك « تاكيلوت » في شهر شنس ، اليوم الحادى عشر ، ففي هذا اليوم أى بعد نحو
 مة أشهر من الأمر بإصدار المرسوم جاء « أوسركون » بوصفه الكاهن الأكبر
 ن إلى « طيبة » للاحتفال بعيدها ولم يكن وقتئذ قد اتخذها مقرا دائما له ،
 هذه المناسبة حضر إليه كاهن يتضرع إليه لإنصافه ، وذلك أن الكاهن
 ب من جهة أمه لكهنة آمون العظام وكذلك كان والد آبائه كاهنا ويحمل لقب
 ن والد الإله ورئيس أسرار « باوت تاوى » (الإله الأزلى) . فهل يجوز
 كل ماله من نسب أن يطرد من « طيبة » التى ولد فيها وترعرع ، ومن ثم نفهم
 هذا الرجل كان من الذين نفوا من طيبة . وبعد ذلك أصدر « أوسركون »
 ه بتعيينه كاهنا ومن ثم نفهم أنه لم يكن من الذين أمر « أوسركون » في المرسوم
 ، أصدره قبله بل كان في حقيقة الأمر رجلا من أعداء « أوسركون » الذين
 باقهم بعد بالنفى وأنه بعد ما أصابه من فشل آتى في الوقت المناسب يستعطفه
 للبل إليه لإعادته إلى مسقط رأسه .

وهذا المتن منفصل بذاته عن المتون الأخرى الخاصة « بأوسركون » وسنورد هنا

ترجمة ما تبقى منه على حسب التصحيحات والزيادات التي أدخلها الأستاذ « زيتة »
بعد مراجعته على الأصل وقد تناوله بالبحث الأستاذ إرمان في مقال منفرد
(راجع A. Z. 45. p. I ff) .

والواقع أن النقوش الخاصة بالكاهن الأكبر « أوسركون » تعد أطول نقوش
على جدران بوابة « بوسطة » « بالكرك » وكلها هشت من الداخل في الجهة الشمالية
من البوابة على كلا مصراعي الباب وتبتدئ عند الجهة الشرقية من المدخل (السنة
الحادية عشرة) وتستمر على الجدار الغربي في زاوية مستقيمة بالنسبة لباب الجدار
الواقع غربى المدخل (السنة ١٢ — ١٥) ثم تقبض نحو الركن وتسير على جدار الباب
الواقع غربى المدخل السنة الواحدة والعشرين من عهد « تاكيلوت الثانى » إلى السنة
التاسعة والعشرين من عهد « شيشق الثالث » .

ويلاحظ أن الخطوط العمومية من هذه النقوش يملوها مناظر على كل من جانبي
الباب ، والنقوش كما يقول « بريستد » ممزقة شرمزق وقد ترجم ما أمكنه فهمه .
وقد اعترف أنه في الامكان أن يتعرف الباحثون على شئ أكثر مما نشر وهذا ما فعله
الأستاذ « زيتة » كما يقول « إرمان » .

وستبتدئ بالمتن الذى أرخ بالسنة الحادية عشرة من حكم « تاكيلوت الثانى »
كما ذكرنا من قبل ولا يفوتنا أن نذكر هنا أننا فضلنا التحدث عن تاريخ « أوسركون »
في عهد الملك « شيشق الثالث » لأن معظم مدة رياسته لكنها « آمون » كانت
في عهد ذلك الفرعون وهاك نص المتن الذى لخصناه فيما سبق مع الشرح الذى أورده
الأستاذ « إرمان » .

المتن المنقوش شرقى الباب (L. D. III 257 a) :

يشاهد منظر مزدوج فى أعلى النقش يظهر فيه « تاكيلوت الثانى » بصحبة ابنه
الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » أمام الإله آمون وقد كتب معه أسماءه وألقابه .

السنة الحادية عشرة الشهر الأول من الفصل الثانى اليوم الأول فى عهد جلالة الملك « تاكيلوت » ... (كان) المشرف على الوجه القبلى والحاكم الأعلى للارضين وهو الذى نصبه « آمون » برغبته واختاره فى طيبة القائد الأعلى للجيش فى كل الأراضى قاطبة والمقدم « أوسركون » الذى وضعته الأميرة الممدوحة كثيرا والزوجة الملكية العظيمة وسيدة الأرضين « كار معمع » ... فى مقرها بوصفه عظيم الانتصارات على حدوده الممماة « قة جبل آمون العظيم » فى صرخة الحرب « أى طهنة الحالية » والمقصود من المتن السابق ذكر ماضى حياة « أوسركون » الذى ذكر هنا أنه بوصفه قائداً لجيش والده قد جعل مركز قيادته فى « طهنة الجبل » الحالية ولم يكن بعد قد عين كاهنا أكبر « لآمون » غير أنه كما سنرى بعد كان تابعا لهذا الإله ومحبو به .

والجمل التالية لذلك تصف لنا قوة « أوسركون » . « فالوجه القبلى يناديه والوجه البحرى يتضرع إليه لأن الخوف منه يشمل الأراضى التى تحضر إليه جزيتها حتى بابه » .

وبعد ذلك تبتدى جملة جديدة جاء فيها « ولكن هذا الابن الملكى » وتقرأ فيما تبقى منها الألفاظ التالية ... وألعدو الذى وظفه الكاهن الأكبر لآمون الأبدى الباقى ... ومثل هذا العدو يجب أن يمقت أو يينفض وكذلك يسمى : من اسمه أى « آمون » كان شقيقه مثل اللبى ويحارب عن متاعه (أى متاع آمون ؟) أكثر مما يحارب ثورا لأجل ... « وأخيرا يقول مامعناه وقد ذكر (؟) والده المحترم « آمون » صاحب « الكرك » فى قلبه أكثر من أى إله آخر فى أى بلدة أخرى . تحت سلطانه . وبعد ذلك يختم قوله بما يأتى : « ولم يدع الوقت يفته مثل القمر ... » أى أنه كان مواظبا تماما فى إقامة أعياد « آمون » ومن ذلك نفهم أن « أوسركون » كان فيما قبل وهو قائد الجيش لوالده فى « طهنة » يخدم « آمون » قبل خدمته للالهة الآخرين .

وبعد ذلك تبتدى فقرة جديدة تقص علينا على حسب الطريقة المصرية كيف توصل « أوسركون » إلى الاستيلاء على مصر العليا و « طيبة » بإعلان الحرب

على حدو لم يذكر اسمه : « وبعد ذلك نهضت طيبة وحتمها الآلهة الذين يقيمون فيها . . . ثم ساروا نحو « أهناسية المدينة » ؛ وخرج في وسط جيشه مثل « حور » الذي جاء من « نحيس » وعند ما كان متوجها نحو بلدة الأشمونين وعمل ما يحب سيده رب الأشمونين هناك . . . (لم يمكن ربط الكلام هنا) .

وعمل كذلك لآلهة عظام آخرين : ومواقدهم أصبحت . . . وقيومهم جددت ومعايدهم نظفت من كل دنس وجدرانها أقيمت من جديد وهكذا كل ما هدم من أية بلدة في الوجه القبلي قد جدد وعنده طرد من الحكم وأصبحت هذه الأرض حرة (؟) من الفرع في زمنه وبذلك أصبحت الطريق مفتوحة إلى « طيبة » و « أوسركون » . . . ساح في النهر يسرور وأرمى عند « الكرك » وقد قوبل هناك بالفرح : وقد دخل (أى أوسركون) في . . . لأن الآلهة الذين فيها كانوا فرحين . . . وعند ما كان هناك فعل ما يحبه سيده الإله « آمون رع » صاحب « الكرك » وذلك بتقديم غنائم انتصاراته لآمون العظيم ، وأمر « بأن تقدم قربان فائحة من كل شيء طيب طاهر نظيف حلوا وأن تجهز بعشرات الألوف والآلاف مما يخطئه العد لتكون قربانا يوميا ثابتا من الآن إلى ما بعد » .

والفجوة التي تأتي بعد ذلك المتن تنتهى بهيا تاريخ وفي هذا التاريخ المفقود يذكر بكل المتن أو يحدد اليوم الذي احتفل فيه بظهور الإله الفاجر رب الآلهة كلها « آمون رع » ملك الآلهة والإله الأزلى . وبذلك كان الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » في صورته مثل الكاهن « أونموتف » (سند أمه) مع . . أمامه .

والواقع أنه كان بين جنوده ولكن الإله هن رأسه بشدة موافقا على ما قيل له مثل الوالد الذى يكون رحيما بابه ، ومن المحتمل أن هذه الموافقة من جانب الإله كانت على تثبيت « أوسركون » كاهنا أكبر . ويلاحظ في هذا المتن أن « أوسركون » قد ذكر للمرة الأولى في حديث هذا العيد بوصفه كاهنا أكبر لآمون وعلى ذلك فإنه لابد كان قد نزع رياسة الكهنة بحضوره في « طيبة » من العضو الذى كان يشغل

هذه الوظيفة من أعضاء الحزب المعادى له وهم الذين قهرهم، ولابد أن الإله « آمون » له مكانته في هذه الوظيفة بوساطة الوحي في أثناء الاحتفال الذي أقيم لذلك . ما يأتي بعد ذلك من المتن يتفق مع هذا الرأي . ومن الغريب أننا نجد نقوش « أوسركون » في الجبل التالية تذكرنا ثانية أنه يحمل لقب المشرف على الجنوب وعندئذ في الكهنة ، والكهنة آباء الآلهة ، والكهنة المطهرون ، والكهنة المرتلون لآمون كل أهل بيت زوج الإله يحملون بطاقات الأزهار للمشرف على الوجه القبلي وكذلك فقست أهل المدن والمراكز مجتمعين معاً وقالوا بهم واحد رافعين أصواتهم للمشرف على الوجه القبلي قائلين : إنك السند القوي لكل الآلهة ولقد نصبتك « آمون » يا بكر والده . وبعد بقوة في المتن يمكن للإنسان أن يفهم ما يأتي : « تأمل إنه آمون) قد أتى بك إلينا لأجل أن تبعد عنا شقاءنا الذي حدث بسبب خراب تلكات الإله » . ويأتي بعد ذلك بقوة . . . والكلمات التي تأتي بعدها لم تفهم لا جزئياً . والظاهر أنها تفسير لحالة الأزمة التي حدثت ومن المحتمل أن موضوعها أص بموظفين غير مستقيمي الحال إذ يقول : « كل من يحمل الحبرة في معبده يتعمد على تصميماته وكل من . . . يضع ويفير ما جرت عليه العادة في بيوت إله كل هؤلاء يكونون مذنبين » ولكن بعد ذلك تحسن الحالة : « فالمعابد أصبحت كانت في البداية (؟) . . . الزمن الأولى » . ويحيى بعد خطاب الكاهن ذلك ما يأتي : « وقيل : وعين شمس سارت . . . ضد الذي إنسان عينه . . . » لواقع أن عين شمس هي المساعد المعاقب لمن يتعمد على الإله والمقصود من ذلك إزال العقاب بالذين عملوا السوء وهم الذين ذكروا فيما سبق وعلى ذلك ينبغي « أوسركون » أن يعاقب كل أهل السوء الذين كانوا أعداء « لآمون » . هذا المقترح وافق عليه « أوسركون » ورى ذلك من قوله . « أحضر إلى واحداً كل من خالف عادة الأجداد . . . عين شمس » .

نعود بعد ذلك إلى سياق الكلام : « وقد أحضروا في الحال أمامه مكبلين

مثل رجال الجزية التابرين ... وضربهم لأنهم في ... وضعوا مثل العظاءة ...
في ليلة الـ ... العيد وأحرقوا في المواقد ... مثل مواقد عيد زهور نجم الزهراء
(عيد رأس السنة) وكل واحد منهم أحرق في النار في مكان جريمته . وقد يخامر
الإنسان الشك في تفاصيل هذه الجملة ولكن الواضح أن « أوسركون » قد أحرق
أعداءه ومن المحتمل أن ذلك كان في المعبد نفسه إذا فهم الإنسان عبارة « في مكان
جريمته » بمعناها الخرف . هذا الى أن قرن كوم قطع النار بمواقد العبادة يمكن
أن يشير إلى ذلك .

وبعد أن طرد رجال الحزب الذين كانوا مسيطرين على طيبة حتى الآن كان
لزاما على « أوسركون » أن يهتم بعمل تمويض عن ذلك وهذا ما سنجده في الجملة
المهشمة التالية « ... فدعا بإحضار أولاد أعيان حكومة (؟) هذه الأرض
المتعلمين (منهم) لأجل أن يضعهم في وظائف آبائهم بقلب ملؤه الفرح وبذلك
يصالح المعبد كما كان من قبل (؟) » .

« قال لهم : « لقد رأيتم ماذا حدث للذين تعدوا على أوامر أسيادهم و...
فاحزنوا أن يحدث مثل ذلك ... » وبعد ذلك تحدث « أوسركون » عن الإله
« رع » وبلدة « أرمنت » وعن أشياء مادية لم يمكن التعرف عليها « أمر بكاتبه ...
الكاهن الأكبر لآمون رع » « أوسركون » باسم « قصر آمون رع » ومعبد « موت »
ومعبد « خفسو » (؟) ومعبد « متو » صاحب طيبة و... وهذا الأمر خاص
بما يرى الإنسان مما تبقى من المتن أنه بمثابة ضمان الدخول الخاص بهؤلاء الذين عينوا
كهنة جندا ويعقب هذا الأمر الأول أمر آخر وآخر دونت كلها في ثلاثة عشر سطراً
غير أن الإنسان لا يمكن أن يحصل منها على شيء مفهوم إلا القليل وعلى أية حال فهم
أن ما جاء فيها كان خاصاً بتنظيم أشياء مختلفة تشير الى وقف وتموين ومصايح
في الكركك وحبس قربان على معبد « آمون » وإطالة حارس باب وبحار وما الى ذلك .
هذا الى الكيفية التي كان يلجئ بها زيادة النقود اللازمة للعبد وكذلك المواد العينية

كان لابد أن تمجدد وبعد ذلك ختم المرسوم بالحسنى على من أحسن واللعنة على من اعتدى على غرار ما تمجدد في مثل هذه الأحوال فكل من لا يتعلمون أمرى فانهم يموتون في حظوة « آمون » سيدهم ، أما من يحيد عن هذا القرار الذى أمرت به فانه يقع تحت مقصلة « آمون رع » وطيب الآلهة « موت » يستولى عليه بهوله .

وعلى الباب الغربى نجد منظرًا يظهر فيه « أوسركون » يقدم قربانا أمام « آمون » وأسفله النقش التالى الذى ليس له أى علاقة بما ذكرنا بالمتن السالف (راجع L. D. III 256 a; & 258 a-b; & Brugsch, Thesaurus p. 1225-30).

السنة الثانية عشرة الشهر الأول من الفصل الأول اليوم التاسع فى عهد جلالة « حور » الثور القوى المضى فى طيبة ملك الوجه القليل والوجه البحرى رب الأرضين وسيد القربان « حز خبر رع ستين رع » ابن رع من جسمه « محبوب آمون سا أزيس تا كيلوت » (التانى) ... تأمل . إن أكبر أولاده على الأرض هو الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة والقائد الأعلى للجيش « أوسركون » ...

ومن سطر (٢) إلى (٥) تبتدئ سلسلة نعوت تقليدية من المديح والإطراء ينعت بها الملوك عادة وهى كما يقول الأستاذ « جاردنر » تعبر عن حظوة « أوسركون » وقوته عند الملك وقد ذكرت هذه النعوت على التوالى ألقاب الملك الخمسة على حسب ترتيبها المتبع (راجع Br., A. R. p. 762 note B).

وصول « أوسركون » لقد أتى فى وقتنا فى السنة الحادية عشرة (؟) (....) حاملا قربانها الخاصة بالعيد (يقصد طيبة) لأجل أن يجعلها فى عيد ولقد فرحوا برؤيته جاعلين قربانها فى عيد ومملين موائد قربانها بكل شئ طيب طاهر جميل ليزيد القربات اليومية .

الحروب الداخلية فى مصر : (راجع Rec. Trav. T. XXXV. p. 136)
وفى بعد فى السنة الخامسة عشرة الشهر الرابع من الفصل الثالث اليوم الخامس

والعشرين (أى ٢٤ أيبب) فى عهد جلالة والده الفانعر (أى تا يكلوت الثانى) الحاكم الآلهى لطيبة ، قد حدث هياج عظيم فى هذه الأرض قبل أن تأكل السماء القمر (خسوف القمر) المحقوتون والنوار . وأشعلوا حرباً فى الجنوب والشمال . . . دون أن يقطعوا عن محاربة أولئك الذين كانوا هناك وأولئك الذين تبعوا والده . وعلى مر السنين فى مناوشات كان كل واحد يقبض على جاره دون أن يذكر ابنه الذى ولده ليحميه . وقد كان راضيا فى قلبه قائد . . . ممتاز لكل مجرة جميلة خاصة به (المعنى غير مفهوم فى الجملة الأخيرة وما بعدها) .

خطاب « أوسركون » للبلاط : قال حاكم الوجه القبلى هذا (يقصد الكاهن الأكبر « أوسركون ») لأشرافه وأصحاب والده الذين كانوا يمانبه : « . . . » وما يؤسف له أن تفاصيل هذا الخطاب مبهمة تماما غير أنه من الواضح أن « أوسركون » كان يحثهم على الصلح ويمكن أن نفهم الجمل التالية : « إنكم كنتم المستشارين لمن أنجبنى . . . ولن تحاربوا . . . » ثم يلجئ إلى سلطته فى طيبة فيقول : « لم أجد سبيلا إلى معرفة صالحها » ثم ينسب الهياج ظاهرا إلى الإله « رع » الذى يجب أن يسترضى بالقرىبان .

إخلاص البلاط : والآن بعد انتهى من نطق هذه الكلمات فرحت قلوبهم وأكدوا له قائلين : « إن كل مشروطاتك قد نفذت والآن عند ما تقدم قربانا للاله فإنه سيصلح الأرض » وباقي الخطاب غير مؤكد فى معناه ولكن العبارات الباقية تظهر أنهم كانوا مخلصين له .

العودة إلى طيبة : وبعد ذلك قال له حاكم الجنوب : . . . اجمع هذا الجيش فى مكان واحد ليقم له قاعة عمد . وقد عملت على حسب ما قاله فاحضروا . . .

(١) من المحتمل أن هذا الابن هو الوارث لعرش فى « بوبسة » أو « أوسركون » الكاهن الأكبر .
(٢) كان جنود الجيش يشتقون فى أعمالهم غير الحروب فى كل مصور التاريخ المصرية .

للسفن وحتى كل أشياءه التي عدت بمثابة متاعه ثم أتى أولئك الذين كانوا يقيمونه رجالا ونساء وبلاط والده والجنود حرسه بعدد لا يحصى ، وفضلا عن ذلك كانت هناك سفن محملة بكل واحدة منها بقربانها .

وكل هؤلاء الناس احضروا هداياهم وأتوا بقلب فرح لأنه كان محقا في قلوبهم مثل ابن «أوزير» (أى الإله «حور») .

الوصول إلى طيبة : وبعد ذلك وضعت أناس في مقدمته وفي مؤخرته مهالين بالفرح إلى عنان السماء وبدأوا السير في الرحلة تجاه طيبة في سرور وكان مثل «حور» سائحا شمالا في أثناء عيد «ركح» ... (. . .) وكان جنوده كقطع من الطيور البرية وقد وصل في وقت الخسرة وقد حضروا أمامه بقلب محب (لمدينته) المتصرة وعندئذ وجدوا « طيبة » في فرح و« الكركك » في عيد بسبب وصوله إليها ... في « هليوبوليس الجنوية » (طيبة الغربية) .

تقديم القربان : وبعد ذلك عمل قربانا عظيما . . . ثيران وغزلان وظباء ووعول وأوز مسمن بمشرات الآلاف والألوف ... فيضان من النبيذ ... والأزهار والشهد وشراب شح أيضا ... ومكايل من البخور . وبعد ذلك قدم هذه الأشياء للإله العظيم في طيبة ... (١٦) ... وهذا الإله الفاهر قد أحضر في موكب ليزين هذا القربان في سين كان تأسوه الإلهي يستقبله بقلب فرح .

الإله « آمون » يعفو عن الطيبين : وخاطب الكاهن الأكبر لآمون «أوسركون» الإله العظيم ، وتكلم جيشه في مديحه ... وقد وجهوا الآن أسئلة استفادة للإله يمكن أن تعرف من بينها على السؤال التالى : « هل ستعمل لطيبة ما فعلته لهم ؟ » يقصد هل ستعاقب طيبة كما عاقبتهم ؟ والمقصود هنا بالضmir «هم» أى الذين أناروا الفتنة من قبل وعوقبوا بالحرق كما أوصحنا فيما سبق .

والأسطر الثلاثة التي تآى بعد ذلك (من ١٨ إلى ٢٠) لا تحتوى إلا على بعض

إشارات مبشرة لا يمكن أن نعرف منها بقية خطابه وقد كانت استغاثتهم ناجحة لأن الإله قد أجابه بهز رأسه بعلامة الاستحسان والقبول وبذلك نجحت « طيبة » واشترك الطيبون في مديح « أوسركون » و « آمون » وودعوا الإله بأحسن القربان .

ملخص قربان « أوسركون » :

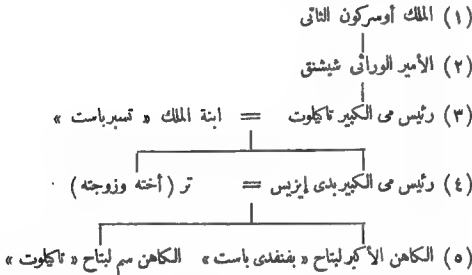
وينتقل سياق الكلام الآن إلى فترة طويلة من عهد « أوسركون » الكاهن الأكبر مبتدئا بنظرة إلى الوراء عن إلتامات « أوسركون » من أول حكمه في « طيبة » وقد ذكرها نفسه بأنها : قائمة بكل الإلتامات التي فعلتها لم في أول مرة من السنة الحادية عشرة في عهد « تاكيلوت الثاني » إلى السنة الثامنة والعشرين من عهد جلالة شيشنق الثالث .

وبعد تعداد قائمة من المر والبخور والشهد والزيت يأتي ذكر معادن ثمينة أعطيت « آمون » و « موت » و « خنسو » من بينها ذهب جميل من « خنت حن نفر » (بلاد النوبة) مرتين وبعد ذلك حددت قرايين الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة من السنة الثانية والعشرين حتى السنة السادسة والعشرين ويظهر من بينها دخل الإلهة « ماعت » وبعد ذلك نجد ملخص دخل الإله « آمون » في السنة الخامسة والعشرين ويتبعه دخل الإلهة « موت » أما آخر سطر في النقش وهو الثاني والعشرون فيحتوى على دخل الإله « آمون » والآلهة « حتحور » في السنة التاسعة والعشرين (ويحتمل أن هذا السطر قد أضيف فيما بعد) .

لوحة « بدى أزييس » :

عثر « مريت » على لوحة في « المرايوم » باسم « بدى أزييس » الذى عاش في عهد الملك « شيشنق الثالث » ، وهي الآن بمتحف اللوفر (18 N°) راجع Mariette, Le Serapeum de Memphis III Pl. 24; Chassinat, Rec. Trav.

و « بدى أزيىس » صاحب اللوحة هذا ، كان قائداً لوييا وهو الحفيد الأكبر للـك « أوسركون الثانى » وقد عاش فى عهد الملك « شيشنق الثالث » وهو الذى أقام هذه اللوحة فى السنة الثامنة والعشرين من حكمه فى مدفن « السريوم » وهى لوحة متنورة وفيها يقدم لنا سلسلة نسبه وقد أضاف فيها اسمى ابنه وهى :



ويلاحظ أن « شيشنق » الذى ذكر فى شجرة النسب هنا (رقم ٢) قد لقب بوضوح بالأمير الورائى العظيم الأول وليس لدينا شك فى أنه هو الأمير الذى صار فيما بعد « شيشنق الثانى » وقد أثبتت الحفائر الحديثة التى كشف فيها عن موميته أنه كان مسلماً بالفعل ولا يمكن أن يكون ابنه هو « تاكيلوت الثانى » وإلا لوضع اسمه فى طغراء ومعى ملكاً . هذا فضلاً عن أن سجل مقياس النيل الذى فى مرسى « الكرك » يسمى « تاكيلوت الثانى » بن « أوسركون الثانى » .

وقد دفن أحد عجول أبيس فى السنة الثامنة والعشرين من عهد « شيشنق الثالث » وقد أعطى « بدى إيزيس » فرصة لإقامة هذه اللوحة وقد اشترك فى البحث عن « أبيس » جليد فى نفس السنة وقام بدفنه بعد ست وعشرين سنة فى السنة الثانية من حكم الملك « باى » عندما أقام لوحة أخرى كما سنرى بعد .

وهالك نص اللوحة الأولى :

« السنة الثامنة والعشرون من عهد ملك الوجه القليل والوجه البحرى » وسمراعت
رع سبتن آمون « بن « رع رب التيجان » « محبوب آمون سبابست » « شيشنق
الثالث » « حاكم هليوبوليس الآلهى » .

وأسفل هذا المتن نشاهد ثلاثة رجال يصلون أمام عجل مقدس ومعهم المتن التالى
الذى يدل على أنهم والد وإبنه :

(١) « صاحب الخطوة المحبوب رئيس « مى » العظيم « بدى ايزيس » المبرأ
ابن الرئيس العظيم للشوش « مى » « تاكلوت » المبرأ وأمه « تسبر باست » المبرأة ،
ابن الأمير الأول العظيم الوراى « شيشنق » المبرأ والابن الملكى لرب الأرضين
« وسمراعت رع سبتن آمون » « أوسركون الثانى » معطى الحياة مثل « رع » .

(٢) صاحب الخطوة لديه ومحبيه الكاهن الأكبر « لبتاح » « بفتفدى باست »
المبرأ بن الرئيس العظيم لقوم « مى » (المشوش) « بدى ايزيس » المبرأ وأمه « ترى »
المبرأة ابنة الرئيس العظيم لقوم « مى » « تاكلوت » المبرأ (وعلى ذلك كانت أمه
أخت وزوجة والده) .

متن الكرنك :

هذا ولدينا قطعة من نقوش تواريخ الكهنة التى نشرت على عمد مرمرة
من أحد معابد الدولة الوسطى خلف محراب معبد « الكرنك الكبير » (راجع
Legrain, Rec. Trav. 22 p. 55 note 7) وهذه الوثيقة من نوع النقوش التى اعتاد
تدوينها الموظفون الذين طشوا فى هذا العصر على الجدران القديمة فى معبد « الكرنك »
تذكراً لتعيينهم أو ترقيةهم فى وظائفهم . والمتن يحمل فى طياته آخر تاريخبقى
لنا من عهد الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » وكذلك يحددنا عن أن أخاه

« باكنتاح » كان قائد الجيش في « أهناسية المدينة » الموطن الأصل الذي نبت فيه ملوك الأسرة الثانية والعشرين . وهذا التاريخ هو السنة التاسعة والثلاثون من عهد « شيشنق الثالث » ولابد أن « باكنتاح » كان قد اعترض على أسرة « حورياسن » في توليها رئاسة الكهانة في « أهناسية المدينة » وينبغي أن يكون هذا الأمير من الجيل الذي بين ١٢ — ١٤ أحوالى ذلك في سلسلة النسب التي شرحنا فيها أسرة « حورياسن » (راجع ص ٨٣) والفترة التي تولى فيها « باكنتاح » زمام الحكم في « أهناسية المدينة » تفسر لنا بلا نزاع أصل الاضطرابات التي قامت في عهد « شيشنق الثالث » و « أوسركون » الكاهن الأكبر والمحتمل أن « أوسركون » وأخاه « باكنتاح » وهما ابنا « تاكيلوت الثانى » قد طردا من « أهناسيا المدينة » الأسرة التي عينها هناك « أوسركون » الثانى وهذا يقدم لنا مقابلة هامة عن طرد الكاهن الأكبر « أوسركون » نفسه من طيبة ، ويفهم على الأقل أن سبب الطرد هذا كان على يد أهل « أهناسية المدينة » الذين لم ينتقم منهم . والآن يتساءل الإنسان هل كان استرجاعهم لـ « أهناسية المدينة » وقتئذ هو نهاية مجال حياة « أوسركون » الطويل في طيبة (؟) المحتمل أن هذا هو الواقع .

المثنى : السنة التاسعة والثلاثون الشهر — الفصل الثالث اليوم السادس والعشرون في عهد جلالة الملك « شيشنق الثالث » العائش أبدياً . تأمل لقد كان الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة وحاكم الجنوب الرئيس « أوسركون » بن الملك « تاكيلوت الثانى » العائش صرمديا ، في طيبة يحتفل بعيد آمون بقلب واحد مع أخيه القائد الأعظم لجيش « أهناسية المدينة » « باكنتاح » — هازمين كل من حاربهم ، وفى هذا اليوم كان تنصيب القاضى الأعلى وحاكم المدينة والوزير — « حور » ... على العرش العظيم الفاهر لآمون (وبقية النقش هو خطاب للوظف الذى نصب ولكن معظمه غير مفهوم) (راجع : Legrain, Rec. Trav. XXII p. 55 note 7).

كوم الحصن : وجد في كوم الحصن جزء من أسفل بوابة ضاعت نهايتها

وكتب في وسط هذا الحجر نقش مهشم أوله خاص بالفرعون « شيشنق الثالث » ...
 يمين الإله العظيم حاكم الأبدية ملك الوجه القليل والوجه البحري « وسمرامت رع
 ستبن رع » معطى الحياة مثل « رع » وحل اليمين صور الهة مهشمة واقفة خلف
 آمون قاعدا وكتب معه : « نسلم أعياد الآلهة . يا أيها الملك الذى مثل « أتوم »
 (محبوب آمون باست شيشنق حاكم هليوبوليس الإلهى) . وأمام آمون الهة صغيرة
 تدعى « مرى » تلبس على رأسها حزمة نباتات وضيقة شعرها مرسلة على ظهرها
 وواقفة على كرسى الذى يمثل بعلامة الذهب يتم في اللغة المصرية وكان فوقها
 متن هشم الآن . وفي النهاية مثل الملك وهو يجرى ويده عجل . وحل اليسار نشاهد
 الإلهة « إزيس » والآله « أوزير » في صورة مومية ونقش معه : « أنى أعطيك
 القوة والنصر يا رب الأرضين » وسمرامت رع ستبن رع « شيشنق الثالث »
 معطى الحياة . وتدل شواهد الأحوال هنا على أن آمون كان ضمن الآلهة الحاميين
 للقاطعة إذ نجد أن قسما من أقسامها يدعى حقل آمون (راجع A. S. Tom, IV p. 288)

طوخ القرموص في الجنوب الشرقى من هربيط : وجد في هذه
 البلدة لوحة من الحجر الجيرى طولها ١,١٨ متر وقد مثل في أعلاها قرص الشمس
 المنبج فوق علامة في موضوعة بين عيتين ويشاهد رمز السماء بنجومه وأسفله منظر مثل
 فيه الملك « شيشنق الثالث » الملك الطيب رب الأرضين ورب القربان ابن الشمس
 « وسمرامت رع ستبن رع » « شيشنق محبوب آمون الحاكم الإلهى لعين شمس »
 وهو يقدم رمز الحقل « لأمون رع » رب بيت الأرواح والآلهة « موت » العظيمة
 والإله « خنسو » . وبعد ذلك متن عن هبة أرض في عهد الملك « شيشنق
 الثالث » (راجع Rec. Trav. XX p. 85) .

متحف القاهرة : ويوجد بمتحف القاهرة لوحة من الحجر الجيرى صغيرة
 الحجم وقد رسم في أعلاها « عتخوشرد » أمام الآلهين « حتشور » و « حور » .

وفى أسفل هذا متن بالهيراطيقية مؤرخ بالسنة الثانية والثلاثين من عهد الملك «شيشنق الثالث» وهو خاص بهبة (راجع Rec. Trav. XXV p. 196).

متحف استراسبرج : ولدينا لوحة أخرى محفوظة بمعهد جامعة استراسبرج (N° 1379) وقد اشترت من القاهرة في شتاء عام سنة ١٩٠٣

وفى أعلى هذه اللوحة مثلت الشمس الممثلة بثلاثة آلهة وهم الإلهان «حت محيت» و«بانب ددو» (مندس) ومعهما الإله «سيد» إله «فاقوس» أما المتعبد لهم على اللوحة فلم يمكن قراءة اسمه . واللوحة مؤرخة باليوم الثامن والعشرين من شهر معمرى السنة الثلاثين من حكم الملك «شيشنق الثالث» ومحتويات المتن مليئة بالأخطاء ومن المحتمل أنه يحوى مرسوما بهبة للإلهة «حت محيت» إلهة «منديس» (راجع Rec. Trav. Ibid. p. 197).

متحف جيميه : ويوجد فى متحف «جيميه» «بباريس» لوحة مكتوبة بالهيراطيقية خاصة بهبة من الفرعون «شيشنق الثالث» ويشاهد فى أعلى اللوحة الملك يقدم العلامة الهيرودوليفية الدالة على الخلق للإلهة . وهم على حسب ما جاء فى المتن (سطر ٦) «أوزير» و«حور» و«أزيس» وهم ثالث «بوصير» . وقد كتب فوق «أوزير» نفسه «أوزير عترى» (أى أوزير أقدم إله فى بوصير) وعلى ذلك يمكن الإنسان أن يقدر أن هذه اللوحة كانت فى الأصل من معبد بوصير نفسه وهالك ترجمة ما تبقى من هذه اللوحة : «السنة الثامنة عشرة من عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين «وسر ماعت رع سبن رع» بن «رع» «شيشنق» كان جلالة فى سكنه الخاص فى قصره العظيم الفاهر مع ابن الملك حاكم رع عسيس المرحوم وكل العظماء والرؤساء العظام لقوم «حى» (المشوش) «تاكلوت» ابن رب الأرضين وأمه التى تسمى «زد — باست — سعنخ» فى هذا اليوم عمل وقف خمسون أرووا لأملك معبد «أوزير» (.....) إله العظيم بوساطة

الكاهن والد الإله والمشرف على أسرار «أوزير» و «حور» و «أزيس» خادمه (٩) وحاحور (٩) (٧) نزم حور بانرد (٩) ابن «زدحور» فنعث (٨) (٨) في المعبد حيث قال : إن من يتعدى على (هذا الوقف) فان الإله العظيم سيعاقبه » .

وعلى الرغم مما في هذا المتن من تفسير فان قيمته التاريخية هامة فنعلم أولاً أن « شيشق الثالث » كان له ولد يدعى « تاكيلوت » وأن والدته « زدياست » سمعش التي لم تحمل ألقاباً عالية كانت من عامة الشعب على ما يظهر ، و « تاكيلوت » هذا يحمل لقب الابن الملكي صاحب « رعسيس » وقد تحدثنا عن هذا اللقب وحاميه في مكانه (راجع ص ١٥٢) والظاهر أن اللقب كان يعطى بمثابة لقب شرف كما هي الحال الآن عندما يقال أمير « ويلز » أو « أمير الصعيد » ... إلخ (راجع Rec. Trav. XXXV. p. 41 f.) .

لوحة برلين : وفي متحف برلين لوحة لفرد يحمل لقب ابن الملك حاكم « رعسيس » (أى بلدة برعسيس) وتحتوى على هبة من الأرض في السنة الثامنة والعشرين من حكم الملك « شيشق الثالث » نفسه (راجع Rec. Trav. Ibid. p. 43) .

وهذه المتن : في السنة الثامنة والعشرين من عهد الفرعون « شيشق » ابن « أزيس » والمحبوب من « آمون » الحاكم الإلهي لهليوبوليس في الشهر الثاني من فصل الصيف (شهر بؤنه) كان الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة ابن الملك حاكم رعسيس العظيم أمام العظيم . . . « باديجو — ن — باست » وقف عشراً أرورات لأملاك معبد آمون رع ملك الآلهة . . . » .

ومعنى هذا المرسوم لابد أن يكون أن « با — ديجو — ن — باست » قد أهدى أرضاً لأملاك المعبد وأن الكاهن الأكبر وابن الملك حاكم « رعسيس » كان له علاقة بأرض هذا الإله والواقع أنه قد مثل في أصل هذه اللوحة « الإله العظيم رب السماء »

وخلفه الإلهة « حتحور » ربة « آمو » وهذه البلدة التي تقع في المقاطعة الثالثة من مقاطعات الوجه البحري (مقاطعة لوبيا) (راجع أقسام مصر الجغرافية في عهد الفراعنة للؤلف ص ٧٥) تحمل الانسان يفكر في أن الإله « آمون » ملك الآلهة كان يعبد في هذه الجهة ، كما نجد ذلك في لوحة « تانيس » (راجع Brugach, Thes. p. 1576) . ويسمى هناك « آمون رع » وفي هذه اللوحة ظهر الفرعون « شيشنق الثالث » وهو يقدم علامة الحقل ومعنى ذلك أنه هو المالك الوحيد ولو اسما لأرض مصر كلها ومن أجل ذلك فإن كل هبة لابد أن تكون من يده وقد رسم خلفه الواقف الحقيقي « باديجو — ن — باست » (راجع Wilcken, Grundzuge der Papyruskunde 1, I, 5270 ff.) .

تل أم حرب : (أو تل مصطفى مديرية المنوفية مركز قويسنا) .

تل الحفائر التي قام بها الأثرى « ادجار » حل أنه كان يوجد في جهة « تل أم حرب » معبد قديم من معبد « رعسيس الثاني » أوقبله وقد أصلحه أوزاد فيه الفرعون « شيشنق الثالث » وربما كان ذلك باستعمال الأحجار القديمة التي وجدها هناك وقد نقش اسمه على أكثر من ثلاثين قطعة من الأحجار التي شرطها الأثرى « ادجار » .

وقد ظهر من النقوش أن أهم المعبودات التي كانت تقدس في هذه الجهة هو الإله « تحوت » وزوجه « نحاوى » (راجع A. S. XI. p. 164-69) .

منديس (تل الربيع حاليا) : وجدت قطع حجر عليها اسم الفرعون « شيشنق الثالث » ذكر عليها الاسم الحورى لهذا الفرعون (راجع L. R. III. p. 366; & A. S. XII, p. 86.)

البندارية : تقع هذه القرية بين تلا وطنطا . وقد قام « دارسى » بعمل حفائر

في التل القائم بهذه الجهة بعد جهد كبير ولم يعثر فيه على أية آثار مصرية إلا قطعة حجر نقش عليها اسم « شيشنق » (راجع A. S. XII. p. 205 f.) .

جعارين الفرعون « شيشنق الثالث » : توجد لهذا الفرعون عدة جعارين موزعة في متاحف العالم (راجع L. R. III. p. 366-7) وكذلك وجد له صندوق من الحجر الجيري الصلب موجود في مجموعة خاصة بباريس (راجع R. Weil, Monuments Égyptiens divers Rec. Trav. XXXVI p. 13-14.)

أسرة الملك « شيشنق الثالث » :

زوجته « تنث — أمن — أبت » : هي زوج الملك . وجد اسم هذه الملكة على قطعة من الحجر الرمل المحجب عثر عليها في « منف » وهي محفوظة بالمتحف المصرى (راجع Rec. Trav. XXIX. p. 174, 177, 178) وهذه قد ذكرت كذلك على قاعدة تمثال من الديوريت من مجموعة « بترى » (راجع Petrie Hist. III. p. 257) ويظن الأثرى « بلحان » أن الملكة « تنث — أمن — أبت » هي زوج الملك « شيشنق الثانى » لا زوج « شيشنق الثالث » وذلك لأن حفيدتها « تابرث » كانت حاضرة في السنة الثامنة والعشرين من حكم « شيشنق الثالث » .

بنائه : (١) « عنخنسس » : وقد جاء على نفس قطعة الحجر السالفة الذكر أن هذه الملكة قد وضعت ابنة تدعى « عنخنسس » وعليها كذلك ذكر حماه « أيوفعا » وقد استخلص « بلحان » من البحث الذى عمله عن أسرة حمى هذا الفرعون انه كان من أسرة رقيقة الحال وأن الأميرة المالكة كانت تتحدر بسرعة نحو نهايتها (راجع Legrain, Rec. Trav. XXIX. p. 174-8.)

(٢) تاشبتن — باستت : جاء ذكر هذه الأميرة على تمثال الكاهن

« نسر آمون » (Legrain N° 42221) وهى التى تزوجت من حفيد « نسا قاشوقى »
الذى عاش فى عهد « شيشق الثالث » وقد وصل إلينا تمثال له .

تمثال عطاء رجال عصر « شيشق الثالث »

تمثال الوزير نسا قاشوقى :

هذا التمثال مصنوع من الحجر الجيرى الصلب الشبيه بالمرمر وطوله ٧٥ سنتيمترا
وقد عثر عليه فى خيئة الكرك سنة ١٩٠٤ (راجع Legrain, Stat. III Pl. XL,
XLI p. 78 N° 42232) .

ومثل صاحب هذا التمثال قاعدة القرفصاء على قاعدة منخفضة والذراعان
منقطعان على ركبتيه ويده اليسرى ممدودة ومتباعدة على الركبة الشالية واليمنى تقبض
على نبات مفصلة أجزاؤه .

ملابسه : ولباس رأسه ملقى خلف الأذنين والرقبة وقد مثل الشعر بفروق
صغيرة متوازية أفقية على الجهة وعمودية على الجانبين . وله لحية مستعارة صغيرة
وباقى الجسم مزمل فى قبض ضيق لم يترك من الجسم ظاهرا إلا الرأس واليدين .
ويطوق جيد صاحب التمثال عقد يتدلى منه رمز العدالة أى رأس البقرة تحسور
بوجه إنسان وخلف الرقبة نشاهد تحت الشعر المستعار لوحة على هيئة طغراء
نقش عليها اسم الملك الحاكم كانت تستعمل بمثابة خاتم نقش عليه اسم الفرعون
« وسرماعت رع » « محبوب آمون شيشق » .

وعلى الكتف اليمنى نقش طغراء ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وسرماعت
رع مرى آمون » ابن « رع » « شيشق محبوب آمون » وعلى الكتف اليسرى
نقش الكاهن الأول لآمون رع ملك الآلهة والقائد الأعلى للجيش والمقدم
« حورسا إزيس » .

ومقدمة التمثال من الركبة حتى القدمين مزينة بلوحتين نقش أسفلهما ستة أسطر
ففى اللوحة الأولى التى على اليسار نقش : العمدة والوزير « نسباقا شوتى » ويقدم
الحاكم « نسباقا شوتى » رمز العدالة لآمون رع رب التيجان المشرف على الكرنك .

وعلى اللوحة التى على اليمين نقش : « الكاهن الأول لآمون » والكايب الملكى
بليحوش البلاد « زدتمحو تيفعنخ » المبرأ التابع لمكان « تمحوت » المحبوب ويحمل جلد
الفهد ويصب الماء على مذبح ويقدم البخور « لأوزير » « ختى أمتى » الإله الكبير
رب « العرابة » وتمت هذا متن جنازى حادى ينادى فيها المتوفى الذين يزورون
تمثاله أو قبره بالدعاء له .

وعلى الجبهة اليسرى من التمثال منظر مثل فيه خمسة آلهة ذاهبين نحو اليسار
وهم « آمون » ، وإلهة برأس ليوّة تحمل قرص الشمس وإله برأس صقر وإلهة مزينة
بقرص الشمس والقرنين وإله برأس صقر وقرص الشمس . وتمت هذا المنظر
متن مؤلف من ثلاثة أسطر جاء فيه : « الأمير الوراثى والحاكم وكاهن « آمون رع »
ملك الآلهة وعمدة المدينة والوزير وفم « نحن » « نسباقا شوتى » يقول إن الملك
يتسلم زينات « حور » وأتى معه مثل « تمحوت » وجلس على الحصى فى قصر الحاكم
الست العظيمة وحاكم الرجل ... » .

ونشاهد فى الجبهة اليمنى منظراً مشابهاً للسابق والآلهة الذين يسرون نحو اليمين هم
« رع » و « بتاح » و « متو » و « تهمخت » و « نفرتم » والمتن الذى فى أسفلهم
يحتوى على ألقاب المتن التالى :

« الأمير الوراثى والحاكم كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وعمدة المدينة والوزير
والقاضى وفم « نحن » ... ورئيس الحرم ومهدى الأرضين بتصميماته « نسباقا شوتى »
يقول : « لقد تسلمت رمز العدالة وحليتها فى القصر . وهدأت « تمحوت » بها ومكانها
مقدس فى صدرى خفى عن كل إنسان .

ونقشت أربعة أسطر عمودية على ظهر التمثال جاء فيها :

« الأمير الوراثي والحاكم وكاهن « آمون » في الكرك وكعمدة المدينة والوزير والقاضى وفم « نحن » وكاهن « ماعت » « نسبا قاشوتى » يقول : « لى أرى « آمون » فى أفقه فى قاعة التماثيل (التى فى المعبد) عندما يخرج من الجبل الشرقى . وأنى أحرف أولاده هؤلاء الآلهة الذين رأيتهم بجواره . وأنى ألبست رمز الصديق بوصفى عمدة المدينة مثل « تمحوت » فى بلاط « رع » . فإ أجهل أن يكافأ الإنسان عليها بذكر اسمى بعد حياتى » ونقش حول مقعد هذا التمثال المتن التالى :

« يعيش الأمير الوراثي وعمدة المدينة والقاضى وفم « نحن » ليهدى الأراضى كلها كاهن « ماعت » « نسبا قاشوتى » بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكاهن الثالث « لآمون رع » ملك الآلهة والمشرف على ماشية بيت « رع » للبعد الرئيسى لبيت « آمون » ، والكاهن الثانى (؟) « لموت » العظيمة ربة « أشرو » والكاهن الثالث للاله « خنسو » فى « طيبة » المنوى الجميل وكاهن « آمون » ، ومرضى « ماعت » (العدالة) فى كل أشكالها وكاهن « آمون » للقربان فى ساحة المعبد (التى فيها التماثيل) وكاهن « أوزير » وكاهن « تمحوت » وقائد جيش الجنوب قائد الجيش « زدمحوتيفعنخ » المبرأ بن مثيله « أمنابت » . »

رمز العدالة :

ويمتاز تماثيل « نسبا قاشوتى » برمز العدالة الذى يجعله بوصفه قاضى القضاة وما عليه من نقوش خاصة بهذا الموضوع ، ولما كان هذا الرمز من الأهمية بمكان ويرجع تاريخه إلى أقدم المهود المصرية فقد آثرنا التحدث عن أصله وماهية حامله من أقدم عصور التاريخ حتى آخر عهد ظهر فيه فى النقوش المصرية والمصادر اليونانية وقد كتب فى هذا الشأن « جريد زلوف » مقالا ممتعا (راجع A. S. XL. p. 186 ff.) .

كان أول من لفت النظر من مؤرخى اليونان الأقدمين إلى رمز العدالة الذى

كان يحمل قاضى القضاة فى أثناء تأديته واجبه هو «هكاتا الأبدى» حوالى بداية القرن الثالث ق. م. إذ يقول : « كان القاضى (Archidicaste) يحمل حول رقبته صورة معلقة فى سلسلة من الذهب مصنوعة من الأحجار الكريمة تمثل الإلهة « إلتيا » Alytheia » (راجع Lev., Divinities Egyptiennes chez les Grecs et Semites, Bibl. de l'Ecole des Hautes Etudes 1921 p. 271)

هذا وقد كتب مؤلف آثر يدعى « ألين » حوالى أربعة قرون بعد عصر « هكاته » (راجع Elien Van, History XIV p. 34) وهو يقول : « إن قاضى قضاة المصريين كان يضع حول رقبته صورة من حجر الباقوت تدعى العدالة » .

والواقع أن ما ذكره كل من هذين الكتّابين القديمين يوجد ما يؤكده على الآثار المصرية ، ففى نقوش العصر الإغريق الرومانى إشارات عدة لهذا الرمز الخاص بقاضى القضاة ذكر منها الأثرى « بروتشى » أمثلة كثيرة وبخاصة متين خاصين بالإلهة « حتحور » على البوابة الخارجية لمعبد « خونسو » بالكرنك ويرجع تاريخ هذا النقش إلى عهد الملك « بطليموس أفرجت الثالث » وقد سميت مرة « حتحور العظيمة القاطنة فى بيت العدالة — (ماعت) — التى فى رقبة قاضى القضاة » (يعنى رمز العدالة التى فى رقبة قاضى القضاة) وذكرت مرة أخرى بأنها « حتحور العظيمة القاطنة فى بيت سيدة الكتابة ورببة السجلات والجوهرة الفاخرة التى تحمل جيد قاضى القضاة » (راجع Brugsch; Worterbuch V p. 389) وفى متون معبد أدفو يوجد من عهد « بطليموس الرابع فليبواتر » أن « حتحور » تحمل لقب : « حتحور القاطنة فى بيت حات سبكت » أى العدالة (ماعت) التى فى رقبة القاضى (راجع Edfu I, p. 116 and W. B. Belegat II. p. 20, 14) وكذلك فى عهد « بطليموس السادس عشر » وجد على نقش فى « أرمنت » أن الإلهة « نحات » زوج « تحوت » فى « هرمبوليس » وهى التى لا تخرج فى الواقع عن كونها صورة من صور الإلهة « حتحور — ماعت »

اللقب لثالثى : العدالة التى فى رقبة القاضى (راجع L. D. IV, 63) .

ومما سبق نجد أن قاضى قضاة مصر كان يحرص بغيرة وحامس على هذه الميزة حتى القرن الثانى من بعد الميلاد على أقل تقدير وذلك عندما نعلم أنه حتى هذا العهد لم يكن مسموحاً لأحد أن يحمل صورة العدالة إلا رئيس مجلس القضاة .

ويمكن توضيح هذه المتون السابقة بسلسلة من التماثيل من العصر المتأخر يمثل كل منها قاضياً يحمل حول رقبته قلادة مدلى منها رمز العدالة ، وأول مثال لذلك تمثل القاضى المحفوظ بمتحف اللوفر وقد عثر عليه فى حفائر « المدمود » (القرية من الأقصر) وهو مصنوع من الحجر الجيرى الأبيض ويمثل شخصية ترتدى « طوذه » (جبة) رومانية وممسكاً بجريدة فى يده اليسرى والدلاية التى تمثل الآلهة « ماعت » معلقة فى سلسلة تحيط بخرقه . وهذا الأثر يرجع الى العهد الرومانى (راجع Bisson de la Roque, Rapport sur les Fouilles de Medamoud (1929) p. 50, Musée du Louvre Numero d'Entre E. 13892.)

أما فى عصر البطالمة فيكفى أن نذكر تمثال « أحس » الذى كان يشغل منصب كاهن أكبر فى « ليتوبوليس » فى عهد « بطليموس الخامس ايفان » وهذا التمثال لم يبق منه إلا الجذع وهو محفوظ الآن بمتحف برلين (راجع Berlin N° 114460 cf George Moller A. Z. 56, p. 67) والظاهر أن هذا التمثال كان قد تم صنعه عندما رقى « أحس » هذا الى وظيفة قاضى القضاة فنجد أن المثال المصرى قد حول التعميزة التى كانت تحمل أولاً صدره الى الدلاية التى تمثل رمز « العدالة » .

وكذلك يوجد فى متحف « الاسكندرية » جذع تمثال من الاردوز يرجع الى هذا العصر وهذه القطعة تمثل شخصية واقفة وقد وجد اسم صاحب التمثال ولقبه على القاعدة التى فقدت الآن ويمكن أن نقدر أنه كان يحمل لقب قاضى القضاة إذ نجد قلادة العدالة منقوشة على هذا الجذع الذى بقى من التمثال .

ويجدر بنا أن نذكر بعد ذلك تماثيل من الجرانيت الأسود عثر عليهما فى « تانيس » محفوظين بالمتحف المصرى الآن واحد منهما يدعى « زد — ح —

(تيوس Teos) ابن «أوتوفريس» (راجع L. Borchardt, Statuen und Statuetten III p. 41, No 700 cf P. Montet, Trois Gouverneurs de Tanis d'après les inscriptions des statues 687 689, et 700 du Caire Kemi VII p. 123 & Suiv.) الذى عاش حتى عهد الفتح الفارسى الثانى . وقد مثل صاحب التمثال واقفاً ممسكاً بيده ثلاثة تماثيل لآلهة ويحمل جيله قلادة قد بهتت دلالتها الآن غير أنه يمكن القول أنها تمثل الآلهة «ماعت» .

والتمثال الثانى لشخص يدعى «زد-حر» بن «أبريز» (راجع Borchardt, Ibid. p. 32) ومن المحتمل أنه كان موظفاً من موظفى الملك «قطائب الثانى» وقد مثل واقفاً مرتدياً سربالاً طويلاً خاصاً بالكهنة ويديه قاعدة صغيرة جلس عليها الآلهة «أمون» القرفصاء ويتدلى من رقبته خيط رفيع معلق فيه رمز إلهة العدل «ماعت» وفهم من المتن الذى على ظهر التمثال أن «زد-حر» كان يشغل وظائف قضائية فهو «حامى من لاقيمة له ومطبقاً القوانين دون محاباة» ، ومعباً للعدالة ، ومبغضاً الباطل » .

وقد ظهرت كذلك قلادة العدالة على تمثال من الجرانيت الميقع عثر عليه فى «كوم إيشان» وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى (راجع A. S. (1913) p. 281-3) والتمثال يمثل أميراً من «بهيت» يدعى «نخت - نبف» ممسكاً بين يديه محراباً فيه صورة الإله «المحور» وقد صور على صدر التمثال صورة إلهة العدل «ماعت» معلقة من خيط فى جيله . والقشور التى عليه لا تقول صراحة إنه كان قاضى القضاة ولكنه يحمل لقب «الأمير العظيم فى بهيت» وهذا اللقب يحمل فى طياته أنه كان فى يده السلطة القضائية .

وأخيراً ينسب تمثال «حورسا أزييس» المحفوظ فى متحف «برلين» إلى عصر الملك «قطائب» (نخت نبف) أيضاً ويمكن أن يقال عن القلادة التى على صدر هذا التمثال ما قيل سابقاً عن قلادة «أحمس» الكاهن الأكبر لبلدة «ليتوبوليس»

أى أن علاقة العدالة قد أضيفت فيما بعد على التمثال ولكن أدق تمثال وأكمله لصورة كاهن أكبر لابس قلادة « ماعت » هو تمثال متحف « القاهرة » لصاحبه « بسمتيك سنبل » وهو مصنوع من الحجر الجيري وعثر عليه في « ميت رهينة » (راجع Dareessy, Rec. Trav. 14 p. 177) ويحمل لقب قاضى القضاة والوزير وقد مثل راكما ويحمل أمامه محرابا صغيراً بين يديه ويلاحظ أن صورة الآلهة « ماعت » قد صورت على رقبته معلقة في سلسلة (التمثال من الأسرة ٢٩) .

وإذا ما انتقلنا إلى العصر الصاوى نجد تمثال اللوفر (A. 83) (راجع De Rougés, Notice des Mou. Louvre, Paris 8 ed. p. 41) « بن — أو — تهي — حر » وهو معاصر الملك « نحاو » أحد ملوك الأسرة السادسة والعشرين . ويلبس حول رقبته قلادة الآلهة « ماعت » غير أنه ليس في مقلورنا القول بأنه كان قاضى القضاة أم لا . وذلك لأن قوش التمثال ممزقة عند المكان الذى فيه اللقب ولكن من بين الألقاب التى بقيت لقب رئيس كهنة « ماعت » ويحتمل أنه كان لها علاقة بالعدالة المصرية .

وأخيراً نذكر جذع تمثال للملك « نغراب رع » بن « بسمتيك الثانى » ويلبس حول رقبته علامة قاضى القضاة أى يلبس خيطاً معلقاً فيه رمز الإلهة « ماعت » وليس بمدهش أن نرى ملكاً يلبس هذا الرمز لأنه بوصفه أعلى من قاضى القضاة والقاضى الأعلى في المملكة له الصبغة الممتازة لجل رمز العدالة . هذا فضلاً عن أن وجود رمز العدالة على صدر الملك قد شوهد في عهد أقدم من عصر « بسمتيك » فعلى لوحة للفرعون « امنحتب الثانى » عثر عليها المؤلف بجوار تمثال « بولهل » قيل عن الإله « حور أختي » إنه وضع ابنه الملك « امنحتب الثانى » على عرش مصر وأنه وضع ابنته الإلهة « ماعت » بمثابة حلية على صدره (راجع Selim Hassan, A. S. 1938 p. 58 L. 5-6) .

والواقع أن الآلهة «ماعت» في غالب الأحيان تدعى ابنة «رع» فعلى من
من «دندرة» نجد أن علامة «ماعت» موضوعة بين القلائد والمجوهرات الخاصة
بقلادة منات وتجعل هذا الرمز متصلا «بإنسان العين المقدس» أى مع «حور»
بمعنى واسع مع الملك نفسه : «ماعت العظيمة التى تحكم في «حات منات» وفي نحر
«إنسان العين المقدس» (الملك) (راجع Muriette, Denderah, III Pl. 43-cf. Schott, Urkunden VI, (1929) p. 63 & Dareassy, Rec Trav. 24 p 164)

وعلى الرغم من الأمثلة العدة التى ذكرناها فيما سبق فإنها ليست الأمثلة الوحيدة
لتوضيح ما يقصده المؤلفون المصريون من موضوع الرمز الذى يحمله قاضى القضاة
ولكن تدل شواهد الأحوال على أنه يوجد نماذج أخرى أصيلة من العلاقات
(أو الدلائل) التى كان يحملها رؤساء المحاكم المصرية وقت تأدية وظيفتهم . والواقع
أن «ديبور» يذكر لنا على حسب قول «هكاتة الابلىرى» أن جلسة المحكمة كانت تفتح
من اللحظة التى كان يلبس فيها رمز العدالة ، وكذلك كان يعلن انتهاء القضية بعمل
رمزى تقديسا للقانون يقوم به حامل هذا الرمز ومؤداه وضع صورة العدالة على إحدى
الشهادتين المكتوبتين الموضوعتين أمام الخصمين وهذه تكون الشهادة الحققة وصاحبها
هو الذى كسب القضية . ويلاحظ أن هذه العلاقات لا بد أن يكون طولها
على الأقل عشرة سنتيمترات يمكن استعمالها بسهولة . وهذا هو حجم هذا الرمز
كما يستخلص من صورته على التماثيل . ومن ثم نفهم أن التماثيل الصغيرة الحجم
التي أقل مما ذكرنا لا تخرج عن كونها تعاويذ كما جاء على أحدها : العدالة بمثابة
تمويذة حول رقبتك (راجع A. Z. 56, p. 67) .

ومع ذلك يوجد في متحف «القاهرة» صورة للآلهة «ماعت» وتبدو
جوهرة ثمينة ، ويظهر من صنعها وشكلها أنها عملت لتكون رمزاً أصلياً لقاضى
القضاة . وقصده هنا التمثال (٢٥١٨٩) الذى يمثل الإلهة «ماعت»
(Dareassy, Statues de Divinites I, p. 227 N° 38907) قاعدة القرفصاء

والتمثال من اللازورد ويبلغ طوله ٧٤ سنتيمترا أى ما يقرب من الحجم المطلوب من التماثيل التى يحملها قاضى القضاة وتمثل شواهد الأحوال على أنه كان يستعمل علاقة ومع ذلك يحتمل أن هذا التمثال لم يستعمل ولم يكن لاستعمال قاضى القضاة بل كان لاستعمال كاهن « حور » .

ولدينا متن من معبد « ادفو » نفهم منه أن كاهن « حور » كان يحمل فى هذه المناسبة صورة العدالة وفى وقت نقل تمثال الإله تقرأ كما جاء على المتن الذى على سلم المعبد ما يأتى : يذهب الكهنة يميناً وشمالاً وفى كل جوانب هذا الإله وحول رقبتهن علقت صورة العدالة المصنوعة من اللازورد محلاة بالذهب النضار (راجع Edfu, I 580,8.)

أما من جهة معنى وجود صورة العدالة الآن فى رقية قاضى القضاة فإن كل الأدلة تبرهن على أن هذه الصورة تشير إلى مبدأ العدالة المؤسس على عبادة « العدالة » ولدينا عدد كبير من الحقائق ، يشير إلى ذلك .

فالإلهة « ماعت » أولاً وقبل كل شيء ليست إلا مخترا ابتدعه القضاة المصريون (راجع Erman, Die Religion der Aegypter, p. 57.)

والمقصود من ذلك فكرة معنوية محضة من نتاج العقل البشرى أو بعبارة أخرى مثلث فى صورة إلهة مثالية (راجع Wiedmann, Maa deesse de la verité et son Role dans le pantheon Egyptien Annales du Musee Guinet X. (1887) p. 561) .وجئت لتكون الشفيعه لأصحاب الحرف عند الأشراف أصحاب الحل والعقد ولما كانت العدالة قد ولدت هكذا فإنها قد ظلت دائماً الإلهة التى كان قضائها الكهنة . والواقع أنه منذ العولة القديمة كان الكاهن يحمل لقب « كاهن ماعت » . وكان المصرى يبر عن أداء العدالة هكذا : « فصل الحق من الباطل » ، ويحتمل

أن ذلك ما يقصده « ديلور » عند وضع صورة العدالة على الشهادة الحقة لتقديس القانون . وكانت القوانين تؤلف في معبد الإلهة « ماعت » ويكفى للدلالة على ذلك أن نذكر اللقب التالي : الكاتب الملكى للسجلات التى تبثت القوانين فى معبد العدالة (راجع Spiegelberg, Studien und Materialien zum Rechtswesen etc. p. 6)

ومن الوجهة الأسطورية قد أظهرنا فيما سبق أن « ماعت » كانت تعد ابنة الإله « رع » ويجب أن نضيف أنها قد صارت زوج الإله « تحوت » وهذه الحقيقة يمكن تفسيرها بسهولة وذلك لأن الإله « تحوت » كان يعد فى كل عصور التاريخ المصرى القديم إله العدالة . وكان الملوك والقضاة يعدون ممثلين له على الأرض بوصفه المشرع الإلهى . وتحقيقاً لذلك يمكن ذكر الألقاب التالية للإله « تحوت » رب « الأشمونين » : قاضى القضاة الذى يشهد القوانين ويرضى سيدة الإلهة « حتحور » دنثرة « بأحكامه (راجع L. D. IV, 76 c.) وعلى أية حال فإن هذا اللقب الذى يحمله « تحوت » كما يحمله ممثلوه الملوك والقضاة هو الذى تجده على قلادة العدالة : « ماعت نيت رع ... صندرية سيد هرموبوليس » (أى تحوت) (راجع Karl Piehl Rec. Inc. Hierogl. I. p. 99) . لقد برهنا فيما سبق على أن استعمال رمز قاضى القضاة كان شائعاً فى المصور المتأخرة أى منذ العصر الصاوى حتى القرن الأول من العهد المسيحى . ويتساءل الإنسان الآن فيما إذا كان هذا الرمز مستعملاً قبل ذلك العهد . والواقع أنه فى استطاعتنا أن نبرهن على أن علاقة العدالة الذى ظهرت منذ العصر الصاوى بمثابة رمز لقاضى القضاة لم تستعمل على غرار رمز آخر معروف جداً فى العهود المتأخرة ولكن استعماله يرجع حتى عهد الدولة القديمة ، ولا بد لفهم ذلك من الرجوع إلى نقوش تمتاز « نسا قاشوتى » الذى تحدثنا عنه ، فمن أهم ألقابه : « الأمير الوردانى والحاكم وكاهن آمون فى الكرنك وعمدة المدينة والوزير وقاضى القضاة وحارس « هيراكتوبوليس » وكاهن الإلهة « ماعت » . والذى يهمنى الألقاب الثلاثة الأخيرة . والواقع أن صاحب هذا التمثال هو رجل

عدالة حقيقى ويحمل رمز العدالة المعروف لنا وهو عبارة عن صدرية فى صورة رمز
 للصاجات هذا فضلا عن أن النقوش التى توجد على التثال تقول : لقد تسلمت
 رمز العدالة (حرفيا العدالة بوصفها زيتته) فى القصر . وهذأت « تحوت »
 بها ومكانتها مقدسة فى صبرى ونخفية عن كل الأنظار » ونجد على مكان آخر من التثال
 أن صاحبه يقول : « لقد ارتدبت رمز العدالة » وهذا المتن يبرهن على أن الصدرية
 التى يحملها هذا القاضى العظيم هذا ليست إلا صورة أخرى لصورة الإلهة
 « ماعت » . ولا بد لتفسير هذا التوحيد بين علاقة العدالة وبين الصدرية التى فى صورة
 الصاجات أن نحدد أولا صبغة هذه الصاجات ومعناها . فنعلم أولا أنه فى متون
 الأهرام قد ظهرت علامته تنطق « بات » وقد خصصت بالصاجات ومعناها يمكن
 فهمه من سياق المتن الذى وجدت فيه : « الروح مع وجهها » (Sethe Pyr. 1096 b.)
 والواقع أن هذه الكلمات تعادل اسماً من أسماء الإلهة « حتحور » وبعبارة أخرى
 هى اسم لرمزها . وذلك أننا نعرف الأشكال البدائية لهذا الرمز وهو عبارة عن عمود
 صغير على قاعدة ذات درج وفوق هذا العمود تشاهد وجهين ملاصقين يمثلان الإلهة
 « حتحور » وقد وجد نموذج من الخشب لهذا الرمز فى معبد الدير البحرى (راجع
 Winlock, Ball. Metrop. Mus. New York, Part II p. 39) وهو محفوظ
 الآن بالمتحف المصرى والمتن الذى عليه هو : « ليت حتحور سيدة « دندرة » تمنح
 حياة طيبة لروح — (وقد أختفت الألقاب والاسم) وهذا الرمز الذى يرجع
 تاريخه إلى عهد الأسرة الثامنة عشرة لا بد له علاقة بالعمود « وخ » الذى كان
 يعبد فى بلدة « القوصية » بمثابة رمز آخر للإلهة « حتحور » (راجع
 Blackman, The Rock Tombs of Mier I, p. 2) وإذا عرفنا أن مركز عبادة
 الإلهة « ماعت » كان بلدة « القوصية » (راجع Brugsch, Religion und Mythologie
 der Alten Agypter p. 481) فإنه فى استطاعتنا معرفة العلاقة الوثيقة التى تربط
 الإلهة « ماعت » بالإلهة « حتحور » ويرجع الفضل فى توضيح ذلك لمتن جغرافى
 من « أدفو » نعلم منه : أن « ماعت » كانت هناك (أى القوصية) بمثابة روح (كا)

الإلهة « حتحور » . وهذه الحقيقة هي التي تظهر منذ القدم أن « ماعت » — وهي اختراع فكري محض — كانت موحدة بروح الإلهة « حتحور » . وأنه بواسطة هذا اللقب أمكن لصورة « ماعت » في المصور المتأخرة أن تحمل بجانب الصورية القديمة « بات » وهي رمز الإلهة « حتحور » .

ومع ذلك فانه في الأصل لم يكن رمز الإلهة « حتحور » على ما يظهر له صلة قط أياً كانت بالعدالة ولكن أولئك الذين كانوا يرتدون في الدولة القديمة كانوا يحملون عادة لقب حارس رمز الإلهة « حتحور » (حقابات) فتجد في المتون التي في الحجرية الجنازية للوظف « حور حنب » (الأميرة الحادية عشرة) أن هذا اللقب قد كتب بكل حروفه كاملاً ويظهر أن ذلك جاء في اسم الملك موحد مع « حور » وهو : « ذلك الذي أمام حارس رمز البقرة « حتحور » » ، يضاف الى ذلك أن هذا اللقب كان يستعمل بوجه خاص في بلاط « منف » وقد حفظ فيها حق الدولة الحديثة على أقل تقدير ومن ثم نجده بين ألقاب الوزير « باسر » الأميرة التاسعة عشرة « على تمثاله المصنوع من الشيست الذي عثر عليه في معبد « منف » (راجع Rec Trav. 14, p. 173) حيث نقراً ، « حارس رمز « حتحور » في قصر « سخمت » أو بعبارة أخرى في معبد الآلهة « سخمت » التي في صورة لبؤة زوج الإله « بتاح » وهذا المعبد مقام في أحد ربوع « منف » . ولكن يظهر أن لقب حارس رمز الإلهة « حتحور » ليس اختراعاً متفياً بل كان له في الأصل صلة على ما يظن بعبادة البقرة « حتحور » في ديوسبوليس بارفا (هو) وذلك لأن نفس الإشارة التي ترمز « لحتحور » كانت في البداية الرمز البدائي لهذه المدينة التي يسميها المصريون قصر الصابجات في شمالى دنكرة (راجع Reisner, Mycerinus Pl. 44 a ; Borchardt, Grabdenkmal des König Sahuza II, Pl. 20) وقد تأثرت ديوسبوليس بارفا (هو) بديانة « دنكرة » وهي مركز عبادة الإلهة « حتحور » (راجع K. Sethe, Urgeschichte und Älteste Religion der Ägypter § 50, p. 40)

فمنذ الدولة القديمة نجد أن اللقب « حارس رمز حتحور » يمكن أن يكون في الأصل لقب نرف يرجع أصله إلى أنه أحد المظاهر الخاصة بعبادة الإلهة « حتحور » ، وهذا هو السبب في أن مقترح الأستاذ « يونكر » الذي يطلق هذا اللقب على وجهاء البلاط المتصلين بخدمة الملك شخصياً وبخاصة بالولائم التي تقام في القصر تكريماً للإلهة « حتحور » إلهة النبيذ هو مقترح مقبول . وآمل شواهد الأحوال على أن حامل لقب « حارس الرمز الحثوري » في عهد الدولة القديمة كان في الواقع يلقب كذلك في غالب الأحيان مدير القصر ، والمشرف على الأواني السوداء وهي نوع من جرار الخمر الثمينة جداً .

والأمثلة التي نجد فيها وجهاء الدولة القديمة يحملون الصادرة الحثورية عديدة إلى حد ما ، ويكفي هنا أن نقتبس أكثرها أهمية ففي عهد الملك « خوفو » نجد ابنه « خوفو خاف » الذي يحمل لقب مدير القصر قد مثل حاملاً رمز « حتحور » ونشاهد في قبر هذا الأمير بالجزيرة أنه قد ظهر مزينا بشريطين كبيرين متقاطعين على صدره ومعلقا فيهما رمز « حتحور » . وكذلك نجد في قبر العظيم « تي » بسقارة أن صاحب المقبرة يظهر يحمل بنفس الرمز الحثوري . وكذلك نعرف صورة الوجه العظيم « حور عنخ ما » تحمل صدرية جميلة تمثل رمز « حتحور » في صورة مثانة (راجع George Steindorff. Das Grab des Ti Pl. 27.) .

وفي أوائل الدولة الوسطى كان يحمل رمز « حتحور » بوصفه حلية صدر وحافظت على معناها الأصلي ، فعلى لوحة من عهد الأسرة الحادية عشرة (راجع (Petrie Qurneh, Pl. 2 & 3) نشاهد زوجين جالسين واسم الرجل « زاري » كان يحمل لقب رئيس القصر ، والواقع أن خلفه وأمام قديمي زوجه نشاهد رمزه الحثوري بصورة غريبة بعض الشيء ، ومع ذلك نجد أنه منذ فترة من الصعب تحديدها قبل منتصف عهد الدولة الوسطى أن الرمز الحثوري قد أصبح بصفة خاصة رمز شرف للفضاة . فمن ذلك أن « متوحتب » كان يلقب الأمير

الوراثي والوزير وقاضى القضاة وحارس هيراكتبوليس وكاهن «ماعت» والمشرع (راجع Lange-Schafer, Grab-und Denkstein des Mittleren Reiches Pl. 117 Pl. 69 fig. 207) وبعبارة أخرى كان ممثلاً حقيقياً للائتراف بلبس الروب ويحمل في الصورة التي على لوحة قلادة تحتوي على رمز الإلهة «حتحور». ومنذ ذلك العهد نجد أن هذا التفسير الجديد لرمز «حتحور» قد بقي حتى العصر المتأخر.

ومن الأمثلة الواضحة الهامة في عهد الدولة الحديثة عن ذلك ما نجده في نقوش «امنتحتب» بن «حابو» وهو الذى كان يمد في عهد «امنتحتب الثالث» أقوى رجل في الدولة بعد الفرعون. فقد أثر على بقايا رسم كان يزين معبده الجنائزى (راجع Robichon et Varille, Le Temple du Scribe Royal Amenhotep, Fil. de Hapou Pl. 34-35) وقد ظهر فيه على عرش يحمل حول رقبته رمز «حتحور» والمَن الذى معه هو: «الأول لجلالته الذى قد منحت لياه المجوهرات من الذهب وكل الأحجار الكريمة والفانرة». وقد وضع حول رقبته رمز «حتحور» المصنوعة من السام ومن كل الأحجار الثمينة. ويجلس على عرش من الذهب مواجهها للقصورة الملكية وجسمه مزين بالكتان.

ومن هذا البحث الطويل انخلاص بالشارة التي كان يلبسها قاضى القضاة في كل مراحل التاريخ المصرى نستخلص النتائج التالية:

نفهم أنه كان رمزاً دينياً خاصاً بالإلهة «حتحور»، وأنه كان في بادئ الأمر حلية بسيطة يزين به صدر خدام خاصين بالملوك في عهد الدولة القديمة وفي بداية الدولة الوسطى، وقد اتخذ فيما بعد صفة شارة شرف خاصة بقاضى القضاة ولكن منذ العصر الصاوى قد أدخل عليه بمثابة شكل آخر لهذا الرمز صورة إلهة العدالة الحقيقية وقد بقيت تستعمل بجانب رمز «حتحور» حتى نهاية النقوش المصرية القديمة.

٢ — تمثال الكاهن «نسر آمون» بن حور الثاني :

وجد هذا التمثال في خيئة «الكرك» وهو مصنوع من الحجر الصوان الذي يشبه المرمر وارتفاعه ستون سنتيمترا (راجع Legrain, Cat. Gen. III p. 47, N° 42221 Pl. XXIX) وقد مثل قاصدا على قاعدة صغيرة كالمعادن ويرتكز على عمود خلف ظهره .

النقوش : يشاهد على مقدمة التمثال منظر يرى فيه الإله «آمون» متصبيا وسائرا ليسلم البخور الذي يحترق وقربانا يصبه «نسر آمون» الذي مثل برأس حار حليق ويرتدى جلبابا فضفاضا وفوقه جلد الفهد ويتصل حذاء .

ومع «آمون» المتن التالي «آمون رع رب عروش الأرضين المشرف على الكرك الإله الأزلى الذى أوجد كل كائن رب السماء وحاكم التاموسع الإلهى» .

والمتن الذى مع «نسر آمون» هو : ممدوحه وحبيبه كاهن آمون فى الكرك كاهن الشهر لآمون من الدرجة الأولى «نسر آمون» المبرأ بن كاهن «آمون» ورئيس كتبه معبد بيت آمون «حور» المبرأ بن مثيله (فى الوظائف) «نسر آمون» ونقش على كل من جانبي التمثال عشرة أسطر أفقية .

فتجد على الجانب الأيمن ما يأتى : «قربان يقدمه الملك لآمون رع رب عروش الأرضين والمشرف على «الكرك» و «لأوزير» رب «بوصير» الإله العظيم ورب العراة وللالة «أنوبيس» المشرف على ساحته والذى على جيله ليدفن (الكاهن) فى الجبلانة بمد شيخوخة جميلة بجوار الإله العظيم وليقدم له قربانا » . ثم يأتى ذكر أنواع القربان والأعياد التى تقدم فيها «لروح الميجل من الملك والإله العظيم كاهن «آمون رع» ملك الآلهة وكاهن الشهر «لآمون رع» من الدرجة الأولى «نسر آمون» المبرأ بن كاهن «آمون رع» ملك الآلهة ورئيس الكتبة لمعبد بيت «آمون» والمشرف على وثائق معابد الآلهة للوجهين القليل والبحرى وكتابت معبد «موت»

العظيمة ربة « أشرو » وكاهن « آمون » القاطن في « الكرك » والكاهن رئيس الكهنة المطهرين لمائدة القربان من الدرجة الأولى والرابعة (٩) والمشرف على التعليم في بيت الوثائق وحامل الخاتم لبيت « آمون » وبيت « موت » و « خنسو » ومدير إدارة الوثائق لبيت « آمون » وبيت « موت » وكاهن معبد الإله « حن » التابع لبلده « سنفر » وكاهن « حنحور » ربة « عجنى » (بلدة بالقرب من أسنا لعبادة البقرة « حنحور ») ليمطوا قربانا (يأتي بعد ذلك أسماء القربان) لكاهن الإله « رع » توى « صاحبة المدمود » الخ... « وعلى ظهر التمثال يستمر المثنى) : « خع ترونى ببنوزم » المبرأ والكاهن « وعب » المحب لقلب الملك أوسركون ، عينا الملك في الكرك وكاهن الشهر... في بلده وممدوح الهه... « حورى » بن مثيله المشرف على البيت الملكى للتمبيدة الإلهية لآمون وكاتب أوامر... الفرعون وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير العظيم وعينا ملك الوجه الثقيل وثقة رب الأرضين لوثائق الملك والمرافق العظيم ، المحترم من المدينة « نسر آمون » بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاتب الأوامر الجديدة لرب الأرضين في بيت « آمون » « حورى » بن كاهن بيت آمون ملك الآلهة وكاتب المعبد لبيت آمون وكاتب المعبد لبيت « موت » العظيمة ربة « أشرو » وكاتب الآلهة « أمونيت » القاطنة في الكرك والكاهن المشرف على مائدة القربان من الدرجة الأولى والرابعة والمشرف على تعليم السجلات ، حامل الخاتم الإلهى والمشرف على إدارة السجلات لبيت « آمون » وبيت « موت » و « خنسو » ، كاتب الأوامر وكاهن الإله « حن » القاطن في معبد أصفون (فى مديرية قنا) وكاهن « حنحور » ربة « عجنى » (القريبة من أسنا) المشرف على المعابد حامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير العظيم المحبوب ، عينا ملك الوجه الثقيل واذنا ملك الوجه البحرى ، ثقة الملك مدير القصر المشرف على الأراضى الزراعية والمشرف على بلده (طيبة) كاهن شهره (فى نوبته)... والمثونة لكل لإنسان بالحق... وكاتب القرائن الإلهية (٩) لكل الآلهة والآلهات .

وتقش على الجانب الأيسر ما على : « ... للإبرار وحامى الملك وخادم الوقف »
 «نسبا نقرح» المبرأ ابن الكاهن والد الإله المحبوب وفتح باب السماء (قدس الأقداس)
 فى « الكرك » والمشرف على كل ملابس الملك والذي يجمع الملايين ويحسب مئآت
 الألوف والمراقب العظيم والكاهن حق (أى الذى له حق الدخول فى المعبد) لمحجرة
 عظماء المعبد وبوابته (أى بوابة المعبد) والذي يخرج ليقضى شر أعدائهم (آمون)
 ... المبرأ الذى أنجبته مثيله «بايف نب نخت» (؟) بن «آمون مومى» المبرأ بن
 «حورى» بن «عشاخت» (؟) المبرأ الذى أنجبته ربة البيت المبجلة ضاربة الصباجات
 «لآمون رع» ... (؟؟) من الدرجة الأولى المسمى «أتاوى» ، ابنة كاهن «آمون
 رع» ملك الآلهة كاتب الجيش لابن الملك «زدنحو تيفعنخ» بن مثيله «امنأيت»
 المبرأ بن مثيله «نسبا قاشوتى» المبرأ ، وأما سيدة البيت ابنة الملك محبوبته
 «تاشبن — باصت» وابنة الملك رب الأرضين «محبوب آمون شيشنقى» عاش
 أبديا . عمله ابنه ليحي اسمه فى الكرك أى كاهن «آمون رع» ملك الآلهة كهن
 شهره ليت آمون من الدرجة الأولى المسمى «نسبا رع» وأمه سيدة البيت ...
 ابنة كاهن «آمون رع» ملك الآلهة المبجل فى مدينته المبرأ «حور» كاتب المعبد .

قاعدتا عمودين بامم «زدنحو تيفعنخ» :

كشفت فى معبد «الكرك» سنة ١٩٤٩ عن قاعدتى عمودين كبيرتين من الجرانيت
 الرمادى القائم على مسافة ٢٧,٦٠ مترا و٣٦,١٥ مترا من الزاوية الشمالية الشرقية من بناء
 معبد «آمون» الكبير ومن المحتمل أن القاعدة الثانية وجدت فى مكانها الأصلى وقد
 نقش على محيط كل منهما متن ينتهى بطغراءين عموديين باسم الإله «آمون رع»
 بوصفه ملكا ، فعلى القاعدة الأولى كتب فى الطغراء «آمون رع» رب عروش الأرضين
 وفى الطغراء الثانية «آمون رع ملك الآلهة» وفى طغرائى القاعدة الثانية نقش «آمون رع
 حور أختى» و «آمون رع الأزلى للأرضين» .

وفي مواجهة كل من هذين الطفرأين نقش سطر أفقى حول القاعدة من اليمين الى اليسار على القاعدة الأولى وهالك النص :

« ممدوحه ومحبوه كاهن « آمون » ملك الآلهة والكاهن الثالث « لآمون رع » ملك الآلهة والمشراف على الماشية لبيت « رع » ورئيس معبد « آمون » والكاهن الرابع للآلهة « موت » العظيمة ربة « أشرو » والكاهن الثالث للآلهة « خنسو » فى « طيبة » المأوى الجليل . . . وكاهن « آمون » الذى يشوى فى الردهة الغربية (من المعبد) وكاهن « أوزير » فى إقليم بنى (منطقة بالقرب من العرابة أو بعبارة أخرى المكان المخصص لإله الموتى « أوزير » فى هذه الجهة) وكاهن « ازييس » فى بلدة « أحو » (Gauth. Dic. Geogr. I. p. 102) وكاهن « تحوت » فى « وزيت » وكاتم السر وكاتب جنود الفرعون فى الجنوب والمراقب العظيم والقائد « زد تحوتيفمنخ » المبرأ الذى وضعته « تانزمت » ابنة كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاتب معبد « آمون » المسمى « امحتب » .

أما النقش الذى يواجه طفرأى القاعدة الثانية فهو :

« ممدوحه ومحبوه كاهن « آمون رع » ملك الآلهة الممدوح من الفرعون أمير العظاء . . . وكاتب كل جنود الفرعون قاطبة والمراقب العظيم والقائد « زد تحوتيفمنخ » المبرأ التابع للكان المحبوب من « تحوت^(١) » بن كاهن « آمون » ملك الآلهة وكاتب الجيش الملكى قاطبة والمراقب العظيم والقائد « امنأبت » المبرأ بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاتب الجيش الملكى قاطبة « نسيا قاشوتى » المبرأ بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والمراقب العظيم والقائد « باكتسنسو » المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب والمراقب العظيم وقائد الجيش « نسيا قاشوتى » المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب والمراقب العظيم وقائد الجيش « ياسن » المبرأ » .

(١) (راجع A. S., t. VIII p. 254-256 ; Corny, Late Ramesside Letters. p. 59 ; & J. E. A. Vol. 32 p. 28 Note 5).

فمن نقوش هاتين القاعدتين نعلم معلومات دقيقة عن أسرة « زدنحو تيفعنخ »
فنعرف مما جاء على القاعدة الأولى أن أمه « تانزمت » كانت ابنة كاهن « لأمون رع »
يدعى « امنحتب » ومما جاء على القاعدة الثانية خمسة أجيال من أسلافه وهم :
(١) « امنمأتب » (٢) « نسيبا قاشوتى الثانى » (٣) « باكنخفسو » (٤) « نسيبا -
قاشوتى الأول » (٥) « باسن » ؛ وكل هؤلاء يحملون لقب القائد والثلاثة الأول
من كهنة « آمون رع »^(١).

والغريب فى هذين النقشين أننا نجد على القاعدة الأولى طفرعين بهما « آمون رع
رب حروض الأرضين و آمون رع ملك الآلهة » كما نجد أن المتن الذى حول القاعدة
يذكر لنا نسب أحد كهنة « آمون رع » من جهة أمه وهو « زدنحو تيفعنخ » الذى
يحمل ألقاباً عدة خاصة بالكهانة وأخرى إدارية وسياسية وحربية مختلفة ، وعلى قاعدة
العمود الثانية فى الطفرعين اللتين عليها : « آمون رع حور أختى » و « آمون رع
الأزلى للأرضين » . أما النقوش الأخرى فتعدد لنا خمسة من أسلاف « زدنحو تيفعنخ »
من جهة والده ، و « زدنحو تيفعنخ » هذا معروف لنا مما كتبناه عن تمتلى « نسر
امون » بن « حور » (راجع ص ٢٧٣) فيما جاء على التمثال رقم ٤٢٢٢١ نعرف
أن هذا الكاهن كان زوج « تاشبن باست » فبذلك يكون معروفا لدينا تاريخياً .

ويقول « فارى » فى مقال له عن هذا المتن^(٢) ، « إن أمثال هذا الكاهن كانوا
يحيطون بالفروع ومع ذلك نجد أن المؤرخين يصطدمون بعقبات خطيرة شاقة
عندما يريدون أن يأخذوا معنى هذه الألقاب التى يحملها هؤلاء المظلمة فيؤلفون منها
صوراً عن الحياة الاجتماعية المصرية فى ذلك العهد وقد أشار إلى خطورة ذلك الأثرى
« ديفز »^(٣) ، الذى كان له دراية تامة بالمقابر الفرعونية ، إذ قال إن ألقاب الموظف

(١) A. S. T. L. راجع

Varille, A., Deux Bases de Djedthotefankh a Karnak (1950) Le Caire, راجع

Devlin. The Tomb of Puymer T. 1 (1923) p. 27 راجع

المصري على الرغم من أنها تسمح لنا أن نرى من خلالها أحياناً مجال حياة الموظف فأنها تجعل حياته العملية محاطة بجو من الغموض كأنها السراب الذي يتطلب الرؤية الواضحة وعلى ذلك فإنه لعدم إمكانه إيجاد حل رمزي لهذه الألقاب نجد أن الأستاذ « ديفيز » كان في معظم الأحيان يضع أمثال سلسلة هذه الأنساب التي كانت تظهر نفاحتها بوضوح للقراء ؛ فتلا نجده قد أراد أن يضع سلسلة نسب أسرة من عهد « امحتب الثالث » ممثلة في مقصورة الوزير الشهير « رمحومي » (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٢٥ الخ) دون أن يفهم أن كلمة أخ في هذه الأسرة لا بد أن يؤخذ بمعناها المأسوني ويقول « فاري » إنه قد أشار في مقال له إلى خطر إعطاء قيمة تاريخية فقط لمثل هذه الوثيقة ، ثم يقول وسنعود إذا إلى هذا الموضوع وسنصفحه بمناسبة النقوش التي على هاتين القاعدتين اللتين عثر عليهما في الكرك ولترى إذا كان في الإمكان أن نجد صلة بين ألقاب موظف من عهد معين وبين المنهج الذي وضع باسمه ، وعلى ضوء هذا المبدأ نرى أنه من المستحسن أن يخصص الأسماء والألقاب وسلسلة النسب لكبار الموظفين الذين يتألف منهم بلاط القراعنة وأمرته ، هذا إذا أردنا أن نفهم القيمة الحقيقية لأثارهم .

إن كل أسرة تكون أمانا في الواقع بمثابة عصر لا بمثابة أسرة ، وذلك على غرار كل فرعون فإنه له وظيفة يفسرها لنا برمز خاص به فالأميرة الواحدة والعشرون المصرية تنتهي بسلسلة خاصة من الملوك يحمل كل منهم اسم رمسيس (رع هو الذي أعطاه الولادة) وبطبيعة الحال « آمون رع » يفسر على هذا الخط ، ونعلم أنه في عهد الرعامسة بدأ الحكم الشمسي « لآمون رع » ، ومن المهم جداً أن نلاحظ في نقوش هاتين القاعدتين أن الكاهن « زد تحوتيفختخ » قد جعل نقوش أسلافه تقاطعها أسماء « آمون رع » الذي أصبح ملكاً أرضياً بوجود أسمائه موضوعة في طفرعات .

(١) راجع Davies, The Tomb of the Vistier Ramosec 1941 p. 2, 3.

(٢) راجع Varille, Desertation sur une stèle Pharaonique, Le Caire 1946, p. 4.

ونحن نعلم جيداً الموضوع القديم الخاص باختلاط الملك و « آمون » حيث نجد أن جسم الواحد يمر أمام جسم الآخر ، والمقصود من ذلك هو أن الإله قد وُجد مع الملك . وبالاختصار يمكن للالهة أن يعرفوا أنفسهم بأنهم الصفات الإلهية العامة التي يتمصها الملك ، ومن ثم يمكن للفرعون أن يتخذ لنفسه الخصائص التي في صورة الإله ، وعلى ذلك فإن كل انتقال صورة إله ليست إلا إشارة انتقالات لتكوين الإله في الملك أى أن الفرعون يتمص بصورة الإله على الأرض ، والواقع أن كل التاريخ الأسرى لمصر إن هو إلا صورة رمزية لفكرة الملكية ممثلة في الزمن .

وإذا تحدثنا من الوجهة الفلسفية نجد في الأسرة الأولى التي وضعت القواعد الخاصة بما وراء الطبيعة بمصر أن الفرعون كان أولاً هو المثل لمبادئ الوجود وبعد ذلك من بكل مبادئ التكوين المشابهة لتكوين الجنين وأخذ يمثل في صورة جسمية في عهد الرأسة لأجل أن يصير « الإنسان » . ثم استمر بعد ذلك يسمى حتى أصبح من الطراز الإلهي في عهد البطالمة ، وعلى ذلك كان الملوك الذين حكموا مصر قد أحيطوا بإطار نفهم فلسفي يحدد كل الدرجات التي أصبح بها الإله مجسماً أو بعبارة أخرى تجسيم مبادئ الطبيعة في صورة الملك .

ومن ثم نشاهد أنه في عهد الدولة الحديثة أن الملك أصبح الجسم الأرضي للاله ، وفي هذا الوقت نرى تمجداً « خنسو » وهو البيضاء الملكية التي أنجبها « آمون » ووضعها « موت » . وعلى ذلك نرى أن كل تناسل الملك قد مثل في وضع بيضة تشج منها أن أصبح « خنسو » هو الجنين في البشيمة التي اجتمعت فيها العناصر المغذية . وقد جعلت الأساطير والد « أمحتب الثالث » الإله « آمون رع » الذي تمثل في صورة « تحتشمس الرابع » يضع بذره في الملكة « موت مويبا » (موت في السفينة) ، وعلى ذلك فإن « أمحتب الثالث » سيعتبر من الوجهة الرمزية خارجاً من نقطة « آمون » ومن جسم « موت » أى بمثابة « خنسو » في صورة واقعية . وسيكون ابنه البكر هو أول ملك شمسي إنساني مظهراً للنور الذي خرج من الظلام في قرص « آتون »

وهو المظهر المجسم للشمس . والواقع أن هذا الملك الأتوني النائر كما يقال كان مستمراً في المنهج التقليدي الذي سار عليه أجداده ، غير أنه أوضحه في رمز خاص جداً بمعبدته وهو « الشخصية الإنسانية » ولكن لم تظهر هذه الصورة الانسانية بصورة جلية تماماً إلا عندما رأى أخلافه الرعامسة في الآله « خنسو » الإنسان الملكي .

وكان يبنى على موظفي الملك منطقياً أن يتقصبوا الوظائف المختلفة التي تنظم عمل الفرعون ، وبهذه الكيفية يكونون دائماً على اتصال رمزي مع الملك . فإذا اتخذ « زدنخوتيفعش » « آمون رع » بمثابة ملك أرضى له طغراءان فإن معنى ذلك أنه يجب على الإنسان أن يعتقد أن هذا الإله في طريق تحقيق ما يرى إليه العصر .

ف نجد على قاعدة المومدين السالفي الذكر أن « زدنخوتيفعش » قد مثل نفسه بوصفه نهاية سلسلة أسرة خاصة فعلى القاعدة الأولى رأينا أنه يحدد لنا أصله من جهة أمه وهي السيدة « تانزت » ابنة كاهن « لآمون رع » يدعى « أمنحتب » وعلى القاعدة الثانية يقدم لنا نسبه من جهة والده أي الأسلاف المتبايعين الذين انجبهوهم (١) « أممات » (٢) « نسابا شوتى الثانى » (٣) « باكخنسو » (٤) « نسابا شوتى الأولى » (٥) « باسن » . وكلهم كانوا يحملون لقب القائد ولكن نجد أن الثلاثة الأول كانوا كهنة « آمون رع » أما الاثنان الآخران فكانا يحملان لقب الكاهن والد الإله المحبوب .

ورئيس هذه السلالة « باسن » يحمل اسماً يوحى بفكرة الإخاء بل كذلك يوحى بفكرة التثنية والاسم الثانى « نسابا شوتى » معناه « الخاص بالإله صاحب الريشتين » كأنه يلعب دور المنعش بالنسبة لاسمه مع الريشتين العالميتين الخاصتين بالإله « آمون » والاسم الثالث « باكخنسو » معناه الذى يعمل لئلا « خنسو » وهو حامل للبيضة الملكية وهذا تأليف حى للعنصرين الأولين الشمسى والقمرى ، والاسم الرابع هو « نسابا شوتى » يكرر النور الذى قام به « نسابا شوتى الأول » والاسم الخامس

« امنأيت » ومعناه « آمون » المنيث في الوادى ، وأخيراً « زدتمحو تيفعنخ » الذى حدد دوره بجعل اسمه يتبع بالوصف « صاحب المقعد السحرى للاله نحتوت » فهو صاحب القاعدتين اللتين كتبت عليهما اسمه .

ومما تجدر ملاحظته أنه يوجد بوجه خاص من الأسرة الواحدة والعشرين عدد عظيم من أسماء الأعلام من طراز « زدتمحو تيفعنخ » مؤلفة من فعل زد + اسم الإله وضهير + صنف ومعناه « الإله كذا » يبرز كلمته وأنه يحيا (أى حامل هذا الاسم) .

ومن ثم نجد في منهاج جديد فلسفى أمرى ما يقابل المسميات الجديدة في الأسماء المصرية . وقد كان المصرى يكنى حتى عهد الرعامسة أن يبرز في المعابد المصرية المبادئ السماوية فالإله الرئيسى ينزل من السماء على الأرض ويتخذ صورة في مسكنه لأجل أن يغوى في المعبد « حيا » في صورة إله مجسم ولكن لما كانت كل أعمال الخلق موجودة في الإنسان فإنه قد ذهب في تصوره حتى جعم المعبد في صورة الإنسان حيث كانت تحقق فيه وظائف الماء ومن المؤكد أن كلمة الإله قد تهمصت الملك وموظفيه .

ولما كانت الطغراء تمثل رمزياً بحلقة تتألف من « جبل مصرى الفرعون » فإنه عمل هكذا ليحتوى على اسم « آمون رع » مميّزاً بالقباه كما يبرز فيه كذلك الدور الخاص لهذا الإله في عهد « زدتمحو تيفعنخ » .

وعلى ذلك فإن الآثار التى تركها لنا الموظفون الفرعونيون لا تقدم لنا بوجه خاص تاريخ حياتهم الحقيقى وحسب بل تقدم لنا أكثر من ذلك التاريخ الرمزى للاسم الذى كان يجعله هؤلاء الموظفون على الآثار الخاصة بالمعهد الذى عاشوا فيه فأنسابهم توضح علاقات مبادئ التكون الملكى فنقص علينا تاريخ تطور وقت أكثر من تطور تاريخ أسرة » .

فهذا رأى الذى وضعه « فارى » أمامنا يعد من التخيلات الخصبية التى نقرأ أمثالها فى القصص والخرافات التى لا ترتكز إلا على مجرد الأوهام المبهوكة السبك فتجد

منفذاً الى حقول أولئك الأفراد الذين يريدون أن يفسروا كل مظاهر الحياة بأشياء رمزية ليس للحقائق العلمية البحتة فيها نصيب .

والواقع أن كل ما نفهمه من هذا المتن هو أن كهنة « آمون » كانوا قد سيطروا على عقول الشعب شيئاً فشيئاً منذ الأسرة الثامنة عشرة حتى نهاية الأسرة الثانية والعشرين، وقد انتهى بهم الأمر أن جعلوا القوم يعتقدون أن الإله « آمون رع » هو الحاكم الفعلي في « طيبة »، وأن الكاهن الأكبر أن هو إلا وزيره ومنفذ لإرادته أحياناً أو بمباراة أخرى كان الكاهن هو القوة الكامنة وراء تمثاله أو تمثيل الإله التي توحى بالأحكام والفصل في القضايا وكل ما يتعلق بأمور الدولة . ولا غرابة في أن نجد طغراء الفرعون في « طيبة » قد حل محلها طغراء « آمون » بوصفه الفرعون الحقيقي وإن الكهنة والموظفين كانوا ينظرون اليه بأنه هو الذي يوجههم في حكم البلاد وتدير مصالحها سواء أكانت دينية أم دنيوية .

الفرعون باى



(مرى آمون باى)



(وسمرامت - رع ستين آمون)

يعتقد الأثرى « دارمى » (Rec. Trav. XXXV p. 137. note 3) أن الملك « باى » كان ابن الملك « شيشق الثالث » وأنه لا ينبغي أن يعتل عرش الملك ولكن المدة الطويلة التي حكمها والده وهى ٥٢ سنة تقريبا قد جعلته الوارث للملك بعد موت أخوته . وهذا احتمال يرتكز على ما جاء على المجموعة الصغيرة من التماثيل الموجودة بالمتحف المصرى وهى التي عثر عليها فى « سايس » حيث قرأ : « الرئيس الأكبر لقوم « حى » (المشوش) « باى » ابن رب الأرضين « شيشق محبوب آمون » (راجع Rec. Trav. XVI. p. 48) . غير أن قراءة الطغراء فيها شك كبير .

وعلى ذلك لا يمكن أن قبل قراءة دارمى لهذه الطغراء . هذا إلى أننا لم نجد مذكورا بين أبناء الملك « شيشق الثالث » قط وأكرمدة حكمها كما وجد على الآثار ست سنوات مع احتمال الشك كما ستحدث عن ذلك بعد .

ذكرنا فيما سبق أن بدى — إزيس قد أقام لوحة عند دفن أحد عجول « إيس » فى السنة الثامنة والعشرين من عهد الملك « شيشق الثالث » (راجع ص ٣٤٨) وقد ذكر لنا بحثه المجدى للعثور على عجل آخر فى نفس السنة وموت هذا العجل فى السنة السادسة والعشرين فيما بعد أى فى السنة الثانية من حكم الملك « باى » ، وفى تلك الفترة أصبح « بدى إزيس » الكاهن الأكبر للاله « بتاح » وقد قام بحكم وتليفته بدفن هذا العجل ودون كل ذلك فى اللوحة الثانية التى سنورد ترجمتها هنا بعد ، ومدة حياة

هذا العجل وهى ست وعشرون سنة ساعدتنا على تحديد مدة حكم الفرعون « شيشنق الثالث » كما يأتى :

(١) ولد العجل « أيس » فى السنة الثامنة والعشرين من حكم « شيشنق الثالث » ومات هذا العجل فى السنة الثانية من حكم الملك « باى » .

(٢) عاش هذا العجل ستاً وعشرين سنة .

فتكون إذن مدة حكم « شيشنق الثالث » هى اثنان وخمسون سنة .

ويشاهد فى أعلى اللوحة منظر صبور فيه العجل أيس فى هيئة لإنسان برأس نور تصعبه إله الغرب وأمامه ثلاثة أشخاص يتعبدون إليه وقد لقبوا كما يأتى :

(١) الرئيس الأعظم لقوم « مى » المسمى « بى إزيس » المنتصر ابن الرئيس الأعظم لقوم « المشوش » « تاكلوت » المنتصر .

(٢) الكاهن سم لاله « بتاح » « حورما أريس » .

(٣)

وأسفل هذا المنظر قرا المتن التالى :

« السنة الثانية الشهر الثانى من الفصل الثانى فى عهد جلالة ملك الوجه القليل والوجه البحرى رب الأرضين » وسماعت رع ستن امون « معطى الحياة ابن رع رب التيجان « مرى آمون » « باى » معطى الحياة والنبات والرضا مثل رع مرمديا محبوب « أيس » بن أول أهل الغرب (أوزير) الإله العظيم . فى هذا اليوم اقتيد الإله فى سلام إلى الغرب إلى جبل لمكان دفنه فى الجبلانة لينوى فى الماوى الأبدى فى مقعده المرمدى ، والآن لقد ولد فى السنة الثامنة والعشرين فى عهد جلالة الملك « شيشنق الثالث » المنتصر ولقد بحثوا عن جماله فى كل مكان فى الأرض للشمالية وقد صر عليه

في معبد « شنبد » (مكان غير معروف) بعد ثلاثة أشهر عند ما جالوا في أنظار الدنيا وكل مركز من مراكز الأرض الشالية .

وقد اقتيد إلى « منف » إلى والده « بتاح » القاطن جنوبي جداره على يد الكاهن الأكبر للاله « بتاح » والكاهن سم ليت « بتاح » ورئيس المشوش الأعظم « بدى أزيى » بن الكاهن الأكبر ليتاح والكاهن سم الرئيس العظيم للشوش « تاكيوت » الذى ولدته ابنة الملك من ظهره محبوبته « تسبر باست » فى السنة الثامنة والعشرين من الشهر الثانى من الفصل الأول وكانت حياة هذا الإله الجميلة ستا وعشرين سنة .

هذا وقد عثر على لوحين موحدين باللوحه السابقة فى ألفاظها (راجع ترجمة هذه اللوحات Brugsch, Geschichte Aegypten p. 672 ff.; & English Translation, p. 382-384 L.R. III p. 370-371)

ووجدت لوحه باسم « خنوم خنسو » الشاب فى السريوم مؤرخه بالسنة الثانية اول أمشير (راجع Res. Trav., T XXI. R. 58) وهذه اللوحه هى الوحيدة من مجموعة اثار السرايوم المؤرخه بالسنة الثانية من حكم « بامى » التى حفظت لنا تاريخا سليما من عهد هذا الفرعون وكذلك ألقابه ، ويرجع الفضل إلى هذه اللوحه فى أنها مكنتنا من أن نكمل التاريخ والألقاب فى لوحات أخرى له .

ويوجد فى متحف اللوفر لوحه باسم شخص يدعى « باتقب » (راجع Gazette des Beaux arts (1908) p. 316-317) وقد أرخت بالسنة السادسة من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « وسرامت رع سبن رع » ابن رع رب التيجان « بامى محبوب آمون معطى الحياة » .

وتاريخ هذه اللوحه يؤكد بصورة موفقة النظرية القائلة بأن « بامى » حكم أكثر من ست سنين كما جاء على اللوحات الأخرى التى وجدت باسمه فى معبد « السرايوم » .

ولا نعرف من أسرة هذا الفرعون إلا اسم ابنه الملك « شيشق » كما جاء
على لوحة للمجل السادس من عهد الأسرة الثانية والعشرين لشخص يدعى « حور »
ومؤرخة بالسنة الحادية عشرة من عصر « شيشق الخامس » (٩)
(راجع L. R. III, p. 375).

الفرعون « شيشق الرابع »



شيشق



ما خير رع

هذا الملك هو ابن الفرعون « بامى » وخلفه على عرش الملك .

وتدل الآثار التي عثر عليها حتى الآن على أن هذا الفرعون وأسلافه الثلاثة الذين سبقوه كانوا يحكمون في الوجه البحرى فقط ، وأن سلطانهم في الوجه القبلى قد انتقل إلى فيهم كما سنرى بعد . وآخر سنة عرفت له على الآثار هي السنة السابعة والثلاثون . والظاهر أن حكمه كان معاصراً لحكمى الفرعوين « أوسركون الثالث » و « تاكليت الثالث » من الأسرة الثالثة والعشرين في مصر العليا كما تدل على ذلك الآثار التي كشفت لها في « الكرك » .

آثاره :

لوحة « حورواز » : وقد عثر على لوحة في مدفن العجل الخامس من عجول الأسرة الثانية والعشرين وهي محفوظة بمتحف اللوفر (راجع Rec. Trav. XXII, p. 13) وقد مثل في أعلاها العجل أيبس مضطجعاً ومحنطاً على سرير .

وقد نقش تحت هذا المنظر صيغة القربان المتادة : « قربان يقدمه الملك : ألف من الخبز والنيذ والبقر والأوز وألف من البخور والمطور وألف من كل شيء طيب جميل طاهر لروح « أوزير حابي » أول أهل الغرب و « حورواز » بن أوزير المسمى « نخت » السنة الرابعة » . ويلاحظ أن اسم الملك هنا لم يذكر ولكن ليس لدينا ما يثبت أن هذا العجل قد توفى في السنة الرابعة من حكم « شيشق الرابع »^(١)

(١) وقد أدرج « جوتي » هذه اللوحة بسند « شيشق الرابع » (راجع L. R. III p. 273)

(راجع Mariette, La Serapeum p. 21 et Edition Maspero p. 168) حيث نجد أن « مسبرو » يقول : إن هذا العجل مات في السنة الرابعة من عهد هذا الملك ولكن بدون سند .

لوحة « حور » : وكذلك وجد اسم هذا الفرعون على لوحة مؤرخة بالسنة الحادية عشرة أقامها شخص يدعى « حور » وهي العجل السادس من عهد الأسرة الثانية والعشرين وعفوفة بمتحف اللوفر (راجع Mariette, La Serapeum III . Partie Pl. 300, p. 21 et Edit. Maspero p. 168)

ويلاحظ أن هذا الفرعون قد اتخذ لنفسه لقب الفرعون « امتحبتب الثانى » كما اتخذ « أوسركون الثالث » لقب « رعسميس الثانى » .

لوحة « حور باسن » : عثر على هذه اللوحة في مقبرة العجل « أبيس » السابع من عهد الأسرة الثانية والعشرين وقد أقامها « حور باسن » أحد أعضاء الأسرة المالكة وقد تحدثنا عن أهمية هذه اللوحة بأسباب فيما سبق (راجع ص ٨٣) ويمكن تلخيصها هنا في أن « حور باسن » أقامها في السنة السابعة والثلاثين من حكم الملك « شيشنق الرابع » وهذه اللوحة تمدنا أولاً بسلسلة نسب للأسرة الثانية والعشرين تشمل الملوك الاويين من أول « شيشنق الأول » حتى « أوسركون الثانى » وترجع إلى ستة أجيال قبل « شيشنق الأول » حتى الرئيس اللوى « بوبا واوا » . هذا إلى أننا نعرف من هذه اللوحة أنه في هذه السنة (أى ٣٧ من عهد « شيشنق الرابع ») مات العجل « أبيس » السابع وكانت قد بلغ من العمر عند وفاته السادسة والعشرين لأنه ولد في السنة الحادية عشرة من عهد « شيشنق الرابع » .

لوحة « واشاتيهاتا^(١) » : من أهم اللوحات الخاصة التى تنسب إلى هذا العهد

(١) هذه اللوحة مصنوعة من الحجر الجيري ، وقتها المستديرة قد كسرت وطولها ٣٠ سنتيمتراً وارتفاعها ٣١ سنتيمتراً وهي في حوزة « داتينوس باشا » . وقد نشرها « مسبرو » من صورة أخذها بواسطة الضبط (راجع Br. A. R. Vol. IV § 782-785 ; Rec. Trav. XV, p. 84-5) .

لوحة لرئيس القوافل الفرعونية الذى يدعى « واشاتيهاتا » واللوحة تحدثنا عن هبة قطعة أرض لمعيد الإلهة « حتحور » فى مكان يدعى « ياسبك » يحتفل أنه فى غربى الدلتا وأهمية اللوحة تقتصر فى وظيفة صاحبها ، إذ كان على ما يظهر المراقب على طرق المواصلات بين واحات الصحراء اللوية . وكذلك فى أهمية رئيسه المباشر الذى كان يلقب الرئيس الأعظم لقومى (أى لوييا) المسمى « حاتيجنكر » وكان الحاكم من قبل الفرعون على جزء من الدلتا الغربية ويحتفل كذلك الحاكم على جزء غير معين من بلاد لوييا يشمل الواحات ، ولا نزاع فى أن هذا النظام كان استقراراً للنظام الذى وضعه « شيشنق الأول » الذى تحدثنا عنه فيما سبق . ولا نزاع فى أن الأسماء الغربية التى يحملها هؤلاء الموظفون هى بطبيعة الحال أسماء لوية غير أن اسم أم رئيس القوافل مصرى التركيب وقد وهب ابنها هبة من الأرض للإلهة « حتحور » التى كانت تمجد فى بلده ولا بد أنها كانت عند نهاية طريق القوافل المؤدية للواحات .

والجزء الأعلى من اللوحة يحتوى على منظرين ، فعلى اليسار نشاهد رجلاً يتعبد أمام « حتحور » ويصعبه المتن التالى : « ليتها تمنح الحياة والسعادة والصحة للرئيس العظيم لبلاد « ربو » (لوييا) وعلى اليمين نشاهد منظرًا مماثلاً ومعه المتن التالى : « ليتها تمنح الحياة والسعادة والصحة لرئيس القافلة الفرعونية » هذان الرجلان هما صاحب هبة الأرض ورئيسه ، كما يدل على ذلك النقش التالى :

« السنة التاسعة عشرة فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « عاشنبرع »
« شيشنق الرابع » معطى الحياة »

الهبة : لقد قدم رئيس قوافل الفرعون « واشاتيهاتا » بن « نوا — سا — تيروكا — نا — يو » خمسة أرووات من الأرض لمعيد « حتحور » ربة الفيروز الذى تحت إدارة رئيس البوايين « باساكا » بن « بكنو » وأمه هى المتعبدة الإلهية للإله « سيد » (وتدعى) « هر نفر » راجية له بذلك الحياة والسعادة والصحة والحياة

الطويلة والعمر المديد السعيد في خطوة سيده الرئيس العظيم لبلاد «لويا» والرئيس العظيم لقوم «مى» «حاتجنكر» في معبد «حتحور» ربة الفيروز باقيا ودائماً سرمديا .

«وإن كل رجل أو كاتب يرسل في بعث لإقليم بلدة «باسبك» ويلحق ضرراً بهذه اللوحة سيقع تحت سلاح «حتحور» ولكن أهم من يمكنها سيقى .»

ومن هذه اللوحة نفهم الصلة الدائمة التى كانت بين ملوك مصر وبين الواحات وكذلك يتضح لنا استمرار سيطرة أعضاء أسرة «شيشنق» على هذه الجهات وتنصيبهم في الوظائف العالية بها .

لوحة «باشرى بتاح» : وتوجد في متحف اللوفر لوحة أقامها كاهن «بتاح» للعجل «أيبس» مؤرخة بالسنة السابعة والثلاثين من عهد الملك «شيشنق الرابع» . وهذه اللوحة عثر عليها في المراييوم بمنف (راجع Rec Trav. XXXV (1913) p. 186 وهاك النص :

«السنة السابعة والثلاثون من عهد ملك الوجه القبيل والوجه البحرى رب الأرضين «شيشنق» معطى الحياة مثل رع أبدياً ، يا «أوزير حابى» الذى يسمع جيداً امنع شيخوخة جميلة لكاهن «بتاح» والكاهن مثبت العدالة «باشرى بتاح» ابن مثيله «عنخ سماتوى» الذى وضعته أمه «تس — باست — برت» «يا أوزير حابى» إن الرئيس العظيم لبلاد لويا حظيك ومحوبك وابنه هو «حرسبا» .

ويلاحظ هنا أن الرئيس العظيم لبلاد «لويا» يقابل الرئيس العظيم لقوم المشوش أو «مى» .

لوحة نمروت : لوحة خاصة بالعجل «أيبس» السابع من عهد الأسرة الثانية والعشرين أقامها الكاهن والد الإله «نمروت» في السنة السابعة والثلاثين من عهد الملك «شيشنق الرابع» (راجع Rec. Trav. XXII p. 16) .

هذا وتوجد عدة لوحات مؤرخة بالسنة السابعة والثلاثين من «المرايوم» ومحفوطة
بمتحف اللوفر ويلاحظ على هذه اللوحات أن بعضها قد جاء عليه طغراء اسم الملك
وبعضها طغراء لقبه (راجع L. R. III, p. 374 Note 4).

آثاره في تانيس : وقد عثر حديثاً في الجهة الشمالية من المعبد الكبير
في الجزء الشرقى على بقايا مبنى للملك « شيشق الرابع » وقد بلغ عدد الأحجار التي نقشها
هذا الفرعون واستعملت في جدران البسيرة المقدسة فيما بعد لهذا المعبد حوالى
مائة وعشرين حجراً بعضها نقوش إهداء وبعضها قطع أثار زوطغراءات الفرعون وتيجان
عمد وأجزاء ونقوش وأجزاء عليها من مناظر حيث نشاهد الفرعون يتعبد للالهة «أمون»
و«موت» و«خنسو» و«مين» و«بتاح» و«نخمت» والسفينة المقدسة وغير ذلك .

وكذلك عثر على الجزء الأعلى من لوحة هبة وجزء من لوحة أخرى . وبعض
هذه النقوش يعد من النقوش الممتازة ويمكن قرنها بأحسن النقوش في أزهى عصور
التاريخ المصرى القديم من حيث دقة الصنع وجمال النقش . وبجانب هذا توجد بعض
نقوش أخرى لا تستحق الالتفات من حيث الدقة غير أن الكل في مجموعه يستبر مرضياً .
وعلى أية حال فإن جميع القطع التي عثر عليها حتى الآن لا يمكن أن تؤلف منها مبنى
كاملاً ، ولكن على الرغم من ذلك تدلنا هذه البقايا على أنه كان له أعمال في هذه الجهة
لم تصلنا سليمة وبخاصة أننا لا نعرف عن أعماله الشخصية شيئاً إلا ما جاءنا عن طريق
اللوحات التي سبق ذكرها هنا وكلها من المرأيوم . (راجع Bulletin De la Societe
Francaise D'Egyptologie No. 2 October 1949 p. 31-32)

(١) دلت الحفائر الحديثة على أن شمال المعبد الكبير في جزئه الشرقى كان مشغولاً بالبحيرة
المقدسة وهي عبارة عن مستطيل من الحجر يحيط به لبنات مكسوة بالحجر من الداخل ويبلغ
طولها من الداخل ٥٠,٦ مترًا وعرض الجدار المصنوع من الحجر يبلغ ٢,٥ مترًا ، وقد كان
ارتفاعه فيها مئذ يبلغ متوسط ارتفاع المعبد ولكن قد انتزعت منه أحجار كثيرة ولذلك نجد
أنه قد تنص في بعض جهات من ثلاثة إلى أربعة أمتار وأحياناً خمسة . وقد وجد أن هذه البحيرة
قد بنيت كلها بأحجار من مبان قديمة وأن أحجارها مأخوذة من مبان يرجع عهدها إلى عصر
« بسمتيك الأول » مما يدل على أن هذه البحيرة قد أقيمت على ما يظهر في العهد الفارسي
(راجع Bulletin De la Societe Francaise D'Egyptologie No. 2, Octobre 1949 p. 31.)

الأسرة الثالثة والعشرون

مقدمة :

ذكرنا فيما سبق أنه منذ حكم الملك « أوسركون الثانى » أخذ الغموض والإبهام يحيطان بتاريخ الأسرة الثانية والعشرين حتى أصبح من الصعب أن نتعرف على ترتيب الملوك الذين كانوا يحملون اسم « شيشق » أو « أوسركون » أو « تاكيلوت » ممن ذكروا على الآثار . وقد لاحظنا كذلك فى تلك الفترة أن العادة السائدة كانت أن ينتخب الكهنة العظام « لآمون » الطيبى من بين أولاد الفرعون الحاكم فى « بوسطة » . ومن ثم نشأ فرع من الأسرة المالكة نما وترعرع فى طيبة أخذ يتخالف مع الاخلاف المحليين لملوك الكهنة السابقين ولم يمض طویل زمن حتى أخذوا يظهرن ميولا انفصالية عن الشمال وعلى ذلك أصبحت البلاد من جديد فريسة للتلاقات الداخلية وكانت النتيجة أن انتهت الأسرة الثانية والعشرون كالأسرة السابقة بانفصال الوجه القبلى عن الوجه البحرى .

وقد بدأ هذا الحكم الثنائى للبلاد فى عهد « أوسركون الثانى » كما ذكرنا من قبل فقد أعلن الكاهن الأكبر لآمون « حورسا لأزيس » ابن الملك « أوسركون الثانى » نفسه ملكا على « طيبة » . وفى حوالى عام ٨٣٨ ق . م . صار « بنو باست » ملكا على طيبة وهو الذى قال عنه « مانيتون » إنه المؤسس للأسرة الثالثة والعشرين . ومن ذلك نفهم أن هذه الأسرة لم تختلف الأسرة الثانية والعشرين بل كانت معاصرة لها وكانت تحكم فى « طيبة » فى حين كان أواخر ملوك الأسرة الثانية والعشرين لا يزالون يحكمون فى الدلتا . والواقع أن « مانيتون » قد أخطأ فى تسمية هذه الأسرة بالأسرة التانىسية (مثل الأسرة الواحدة والعشرين) إذ نجد أن اسم « بنو باست » كان فى الواقع من أصل بوسطى كما يدل اسمه على ذلك (ومعناه منحة الإلهة « باست ») .

ومن الجائز أن هذه الأسرة كانت قد اتخذت مقرها أولا في « تانيس » ولكن عند حلة « يميني » لم يكن مقر ممثل الأسرة المسمى « أوسركون » في « تانيس » بل كان في « بوبسطة » .

ولا نعلم الأحوال التي أعلن فيها « بدو باست » نفسه ملكا . ومن المحتمل أنه نودي به ملكا في الدلتا ثم بعد موت الكاهن الأكبر « أوسركون » أعلن ملكا في « طيبة » .

والظاهر أن فرعي الأسرة اللذين يناهض أحدهما الآخر لم يمكنا طويلا في نزاع إذ نجد أنه في حكم « بدو باست » كانت القيادة العليا للجيش في « طيبة » في يد أحد أولاد « شيشنق الثالث » . ومنذ تقسيم البلاد لمملكتين : الدلتا والصعيد نجد أن ملوك كلتا المملكتين أخذوا يتهاونون شيئا فشيئا في ترك معظم البلاد في أيدي رؤساء محليين من اللذين لا يعيشون إلا على الدس والتآمر حتى انتهى الأمر بأن أعلن ثمانية عشر منهم

(١) ويقول « جوتييه » (L. R. III. p. 376) ليس لدينا أي دليل حتى الآن بأن متتد أن هذه الأسرة كان مقرها في تانيس على عكس ما يؤكد « مانيتون » (راجع Ungar chronologie des Manetho p. 288) وذلك لأن أسماء مثل « بادوبايت » من جهة وبقاء أسماء مثل « أوسركون » و « تاكيلوت » من جهة أخرى يحدو بنا إلى أن نتعرف في ملوك الأسرة الثالثة والعشرين أسماء بوبسطة حقيقة مثل أسماء ملوك الأسرة الثانية والعشرين (هذا ويفن كل من « مسيرو » و « بريستد » أن الأسرة الثالثة والعشرين كان ملوكها فرعا صغيرا من أسرة بوبسطة) (راجع Maspero Hist. III p. 166 & Br. A.R. IV p. 407) . ونجد أن كل هؤلاء الملوك والملوك الصغار الذين انفصلوا عن البيت الملكي منذ حكم « أوسركون الثاني » الذي انقسمت في عهده البلاد إلى حكومة طيبة الدينية ومكث الدولة المصرية القديم في بوبسطة كانوا من أسرة واحدة وأن بين بعضهم والبعض الآخر نسب إما بالبنوة المباشرة أو الزواج والواقع أنه لدينا أسباب أقل (ليسعى بعضهم تانيسين) من الأسباب التي يحدو بنا لتسمية بعضهم الآخر بطيبين . ونحن على ثقة من أن الكثير من بينهم قد حكموا إما في « طيبة » فقط أو في « طيبة » وفي « بوبسطة » في آن واحد في حين أننا لا نجد لهم تقريرا أي أثر في « تانيس » .

هذا ما حدثنا به « جوتييه » ولكن ظهر أخيرا بعض آثار الملك « بادوبايت الأول » في « تانيس » وستتحدث عنها هنا (راجع Bulletin De la Societe Francaise D'Egyptologie No. 2 Octobre 1949 p. 82-83) .

استقلالهم في المدن الرئيسية لمصر الوسطى والدلتا . فكان الواحد من هؤلاء الأمراء لا تزيد مساحة الاقليم الذي يحكمه عن أكثر من مقاطعة من مقاطعات القطر الأصلية .

وقد كان هذا التقسيم أخذاً في الازدياد في عهد « بادو باست » والواقع أن السنة السادسة عشرة من حكم « بدو باست » تقابل السنة الثانية من حكم ملك يدعى « اوبوت » كان هو المسيطر على إقليم « بوبسطة » وملك آخر يدعى « نمروت » في « هرمو بوليس » ويسيطر « بدو باست » آخر على « أهناسية المدينة » وأعلن كل منهم نفسه ملكاً في إقليمه هذا الى أن « تفنخت » حاكم بلدة « سايس » التجارية الواقعة على فرع النيل الكانوبي قد ضمت الى ممتلكاتها أهم مدينة في الوجه البحري وهي « منف » . وقد كانت حالة الانحلال هذه التي كانت تسود في الدلتا هي التي جعلت ملك « ائيوييا » « كاشتا » يستولى على الوجه القبلي ثم أتى من بعده « يبعنخي » واتفق بيميشه على الدلتا حوالي سنة ٧٣٠ ق . م . وأعاد وحدة البلاد تحت حكمه هو من البحر الأبيض المتوسط حتى الشلال الرابع .

وستحاول هنا بعد هذه المقدمة أن نذكر ما نعرفه عن ملوك الأسرة الثالثة والعشرين .

الفرعون بادوباست



(بادوباستت مرى آمون)



(وسرماحت رع ستن آمون)

حكم « بادوباست » على حسب ما جاء به « مانيتون » نحسا وعشرين سنة غير أنه جاء في بعض النسخ التي وصلت إلينا أنه حكم أربعين سنة وفي نسخة أقدم ذكر أنه حكم أربعاً وأربعين سنة (راجع: Ungar Chronologie des Manetho, p. 288) ، أما على الآثار الباقية فنجد أن آخر سنة ذكر فيها هي السنة الثالثة والعشرون كما جاء في النقش التاسع والعشرين من نقوش مرسى الكرك .

ويلاحظ هنا أن اسم « بادوباست » هذا كان يسمى به ملك آخر يلقب « سهر أب رع » لم يعرف موضعه بالضبط في ترتيب ملوك هذه الأسرة (راجع: Rec. Trav. XXVIII p. 151-2) ويرجع الفضل في الكشف عن هذا الاسم للأثرى « بجران » . وقد كان المؤرخون قبل ذلك يعدونه المؤسس لهذه الأسرة^(١)

(١) ويقول « بترى » (Hist. of Egypt. III p. 262) في هذا الصدد : لا شك في أنه يوجد ملكان باسم « بادوباست » واحد منهما يظهر في « مانيتون » بأنه المؤسس للأسرة الثانية والعشرين حوالي ٧٦٠ ق.م. والثاني جاء في قائمة الملك « آشوربانيبال » حوالي قرن بعد ذلك . ويصعب اسم « بادوباست » اسم لقب الملك وما : « سهر أب رع » وقد جاء على النابوس الذي يوجد جزء منه في باريس والآخر في بولونيا (راجع: Maspero, Passing of the Empires p. 165) والآخر يدعى « وسرماحت رع » كما جاء على تمثال من البرنز من « تانيس » وعلى تمثال « حور » بالمتحف المصري .

ويمكن أن نستنبط أيهما كان الأقدم وهو الأول . الذي حكم على وجه التأكيد في طيبة لأن نقوشه على الجدران وعلى مرسى الكرك تشبه تماماً تلك التي تشاهد في ختام الأسرة الثانية والعشرين و « بادوباست » الآخر قد حكم بالتأكيد في « تانيس » كما جاء في نقوش آشور « بانيبال » .

ولما كان خشب النابوس الخامس بالملك « سهراب رع » « بادوباست » لا بد كان محفوظاً =

مع تجاهل « بادوباست » المؤسس الحقيقي لها وعلى ذلك فإن كل الآثار التي كشفت باسم هذا الملك « سهر — أب — رع » « بادوباست » ونسبت للـك « بادوباست » الأول لا بدمن نسبتها لصاحبها ، وقد مر أخيراً « مونتنيه » على قطعة حجر تحمل اسم الشارة الملكية لفرعون « بادوباست » الذي لم يوجد له حتى الآن أى أثر فى « تانيس » ويقول « مونتنيه » إن كتاب الملوك ذكر ثلاثة ملوك باسم « بادوباست » . وأقدمهم هو المعروف من نقوشه بوجه خاص التى على مرسى « الكرنك » وهو الذى يظهر أنه قد عاش فى عهد الملك « شيشنق الرابع » وليس لدينا إلا اللقبان الأخيران من ألقابه وهما : الملك « وسرماعت رع ستين آمون » ابن « رع » « بادوباست » محبوب « آمون » ولدينا « بادوباست » ثالث بـلقب « ابن « باست » ومكانه بين ملوك الأسرة الثالثة والعشرين ليس معروفاً أيضاً ولقبه « سهر — أب — رع » .

أما فرعون « تانيس » الذى جاء ذكره فى الأوراق الديموطيقية وتواريخ « أشور بانيبال » ويحمل اسم « بادوباست » فإن ألقابه هذا اسم « بادوباست » ليست معروفة .

أما « بادوباست » الذى ظهر اسمه حديثاً على الحجر الذى أشرنا إليه فى « تانيس » فلم يذكر معه نعت « محبوب آمون » أو « ابن باست » . ويخيل لنا أن توحيد مع الملك ذكر فى الأوراق الديموطيقية . والواقع أن أحد الأحجار التى استخرجت من بحيرة المعبد قد حفظت لنا الاسم الحورى واسم التتويج الملك جديد وهاك النقش الذى على هذا الحجر :

« حور الذهبي » ، « صاحب ثرو » الملك ، الملك « محبت — أب تاوى — رع »

= فى الوجه القبلى منه من المؤكد تقريباً أن « سهراب رع » هو « بادوباست » الطهي وأن « وسرماعت رع » هو الذى حكم فى « تانيس » . واستطرد « بترى » يقول : وينسب « لبادوباست » الأخير تملك « حور » للقاعد القرضاء وقصة ورقة « ريد » التى تشير إلى « تانيس » وكذلك قيل لوحة فى « كوبنهاجن » (راجع S. B. A. XXI, p. 265) الخ . وهذا رأى خاطئ كما سبق هنا .

وهذه الأسماء لم نجد لها ما لاى فرعون من الفراعنة الذين دونوا فى كتاب الملوك حتى الآن . وهذا هو السبب الذى حدا بالأثرى « مونتيه » أن يضع نظرية جديدة معناها أن المحجرين الذى يحمل أحدهما اسم « بادوباست » والذى يحمل اسم « سحتب — أب — تاوى — رع » هما ملك واحد ويمكن ترتيب ألقابه كما يأتى :

(١) الاسم الحورى : « سحتب (تاوى) » .

(٢) اسم الآلهتين : مجهول .

(٣) الاسم حور الذهبى : « سحتب نرو » .

(٤) اسم التتويج : « سحتب — أب — تاوى رع » .

(٥) اسم العلم : « بادوباست » .

والواقع أن هذه النظرية عرجاء ولا ترتكز على أساس مقبول إذ من الجائز أن يظهر لنا اسم ملك آخر مجهول لنا يحمل الألقاب التى اتحلها « مونتيه » للـك « بادوباست » الجديـد وبخاصة أن الذين كانوا يدعون الملك فى هذا العهد كثيرون جداً كما ذكرنا من قبل . وعلى أية حال فإن الكشف فى حد ذاته هام إذ يدلنا على أن « بادوباست » كان له آثار فى « تانيس » وأن « مانتون » قد يكون محققاً فى رأيه وأن قلة الآثار له فى هذه المدينة قد لا تعنى شيئاً كثيراً وبخاصة إذا علمنا أن « شيشنق الأول » الذى أسس دولته فى « بوبسطة » لم يترك فيها آثاراً تذكر بالنسبة لغيره من ملوك أسرته (راجع ص ١٦٩) ولم يترك لنا « بدوباست الأول » آثاراً تذكر إلا التواريخ التى وجدت خاصة بمقاييس النيل على مرمى الكرك وبعض أشياء قليلة وهاك التواريخ أولاً :

(١) السنة السابعة شهر باشنس والسنة الثامنة . راجع كذلك النقش الأول

من تواريخ الكهنة العظام « لآمون » « بالكرك » (راجع Legrain, Rec. Trav.

. XXII p. 51)

(٢) السنة الثامنة ١٩ يسنس من عهد الملك « بادوباست » « محبوب آمون » وكذلك وجد هذا التاريخ في النقش رقم ٢ من تواريخ الكهنة العظام (راجع . Ibid. p. 52)

(٣) السنة السادسة عشرة من حكم الملك « بادوباست » وهى تقابل السنة الثانية من عهد ملك الوجهين القبلي والبحرى « أوبوت^(١) » . (راجع النقش ٦ لفيضان النيل بمرسى « الكرك ») (راجع Br. A. R. IV p. 114 & A. Z. XXXIV p. 142 & Rec. Trav. XXXV p. 142 § 794)

(٤) السنة التاسعة عشرة من عهد الملك « بادوباست » (نقوش الفيضان رقمى ٢٦ ، ٢٧ على مرسى الكرك) (راجع Br. A. R. p. 114 & Rec. Trav. Ibid. p. 114 & Br. A. R. p. 142 No. 2 & 3 . Ibid 794)

وقد ذكر فى هذا النقش أن الكاهن الأكبر فى وقته كان ، . . وأن الظاهر مما تبقى من هذا الاسم أنه كان يدعى « حورسا إزيس » فى كلا المتين وينبنى ألا تخطئ « حورسا إزيس » هذا بالكاهن الأكبر ثم الملك الذى كان يحمل نفس الاسم وهو الذى كان معاصراً للملك « أوسركون الثانى » كما ذكرنا آنفاً (راجع ص ٣١٤) والذى يحتمل أن يكون والد الملك « بادوباست » هذا كما سنرى بعد .

(٥) السنة الثالثة والعشرون : فيضان النيل فى السنة الثالثة والعشرين من حكم ملك الوجه القبلي والوجه البحري « بادوباست » « محبوب آمون » فى عهد الكاهن الأول لآمون « تاكيلوت » (Ibid) .

(١) يحتمل أن الملك « أوبوت » كان فى بادىء أمره كاهناً أكبر لآمون فى « طيبة » وقد اتخذ لنفسه طغراء وأهل نفسه ملكاً فى السنة السادسة عشرة من حكم « بادوباست » وهو معروف لنا بنسب آثار له كما سنرى ذلك بعد .

والسنة الثالثة والعشرون هي أعلى سنة في حكم الملك « بادوباست » معروفة لنا وهذا التاريخ لا يختلف كثيراً عن مدة الحكم التي وصلت إلينا في إحدى نسخ كتاب « مانيون » .

ومن المحتمل أن « تاكيلوت » الذي كان يشغل وظيفة الكاهن الأكبر في السنة الثالثة والعشرين من عهد « بادوباست » هو نفس « تاكيلوت » الذي سيتولى فيما بعد عرش الملك باسم « تاكيلوت الثالث » (راجع L. R. III. p. 389) .

هذا ولدينا مبنى من الحجر الرمل مقام أمام البوابة العاشرة « للكرتك » وقد نقش عليه المتن التالي : « ملك الوجه القبلي والوجه البحري رب الأرضين « وممر ماعت رع سبتن امون » ابن رع رب التيجان محبوب امون « بادوباست » معطي الحياة والنبات والقوة كلها ومرح القلب . . العظيم المقدم (الحاكم) « باشد باست » ابن الملك رب الأرضين « شيشنق » محبوب امون « امون رع » رب تيجان الأرضين أقام بوابة عظيمة من الحجر الصلب بعد أن وجدها آيلة للسقوط . . . »

وقد ذكر « نارمى » (A. S. XIV. p. 39) أن « باشد باست » هذا هو ابن « شيشنق الثانى » وأخو « تاكيلوت الثانى » . والظاهر أنه كان يحكم إقليم طيبة في عهد الملك « بادوباست » ولذلك نجد أنه قد أقام باباً عظيماً من الحجر الرمل بعد أن وجده مهدداً بالسقوط وهذا الباب هو باب البوابة العاشرة .

هذا ولدينا جذع تمثال محفوظ الآن في مجموعة « الكونت ستروجانوف » بمدينة « اكسلاشابل » (راجع Wiedmann, Rec. Trav. VIII p. 63-64) يحمل اسم « بادوباست بن باست » وقد عد أنه ثانى ملك يحمل هذا الاسم . وقد وجد هذا الاسم بنفس الصيغة على قطعة من لوحة من الحجر الجيري محفوظة الآن بمتحف « كوبنهاجن » ومن ثم يمكن أن نميز أن هذين الآخرين هما الملك آخر يسمى « بادوباست ساباست » خير الذى عثر على آثاره « بالكرتك » وبذلك يكون لدينا كما ذكرنا من قبل ثلاثة ملوك يحملون هذا الاسم غير أن ترتيب الاثنين الآخرين لم يعرف بعد كما ذكرنا من قبل .

تمثال عظماء الرجال في عصر « بادوباست »

الكاهن « حور » بن « نسر آمون » :

وجد لهذا الكاهن تمثالان في خيطة الكرك أحدهما كتب عليه اسم الملك « بادوباست » والثاني خلومنه غير أن الألقاب التي عليهما واحدة تقريبا .

(١) التمثال الأول : مصنوع من الجرانيت المبقع وارتفاعه متر وعشرة سنتيمترات (راجع Pl. XXXIII p. 62 Legrain, Cat. Gen. III, No. 42226) وصور قاعدا القرفصاء على قاعدة منخفضة والذراعان مطويتان على ركبتيه ويرتدى شعرا مستعارا بحيلاله فروق دقيقة .

النقوش : نقش على كتفه اليمنى : « الإله الطيب رب الأرضين رب السيف ورب القربان » وسرماحت رع ستن آمون « محبوب آمون بادوباست » وكتب سطر مبتدئ من كتفه اليسرى ويمتد إلى كتفه اليمنى جاء فيه :

الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري والسمير الوحيد وحامل المروحة على يمين الفرعون وكاهن « آمون » وكتب رسائل الفرعون (بالقرب) من المدينة (طيبة) « حور » كاهن « متو » و « خنوم » و « منحوت » انخ إتمام من الملك ليكون في معبد آمون لاجل روح الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري والسمير الوحيد « حور » .

ونقش كذلك سطر أسفل السابق جاء فيه : الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسيد الوحيد وكاهن « آمون » في « الكرك » وكتب رسائل الفرعون « حور » يقول : إني أقول لكم يامن يأتون بجوارى من أهل الفطنة ادعوا لروحي واجهلوا لى بوصفى عظيما لأنى كنت على رأس مديرى القصر انخ وعلى مقدمة

التمثال منظر يشاهد فيه على اليسار الإله « متو » وعلى اليمين « أوزير » وبمها المتن
التالى : أمام « متو » :

« قربان يقدمه الملك للإله « متو » رب « طيبة » لمدوحه وحبيبه كاهن
« آمون » والرأى العظيم الذى يفرح قلب « رع اتم » فى « طيبة » « حور » .
وفوق هذا المنظر متن مؤلف من ستة أسطر عمودية :

« قربان يقدمه الملك « لآمون رع » رب عروش الأرضين رب العرابة
ولاله « انوبيس » رب الجبانة ليعطوا قربانا من الخبز والنيذ والبقر والأوز والنسيج
والمصاييح والمطور وكل هدايا جميلة طاهرة من كل ما يخرج على مائدة القربان فى عيد
اليوم التاسع من الشهر وعيد اليوم السادس وعيد نصف الشهر وفى عيد واج (عيد الخمر)
وعيد الظهور « لتخوت » وعيد الظهور العظيم لنجم « سبد » من كل شئ من السماء والأرض
لروح الأمير الورائى والحاكم والسمير الوحيد فى الحب والحاكم ثقة الملك وكاهن
« آمون » فى « الكرك » وكاهن « متو » رب « طيبة » وكاهن « بتاح » رب « طيبة »
وحامل المروحة على يمين الفرعون وكتب رسائل الفرعون « حور » ابن مثيله « نسر
امون » ابن مثيله « نب ترو » المبرأ ابن عمدة المدينة والوزير « نسر آمون » المبرأ » .

وعلى الجانب الأيمن للتمثال منظر يمثل « إزيس » و « نفثيس » يتبعدان لسفينة
« سكر » ونقش جاء فيه : « قربان يقدمه الملك للإله « بتاح سكر » رب المقصورة
لمدوحه ومحبيه كاهن « آمون » فى « الكرك » والأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم
ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد . ونقش « فوق » إزيس » : كلام « إزيس »
العظيمة الأم الإلهية لمدوحها ومحبيها كاهن « آمون » والكاهن سم لمحب « حقا
ماعت رع » « حور » وفوق « نفثيس » نقش : كلام « نفثيس » محبوبة كاهن
« آمون » « حور » ونقش منظر آخر على الجانب الأيسر مثل فيه « تحوت »
و « حور » بن « إزيس » يتبعدان لرمز « أوزير » (الصندوق الذى فيه رأس « أوزير »)
الموضوع على قاعدة وكتب مع كل إله الخطاب الذى يوجهه لصاحب التمثال .

وعلى ظهر التمثال متن مؤلف من ثمانية أسطر جاء فيه :

« الأمير الوراثي والحاكم والسمير الوحيد العظيم في منصبه ، العظيم في منزلته ، والحاكم من أول الشواطئ والذي يحمل مصر ممتازة في قوانينها حتى آخر حدودها وكاهن آمون في الكرنك ، وكاهن الإله « متو » في طيبة ، وكاهن الإله « بتاح » رب طيبة ، وكاتب وثائق الفرعون ابن مثيله « نسر آمون » المبرأ ابن مثيله « نب ترو » المبرأ ، يقول : إني ثقة الملك والذي يملأ القصر بتماليحه ، والذي يثبت خطوات العظماء ، والذي يضم نبات الأرضين (يوحدها) ، والذي يقوم بهو رب الأرضين ليجعل مصر ممتازة لرهبها ، والذي يعرف كيف يكون مفيدا على الأرض واني عظيم بين الأشراف الخ » .

وعلى قاعدة التمثال سطر جاء فيه « كاهن « آمون » وكاهن « متو » رب « طيبة » وكاتب رسائل الفرعون .

ويحيط بالقاعدة سطر جاء فيه « الأمير الوراثي ، والحاكم ، وحامل خاتم ملك الوجه البحرى ، والسمير الوحيد ، والذي يدخل بالاجلال في المكان الذى فيه الملك ، ويخرج ممدوحا من القصر ، كاهن « آمون » في « الكرنك » وكاهن « متو » في « طيبة » « حور » يقول (يأتى بعد ذلك ذكر مناقب « حور » المتادة وإطراؤه لنفسه) .

(٢) والتمثال الثانى لهذا الكاهن مصنوع من المرمر الشفاف وارتفاعه ستون سنتيمترا عثر عليه كذلك في خبيثة « الكرنك » ومثل قاصدا القرفصاء كالمادة وصناعته متقنة وطرازه ممتاز (راجع Legrain, Cat. Gen. III No. 42227 p. 95 . Pl. XXXIV) .

النقوش : مثل على مقدمة التمثال منظر يحتوى على « متو » و « أوزير » واقفين أمام مائدة قربان عادية . ونقش أمام الأول : « متو » رب « طيبة » ورب القوة التى فى الصلبن (أى صلى الفرعون) . ونقش أمام الثانى : « أوزير » أول أهل

الغرب ورب « العراة » . وعلى الجانب الأيمن للتمثال نقشتم تسعة أسطر أفقية جاء فيها :

« الأمير الوراثي والحاكم حامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد ،
وحامل المروحة على يمين الفرعون وكاهن « آمون » فى « الكرك » وكاهن « متو »
رب « طيبة » والرأى العظيم الذى يسر قلب « رع أتوم » فى « طيبة » وكاتب
رسائل الفرعون « حور » يقول : « لقد أتيت إلى حيث أكون فى بيتك وأسلم
من قربان معبدك ليكننى أن أعيش منها ثانية ولأسمع مديحك . وإنه بخورك
الذى ينعشنى ويوقظ أعضائى أمامك والماء لوجهى مما هو فائض من قربانك
وأمشى بين الأحياء وأرى قرص الشمس عندما يطلع فى الأفق عندما يجعله يطلع
من بيتك على حسب أمره . ويحترق السماء متحداً مع النجوم ، وأتمدح للسفينة
عندما أكون فى مقدمة سفينة الليل . وإنى عظيم المناصب كبير الشرف ... بمثابة
كاهن ولا يوجد من يردى قولاً لأنى من الأذكاء الذين على الأرض وأرى آمون
قائد الآلهة ونظراته تحيط بى ووهب العدالة ... » .

ونقشت تسعة أسطر أخرى على الجانب الأيسر للتمثال جاء فيها :

« الأمير الوراثي قائد الأرضين والذى يعرف كل شىء على الأرض كلها وعظيم
لغظه وإنى كبير السمراء وعينى الملك على القطرين وكاهن « آمون » فى « الكرك »
وكاهن « متو » رب طيبة وكاهن « أوزير » الحاكم العظيم وكاتب رسائل الملك
« حور » يقول : « أتم يا كهنة آمون والكهنة المطهرين الذين يقدمون القربان
لم قدموا الصلوات لتمثالى وابتهلوا بالمديح لى لأنى عظيم وماهر الملك الوجه البحرى
وكاهن (؟) فى معبد « الكرك » وقلب ملك الوجه القبلى ولسان ملك الوجه البحرى
الذى يرى « حور » فى زيتته وحده أقول لى ماء الشعيرة يصب فى الإناء وتحيا
قلوب الذين فى « طيبة » بالقوانين المتنازة » .

الملك «أوبوت»



أوبوت



وسر ماعت رع

ليس لدينا تاريخ مؤكد لهذا الفرعون إلا تاريخ السنة الثانية على مقياس النيل بمدي « الكرنك » وهى السنة السادسة عشرة من حكم الملك « بادوباست » التى تقابل السنة الثانية من حكم ملك الوجه القبلى والبحرى « أوبوت » .

ومن المحتمل أنه كان يوجد اثنان من صغار الملوك فى هذه الفترة ولكن لما كنا لا نعرف شيئاً مؤكداً فى هذا الصدد فقد روى عن الحزم أن نبحث كل الآثار التى تحمل هذا الاسم إلى أن نتاح الفرصة للفصل بينها .

وجدت قاعدة تمثال من الجرانيت الوردى لملك يدعى « أوبوت » كشف عنها فى تل اليهودية (راجع p. 53 Naville, The Antiquities of Tell el Yahondieh . cf; Rec. Trav. XXX p. 203 et XXXV p. 142)

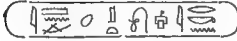
وقد جاء عليها « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين » « وسر ماعت رع ستن آمون » بن رع رب التيجان (أوبوت بن باست مرى آمون) وقد وُجد كل من « بترى » و « نافيل » و « برست » هذا الملك باسم ملك من صغار الملوك حكام الأقاليم كان يحمل هذا الاسم فى عهد « يعمتى » . وقد عثر له بعض جمارين محفوظة فى مجموعة « بترى » (راجع p. 270 Petrie, Hist. III) .

ويوجد فى متحف « القاهرة » عقب باب كشف عنه فى « تل المقدام » مصنوع من البرنز وقد جاء عليه « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين » (وسر ماعت رع) ستن آمون (؟) ابن رع رب التيجان « أوبوت بن باست »

محبوب آمون رب القربان والزوجة الملكية العظيمة «تنت كان» معطاة الحياة ، السامعة الأولى للالهة «وازيت» سيدة «ام» . فعل بوساطتي أنا « فرت يتو » لأجل أن أعمل مكانا جميلا (يقصد هنا أما الباب الذى يؤلف منه المقب جزءاً أو قاعة من المعبد)
(راجع # 147 & 202 p. XXX Trav. T. Rec.) .

هذا وقد وضع الأثرى « دارمى » هذا الملك « أوبوت » ويميزه عن الأمير « أوبوت » الذى ذكر على لوحة « يعنخى » بين « شيشق الثانى » و « شيشق الثالث » وقد جعله حاكماً على الوجه البحرى فى حين أن معاصره « بادوياست » كان يحكم على الوجه القبلى فقط .

الفرعون أوسركون الثالث



أوسركون ابن إزيس محبوب آمون



وسرماعت رع ستن آمون

ذكر « مانيون » في تاريخه أن هذا الفرعون حكم تسع سنوات هذا ولدينا نسخة من مختصر « مانيون » تقول إنه حكم ثمانى سنين وأثرى يجعل حكمه سبع سنين (راجع Ungar, Chronologie de Manetho p. 238).

أما الآثار فنجد أن أعلى تاريخ لحكمه هو ست سنوات (؟).

ويقول « جوتيه » إنه ليس متأكداً من أن النقش الثالث عشر من نقوش مرسى الكركك الخاص بزيادة النيل المؤرخ بالسنة الثامنة والعشرين يمكن نسبته فعلاً للملك « أوسركون الثالث » كما يقول « لجران » (راجع Rec. Trav. XXVIII p. 153-4) بل يستحسن نسبته للملك « أوسركون الثانى » إذ لا يعتقد أن « أوسركون الثالث » قد حكم فى هذا العصر المضطرب مدة طويلة . وعلى أية حال فإن « دارسى » يشاطر الأثرى « لجران » فى هذا رأى ، ويظن أن الكاهن الأكبر « لآمون » « أوسركون » قد خلف والده « تاكيلوت الثانى » بمثابة ملك وأنه على الرغم من السن المتقدمة التى تولى فيها عرش الملك فإنه قبض على زمام الأمور مدة طويلة بمفرده بقدر ما استطاع أى مدة أربع وعشرين سنة (راجع Rec. Trav. XXXV p. 139).

الفيضان الذى حدث فى عهد « أوسركون الثالث » :

من أهم النقوش الحيوية التى خلفها لنا « أوسركون الثالث » قش الفيضان العالى الذى تركه لنا منقوشا بالخط الهيروجليق على جدران معبد « الأقصر » على الجدار

الداخل في الركن الشمالى الغربى لقاعة العمدة . وهذا الفيضان يذكرنا بمثيله الذى حدث في عهد الفرعون « نسوبانيد » (سمندس) وقد عمر معبد « الاقصر » في السنة الثالثة من حكم « أوسركون الثالث » وقد وصلت المياه إلى عمق أكثر من قدمين على طوار المعبد (أى ٦٢ سنتيمترا بالضبط) وهذا النقش لا يهل عن نحسين سطرا كتب بخط هيروغليفى جميل ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن تآكل الحجر الذى كتب عليه المتن في أماكن وتشققه في أماكن أخرى أضرب به حتى ان بعض أجزاء خاصة منه قد أصبحت لا يمكن قراءتها .

ولقد طغى الفيضان في هذه السنة حتى أصبحت كل معابد طيبة كالمستنقعات . ولذلك أحضر آمون من المعبد في قاربه المقدس وصلت الكهنة له طالبين إليه أن يخفف من حدة الفيضان وهالك النص :

(١) السنة الثالثة الشهر الأول من الفصل الثانى اليوم الثانى عشر^(١) في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « وسمرمات — رع ستن امون » معطى الحياة والسعادة والصحة ابن رع رب التيجان .

(٢) « أوسركون الثالث » ابن إزيس محبوب امون معطى الحياة إبدىا .

لقد أتى الفيضان في كل هذه الأرض وغزا الأرضين كما حدث في البداية . وهذه الأرض كانت في قبضته مثل البحر ، ولم يكن هناك جسر (قناة) للناس لتقاوم

(١) وهذا التوقيت لارتفاع منسوب الفيضان لا يتبادل قط مع نتيجة المصول في هذا الوقت كما هو ثابت في التواريخ المحققة في المصور الأخرى . والواقع أن الكتابات الهيروغليفية تكون في المادة بخط سريع جداً ولا نزاع في أن النقل إلى الهيروغليفية هذا حدث فيه خطأ . وقد صحح الأستاذ « ادوردمير » (A.Z. XLIV p. 116) السنة الثالثة الدهر الثالث بدلا من قراءة « دارسى » إلى السنة الثالثة الدهر الأول لأجل أن يجعل قراءة هذا النقش تتفق مع أعلى زمن في السنة يكون النيل فيه قد بلغ منتهى ارتفاعه على حسب النتيجة الحديثة وبذلك ظن أنه يمكنه أن يثبت أن ١٢ برمودة من هذه السنة يقابل ثلاثة أكتوبر على حسب تاريخ « جوليان » و٢٤ سبتمبر على حسب السنة الجرجورية .

وكل القوم كانوا مثل البجع وقد نشر على مدينته الرعب مرفعا على الآثار الجميلة
مثل المياء (٥) وكل معابد طيبة كانت مثل المستنقعات .

وفي هذا اليوم جعل آمون يظهر في إبت (الأقصر) وقارب تمثاله (محولا ؟)
(٦) وعند ما دخل البيت العظيم (وهذا هو المحراب الذى يشغل وسط القارب
المقدس وكل ما كان يحمل على أكتاف الكهنة) الخاص بقاربه لهذا المعبد الذى كان
سكانه مثل العائمين في سيل ولقد كانت صلاتهم للسماء نحو « رع » لمرور هذا الإله
العظيم في الجزيرة الجميلة (يحتمل أن يكون محرابا في معبد الأقصر لم يكشف عنه بعد)
يشوى في المقصورة في المكان المقدس . ولم يكن في القدرة إقامة مقصورة مثل السماء
 لعبادة الإله العظيم في قواه العظيمة ، وعلى ذلك نطق ابنه محبوبه بهذا القول الذى (٩)
ألفه كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكتب الملكى في بيت — نحتو — تاييف موت
(ابن كاهن) آمون « باكنخلسو » (١١) يأبها الإله الفاهر الذى خلق نفسه ومملك
مقاطعته (؟) الزفيق في إشرافه (؟) والثابت بقرصه والذى مثل المحيط بجسمه ليخفى
سره العظيم الذى وجد قبل الأرض وفي بدايته خلق كل شيء (١٢) جاعلا كل معابده
في سرور ، والذى يلمع أبديا ، والذى في سلام سرمديا ، والذى يقود القرون !
(١٣) مجددا الولادات ، عندما يضئ الليل في صورته التامة للقمر ، وآتيا في صورة
النيل ليغمر الأرضين ويعمل كل إنسان يعيش في قوته ، وإنه الملوأ الذى يخترق
الجو وإنه يفتح كل الخناجر ، والنار منبعثة من أشعته لأجل أن يتم كل الذى عمله .
وهو الأمر المنظم العامل يبله (؟) والآلهة والآلهات وجدت بواسطته
وهو الذى خلق البشر وذوات الأربع والطيور والسمك وكل النباتات بارثا هذه الأشياء
جملة بوحى قلبه ليغمر الأرضين وعمل لنفسه سكا في صورة عرش ليكون مثل مدينتك
(وإنها طيبة) حين رع حاكمة الأمم .

ولما على صورة المياء وعند تركها يقف الإنسان فيها للمرة الأولى وهى المهد
الجميل للروحين المتحلين ويترل إليها من فرج « فوت » وإنها المكان الذى ولد فيه

روحه ونور أمه (كلمو تيف) ليزيد انتصاراته في سورها ، وهى مركز البشر والآلهة والآلهات وفيها تجمع لسبب مفرح الناس كل بحالته ولا يمكن الإنسان أن يتركها هاجراً إياها بسبب جمالها وإن لها ، رائحة كل العطور والأشجار ، تنتج فيها ورودها ، وإنها مكان قلب الإله لأجل — فمن ذا الذى يحبها إذا لم تكن أنت ؟ — ولقد أينعت في وسط البلاد قاطبة ، مشرقة كل يوم كأنكاس حنجرة الهواء لتتلاّ الفم التى تأخذ في الظهيرة الماء لمعيدها وإنها مكانك العظيم المقدس بوصفك مقسم الأرض وإنك تختبئ في داخلها ، والملوك يزيدون في آثارها تعظيماً لشخصك ولم يكف الناس عن قطع الأحجار لجدرانها ليعميوها في المسكن المقدس وقوشها ليعظموك لأنك قلت عنها بفمك نفسه : اننى انغفى الذى يسكن مقصورته على حسب الكتب المقدسة ولقد عمل لك نداء لتضرب الشر بوساطة أهل المقاطعة والمدن تناديك كل يوم لتبعد كل الشر عن مبانيهم لأن النيل قد فاض عليها وقد جددت عودة الفيضان وهذه الحالة لعنة كبيرة ولا تذكر شيئاً مما تلاها فإن نصف المقصورة قد ابتلعه الفيضان فهل يشمل ذلك الناس ؟ والنيل يزداد على حسب ما أمرت فهل يلغى أن يثمر سكتك في عمقه اللامع المشرق في طيبة ؟ وهل يعلمون كيف يحدد صورته (أى النيل) ذلك الذى يملو ويخفف على حسب قواعد والذى يضع رمالاً ...

ونهاية المتن مهشمة مما طاق ترجمتها ترجمة متصلة وفهم مما تبقى أن الملك يتحدث عن غمر المياه لمقصورة الإله لدرجة أن الإنسان يرى السمك فيها وعندئذ يتضرع للخالق أن يغير هذه الحالة المقلقة للأهلين وأن يبعد الطوفان الذى يقضى على مدينته ثم يذكر بعد ذلك ما فعله «محمتمس الثالث» في مثل تلك الحالة حتى لا يقال في عهد «أوسركون» ابنه إن طيبة قد خربها الفيضان وأن كل سكانها كانوا مخلصين مطمئنين له فلا يولى وجهه إذن عنهم وليس لديه إلا كلمة واحدة يقولها بها يعود النهر الى مجراه الأصيل .

والتقوش لم تذهب أكثر من هذا ولم تحدثنا عن القبول الذى تقبل به «أمون» هذا التضرع الحار من أهل طيبة .

والقارئ لهذا الشعر يجد له أهمية من الوجهتين الاسطورية والأدبية في نواح مختلفة .
ولم تذكر لنا النقوش المنسوب الذى وصل اليه هذا الفيضان وإذا كان ذلك
هو الواقع فإن الماء كان قد ارتفع الى حوالى ٦٠ سنتيمتراً فى الحجرة المجاورة لحجرة
المحراب وإلى ثلاثة أمتار فى ردهة « رعمسيس الثانى » وهذا هو المنسوب الذى
تبلغه الفيضانات التى يصل ارتفاعها الى تسعة أمتار وإذا لاحظنا أن تربة مصر
تزيد فى السمك باستمرار حوالى ديسمتر كل قرن فأننا نجد أن ارتفاع التربة منذ
الأمرة الواحدة والعشرين قد بلغ فى هذه السنة حوالى أحد عشر متراً ومغطية
الريف بحوالى ثلاثة أمتار من الماء .

ويقول « دارسى » إن هذا الفيضان الهائل لا يمكن أن يحدث إلا بواسطة
انخفاض مفاجئ للشلالات بسبب انهيار الحواجز الجرانيتية عند اسوان وعلى أية حال
لا يمكننا أن نفرض نظريات فى هذا الموضوع إذ قد يكون السبب المباشر زيادة
عظيمة فى هطول الأمطار عند منابع النيل (راجع 181-186 p. XVIII Rec. Trav.)
وقد ترك هذا الفرعون على مرمرى « الكرك » عدة نقوش هى :

(١) فيضان النيل فى السنة الثالثة من عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه
البحرى « وسر ماعت رع ستين آمون » بن « رع » (محبوب « آمون » بن « إزيس »
« أوسركون ») معطى الحياة مثل « رع » أبدياً وأمه هى الزوجة الملكية العظيمة .
« كلرمعم » (راجع 111 p. XXXIV. A. Z.) .

(٢) فيضان النيل فى السنة الخامسة من حكم ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
(وسر ماعت رع ستين رع) بن « رع » (محبوب آمون أوسركون) وأمه الزوجة
الملكية العظيمة (موت مرت كلرمعم) .

(٣) فيضان النيل السنة السادسة للملك الوجه القبلى والوجه البحرى الخ
(راجع 112 p. XXXIV. A. Z.) وقد نسب هذه التواريخ الخاصة بمقياس النيل

كل من « بترى » و « برسد » (راجع Petrie, Hist. of Egypt III p. 249, Br. A. R. IV § 696) . لذلك « أوسركون الثانى » وهذا أمر مستحيل وذلك لأن « أوسركون الثانى » كان يسمى « أوسركون بن باسنت » لا ابن « إزيس » هذا الى أن والده « أوسركون الثانى » كانت تدعى « كابس » لا « كارممع » . و « أوسركون الثالث » هو ابن « تاكيلوت الثانى » والملكة « كارممع » . وكان فى بادىء الأمر الكاهن الأكبر « لآمون » فى عهد والده ومن المحتمل فى عهد خلف والده وهو « شيشق الثالث » وقد أمر « أوسركون » هذا حينما كان كاهنا أكبر بنقش ما حدث فى عهده على بوابة « بوسطة » بالكرك « وهى التى تحدثنا عنها فيما سبق وفيها نجد معلومات ثمينة من حيث سلسلة نسب ومن ذلك علمنا أنه كان حفيداً « لأوسركون الثانى » من جهة والده وحفيداً ثانياً من جهة أمه « لأوسركون الثانى » أيضاً .

آثاره فى معبد الكرك

معبد أوزير حاكم الأبدية :

كشفت عن معبد صغير فى عام سنة ١٩٠٢ على مسافة قريبة من الجهة الغربية من بوابة « تحتس الأول » وملاصق لحداد السور العظيم غربى بوابة معبد « متو » وهذا المعبد هو لآله « أوزير » معطى الحياة أو رب الأبدية كما جاء على نقوشه . وبعد الكشف عنه وجد أنه يرجع فى أصله إلى الأسرة الثامنة عشرة ثم أصلح فيما بعد أو أعيد بناؤه فى عهد الفرعون « أوسركون الثالث » و « تاكيلوت الثالث » ثم أضيف

(١) يلاحظ هنا أن « فلندرز بترى » قد نسب بناء هذا المعبد الى « أوسركون الثانى » والملكة « تاكيلوت الثانى » وهذا خطأ (راجع Petrie, Hist. III, p. 250) وقد أثبت هذا الخطأ « لجران » (Rec. Trav. T. XXVIII p. 156) .

له أجزاء في العهد الآتيوبي (A.S. IV. p. 181 ff; Rec. Trav. XXII p. 128, 129, 130, 132, cf ; Rec. Trav. XXVII p. 156 ; Dareasy Rec. Trav. XXXV p. 189.)

وستترك الجزء الآتيوبي الآن وتحمل فقط عن نقوش «أوسركون الثالث» وابنه « تاكيلوت الثالث » .

والمعبد يحتوى على ثلاث حجرات . فنجد في الحجرة الأولى على الجدار الشرق وهى التى كانت فيما مضى واجهة المعبد ، صورة الفرعون لابسا التاج المزدوج وينظر إلى اليمين ويمد يده التى فيها عصوان لوضع الأساس ومعه النقش التالى : « الإله الطيب رب الأرضين ورب القربان فى « الكرك » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (وسمرامت رع ستين آمون) ابن رع (محبوب آمون بن أزيس أوسركون) . ونجد من جهة أخرى شخصية عظيمة تلبس «تاج أنف» وتنظر نحو اليسار ويدها كذلك عصوان لوضع الأساس . وهذا هو الملك « حور وازتاوى » الإله الطيب ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (وسمرامت رع) ابن رع من صلبه (تاكيلوت) محبوب « آمون » ابن « إزيس » معطى الحياة .

وفى الحجرة الثالثة نجد على مصراع الباب الأيسر : « حور الثور القوى الذى يظهر فى « طيبة » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى حاكم « أون » « وسمرامت رع » محبوب « أوزير » السيد الذى يعمل الخير « نبتى » مستقر قلب الأرضين « حور الذهبى » مولود الآلهة ابن رع (محبوب آمون ابن إزيس أوسركون) محبوب « أوزير » وعلى المصراع الأيمن قرأ اسم الملك « تاكيلوت » واللقاب .

وفوق الباب منظر نقش فيه على الجانبين اللقب الحورى للـ « أوسركون » هو « نب ماعت خريت » وفى الوسط لقب « أوسركون الثالث » .

وعلى يسار الباب نشاهد منظرين أحدهما فوق الآخر فى المنظر الأسفل نقرأ

« الملك الطيب » و«سرماعت رع» (محبوب آمون بن إزييس « تاكيلوت ») وفي يده قضيب وضع الأساس والمقمة .

وفي المنظر الأعلى قرأ : الإله الطيب (وسرماعت رع) (محبوب آمون ابن أزييس أو «سركون») والملك ممثلاً في المنظر .

وفي الحجر الثالثة نجد على الجدار الشرق منظرًا جميلًا يمثل كيفية كتابة اسم الملك « أو «سركون» وأسم الملك « تاكيلوت » في نفس الوقت على الشجرة المقدسة . ويمكن تقسيم هذا المنظر قسمين متوازيين وفي الوسط الشجرة المقدسة وعلى اليسار صورة « أو «سركون» وعلى اليمين صورة « تاكيلوت » .

وعلى اليسار قرأ « رب الأرضين » « وسرماعت رع » رب التيجان « أو «سركون» والملك ممثلاً لابسا التاج الأبيض ويقدم العدالة لآمون الذي يشاهد جالساً على استعداد لكتابة الاسم الملكي الجديده على ورقة من أوراق الشجرة المقدسة (Persea) . ويقول « آمون » : كلام يقوله « آمون رع » رب التيجان رئيس « الكرك » « أو «سركون» إني أكتب لك أعياداً ثلاثينية صديده جداً عندما تظهر على عرش حور الاحياء على شجرة « أشد » الفاحرة التي في « الكرك » . ويظهر خلف آمون الإله « تحوت » باسطاً ذراعه ويقول « كلام يقوله » تحوت » رب « الإثمين » ان انشراح الصدر لك يا ابن رع (من صلبه ؟) « أو «سركون» الذي كتبه لك والدك المبجل « آمون رع » رب عرش الأرضين والملكة العظيمة لرع على الشجرة المقدسة ... في حضرة التاسوع ...

وعلى اليمين نجد : رب الأرضين (وسرماعت رع) رب التيجان « تاكيلوت » راكماً ويلبس التاج الأحمر والإله الذي أمامه هو الإله « أتوم » ومعه النقش التالي : « كلام » أتوم » رب الأرضين في هليوبوليس لابنه المحبوب (محبوب آمون بن أزييس تاكيلوت) إني أمكن تواريتك على الأرض الخ .

وخلف هذا الإله إله آخر لونه أزرق ويحمل الريشة على رأسه ويحمل في يده لوحة
للكتابة ومعه النقش التالى : كلام يقوله « شو » بن « رع » رب الأرضين (محبوب
آمون بن إزيس تاكيلوت) . . .

وهذه اللوحة الكبيرة تعد من أجمل الصور التى أخرجها المتألون فى مصر
وفى متحف برلين يوجد عمودان من باب من الحجر الرملى تقلا من الكرنك
وقد نسبها ناشر متون « ونكيار » الذى وضعه « ليسيوس » خطأ « لأوسركون الثانى »
وقد صحح هذا الخطأ « لجران » (راجع 4-153 p. XXVIII Rec. Trav.) .

تمثال أوسركون ابن أزييس (الملك) :

وجد فى خبيثة الكرنك تمثال لهذا الفرعون من الحجر الجيرى الجميل (راجع Legrain
Cat. Gen. III p. 6 Pl. V no 42197) وقد وجد مهشما عدة قطع . ومثل
الفرعون راكما على ركبتيه ويدفع بيديه قاربا صغيرا للاله « سكر » وعلى رأسه الكوفية
والصل وكتب على القاعدة : « يعيش الإله الطيب رب القربان فى الكرنك » ، السياحة
فى مركب المساء لرب الحياة . ووريث رب الكون ثور أمه (لقب للملك)
ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وسرماعت رع ستين آمون » ابن رع من صلبه
« محبوب آمون ابن إزيس أوسركون » معطى الحياة .

وعلى الجهة اليسرى من القاعدة كتب : « الإله الطيب رب القربان
محبوب الأرضين فى مركب الصباح والصورة المقدسة « لآمون رع » وتمثاله الحى
على الأرض ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وسرماعت رع ستين آمون »
ابن « رع » من صلبه « محبوب آمون ابن إزيس أوسركون » « آمون رع » ملك الآلهة
الأزلى « زمرطا » (لقب لآمون) معطى الحياة

وصناعة هذا التمثال رشيقة ولكن لا تزال أجزاء منه ناقصة (صورة رقم ١٨) .

وهذا التمثال يشبه تمثال « رعسيس الثانى » فى صورته وهو يقدم اسمه (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٣٧٩) .

تمثال عظماء الرجال فى عهده

(١) تمثال « حور » بن « نسر آمون » (راجع Legrain, Cat. Gen. III p. 52 no. 42223 Pl. XXX) .

وجد للكاهن « حور » بن « نسر آمون » تمثال فى خيئة الكرك وهو منحوت فى قطعة من المرمر وارتفاعه خمسة وأربعون سنتيمتراً وقد مثل قاعداً القرفصاء على قاعدة منخفضة وذراعا على ركبتيه كالمتناد .

النقوش : نقش على الجزء الأعلى من التمثال سطر يحيط به جاء فيه : « إناعام من ملك الوجه الثقيل والوجه البحرى » محبوب آمون أوامركون بن لأدس « الحاكم الإلهى » لطيبة « لمعيد » آمون « بالكرك لأوزير ، كاهن « آمون رع » ملك الآلهة المسمى « حور » بن « نسر آمون » المرحوم ابن كاتب معبد بيت آمون وكاهن الشهر من الطبقة الأولى « حور » وأمه « تشمس » التى فى بيت سيجل « آمون » وبيت « موت » وبيت « خنسو » ، « حور » بن « نسر آمون » المبرأ وكاتب خاتم الإله « حور » وأمه تدعى « زدموتس عنخ » التى تدعى « تشمس » .

وفى مقدمة التمثال منظر نقش نقشاً قديماً ويمثل « حور » يقدم البخور والقربان لآمون الجالس على اليسار ورأس « حور » حليق ويتعلل حذاء كبيراً ويرتدى جلباباً بمحالات وفوق هذا جلد الفهد .

ونقش أمام « آمون » اسمه وألقابه : « آمون رع » رب عروش الأرضين ورئيس الكرك رب السماء وحاكم التاسوع . وكتب مع حور : مملوحوه ومحبوبه كاهن شهره لآمون من الدرجة الأولى وكاتب الملك الحقيق « حور » بن « نسر آمون »

الذى وضعت ربة البيت « تشمس » ابنة كاهن امون « حور » بن كاتب رسائل الفرعون « نب ترو » .

وهذا المنظر يعاونه رمز السماء مستنداً على علامتى الصحة .

وتنقش لوحة أسطر عمودية تحت هذا المنظر جاء فيها : « عمله ابنه البكر ليحيى »^{١٢١} فى سيدة المعابد (طيبة) كاهن « امون رع » ملك الآلهة وكاهن شهره من الدرجة الأولى وكاتب معبد « موت » التى فى مصلحة السجلات وكاتب خاتم الملك « نسر امون » الذى أنجبته ربة البيت المبجلة رئيسة حريم « آمون رع » من الدرجة الأولى « تابرو » ابنة كاهن « امون » وكاتب السجلات « نب ترو » المرحوم .

وعلى ظهر التمثال مثلت فى الجزء الأسفل فتاة قاعدة القرفصاء على حصير ملتفتة نحو اليمين وهش فوقها ستة أسطر .

« حتحور » ربة البيت المبجلة رئيسة حريم « آمون رع » من الدرجة الأولى أخته ومحبوته الساكنة قلبه « تابرو » ابنة كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاهن « متور رع » رب « طيبة » وكاتب رسائل الجنوب « نب ترو » بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد فى الحب وعينا ملك الوجه القبلى وأذا ملك الوجه البحرى وكاتب رسائل الفرعون « حور » المبرأ وأمه ربة البيت « سات آمون » ابنة كاهن « آمون » ملك الآلهة ، الأمير الوراثى والحاكم والوزير والقاضى وفم « نحن » الكاهن . . . المبرأ . . . « باقاشوتى » المبرأ .

(٢) « زد خنسوفعنخ » حفيد الملك « حورسا إزيس » من جهة أمه

(Legrain, Ibid. no. 42211 p. 28 Pl. 20)

هش على تمتاز هذا الأمير اسماً الملك « أوسركون الثالث » و « تاكيلوت الثالث »

على الكتف اليمنى للتمثال يواجه أحدهما الآخر . ومن الغريب المدهش أن نرى هذين الملكين معاً كما شاهدناهما من قبل مشتركين معاً في نقوش معبد « أوزير » رب الأبدية في « الكرنك » وعلى ذلك فإنه ليس هناك ما يمنع قط أنهما كانا مشتركين معاً في الحكم ولو بضع سنين (راجع L. R. III. p. 385).

وقد عثر « لجران » على هذا التمثال في خيئة « الكرنك » وهو مصنوع من الحجر الجيري وقد مثل قاعداً القرفصاء على قاعدة .

النقوش : (١) نقش على كتفه اليمنى طغراء الملك « تاكيلوت الثالث » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى وطغراء « أوسركون الثالث » بن « رع » .

(٢) بجوار رمز « حنحور » الذى على التمثال نقش سطر ذكر فيه أن هذا التمثال قد أنعم به الملك ليوضع في معبد « آمون » « بالكرنك » للكاهن الرابع « لآمون » وهو الذى أنجبته ابنة الملك « است ورت » .

(٣) وفي سطر آخر ذكر نقش الإهداء ومع هذا اسم والد صاحب التمثال وهو « حورسا لمزيس » .

(٤) ومقدمة التمثال قد غطيت بنقوش كثيرة تذكر لنا ألقابه : « الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد ورئيس القصر وحامل المروحة على يمين الفرعون وطارف الأسرار فى القصر والذى يرى القصر ، وعظيم المظلة وعظيم القدماء والحاكم الذى على رأس الأشراف والمشرف على المعابد والمشرف على المحاكم الست العظيمة وإذا ملك الوجه البحرى والذى يملأ قلب « حور » فى قصره (أى الملك) وألخ ... »

ويشاهد على الجانب الأيمن « زد خنسو فمتخ » واقفاً أمام سفينة « سكر » يتعبد وعلى الجانب الأيسر يرى راكماً يتعبد لاله « خنسو » .

وعلى ظهر التمثال نقشت ثمانية أسطر عمودية ذكرت فيها ألقابه وشجرة نسبه .

(٣) تمثال « تخنموت » بن « نب ترو » (راجع Legrain Ibid

III p. 70, No. 42229 Pl. XXXVI-VII Rec. Trav. XXVIII p. 153

et XXX p. 169)

كان « تخنموت » هذا يحمل لقب وزير أو حاكم مقاطعة في عهد « أوسركون الثالث » ، وقد وجد له تمثال في خيئة « الكرك » من الجرانيت الأسود ، وقد مثل راکماً قابضاً يديه على لوحة متصبة على ركبتيه ، وصناعة التمثال جميلة .

وتنقش على هذا التمثال اسم الملك « أوسركون الثالث » ولقبه .

أما اللوحة فيشاهد في الجزء المستدير الذي في أعلاها الآلهة « آمون رع » و « رع » و « بتاح » و « أوزير » قاعدتين يتقبلون الصلاة من شخصية اختفت الآن بسبب كسر في اللوحة . وأسفل ذلك متن طويل مؤلف من خمسة عشر سطراً يحتوي على أنشودة للاله « آمون رع » الذي في طيبة وملك الآلهة . وكذلك يحتوي على سلسلة نسب هذا الكاهن ، ومنها نعلم أنه بعد مدح الآلهة يقول : « إن مقدمها هو كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسمير الوحيد والقاضي فم نحن والمشرف على المعابد العظيمة وحاكم المدينة والوزير وكاهن « ماعت » تخنموت » بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاهن « ماعت » ابنة « رع » المنضمة إليه ونائب الفرعون (. . . ٩) ورئيس المعابد « نب ترو » المرحوم وأمه ربة البيت « نس خنسو — بانحد » المرحومة .

وقد عمل هذا التمثال ابنه لإحياء ذكره وهو كاهن « آمون » في « الكرك » وعمدة المدينة والوزير وكاهن « ماعت » ابنة « رع » المنضمة إليه . . . « حور » الذي أنجبته ربة البيت « تابر ياسنت » ابنة كاهن آمون وكتّاب السجلات « حور » وأما « شبن سبلت » ابنة الكاهن الأول « لآمون » « نمروت » ابن الملك « وسر ماعت رع سبن آمون » ابن « رع » محبوب آمون « وسركون » .

أن يخلد اسم والده مما يحملنا نفعتد أن « نسر آمون » بن « زد باست أيوف عنخ » كان عاشاً في زمن هذا الفرعون . وقد نقش على واجهة التمثال منظر يذيع الصنع تشاهد فيه رمز السماء الذي يستند على علامتي واس (العافية) وتحت كاهن ذو رأس حار ويرتدى سر بالاً طويلاً ذات ثنيات بكين قصيرين وعليه جلد الفهد ويحرق البخور في مبخرة ويصب نحمس قط ماء من إناء على مائدة قربان وأمامه تشاهد الآلهة « آمون » و « أوزير » و « حتحور » واقفين .

وتحت هذا المنظر أربعة أسطر جاء فيها : « كاهن آمون في الكرنك و كاتب مائدة القربان في بيت « آمون » وكاهن الإلهة « حتحور » السيدة الوحيدة ساكنة طيبة ، والذي في إدارة السجلات للقربان العظيم ، والكاهن المطهر لآمون من الدرجة الأولى « زد باست أيوف عنخ » بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وعينا الملك في الكرنك « حورسا لمزيس » المبرأ بن مثيله (في الألقاب) « نسر آمون » .

وتحت ذلك كتب : « عمله ابنه ليحي اسم كاهن آمون في « الكرنك » وكاهن « حتحور » السيدة الوحيدة القاطنة في الكرنك والذي في إدارة القربان (؟) والكاهن المطهر « لآمون » من الدرجة الأولى « نسر آمون » بن « زد باست أيوف عنخ » .

ونقش على القاعدة مايلي : « والدته ربة البيت ضاربة الصابجات للاله « آمون رع » من الدرجة الأولى (المسماة) « تنخن مت » . . . كاهن « آمون رع » ملك الآلهة عينا الملك في (الكرنك) . . . « حور » بن مثيله (في الوظائف) « باخال » المبرأ » .

وعلى الجانب الأيمن من التمثال متن ملد فيه المتوفى الآلهة الذين نال الخطوة بجوارهم في عالم الآخرة ، وهم « آمون رع » وب تيجان الأرضين ، و « رع حور أختي »

و « بتاح » و « موت » و « خنسو » و « متورع » و « أمونيت » و « أنخور »
و « أوزير » وكلهم لهم معابد بالكرك .

وعلى الجانب الأيمن : كذلك أربعة عشر سطرا تنهى على سطح القاعدة
بجانب القدم اليمنى جاء فيها : كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاهن
« حتحور حنبت » السيدة الوحيدة التى تقطن « طيبة » وكاتب مائدة القربان
الآلهية لبيت « آمون » والذى فى إدارة القربان العظيمة والكاهن المطهر لبيت
« آمون » وبيت « موت » و « خنسو » وبيت « ميتو » و « شو » و « تفتوت »
من الدرجة الأولى (لخدمه أول الثمر ؟) وليت « آمون » من الدرجة الأولى
« زدابست أيوف عتخ » المبرأ بن كاهن « آمون » فى الكرك وكاتب المعبد الآلهى
لموت العظيمة ربة « أشرو » والذى فى إدارة السجلات ؟ « آمون » و « موت »
و « خنسو » وكاتب خاتم الآلهة لبيت « آمون » للقربان كلها ؟ والكاتب حامل
الخاتم لبيت « آمون » وإدارة بيت « خنسو » للقربان وكاهن « رع »
فى مندو ، (؟) وكاهن موكب الآلهة « بينوزم » المبرأ والكاهن « عاقى »
لرب الأرضين « رعسيس الثالث » وعينا الملك فى الكرك ، وكاهن الآلهة
« أمونيت » القاطنة فى الكرك والمجلة فى مدينته والمحجوب إلهه والطيب القلب لقومه
« حورى » المبرأ بن مثيله الكاتب الأول لمعبد بيت « آمون » والمشرف
على كل كتاب معبد الآلهة والآلهات فى الوجه القبلى والوجه البحرى « نسر آمون »
المبرأ ابن مثيله (فى المناصب) « حورى » المبرأ ابن مثيله « زدموتيفعتخ » المبرأ
ابن مثيله المقرب لدى « آمون » « حورى » ابن مثيله « نسر آمون » المبرأ ابن مثيله
« حورى » ابن مثيله « نسر نفر » المبرأ ابن مثيله « أيوف ان آمون » المبرأ ابن مثيله
« بف — نب — نخت » المبرأ بن « آمون مس » .

وتقش متن مؤلف من ثمانية أسطر على الجزء الأعلى من العمود الذى يستند عليه
التمثال جاء فيه : « قربان يقدمه الملك « لآمون رع » رب حروش الأرضين

« لأوزير » أول أهل الغرب ورب الأزلية القاطن في الجنة وملك الوجه القبلي والوجه البحري وحاكم الأبدية وللالة « بتاح سكر » رب التابوت وللالة « أنوبيس » رب الأرض المقدسة (الجنة) ، وتامسوع الجنوب والشمال والشرق والغرب الذين في السماء والذين في الأرض وفي العالم السفلي ليقدموا ألقاً من الخبز والخبز والخبز من النسيج وألقاً من المبخار وألقاً من المطور وألقاً من الأوز وألقاً من كل شيء جميل طاهر مما يخرج أمامهم في الكرنك لروح « أوزير » الكاهن الشهري « لآمون رع » ملك الآلهة ليت « آمون » من الدرجة الأولى ، والذي في إدارة سبيلات قربان « آمون » من الدرجة الأولى وكاهن « حتحور » السيدة الوحيدة القاطنة في « طيبة » زدياست أيوف عنخ « المبرأ بن كاهن آمون في الكرنك » حور « المبرأ » .

« ليتك تأخذ القربات الخاصة بهم . . . وليتك تخرج لابنك وقلبك يكون فرحاً وتأتي إلى المعبد الكبير الفانر وتخرج أمام إلهك ولن . . . لنضم اتباع روحك في السماء وجسمك في مدينتك (؟) وتمتلك الذي في . . . ويخرج روحك ويرفرف على . . . وينضم إلى الآباء بجانب . . . »

وصناعة هذا التمثال ممتازة وتتش الحروف والصور التي على التمثال رائعة في دقتها .

أمرة الفرعون « أوسركون الثالث »

زوجاته :

(١) تنتما : وجد اسم زوجة الملك « أوسركون الثالث » المسماة « تنتما » على لوحة محفوظة بمتحف « تورين » (راجع Orcurti, Cat. Illustrato etc. 1855. p. 28 no. 27, Maspero, Momies Royales, p. 741, A. S. VII) p. 46 et Rec. Trav. XXVIII p. 156 . وقد جاء على اللوحة : ربة البيت « شبن إيت » المبرأة ابنة الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » وأمها « تنتما »

ويرجع الفضل للأثرى « بلحان » الذى وحد اسم « تنسا » المهمشم فى هذه اللوحة باسم « تنسا » الذى نعرفه من مصادر أخرى بأنه اسم زوجة الكاهن الأكبر « أوسركون » وأم الكاهن الأكبر « تا كيلوت » (الذى أصبح فيما بعد « تا كيلوت الثالث ») ولكن كل الفضل يرجع الى « مسبرو » الذى عرف فى « أوسركون » الذى جاء ذكره على لوحة « تورين » أنه الكاهن الأكبر ابن « تا كيلوت الثانى » .

وجاء اسم هذه الملكة على نقوش مرمى الكرك الخاصة بمقياس النيل (رقم ٤) : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » محبوب آمون بن « أزيس تا كيلوت » وأمه « تنسا » ، ولكن « بلحان » برهن (راجع A. S. VII. p. 46-7) على أن أم « تا كيلوت الأول » وأم « تا كيلوت الثانى » كانتا معروفتين لنا من مصادر أخرى ولهما اسمان مختلفان عن هذا الاسم وأن المقصود فى المتن الذى نحن بصده الآت هو أم « أوسركون الثالث » (راجع كذلك Legrain, Rec. Trav. XXVIII p. 156) حيث نجد أن « بلحان » قد اقترح بكل تحفظ أن « أوسركون الثالث » كان له ابن يدعى « رود آمون » وهذا الذى أصبح ملكا فيما بعد وأن أمه هى نفس « تنسا » التى نحن بصندها .

(٢) الملكة كلاراتيت : وجد اسم هذه الملكة على تمثال للآله أوزير يقول « بلحان » إنه رآه عند أحد تجار الآثار بالأقصر (راجع A. S. VII. p. 44) ويقول « بلحان » إن « كلاراتيت » هذه من أصل عريق وأنها لم تتزوج « أوسركون » إلا بعد أن أنجبت له « تنسا » ابنه « تا كيلوت » وابنته « شبن أبت » الأولى .

بنائه :

ابنته شبن أبت : ذكر اسمها على لوحة « تورين » السابقة وستحدث فيما بعد عن هذه الأميرة وسمياتها عند التحدث عن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين ولقب زوج الآله والمتعبدة الآلهية .

الملك تاكيلوت الثالث



وسر ماعت رع ستين آمون محبوب آمون بن أزيس تاكيلوت

إن آخر تاريخ معروف لنا في حكم الملك « تاكيلوت الثالث » هو السنة الثالثة والعشرون غير أنه ليس مؤكداً كما سنرى بعد . ويلاحظ أنه يوجد ارتباط كبير بين اسم « تاكيلوت الثالث » هذا واسم « تاكيلوت الأول » الذي يحمل نفس الطغراء كما ذكرنا من قبل وصل ذلك فان تحديد الآثار التي تنسب لكل منهما ليس واضحاً تماماً . ومن المحتمل أن « تاكيلوت الثالث » هو « تاكيلوت » كاهن « آمون » الذي وجدناه يحمل لقب الملك في عهد « شيشق الثالث » محبوب « آمون » في نقوش مقياس زيادة النيل في السنة السادسة (رقم ٢٥) وقد نسب هذا التاريخ (أى السنة السادسة) « برستد » للملك « تاكيلوت الأول » وهذا خطأ (راجع Br. A. R. § 695 note 4).

وفي متحف « فلورنس » لوحة عثر عليها في « بوسطة » مؤرخة بالسنة الثانية والعشرين من عهد الملك « تاكيلوت » غير أن الآراء لم تتفق على أن « تاكيلوت » هو المقصود هنا (راجع L. R. III. p. 399 note 1) فيقول « دارسي » إنه الملك « تاكيلوت الأول » والواقع أننا ليس لدينا دليل قاطع في هذا الصدد .

وقد جاء ذكر هذا الفرعون على نقوش معبد « أوزير » « بالكرك » الذي تمحدثنا عنه فيما سبق في عهد « أوسركون الثالث » (راجع ص ٤٠٩) .

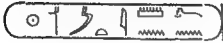
هذا وقد جاء اسمه على تمثال « زد خفسوف حنغ » الذي تمحدثنا عنه عند الكلام على الملك « أوسركون الثالث » (راجع ص ٤١٤) .

أسرة الملك « تاكيلوت الثالث » :

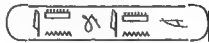
إن الزوجات والأبناء والبنات الذين جمعهم « جوتيه » تحت العنوان السابق لا يمكن الاعتماد عليهم بسبب عدم إمكان التمييز بين آثار « تاكيلوت الأول » و « تاكيلوت الثانى » إلا التزوير اليسير (راجع L. R. III p. 391) .

وقد ذكر لنا فى ملاحظة له (راجع L. R. III. p. 426 No. 4) أن الأمير « نمروت » كان ابن ملك يدعى « تاكيلوت » وامرأة تدعى « ناشب » (٩) وهو فى الواقع ابن الملك « تاكيلوت الثالث » أما أمه « ناشب » فكانت ابنة فرد من طامة الشنب يدعى « حور » أو « ثرمرى حور » ؟ .

الملك رود آمون



وسر مات رع ستن آمون



رود آمون مري آمون

جاء ذكر هذا الملك بوصفه ابن ملك يدعى « أوسركون » ويحتمل أنه « أوسركون الثالث » وقد وضعه بعض العلماء في بادئ الأمر في العصر الصاوي وبعضهم في الأسرة الخامسة والعشرين ، وكان أول من وضعه في مكانه الحقيقي أى في الأسرة الثالثة والعشرين هو الأثرى « مسبرو » وقد يرهن على أن الأمراء الذين عاشوا في هذا العهد لم يمدوا سلطانهم بعد « أسيوط » لأن الأثيوبيين كانوا قد دخلوا البلاد فعلا من الجنوب واحتلوها (راجع Maspero, Hist. III p. 210).

وقد ترك لنا بعض آثار له في الوجه القليل ، وقد كان كما قلنا ابن ملك يدعى « أوسركون » وقد اشترك على ما يظهر مع والده هذا في بناء معبد في « الكرك » ، إذ الواقع أن اسمه قد جاء مهيأ في منظرين من مناظر هذا المعبد (راجع Rec. Trav. 132, 134 p. 22 ولم يكن في مقبور « بلحان » قراءة الاسم إذ لم تبق منه إلا كلمة « آمون » وجزء من كلمة « رود » المكسلة للاسم « رود آمون » . هذا ونجد أن « بلحان » في مقال له قد قرأ الاسم كله ونسب « رود آمون » هذا إلى « أوسركون الثالث » بوصفه ابنه (راجع Rec. Trav. XXVIII p. 156).

ولكن نجد من جهة أخرى أن « دارسي » في مقال له يظن أن « رود آمون » هذا هو ابن « أوسركون الرابع » (راجع Rec. Trav. XXXV. p. 139).

أما الأثرى « جوتييه » فيقول عنه (راجع L. R. III p. 392 n 3) إن من المؤكد أن « رود آمون » قد حكم في « طيبة » بوجه خاص وذلك لأن ثلاثة أشخاص

الآثار التي وجدت له مثل عليها في « طيبة » وأنه ابن « أوسركون الثالث » لا « أوسركون الرابع » كما يقول « دارسي » .

ومن المحتمل أنه في عهد « رود آمون » هذا قام « ييمعخي » بفتح الوجه القبلي ومن المحتمل جداً أنه في خلال حملة « ييمعخي » كان أحد أبناء « رود آمون » الذي يسمى « أوسركون » يحكم في « الدلتا » غير « أوسركون الثالث » كما يقول « إدوارد مير » . وعلى ذلك فإن الملك الذي ذكر في لوحة « ييمعخي » ليس « أوسركون الثالث » بل كان يحمل اسم « أوسركون » .

الآثار الباقية لهذا الفرعون :

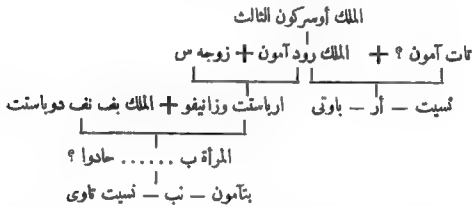
(١) مثل قطعة كبيرة من الحجر كانت مستعملة ثانية في أسكفة باب من عهد البطالمة عليها اسمه ، وجدها « دارسي » في مدينة « هايو » (راجع Rec. Trav. XIX. p. 20-21) وقد عرفنا من نقوش هذه القطعة كذلك اسم كل من زوجة « رود آمون » وابنته كما سنرى بعد .

(٢) ووجد له إثناء من البلور الصخري محفوظ الآن بمتحف اللوفر (راجع Pierret, Catalogue de la Salle Historique no. 456 et Recueil du Monuments Egyptien du Musee du Louvre II. p. 80; cf Daressy. Rec. Trav. XIX, p. 20 et XXXV. p. 14 note 1) .

(٣) ووجد في « طيبة » لوح من تابوت الخفية الثانية لهذا الملك التي تدعى « بدى آمون نب نستاوى » وهذا الأثر محفوظ الآن بمتحف « برلين » (راجع XL. D. III. 284 a=L. D. Text III p. 258; Br. A. R. IV 852 no. c) وهذا الأثر كما قلنا يكشف لنا كذلك عن اسم ابنة أخرى لملك « رود آمون » وعن اسم ملك يتصل « برود آمون » بروابط أسرية وثيقة ، وهذا الملك هو « بنب نف دوباست » ويمكن أن يكون هذا الملك موحداً مع أمير « أهناسية المدينة »

الذى جاء ذكره في لوحة «يعصخي» (Smith, A. Z. VI. p. 114) وسلسلة النسب التى يمكن أن نستخلصها من قطعة الحجر التى عثر عليها في مدينة «هابو» ومن لوح الخشب الذى نحن بصدده قد وضعها كل من «فيلمان» و«دارسى» و«برستد» ولكن لم يصل واحد من هؤلاء الثلاثة للحقيقة تماماً كما يقول «جوتيه» (راجع L. R. III p. 393 n.1)

وهذا سلسلة النسب كما اقترحها «جوتيه» .



ومن ذلك نفهم أن الملك «رود آمون» كان له زوجتان وكل منهما أنجبت ابنة . أما الملك «بى نف — دو — باست» فكان حماء وذكر «بترى» أن التمثال الذى عثر عليه في منف وعليه لقب «وسرماعت رع» هو لهذا الفرعون (راجع A Season in Egypt, Pl. XXI no 11 & p. 26) غير أن تلك النسبة لا ترتكز على أساس تاريخي لأن هذا اللقب كان يحمله عدد كبير من ملوك الأسرة الثالثة والعشرين .

هذا وقد ذكر الأثرى «بنج» في كتاب الملوك من تأليفه (Book of Kings II p. 62 & 90) أنه يوجد ملكان باسم «رود آمون» مختلفان واحد منهما يلقب «وسرماعت رع» في الأسرة الثالثة والعشرين والثاني يلقب «وسرماعت رع ستين آمون» في الأسرة السادسة والعشرين . ويقول «جوتيه» إنه لا يعرف

إذا كان هذا التمييز مضبوطاً أم لا ، غير أنه ليس من المستحيل أن يكون في تلك الفترة ملكان بهذا الاسم واحد منهما في « طيبة » وآخر في إحدى جهات الدلتا .

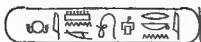
وتدل كل شواهد الأحوال على أن « رود آمون » هذا هو ابن الملك « أوسركون الثالث » وأنه هو الذى فى عهده حلت الفتح الأثيو بى .

وقد نسب بعض المؤرخين بعض الآثار لهذا الفرعون غير أنه بعد فحص دقيق وجد أنها لا ترتكز على أساس علمى أكيد (راجع L. R. III p. 393) .

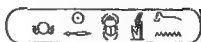
أميرة الفرعون « رود آمون » :

جاء ذكر اسم زوجة لهذا الملك على قطعة مهشمة عثر عليها فى مدينة « هايو » كما ذكرنا من قبل ولكن اسم الملكة على هذا الأثر لم يكن تاماً وقد ذهب « دارسى » إلى أنه مما تبقى منه يمكن أن يقرأ « تامت آمون » وكذلك جاء اسم ابنة له على هذا الأثر نفسه تدعى « نسييت — أر — باوتى » وقد ذكر اسمها فى لوحة « برلين » التى ذكرناها فيما سبق فى سلسلة النسب .

أوسركون الرابع



مصرى آمون وسركون



طاخير رع سبتن آمون

هذا الملك كان يعد في نظر المؤرخين « أوسركون الثالث » وقد بقيت الحال كذلك الى أن كشف « بحرمان » « أوسركون الثالث » الحقيقي بن « تاكيلوت الثاني » والملكة « كارممع » كما فصلنا القول في ذلك من قبل (راجع ص ٢٥٧) والمحتمل كما قلنا أنه ابن الملك « رود آمون » والظاهر أنه كان يحكم في « بوسطة » في حين كان يحكم « رود آمون » في وقت واحد في « طيبة » .

وأهم أثر عثر عليه له هو خاتم من الخرف المطلي محفوظ بمتحف « لينن » (راجع Lemans, Monuments Egyptiens du Musée d'Antiquités des Pays-Bas I, 330 Pl. XCVII. Petzi, Hist. III, p. 246 Fig. 107) وهذا الخاتم هو الأثر الوحيد الذى نقش عليه اسم هذا الملك ولقبه (راجع Rec. Trav. XXVIII p. 154 ; Daressy, Rec. Trav. XXX p. 204) وعثر له على تمويذة في صورة درع مصنوعة من أقسام نقش عليها اسمه ولقبه محفوظة الآن بمتحف اللوفر (راجع Pierret Gazette Archeol. VI p. 85 ff., Vernier, La Bijouterie Egyptienne Pl. XIX no. 1, Legrain, Rec. Trav. XXVIII p. 154) وقد وجدت في « بوسطة » ويحدثنا « بديع » أن الصندوق المعدنى الذى كانت فيه الجوهرة الجميلة محفوظة بالمتحف البريطانى (راجع Br. Museum No. 34939) وقد كتب على هذه الدرع كذلك على ما يظن اسم والدته غير أن هذا مشكوك فيه لأننا لانعرف من النقش إذا كانت الملكة التى ذكرت في المتن هى أمه أو أم أولاده وهالك النص « الأم المقدسة » تادوباست « الزوجة الملكية » .

هذا وقد وجد على لوحة « ييمتخى » العظيمة اسم فرعون يدعى « أوسركون » ولا بد أنه هو نفس الفرعون الذى نحن بصدد (راجع Urkunden der Älteren Äth. iopenkonige. t. 1, p. 56).

ملوك آخرون من هذا العهد

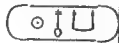
لا نعرف مكانهم فى سلسلة ملوك هذه الأسرة

ذكر الأثرى « جوتيه » فى كتابه عن ملوك مصر عدة ملوك حكموا فى أثناء الأسرة الثالثة والعشرين غير أنه لا يعرف مكان كل واحد منهم بالنسبة للملوك هذه الأسرة . وتدل شواهد الأحوال على أن هؤلاء الملوك كانوا يحملون لقب الملك فعلا غير أن كلا منهم كان لا يحكم إلا على جزء صغير من البلاد لا تزيد مساحته أحيانا من مساحة مقاطعة من مقاطعات القطر . والظاهر أن كلا منهم قد أخذ يستولى على جزء من البلاد ويستقل به عن بيت الملك فى عهد الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين اللتين كانتا معاصرتين وقد ظهر هذا التفرق فى وحدة البلاد فى الوجه البحرى ومصر الوسطى بخاصة ، وسرى بعد أن « ييمتخى » عند دخوله مصر أخذ يخفض هؤلاء الملوك الصغار واحداً فواحداً تحت حكمه وأعاد وحدة البلاد ثانية ولكن لنفسه ، ومن هؤلاء الملوك الصغار :

« الملك نفركارع بف نيف (?) دوباست »



بف نف دوباست



نفركارع

وجد اسم هذا الملك على تمثال صغير من الذهب لاله « حشف » وقد عثر عليه

فى « أهناسية المدينة » (راجع Ehnasya (1905) Pl. 1 Frontispice & p. 18,

Petrie, Hist. III p. 271 fig. 110) وهذا التمثال محفوظ فى يونيفرسى كولج

بلندن ، ويمد « جتري » خطأ هذا الملك أنه والد الملك « رود آمون » ولكنه في الواقع هو زوج ابنة الملك «رود امون» كما يتنا ذلك في قائمة نسب «رود آمون» (راجع ص ٤٢٦) .

وذكر اسمه كذلك على لوح من خشب تابوت محفوظ بمتحف «برلين» وقد ذكرنا ذلك من قبل أيضاً . يضاف إلى ذلك أن اسمه جاء على لوحة الفرعون « يميني » (راجع 9 p. XXXI. Legrain, Rec. Trav.) . ولا نزاع في أن وجود اسم هذا الفرعون على تمثال الإله « حشف » إله «أهتاسية المدينة» لم يدع أى مجال للشك في توحيد هذا الاسم مع اسم الملك الذى يدعى على لوحة « يميني » « حاكم أهتاسية المدينة » « هتغدوباست » .

الملك خبر خع رع نفر خع — تحوتحات .



تحوتحات



خبر خع رع نفر خع

ذكر اسم هذا الملك على تمثال كاهن يدعى « فانحسرت » اشترى من « الأقصر » وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى (راجع 101 p. 10 A. S.) .

وأهمية هذا التمثال أنه كتب على كتفيه المتن التالى :

على الكتف اليمنى : « قدّم إنعاما من ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
« خبر خع رع نفر خع » محبوب « تحوت » رب الأشمونين » .

وعلى الكتف اليسرى : ابن رع « تحوتحات » المحبوب من الذى فى
الأشموين » .

وهذا الفرعون فى الواقع لم يعرف اسمه من قبل . وقد سهل معرفة العصر الذى عمل
فيه هذا التمثال من النقوش التى كتبت عليه على الرغم من أنها ليست كاملة لأن التمثال
نفسه لم يوجد منه إلا الجزء الأعلى (راجع Legrain Cat. Gen. III no. 42212
Pl. XXI p. 32)

والنقوش التى على التمثال تشمل ستة أسطر على ظهره ومنها عرفنا جزءاً من الاسم
الذى تتألف منه سلسلة نسب « نختفموت » الذى تحدثنا عنه من قبل (راجع ص ٢٩٣)
وبقرن نقوش هذا التمثال بالنقوش التى جاءت على تمثال الكاهن « زد خنسو فعتخ »
الذى عاش فى عهد الملكين « أوسركون بن إزيس (الثالث) » و « تاكيلوت الثالث »
أمكننا أن نكمل جزءاً كبيراً من المتن الناقص المهشم فى تمثال « تانحسرت » .
وهاك الترجمة :

« كاهن » آمون الكرنك « والكاهن الأكبر فى معبد » تحوت « والكاتب ومنظم
معبد » تحوت « . . . » لتحتوت « وحامل رمز العدالة » تانحسرت « بن الكاهن
الرابع (لآمون الكرنك « حورسا ازيى » بن الكاهن الرابع « لآمون الكرنك » وحامل
العلم) « نختفموت » ابن « زد خلسو فعتخ » (بن « نسير نوب » بن « خنسو محف »
ابن « بادو خلسو ») ابن الكاهن والد الإله « لآمون » « مري — وسر — خنسو »
ابن (« بانفرخ » بن « تحتب » بن « نسر آمون » بن « تافر ») بن « باحتر »
ابن « وسر حاتمى » (بن « شين » وأمه هى « ؟ » . أهذه له ابنة ليحي اسمه)
كاهن « تحوت » فى معبد « الكرنك » (المسمى) « حت ابنت حب » الرئيس
والمُنظَّم لمعبد « تحوت » « ؟ » . . . وبعد ذلك تستمر نقوش « زد خلسو فعتخ » :

« وأن الواحد منهم هو ابن الآخر في هذا البيت من آباء لآباء على حسب الزمن وصل حسب الملوك ». وبعد ذلك يأتي اسم الأم والإهداء .

ويلاحظ أن « لحران » في بحثه هذا قد وضع « تانمحسرت » في سلسلة النسب التي استخلصها حفيدا « لتخشموت » وفي الوقت نفسه يقول إنه من المحتمل أن يكون الحفيد الثاني أى ابن « زد خنسو فنخ » وهو الذى كان بدوره كاهنا رابعا « لآمون » .

ويقول « لحران » إنه في استطاعته إن يقول أن المهدي إليه التمسال أى « تانمحسرت » ينسب من جهة والده إلى الملك « حورسا إزيس » ومن جهة أمه إلى الملكين « تاكلوت الثالث » و « أوسركون الثالث » وأن مجاله في سلك الكهنة كان مخصصا لعبادة « نخوت » الذى كان لابد له معبد صغير في « الكرنك » على غرار معبد الآله « بتاح » والآله الآخرين الذين يتألف منهم « التاسوع » وهم الذين يأكلون على مائدة الإله العظيم « آمون رع » كأنهم أتباعه . ولابد أن هذا المعبد يوجد في جهة ما « بالكرنك » لأنه ورد ذكره في نقوش معاصرة كما ذكر له كهنة .

ويلاحظ أن « لحران » قد أرى لنفسه العنان في الخيال فغفن بعض الأنساب التي ليس لها وجود إلا في المتن الثاني الذى قرنا به المتن الذى جاء على تمثال « تانمحسرت » ولذلك فهو لا يرتكز على أساس متين^(١) .

ويلاحظ أن هذا التمثال قد مثل قاعدا القرفصاء ملفوفا في عباءة ويدها مبهسوطتان على ركبتيه ووجهه مستدير ومزسم عليه ابتسامة وعيناه مفتوحتان وحاجباه متقن صنعهما وله عثنون . والدعاء الذى يتضرع به نقش على ذيل عباءته وقد جاء فيه :

(١) إذ نجد قد اقترح أن يكون زد خنسو فنخ والده لصاحبه تمثالنا « تانمحسرت » بدلا من « حورسا إزيس » وبذلك أمكنه أن يوفق سلسلة النسب التي وضعا لأسرة « تانمحسرت » .

« يأبها الكهنة والكهنة المطهرون الذين يدخلون المعبد التابع للاشمونين . وكهنة الشهر . . . » (باقى المتن مهشم) .

والظاهر — على حسب المتون الأخرى التى من هذا النوع — أنه كان يطلب من هؤلاء الكهنة أن يزينوا تمثاله بالأزهار وأن يتوسطوا عند الإله لأجل أن يكون فى استطاعة روحه أن يتغذى كل يوم من الأطعمة التى على المائدة الإلهية .

وخلاصة القول أن فى استطاعتنا على الرغم من قلة ما لدينا من آثار عن هذا الملك أن نعده ملكاً من أولئك الملوك الصغار الذين سبقوا عهد الفتح الأثيوبى ، بل يشمل كثيراً أنه واحد من صغار ملوك الجنوب الذين قهرهم « يعمشى » فى زحفه على الوجه القبلى كما ذكر لنا هذا الفاتح فى لوحته العظيمة .

وعلى أية حال فإن تمثال هذا الكاهن الذى نحن بصدده يحمل لنا وثيقة جديدة عن العصر الذى سبق الفتح الأثيوبى وهو العصر الذى كان فيه زعماء البلاد وهم أصحاب الإقطاعيات النظام تحت سلطان الفراعنة ، ثم أطلقوا استقلالهم كل فى إقليمه واتخذ كل منهم لنفسه ألقاب الملك مما جعل تمييز الملوك الحقيقيين للبلاد أمراً مستحيلاً . لدرجة أنه لما جاء الفتح الأثيوبى لم نعرف على وجه التحديد من كان ملك مصر الحقيقى .

الملك نمروت



نمروت

وجد اسم هذا الملك على لوحة « يعمشى » (راجع Urkunden Der Alt. Athiop. p. 1-56) وهذا الملك سيجىء الحديث عنه فى لوحة « يعمشى » وقد كان من جراء اتحادهما مع « تفتخت » السابى السبب النهائى فى غزو « يعمشى » لمصر

الوسطى . ومن المحتمل أنه كان مثل نحو « نحات » أميراً للأشموين . وهذا ما يفهم من لوحة « يبعنخى » كما سنرى بعد . وقد ظهرت زوجة « نس — فنلت خ » (؟) على لوحة « يبعنخى » مواجهة له وتسبق زوجها وهى من دم ملكى لأنها كانت تلعب الابنة الملكية .

الملك « أوبوت »



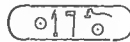
أوبوت

ظهر اسم هذا الملك على لوحة « يبعنخى » فى المنظر الأعلى وفى الأسطر ١٨ و ٩٩ و ١١٤ من المتن . ويقول « جوتييه » إنه لا يعتقد أن هذا الملك الذى كان يقطن غرب الدلتا ويدعى « أوبوت » صاحب الاقطاعتين « تنتمو » و « ثاعان » هو نفس الملك « أوبوت » الذى وجدت له نقوش على مرمى « الكركك » معاصرة لللك « بدو باست الأول » (راجع L. R. III. p. 402 note 3) وهاتان الاقطاعتان لا يعرف مكانهما على وجه التحديد (راجع Dict. Geog. T. 6. p. 6) .

الملك وسر قترع ستن رع شيشق (الخامس)



شيشق آمون حقا ثرواست



وسر قترع ستن رع

وجد اسم هذا الفرعون فى طفرأين من البرز يملوكلا منها قرص الشمس (راجع Petrie, Hist. of Egypt. III. p. 271 fig. III) و « شيشق » هذا يختلف عن أربعة الملوك الذين سمو بهذا الاسم فى عهد الأسرة الثانية والعشرين . غير أن « بترى » يعتقد أنه كان ملكاً صغيراً على « بوصير » دون أن يحدد

لنا أى « بوسير » يقصد . وليس لدينا أى دليل لأن ننسب إليه الفرع التى نشرها « بريس دافن » و « ولكنسن » (راجع Petrie, Hist. III. p. 271 fig. III) كما يقول « بترى » إذ هى فى الواقع للملك « شيشنق الأول » . وكذلك لا ينسب إليه التمثال الصغير الذى وجد فى « بوسطة » وقد كتب عليه الأمير العظيم « شيشنق » والظاهر أنه لم يكن قط ملكا (راجع Maspero, A. Z. XXII p. 93) .

الملك من خبر رع - رع منى



رع منى



من خبر رع

وجد لهذا الفرعون لوحة محفوظة الآن بمتحف اللوفر (C. 100) (راجع Wiedemann, Aegypt. Gesch. p. 588 note 3) وهذا الملك لم يكن ترتيبه بصفة محددة . وقد ظن البعض أنه ملك يدعى « يعضى » دون أى سبب معقول (راجع Br. A. R. IV p. 481 note c) وقد برهنت الكشف الحديثة والبحوث على أنه لم يوجد غير ملك واحد يدعى « يعضى » (راجع A. Z. 66. p. 94 & 95) (راجع Bull. M. F. A. 19 p. 34-35 The Temple of Kawa I. The Inscriptions p. 119) وكذلك وجد اسمه على قطعة حجر من إناء من المرمر وجدت فى « الكرك » (راجع Mariette, Karnak Pl. 45 b; Bissing) (راجع Catalogue General Steingefasse no. 18498 p. 100) .

ومن المحتمل أن هذا الملك كان أحد صفار الأمراء المحليين فى الوجه البحرى أو مصر الوسطى من الذين طاصروا آخر ملوك « بوسطة » أو الملوك الأول من الأتوبيين غير أنه ليس لدينا أى دليل فى أن نضع إمارته فى « هرمو بوليس »

(الاشمونين) كما يدعى « بترى » (راجع & Petrie, Hist. III p. 293; L. R. III p. 404 no. 2).

ويوجد في « كائنة دى ميدلى بباريس » لوحة من الحجر من الطراز المصرى
الفيلينى عليها اسمه (راجع De Vogne Bull. Archeol. de L'athenoeum Francais
1855 p. 141 Lepsuis Konigsbuch no. 796).

ويوجد نقش الطغراءين على جدران مثرطيه في « قفط » وآثر في متحف القاهرة
وثالث في مجموعة « بترى » (راجع L. R. III p. 405 note 1).

وعثر في « ميت رهينة » على اسطوانة من حجر الشيست نقش عليها لقب
هذا الملك « من خبر رع » (راجع Chassinat, Bull. de L'Insti. T. VIII p. 145)
وقد قرأ الأستاذ « شاسينا » « رع منى » على الطغراء الثانية لهذا الفرعون
ومع ذلك فإنه وحده مع « بيعتنى » دون إعطاء سبب لذلك .

ولدينا أسماء أمراء وملوك آخرين يحتمل أنهم من هذا العصر وقد يطول الكلام
في ذكر أسمائهم

الأسرة الرابعة والعشرون

لا يمكن فصل تاريخ إحدى الأسرتين الرابعة والعشرين والخامسة والعشرين عن تاريخ الأخرى . وذلك أنه عندما غزا « يعصخى » البلاد المصرية لم يكن يحكمها ملك واحد بعينه بل كان فيها عدة ملوك وأسماء . وكانوا كلهم يحملون ريشتين في لباس الرأس أى أنهم كانوا من أصل لوبى . وقد كان على « يعصخى » أن يخضعهم بحمد السيف لأنهم تألبوا كلهم عليه عند غزوه للبلاد وهذا الموقف يذكرنا تماماً بتاريخ الممالك فانهم خلعوا ملوك الأيوية واستولوا على ملكهم . وكان الأيويون قد أتوا بهم من بلادهم بوصفهم جنوداً مرتزقة ليجاريوا أعداء مصر ، فلما اشتد ساعدهم ، وأخذ نفوذهم يقوى في البلاد بالهم من قوة وبطش خلعوا آخر ملك أيوبى ولوا مكانه أحد رؤساء أجنادهم ملوكا على البلاد ، وهذا نفس ماحدث مع اللوبيين فانهم كانوا يعملون جنوداً مرتزقة في جيش ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ، ولما ضعف نفوذ « بسوسانس الثانى » آخر ملوك هذه الأسرة ، قفز أحد رؤساء المشوش الذين كانوا قد وطلدوا سلطانهم وألفوا لأتقمتهم حاميات في أنحاء البلاد واستولى على الملك وأصبح فراعنة الأمرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين منهم وفي نهاية الأمر تفرقوا فيما بينهم شيعاً إلى أن جاء « يعصخى » من بلاد « كوش » واستولى على مصر كلها ، ومما يطيب ذكره هنا أن هؤلاء اللوبيين الذين كانوا يحكون في أنحاء البلاد كانوا لا يزالون يحتفظون بالشارة التى تميزهم من المصريين وهى الريشتان اللتان كانتا توضعان في لباس الرأس ومما يلاحظ أن الممالك عندما تولى محمد على باشا ولاية مصر وجد أنهم كانوا لا يزالون يحتفظون بملابسهم التى تميزهم عن سائر المصريين .

وقد كان بعض هؤلاء الأمراء اللوبيين أصحاب سلطان قوى في البلاد ويسيطرون على إقليم كبير وهم في ذلك يشبهون الممالك أيضاً فقد كان « فخنخت » الذى وقف

وقفة عظيمة في وجه « يبعنخي » يشبه « مراد بك » الذي كان يعد من أعظم الممالك وأشداهم بأساً عند الغزو الفرنسى وفي عهد محمد على باشا .

وقد ذكر لنا « مانيتون » أن الأسرة الرابعة والعشرين كان مقرها « سايس » غير أنه لم يذكر لنا في قائمة ملوكها إلا ملكاً واحداً هو الملك « بوخاريس » الذائع الصيت وهو الذى حفظ لنا الكتاب الأغريق عنه ذكريات كثيرة .

وهل الرغم من قلة الآثار المصرية في هذا العصر فإنها قد حفظت لنا سلسلة أمراء ساوين تربط « بوخاريس » بالملك « نخاو » والملوك الذين سمو باسم « بسمتيك » في الأسرة السادسة والعشرين على حسب « مانيتون » وتتل شواهد الأحوال على أنه من المؤكد تحريماً أن الأسرة السادسة والعشرين لم تكن إلا استمراراً للأسرة الرابعة والعشرين . والخسوف الوقتى الذى حدث في أمراء « سايس » بين هاتين الأسرتين يقابل احتلال البلاد على يد ملوك « أثيوبيا » خلال الأسرة الخامسة والعشرين وبخاصة في الدلتا على يد « يبعنخي » ولكن يرجع الفضل لنسل هؤلاء الذين هم مهم « يبعنخي » وضيء من ملوك الأثيوبيين في طرد الغزاة وجزجهم نحو الجنوب وقد كان هذا هو السبب الذى حدا بالأستاذ « فلندرز بترى » عند درسه لهذا العصر (راجع Petrie, Hist. III p. 813-824) أن يؤخر بحثه للأمراء الساووين الذين سبقوا الفرعون « نخاو » إلى ما بعد درس العهد الأثيوبى ، وقد جمع ملوك الأسرتين الرابعة والعشرين والسادسة والعشرين الساووين وبحثهم في فصل واحد متصل .

والواقع أن أول ملوك الأسرة الرابعة والعشرين لم يتدنى حكمه بوصفه ملكاً على جزء من مصر إلا بعد فتح « يبعنخي » البلاد وذلك أن « تهنخت » الذى يعد أول ملوك هذه الأسرة لم يكن ملكاً على « سايس » بل كان يحمل لقب الأمير الوراى والحاكم العظيم لبلدة « تريت تهنخت » . ومتحدث عن ملوك هذه الأسرة عند الكلام عن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين أى في عهد الفتح الكوشى (الأثيوبى) .

الحضارة المصرية فى العهد اللوى

الدين :

جرت السنة على أن تكون الديانة فى أى قطر من أقطار العالم من أكبر المظاهر وأدها على ما لهذا القطر من درجة فى الرقى والحضارة ، فقد بدأ الإنسان بعبادة الأجداد ومظاهر الطبيعة كل على حسب بيئته ، ثم أخذت هذه المعبودات المتعددة تنكش وتنبور شيئاً فشيئاً وكان من جراء ذلك أن قل عدد هذه الآلهة وأصبح لا يعبد منها إلا من كان عباده لم نفوذ وسلطان على من جاوهم من الجماعات الأخرى المجاورة لهم ومن ثم نشأ إله القرية ثم إله المدينة وأخيراً إله المقاطعة . وكانت مصر فى بادئ أمرها تسير على هذا النظام من أول نشأتها عند ما كان لكل مقاطعة إله يعبد فيها ويقدمس . ولما اتحدت البلاد وأصبح اتحادها فى بادئ الأمر ممثلاً فى الوجه القبلى والوجه البحرى كان إله كل من هذين القطرين هو المسيطر على الآلهة الأخرى فى المقاطعات التى يتألف منها قطره ، وأخيراً عند ما تمت وحدة البلاد على يد « مينا » كما يقال أصبح إله العاصمة هو الإله الأعظم فى البلاد كلها وقد كان وقتئذ إله العاصمة المحلى هو الإله « بتاح » فیر أن سيطرة ، هذا الإله لم تدم طويلاً ، إذ بعد انتقال العاصمة إلى مكان آخر أصبح الإله المحلى للعاصمة الجديدة هو الإله الأعظم المسيطر على كل الآلهة الأخرى . وهكذا دواليك كلما اتخذ الملوك عاصمة جديدة أصبح إلهها المحلى هو إله الحكومة والإله العظيم للبلاد جميعاً . ومن الغريب أن هذه السنة قد بقيت مرعبة ثابتة حتى أواخر العهد الفرعونى الأصيل . على أن ذلك لا يعنى أن العقائد الدينية المصرية فى الداخل لم تتغير وبقيت جامدة بل على العكس نجد أنه قد حدثت تطورات فى المظاهر الخارجية وكذلك فى التفكير الداخلى كان لها أثرها الفعال فى أخلاق القوم وقيمهم الأدبى وسيرهم نحو فكرة الوحدة التى طفر إليها « إخناتون » بعد أن مهد إليها السبيل أسلافه بعض الشيء . حقا أن هذه الطفرة

جاءت مبتسرة قبل أوانها ولذلك ماتت في مهدها غير أنها تركت أثراً عميقاً في عقول المفكرين لا في عقول العامة الذين قالوا وقتئذ إننا وجدنا آباءنا على دين وإنا على أثرهم لمقتدون .

وعلى الرغم من الطفرة التي قام بها « اخناتون » جهرا بإعلان وجود إله واحد يمثل في القوة الكامنة وراء قرص الشمس الذي يعد المظهر العظيم لإلهه الجديد فإن ديانتها لم تكن وحدانية خالصة إذ بالفحص وجدنا أنه كان هو يشرك نفسه مع إله « آمون » فكان « إخناتون » نفسه وأسرته يعبدون « آمون » وقد قضوا من أجل ذلك على كل الآلهة الآخرين ولكن من جهة أخرى نجد أن الشعب نفسه كان يعبد « اخناتون » نفسه لأنه فضلاً عن ألقابه الرسمية كان يلقب كذلك الإله الطيب هذا فضلاً عن أنه قد قرأ أنه ابن « آمون » من جسده . وتدل كل المناظر التي وجدت في « تل العمارنة » على أنه كان هو يقوم بخدمة قرص الشمس الحى في حين كان كل رجال بلاطة يحنون لإجلالاً وتعبداً للـك نفسه فلم تكن صلواتهم موجهة « لآمون » بل « لإخناتون » مباشرة . وعلى أية حال فإن طفرة « اخناتون » كانت خطوة جريئة نحو عقيدة التوحيد . ولما عادت الديانة القديمة إلى مجرى حياتها بعد موت « اخناتون » وجدنا أنها قد تأثرت تأثراً كبيراً بعقيدة التوحيد ولا أدل على ذلك من الأناشيد والقصائد التي كانت تكتب تعبداً وتضرعاً للإله « آمون » ونالوته في طيبة ، فقد جاء في هذه الأناشيد عبارات تدل على أن هذا الثالث ليس في واقع الأمر إلا إلهاً واحداً ولم تكن نعرف هذا مما قرأناه من قبل في ديانة القوم بل جاء مباشرة عقب الأثر الذي تركته ديانة « إخناتون » .

وقد استمرت عبادة « آمون » تملو وتسيطر على كل العبادات التي كانت منتشرة في البلاد خلال الدولة الحديثة فكانت الآلهة الأخرى لها مكاتبها المرقومة في مدنها التي تقيد فيها على حسب مركزها السياسى ولكن « آمون » بنى هو الإله الأعلى

ومركزه الرئيسي « طيبة » ولما انتقلت العاصمة الى الوجه البحرى كان « آمون » هو إله الدولة وأعظم الآلهة ثروة وجاها ويليهِ في المرتبة الإله « رع » رب « عين شمس » العاصمة الدينية القديمة والإله « بتاح » رب « منف » التى كانت عاصمة للبلاد كذلك في الأزمان العتيقة ونقطة الوسط في أرض الكثانة . وقد كان من جراء نقل العاصمة في أواخر الدولة الحديثة الى الوجه البحرى في « برعمسيس » مرة وفي « تانيس » مرة أخرى أن وفدت من بلاد الشرق المجاورة بعض الآلهة حيدت في مصر وتآزرت الديانة المصرية بها غير أنها هضمتهم كلهم وأصبحوا مبيدات مصرية لم صفات الآلهة المصريين . وقد ظلت الحال كذلك إلى أن جاءت الأسرة الواحدة والعشرون التى في زمنها قسمت البلاد إداريا ودينيا قسمين الوجه القبلى وعاصمته « طيبة » والوجه البحرى وعاصمته « تانيس » ومن ثم أخذت عبادة « آمون » تظهر بمظهر جديد فقد أطن كهنته أنه هو الملك المسيطر على البلاد والحاكم المطلق لها يفصل في كل شئونها ويصدر الأوامر في أحوالها الدينية والإدارية بما يوحى به بوساطة تماثيله التى كانت تقوم بهذه الوظيفة كما شرحنا ذلك في مواضع مختلفة وكما ستفصل القول في ذلك بعد وقد ظلت الحال كذلك حتى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين ولم يكن عجبا أن نرى في بعض النقوش أن « آمون » اتخذ لنفسه اسما ولقبيا كما كان يفعل الملوك . ومن ثم نفهم أن « آمون » قد أخذ يعد نفسه ملكا حقيقيا للبلاد ولكنه زاد على ذلك أنه كان المعبود الوحيد الذى لا إله غيره يعبد في السر والعلانية وفي كل مكان ويتضرع له الناس كافة خشية وزلى وأن الآلهة الآخرين الذين يوجدون في طول البلاد وعرضها إن هم إلا أعوان له وهو المسيطر عليهم . وهذه مرحلة من المراحل التقدمية في سبيل التوحيد الحقيقى الذى جاء به العبرانيون في تلك الفترة من تاريخ العالم . ولا نزاع في أن العبرانيين هم أول من قال بوحداية الإله^(١)

(١) ويعد الأستاذ « زيه » أن الإله « آمون » كان أو يحتمل أنه كان الصورة الأصلية التى منها اشتق « يهوه » صورته راجع § 8 (Amun und die acht Urgötter Von Hermopolis) 258, 260, 281) وذلك أن « يهوه » كان في الأصل يد إله السماء أو إله الهواء مثل « آمون ».

وان كل من عداه من الآلهة بدع وأشياء صنعها الانسان وأنه هو الفرد الأحد الذى يعبد فى كل مكان وفى كل زمان ولا شريك له .

وفى حين نجد أن « طيبة » كانت تقرب إليها « آمون » من عقيدة التوحيد الحقة كان ملوك مصر فى عهد الأسرة الثانية والعشرين يقيمون المعابد ويحفلون بالأعياد لآلهة حاصمتهم وآلهة المدن الأخرى التى كانت لهم فيها مراكز حربية وقواعد سياسية هذا فضلاً عن عبادتهم لآمون وتخليده . وأهم هذه الآلهة وأعظمها شأنًا (١) الآلهة « باستت » إلهة « بوسطة » حاصمة ملك الأسرة الثانية والعشرين (٢) والإله « حرشف » إله أهناسية المدينة ثم (٣) الإله « بتاح » إله « منف » .

(١) الآلهة باستت : هذه الآلهة ليس لها اسم قائم بذاته بل مثلها كمثل بعض الآلهة اشتق اسمها من المدينة التى تعبد فيها وهى « باست » (تل بوسطة الحالية) والاسم هنا يعنى « الخاصة ببلدة » باست » . وهذه الآلهة تعد ضمن مجموعة آلهة لها رأس أسد أو من فصيلة الأسد وهذه الآلهة فى العادة توحى بالفزع والخوف . فغير أن بعضها يدل على الوداعة والسرور ، فالإلهة « باخت » إلهة « بنى حسن » والإلهة « عحيت » إلهة « طينة » القريبة من « العراة المدفونة » لا تدلان على الفزع بل كل منهما تعد إلهة الوادى الذى تسكنه ، هذا ونجد الإلهة « باخت » تسكن فى الصحراء الغربية وتحرس الوادى والآلهة « تفتوت » من جهة أخرى كانت فى الأساطير إلهة رعب وفزع ولكنها مع تزوجها الإله « شو » إله الفضاء كان لها مظهراً آخر وقصة طويلة مع زوجها .

ولدينا الإلهة « سخمت » القوية التى تمثل بجسم انسان ورأس لبؤة وكانت تقطن « منف » وكانت معروفة بأنها إلهة الحرب ومثلها مثل الصل الملكى الذى ينفث النار فى وجه الأعداء .

و « سحمت » هذه قد مثلت في صورة الإلهة « باست » التي كانت أحياناً برأس لبؤة وأحياناً برأس قطة وربما يرجع السبب في ذلك إلى أنه كان من الصعب التفرقة بين هذين الرأسين في الفن المصرى غير أن التمييز بينهما كان في معظم الأحيان ممكناً بواسطة المتون التي كانت تكتب مع كل . وذلك أن المصرى كان يميز الإلهة « باست » بأنها إلهة الفرح والسرور وتنعت « سحمت » بأنها إلهة الحرب والدمار . والواقع أن « باست » كان مثلها كمثل الإلهة « حتحور » إلهة الفرح والرقص والموسيقا فكانت الأولى تمثل برأس قطة وباحدى يديها الصابجات وتحمل بالآخرى سلة على أنها كانت تظهر أحياناً برأس لبؤة مما يدل على أنها تكون إلهة قتال وفزع عند الحاجة^(١) .

ذكرنا أن هذه الآلهة تنسب الى البلدة التي تعبد فيها وهى « بوسطة » . فهى إذا كانت إلهة محلية وقد علا شأنها وعظم سلطانها عندما اتخذ ملوك الأسرة الثانية والعشرين « بوسطة » حاصمة للمكهم فبنى لها معبد باسمها ومثلت في جميع أروجائه وكان لهاثالوثها كما ذكرنا ذلك في مكانه وحتى في العيد الثلاثيني الذي أقامه الملك « أوسركون الثانى » لنفسه نجد أن هذه الإلهة حل الرغم من أنها لم تأخذ المكان الأول في الاحتفال بهذا العيد فانها كانت توجد في الرسوم في الأجزاء السفلى من جدران قاعة العيد فنشاهد « أوسركون » يقدم لها الساعة المائية كما يقول « نافيل » هذا الى أنها تظهر في كل أطوار الاحتفال واقفة أمام الملك سواء أكان هو واقفاً أم قاعداً كأنها هى التي تدبر كل عملية الاحتفال مظهرة أن كل شئ قد عمل تحت حمايتها .

وذكر « نافيل » أن العيد الثلاثيني الذي أقيم في « بوسطة » كان خاصاً بالملك وليس له علاقة باجتماع « بوسطة » الذي وصفه لنا « هيردوت »^(٢) ، وهو الذى

(١) Erman, Der Religion der Agypter p. 33-34 راجع

(٢) B. II, 60 راجع

كان يعقد كل سنة . وعلى حسب هوش « كانوبس »^(١) كان يوجد اجتماعان كل سنة : الاجتماع الكبير والاجتماع الصغير ، وكان كل منهما يحتفل به في شهر بثونة والعيد الثلاثيني لللك « أوسركون » لم يكن له أية علاقة خاصة بالإله « باست » إله المدينة إلا أنه من المحتمل إقامته في اليوم الأول من شهر كيهك . وذلك أن كل التابج تدعو كيهك شهر « سخمت » وهي أحد الأشكال التي تظهر بها الإلهة « باست » وربما كان ذلك صدفة . ومن كل ما سبق نجد أن الإلهة « باست » لم تكن الإلهة محلية وحسب وأن شهرتها كانت بسبب اتخاذ « بوسطة » حاصمة لللك وأنه لما أقيم العيد الثلاثيني كان الإله « آمون » الذي كان الإله المسيطر في كل أنحاء القطر هو الذي يقوم بأعظم دور في هذا الحفل بوصفه الإله الأحد الفرد الصمد أما الآلهة الآخرون فكانوا أتباعه وحسب .

(٢) الإله « حشف » : يجد الباحث في تاريخ الآلهة المصريين القدامى ارتباطا كافيا في تمييز الآلهة التي تمثل في صور حيوانات فكما وجدنا صعوبة في تمييز الإلهة « سخمت » من الآلهة « باست » كذلك نجد صعوبة في تمييز الإله « حشف » الذي كان يمثل في صورة كبش من الإله « آمون » رب « طيبة » أو الإله « خنوم » رب « الشلال » .

فالإله « آمون » كان يتميز بالكبش المقدس الذي يمثله بقرنيه المتوئين الساقطين أما الآلهة الأخرى التي تمثل في صورة كبش فكانت تمثل قرناها متوازيين على رأس الحيوان وبعينين عن الرأس ومع ذلك قرأ أن الإله « حشف » يميزون في الجنس الأخير بين الكبش والكتيس .

فن بين الكباش الكبش الذي يمثل الإله « حشف » الإله العظيم لبلدة

« أهناسية المدينة » ويعلمه عباده بمثابة إله عالمي إذ يطلقون عليه ملك القنطرين وتعد عيناه بمثابة الشمس والقمر ومن أنفه يخرج الهواء ويلد معنى اسمه « الذى على بحيرة » على أن معبده يوجد عند بحيرة وهذا هو الواقع لأن معبد الإله كان مقاما عند مدخل الفيوم حيث توجد بحيرة قارون .

وترجع عبادة الآلهة التى لها رأس كبش مثل « حشف » و « خنوم » و تيس « منديس » إلى الأزمان القديمة إذ وجدت لوحة من الأسرة الأولى يمثل عليها كبش يقبض يده على الصوبجان « وأس » . وفى أثناء هذا الوقت كان الإله « حشف » قد استوطن « أهناسية المدينة » وقد جاء ذكر هذا الإله على حجر « بالرمو » . ولدينا وثيقة من أوائل الأسرة الخامسة تظهر أن إقليم الشلال كان ضمن المراكز الرئيسية لعبادة الإله « خنوم » . وفى أوائل الأسرة السادسة نعرف أن الكبش كان يعبد فى « منديس » كل ذلك كان قبل أن يظهر « آمون » وأنه ورث عنهما بعض الصفات . وعلى ذلك فإن من المهم لدينا أن نفهم أن محرابين من محاريب عبادة الكبش كان لهما علاقة بتدفق المياه فكان « حشف » فى « أهناسية المدينة » حيث تتدفق المياه فى الفيوم والإله « خنوم » كان عند « الشلال الأول » حيث يتدفق الماء إلى مصر فعنها . وقد كان كل من « حشف » و « خنوم » متصلا أحدهما بالآخر ولا أدل على ذلك من أنه عندما قسمت مقاطعة « شجرة نمر » قسمين « نمر العليا » و « نمر السفلى » أى المقاطعتان المشرون والواحدة والعشرون كان من نصيب « حشف » « نمر العليا » ومن نصيب « خنوم » « نمر السفلى » (راجع أقسام مصر الجغرافية للأولف ص ٦٧ — ٦٨) .

(١) Stela de Naples Urk II, 3 راجع

(٢) Petrie, Abydos II, Pl. V & p. 36 ; Pl. I & p. 25 راجع

(٣) Petrie, Royal Tombs II, Pl. VII p. 8 راجع

(٤) Ancient Egypt 1914, p. 150 fig. 2 note 9 & p. 151 fig. 9 راجع

(٥) Borchardt Sakhari, II Pl. 18 Book 1 p. 69. راجع

(٦) L. R., I, p. 148 no VII راجع

واسم « حرشف » يدل على قصمه أى « الذى على بحيرته » واسم « خنوم » مشتق من كلمة معناها عين ماء أو بئر ماء لا بمعنى « يوحى » أو « غم » . ومن محاريبه الحسامة المحراب الذى فى « الفنتين » حيث كان يوجد الماء الطاهر والأوانى الأربعة وفيها بعد كان فى الكهوف التى يصب فيها إله النيل الماء فى أوانيه ولدينا قصة من الأسيرة العشرين نجد فيها أن تيس « منليس » كان يعبد عند « الشلال الأول » إذ ذكر فى هذه القصة أنه يسكن فى جزيرة « مهيل » القريبة من « الفنتين » (راجع 1. Note p. 15 No. I. The Chester Beatty Gardiner) .

(٣) الإله « بتاح » : عندما استولى ملوك الأسرة الثانية والعشرين على زمام الأمور فى البلاد لم يالوا جهداً فى أن يسيروا على نهج الملوك السالفين فى عباداتهم ومناهمهم فى إقامة المباني الدينية فى أنحاء البلاد وبخاصة أنهم كانوا يعلمون تمام العلم أنهم ليسوا من أصل مصرى عريق على الرغم من أنهم كانوا قد اتخذوا مصر موطناً ثانياً لهم وأصبحوا مصريين بمرور الزمن وقد كان الآلهة السائدة عبادتهم فى هذا الوقت هم آلهة العواصم الكبيرة فى تلك الفترة وأعنى بذلك الإله « آمون » فى « طيبة » والإله « حرشف » فى « هيركليوبوليس » والإلهة « باستت » فى « بوسطة » ثم الإله « بتاح » فى « منف » العاصمة القديمة لمصر . وعلى رأس الكل « آمون » وقد تحدثنا عن عبادة « آمون » وعبادة « باستت » وكذلك عبادة « حرشف » وبني أن تحدثنا عن عبادة الإله « بتاح » فى « منف » فى تلك الفترة .

والواقع أن اللويين عندما استولوا على زمام الأمور فى مصر جعلوا منها مراكز حرية فى جهات متفرقة ليكونوا أصحاب النفوذ والقباضين على أئمة الأمور إذ ما دعا داع لقيام فتنة أو نشوب ثورة بين الأهلين . ومن أهم هذه المراكز التى كانت فيها حامية عظيمة لالويين « منف » العاصمة العريقة فى القدم لوادى النيل . وقد كان كما شرحنا من قبل الكاهن الأكبر لإله أى مركز من هذه المراكز الحرية

هو في الوقت نفسه القائد الحربي من المشوش . وقد توارث وظيفة الكاهن الأكبر « بتاح » سلسلة أفراد من أسرة المشوش حتى الفتح الكوشى .

والواقع أن الإله « بتاح » كان الإله الذى يمجّد في « منف » أكثر من أى إله آخر وقد كان يطلق عليه اسم آخر هو « تاتن^(١) » (الأرض المرتفعة) وقد كان يمثل « بتاح » عادة منذ القدم في صورة إنسان مزمل برأس أصمّ عار وتظهر يداه كأنهما خارجتان من صدره ويقبض في يده على صوبلجان وليس في صورته ما يتحدثنا عن أصله . وقد كان يلقب في النقوش المصرية نحّات النماطين وصانع الفخار الذى صنع كل صانع فخار وهو يعدّ المحترف الأول لكل أصحاب الحرف ورئيسهم . وكان يدعى عند الإغريق « هفايستوس » (Hephaistos) . وإليه ينسب خلق العالم وقد وحّد من أجل ذلك مع الإله « نون » أى المحيط الأزلّى الذى منه نبع كل شئ وكذلك كان يسمى والد كل الآلهة والإله العظيم منذ الأزل والذى وجد أولا بوصفه أول إله أزلّى (راجع L. D. III , p. 254 c.)

وكذلك يقال إنه قد عاش أبداً لا حصر لها أو أنه كان صاحب الأعياد الثلاثينية ولذلك كان كل ملك يعد نفسه صورة منه لأنه هو الملك صاحب الحكم الطويل وصلّ ذلك كان لا بد من قيام الإله « بتاح » بدور في الأعياد الثلاثينية التى كان يحتفل بها ملوك مصر مدة حياتهم كما تحدثنا عن ذلك من قبل .

هذا ويلحظ أنه كان يعبّد في منطقة « منف » إله آخر يدعى « سكر » يمثل بهجم إنسان ورأس صقر وهو إله الموتى ، وعندما عظمت عبادة « بتاح » في منف

(١) كان الألوهة في منف يسمون إلههم « بتاح — تاتن » « الأرض المرتفعة » . وهذا التعبير يسير الى الاعتقاد السائد في مصر أن الخليقة ابتدأت بظهور تل يسمى التل الأزلّى ، فوق سطح مياه المحيط الأزلّى ، وقد وُجدت الآلهة « بتاح » التى تمثل الأرض الخصبة بهذا التل ، وهو بداية كل موجود حتى الحياصات نفسها غير أن هذا التمثيل يثير في الوقت نفسه للارض التى جعلها « مينا » من أراضى المستنقعات بالدلتا ليقيم عليها « منف » ومعبّد « بتاح » (راجع

طفي على « سكر » هذا وأخذ كل صفاته وأصبح يدعى « بتاح - سكر » وربما كان هذا هو السبب الذى جعل « بتاح » يمثل فى صورة مومية تقريباً . وقد زاد الطين بلة أن « أوزير » أصبح هو إله الموتى الوحيد فامتزج اسمه باسم إله الموتى « سكر » فى هذه الجهة وأصبح يدعى « أوزيرسكر » فلم يقبل عباد « بتاح » فى « منف » ذلك على ما يظهر وبخاصة إن إلههم « بتاح » كان قد ضم إليه « سكر » وأصبح بذلك إله الموتى بالاشتراك مع « سكر » . وعلى ذلك مزجوا الآلهة الثلاثة معاً بوصفهم إلهاً واحداً للموتى وسموه « بتاح - سكر أوزير » .

والإله « بتاح » هو ثالث الثلاثة فى منف يتألف منهم ثالث إلهى كما هى الحال فى كل المدن العظيمة المصرية التى كان فيها ثالث . والآلهة الذين يتألف منهم ثالث « منف » هم : « بتاح » وزوجه « سخمت » إلهة الحرب ثم الابن وهو « نفرتم » وتمثل « سخمت » فى صورة لبؤة أما « نفرتم » فيمثل فى صورة شاب صغير يرتدى على رأسه زهرة البشنين .

وقد كان الآله « بتاح » من الآلهة البارزين فى كل عهود التاريخ المصرى وكانت تحبس عليه الأوقاف الكثيرة فى عهد الدولة الحديثة هو و « آمون » و « رع » كما تحدثنا عن ذلك من قبل .

ويرجع السبب فى ذلك إلى أنه كان إله عاصمة البلاد الرئيسى ومن أجل ذلك نشأ له لاهوت خاص ينسب إليه خلق آتوم نفسه وكل الآلهة وستحدث عنه عندما نتحدث عن الوثيقة الخاصة به فى عهد الملك « شباكا » السودانى فى عهد الأميرة الخامسة والعشرين .

الوحي

تدل النقوش التي وصلت إلينا من العهد الفرعوني حتى الآن عن الوحي الإلهي أنه كان يقوم بدور هام في تسيير الأمور في البلاد من الوجهتين الاجتماعية والسياسية والظاهر من المتون التي في أيدينا يدل على أن الذين كانوا يقومون بالدور الهام في توجيه هذه الأبحاث التي كان يدلي بها الإله هم الكهنة . وقد تدرج استعمال الوحي منذ الأسرة الثامنة عشرة فالتخذ أولا أداة لتنصيب الفرعون على عرش البلاد ثم المحدث إلى تعيين رئيس الكهنة فكبار الموظفين في المعبد ثم انتقل بعد ذلك إلى الإفادة منه في الكشف عن السرقات والفصل في الخصومات التي كانت ترتكب بين أفراد عامة الشعب وحتى في المعاملات كتقدير أثمان سلع البيع والشراء وكانت كلمة الوحي هي العليا حتى فوق أحكام المجالس المحلية التي كانت تقضى في شكاوى الشعب وحقوقهم ، وقد رأينا أن الإله « آمون » هو الذي كان يفصل في هذه الأمور عامة في التاريخ المصري منذ الأسرة الثامنة عشرة ، وقد أخذت قوته تعظم منذ حكم ملوك هذه الأسرة تبعا لازدياد نفوذ كهنته في البلاد حتى انتهى الأمر إلى أن أصبح في عهد الأسرة الواحدة والعشرين هو المسيطر على مصالح الشعب والحاكم المطلق في مصائرهم وأقدارهم وأطلق عليه كهنة هذه الأسرة ملك البلاد وكان الكاهن الأكبر وقتئذ آلة لتنفيذ أحكام هذا الإله كما زعم الكهنة .

ولما كان الإله « آمون » هو القاضي الأعلى في البلاد فلم يكن في استطاعة تمثاله في معبد « آمون » الرئيسي أن يفصل في كل قضايا الشعب في كل أنحاء البلاد ولذلك نجد أن كل بلدة أو قرية أو حي من أحياء مدينة « طيبة » أو غيرها من البلدان العظيمة له تمثال خاص « بآمون » وكان هذا التمثال يحمل اسما خاصا يميزه عن تماثيل الجهات الأخرى ، وإليه كان يأتي المتظلمون في خلال الأعياد والأعياد التي كانت تقام له ويثنون إليه شكاياتهم ومن ثم كانت للكهنة مكانة عظيمة وسلطان قوى على سكان

البلاد مما أدى إلى جمع السلطة في أيديهم في نهاية الأمر وأصبحوا بوساطة إلههم « آمون » الأعظم الحكام الحقيقيين لمصر العليا وأحيانا لمصر كلها ريفها وصيدها ولم يشترك في هذه السلطة الدينية مع الإله « آمون » إله أتمر من الآلهة المصريين إلا الملك المؤله « أمحتب الأول » الذى كان صاحب السلطان في مدينة العمال « بطيبة الغربية » . وقد تحدثنا عن مكانة الإله في غير هذا المكان من حيث الوحي وغيبه . والمطلع على تاريخ الوحي في الأمم الأخرى يجد أنه كان لكل أمة طريقة في نزول الوحي الإلهي . ولسنا نعرف أمة سبقت مصر في هذا الاتجاه بل كل الأحوال تدل على أنه كان لها قصب السبق في هذا المضمار ثم ظهر في البلاد الأخرى المجاورة فنعلم بوجوده في فلسطين وفي بلاد اليونان ثم في بلاد العرب إذ كان « محمد » عليه الصلاة والسلام يتلقى تعاليمه الدينية ورسائله عن طريق الوحي بوساطة الملاك « جبريل » الذى كان ينزل عليه القرآن الشريف تزيلا . وستحدث أولا عن طريق تبليغ الوحي في مصر ثم نشير إلى ما كان يوجد من فروق بينه وبين وحي الأمم الأخرى .

والواقع أنه لدينا عدة وثائق هامة عن الوحي في العصر الفرعوني وقد تحدثنا عن الكثير منها في هذا الجزء من مصر القديمة (راجع ص ١٣٣) .

وهذه المتون على الرغم من أنها تضع أمامنا الأسئلة والأجوبة التي كانت تقدم للإله فانتنا من وقت لآخر نجد في ثناياها بعض معلومات ضئيلة عن الطريقة التي كانت تتبع في عرض الأمور التي طلب الإجابة عليها وعن الطريقة التي كان يجب بها الإله .

أما عن طريقة عرض السؤال أمام الإله فنقل شواهد الأحوال على أنه كان يحدث في كثير من الأحوال شفويا ونجد في المتون التي وصلت إلينا أن الطالب أو الشاكي أو صاحب الرجاء على حسب حالته كان يعبر عنه في المتون « قال للإله » أو « نادى » أو « أعلن للإله » . ونجد في حالتين أنه قد وضع أمام قائمة

باسماء أشخاص أو بأسماء يوت (راجع Pap. British Museum 10335, Ostr. Gardiner, 4, 4-5).

ونجد أحياناً من جهة أخرى أن السؤال كان يقدم كتابة . فمثلاً في موضوع محاكمة « نحتمس » الذى سبق ذكره (راجع الجزء الثامن ص ٦٤٦) نجد أنه قد كتب كتابين ذكروا فى أحدهما إثبات التهمة والآخر نفيها عنه ثم وضع الكتابين أمام الإله . وفى حالة أخرى قيل أن الكتابين قد وضعا أمام الإله الأعظم حتى يقضى بحكمه السديد (راجع Pap. Turin P. R. 126, 3-4).

وقد كان يوضع أحياناً اسم شخص ظائب أمام تمثال الملك « أمنتحتب الأول » المؤله فى كل عيد من أعياده للوصول إلى معلومات عنه (J.E. A. XII p. 185) . وهذا كان لا يمكن أن يتأتى إلا بالكتابة وفى هذه الحالة يجيب كذلك الإله كتابة (راجع Ostr. British Museum 5624 verso 7) .

وهذه الطلبات المكتوبة التى كانت تطلب من الإله الإجابة عنها كانت لابد تحدث كثيراً على حسب ما يمكن فهمه من الأمثلة القليلة التى وصلت إلينا .

ومن الغريب أنه لم يصل إلينا من العهد الفرعونى الأصيل إلا رقتان (استراكون) يمكن الإنسان أن يطبق عليهما لفظة شكوى أصلية موجهة للوحى :

إحداهما بالمتحف البريطانى (راجع J. E. A. vol. XII p. 183) وهاتك ترجمتها :

« تفاصيل عن كل مرقعة ارتكبت ضدى بواسطة العامل « نختموت » .

« لقد ذهبوا إلى بيتى وأخذوا رغيفين كبيرين وثلاثة أرغفة متنوعة وأهرقوا عطورى ، وفتحوا مخزن حنطتى وسلبوا قطعة قصدير وذهبوا إلى مخزن المرقا وسلبوا نصف الخبز — كرسوا الخالص بأمس وأهرقوا زيت نخب » .

وفي الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم الثالث عشر في أثناء الاحتفال بطلعة الملك « أمنحنب » ذهبوا إلى المخزن وسلبوا ثلاثة أرغفة — (عقوق) كبيرة وثمانية أرغفة (سعب) وقطيرة « رحو » وقعب نبيذ وفتحوا مكال جعة (بزقت) كانت موضوعة على الماء (لتبقى باردة ؟) عندما كنت في بيت « خن » والذى فاعمل ياسيدى على أن تردلى كل خسارتى .

وابجلة الأخيرة تدل صراحة على أن هذه كانت شكاية صريحة وضعت أمام تمثال العبادة الخاص بالملك المؤله « أمنحنب الأول » .

وواضح أن الشاكي كان تاجراً له مخزن على مرفأ غربى « طيبة » ويحتمل كذلك أنه كان يملك محل تجارة في « طيبة » الغربية فسمها وقد سرق متجره ومخزنه بواسطة « نحموت » وعصابته ، وحدث بعد ذلك أنه في مناسبة عيد « أمنحنب » الذى كان يجتمع فيه كل سكان « طيبة » الغربية وكان الشاكي بين هذه الجموع وهو يراقب أو يشترك في حفل هذا الإله المحبوب أن اقتحم اللصوص باب مخزنه الذى ربما كان متصلاً بمنزله وقد ذكر الشاكي أنه كان في بيت والده في اجتماع أسرى كان قد عقد هناك بمناسبة هذا العيد وبعد انتهاء الاحتفال عاد المحتفلون به لإقامة الولائم في بيوتهم وقد وجد الشاكي بيته ومخزنه قد سطا اللصوص عليهما وسلبوا متاعه السالف الذكر . ولذلك جاء يطلب النصفة من تمثال الإله بالكشف عن السارق .

والاستراكون الثانية في متحف برلين (راجع Bulletin de l'Inst. XXVII p. 177-8 وهاك ترجمتها :

« تعالى إلى ياسيدى لقد بدأت والدتى وأخواتى جميعاً الشجار معى قائلة (والدتها) لقد أعطيتك نصيبين من النحاس كان قد أعطاهما إياى والدى ويحتويان على سخان ومومى وإتاين « نو » وكان الكاتب « بتاور » هو الذى أعطانيها . وقد أخذتها منى واشترت (٦) مرآة بالقيمة التى قدرتها لها (أى للام وللأخوة)

ويبلغ ذلك مائة دين (٧) وقد أعطاني والدى خمس حقائب من الحنطة وحقيبتين من الشعير . وكانت ملك زوجي (أى هذه الأشياء) مدة سبع سنين ولم يتسلم (من ثمنها) إلا أربع حقائب حنطة وأنها رجل وامرأة (وعلى ذلك تسلمت نصيبين وهما لي ولوالدتي) .

ويلاحظ أن هذه الوثيقة تختلف عن الوثائق الأخرى الخاصة بالوحى التي لا نجد فيها إلا ذكر حوادث مضت يقصها الكاتب على حين أن في الوثيقة التي نحن بصددتها نجد الشاكي يقدم لنا شكايته كما نطق بها هو وبذلك نراه يقول في البداية « يا سيدى » مخاطباً الإله مباشرة ويفهم أن المتحدث هنا امرأة .

والواقع أن هذا المتن مبهم المعنى ولا يمكن حله بطريقة مفهومة تماماً ويمكن محاولة تلخيصه كالآتى مع التحفظ التام : وذلك أن والدة المدعية وأولادها تدعى أنها أمطت باتها على ما يظهر بمناسبة زواجها نصيبين من النحاس بمثابة مهر ومع ذلك فإن المدعية تقول إن هذين النصيبين ليسا من والدتها ولكن من والدها وأن الكاتب « بتاور » وهو موظف رسمى قد قام بتلوين نقل هذه الملكية . وعلى الرغم من ذلك استولت الأم على الأشياء التي يتألف منها هذان النصيبان . امرأة يقدر ثمنها بالمبلغ الذى حددته المدعية وهو مائة دين ومن جهة أخرى تسلمت المدعية من والدها دخلاً مقداره خمس حقائب حنطة وحقيبتان من الشعير وهو ما كان ينحس زوجها غير أنه لم يتسلم إلا أربع حقائب وأنها لرجل وامرأة أى هى وزوجها وبهذه الكيفية يكون ما تسلمته هو نصيبان لها ولأمها .

وقد جمع الأستاذ « شرنى » عدة استراكا كتب على كل منها متن قصير جداً ليس من السهل حله لأول وهلة وقد متر على معظم هذه المتون في « دير المدينة » (راجع Bull. De l'Institut. XXVII p. 43 ff.) والمقصود من كل متن هو إجابة الإله عليه بما يرى ولا يدهشك أن هذه المتون في العادة مهمة فإن الطالب

كان يضع سؤاله للاله في عبارة قصيرة لأنه كان مفروضا أن الإله على علم بالموضوع
وهاك بعض الأسئلة القصيرة :

(١) هل سيعين « ستى » كاهنا ؟

(٢) هل هو الذى سرق هذه الحصبية ؟

(٣) هل أناس المقبرة الملكية سرقوها ؟ (أى الأشياء) .

(٤) يا سيدى الطيب ! هل ستعطى الجرايات ؟

(٥) يا سيدى الطيب إنه قال ذلك حقيقة .

ويدل كل ما لدينا من وثائق عن الوعى على أن هذه الاستعلامات لم تكن خطابات.
ترسل للاله بل كانت إما أسئلة أو ذكريات وحسب .

والواقع أن مسائل الوعى فى العهد الفرعونى كانت تختلف كثيراً عن مسائل
الوعى فى العهد الإلهى الرومانى لأن الأخيرة كانت تتألف عادة من ثلاثة أجزاء
(A. Z. LXVII p. 110-12) وهى :

(١) خطاب موجه للاله فى صيغة المتنادى أو كانت توجه فى صيغة بيان وحسب
وقد ذكرنا حالين فى اللغة المصرية جاءتا فى صيغة المتنادى (يا سيدى الطيب) .

(٢) يكون السؤال نفسه مباشراً أو غير مباشر (فى حين أنه فى العهد المصرى
تكون صيغة الإثبات أو صيغة الأمر وهما الحالتان اللتان نجدهما كثيراً) .

(٣) ذكر صلاة أو دعاء مثل « اكشف لى يا إلهى عن ذلك » أو ما يشبه
هذا التعبير ، وهذا ما لم نجد قط فى الاستراكا الصغيرة التى تحدث عنها « شرنى »
إلا فى حالة واحدة .

إن نجد فى السؤال الموجه للوعى ما يأتى : « هل حور نزل فيه (أى قمصه) ؟
أرسل الحقيقة » (راجع 11 Cerny, Bull. Ibid No.) .

أما عن كيفية عمل الوحى فقد اقترح الأستاذ « شوبارت » عن العصر الإغريق الرومانى تفسيراً (A. Z. LXII. p. 114) مرضياً فقد كانت الأسئلة المكتوبة توضع فى إناء مختم الواحدة بعد الأخرى وعند فتح الإناء ثانية كانت تخرج الأسئلة وتحتمها الأجوبة التى كان يظن أن الإله قد كتبها .

أما العصور الأقدم من هذا العصر أو بعبارة أخرى العصر الذى تنسب إليه الاستراكا الصغيرة التى نحن بصدها أى عصر الأمرتين التاسعة عشرة والمشرن فكانت الطريقة لا بد مختلفة . إذ لم نجد فى متون الاستراكا أى جواب أجاب به الإله لأن هذه فى الواقع ليست أسئلة حقيقية بل مجرد ذكر وقائع أو أواخر . وهى بهذه الكيفية كانت لا تتطلب بالضبط جواباً . هذا فضلاً عن أن المتون الخاصة بالوحى — ولدينا عدد لا بأس به منها — لا تتحدث عن طريقة كالتى ذكرها المؤرخ « شوبارت » إذ كان من الصعب أن يحدث مثل ذلك خلال الاحفال التى كان يظهر فيها الآلهة وهى اللحظة التى كانت تعد الوقت المناسب أن لم تكن الوقت الوحيد الذى يمرض فيه المتظاهرون شكائاتهم للفصل فيها حالاً ولا شك فى أن جواب الإله كان يأتى فى الحال بعد وضع السؤال مباشرة على حسب المتون التى بين أيدينا .

ونعلم أن الجواب بالرضا فى المهد الفرعونى كان يعبر عنه فى المتون المصرية بلفظة « هن » ونعلم منذ زمن بعيد أن هذه اللفظة تدل على الجواب بالقبول ويدل مخصص هذه الكلمة وهو الرأس 𐩣 على أن الجواب كان يحدث بتحريك رأس الإله ، والمظنون أنه كانت توجد آلهة فى تماثيل الإله فيتمكن الكاهن بوساطتها من تحريك رأس التمثال وهذه الحركة بالرأس تستعمل حتى يومنا هذا علامة على الرضاء ومن ثم أصبح معنى الكلمة المصرية يدل على القبول .

وكذلك عندما تقرأ فى هوش الكاهن الأكبر « بينوزم » أنه قد وضعت أمام الإله وثيقتان مكتوبتان وأن الإله قد أجاب بأخذ إحداهما فإنه ليس من حقنا أن نفرض

إن التمثال قد أخذها في يده إذ أن الفعل « أخذ » هنا في اللغة المصرية يدل على معنى مجازى وهو على ما يظن يختار وليس لدينا ما يدل على كيفية هذا الاختيار .

وقد ذكرنا من قبل أن الرفض قد يعبر عنه بالرجوع الى الوراء أو التقهقر الى الوراء أى أن الإله قد تقهقر من الفكرة المعروضة أمامه .

وقهش الكاهن « بينوزم » الثانى هامة بالنسبة لموضوع الوحي وما يوحى به إما بالقبول أو بالرفض وذلك أننا نجد فيها عند الاستشارة فى موضوع المونظف الكبير « تحتشم » ولحكم عليه إذا كان مذنباً أو بريئاً أنه وضع أمام تمثال الإله ووثقتان مكتوبتان إحداهما ذكر فيها أنه برئ مما نسب اليه ، والثانية أنه غير برئ مما نسب اليه وأن الإله كان في يده أن يفصل في أيهما تدل على الحقيقة . وقد لا يكون الحكم بين شيئين وحسب بل قد يكون بين عدة أشياء (كما ذكر من قبل) .

وتدل شواهد الأحوال على أننا لو طبقنا هذه المعلومات الخاصة بطلب رأى الوحي الذى كان يوحى به تمثال الإله على مجموعة الاستراكا الصغيرة التى جمعها الأستاذ « شرنى » فانه يمكننا أن نستخلص أنها كانت تستعمل بالكيفية الآتية :

كان المتظلم يكتب متمسه بوساطة كاتب على استراكونين إحداهما كتب عليها بالإيجاب والثانية بالنفى وذلك فى صورة سؤال أو بيان أو أمر . فمثلاً إذا أخذنا على سبيل المثال موضوع الزواج فيكون لدينا الحقائق التالية :

(١) السؤال والجواب :

هل سأزوج ؟ هل لا أتزوج ؟

(٢) بيان :

سأتزوج لن أتزوج

(٣) أمر :

تزوج لا تتزوج

وبعد ذلك كانت توضع استراكونان على الأرض أمام التمثال الإلهى الذى كان يجلس على أعناق الكهنة فى أثناء الاحتفال به وكان كل من الاستراكونين على أحد جانبي الطريق التى يمر بها التمثال . وكان التمثال يجيب عند الاقتراب من الواحدة أو الأخرى أو كانت توضع الاستراكون التى تدل على الإجابة بالموافقة أمام موكب تمثال الإله ، والتى تدل على الرفض خلفه . وكان التمثال عندما يتقدم ينتخب الوثيقة التى تدل على الموافقة (هن) أو التى تدل على الرفض (نى - ن - حا) .

والواقع أن الآلهة كانت تشترك فى حياة الشعب المصرى القديم اشتراكا وثيقا . فقد كانت لا تمر حادثة إلا رأيت تأثير الآلهة أو إرادتهم فيها ، وبخاصة مع الآلهة المحليين وقد كان ضمن العادات الدنيوية الشائعة عند عامة الشعب أن يستشيروا الآلهة قبل القيام بعمل ما وبخاصة فى عهد الدولة الحديثة كما قلنا من قبل .

وقد كان الآلهة يجيبون عن طلبات استشارات القوم بطرق مختلفة ذكرنا منها الكثير وكانت إما بالكهنة أو كان الآلهة يجيب شخصياً وهذا ما أثر تأثيراً كبيراً فى المتدينين منهم ، وكان يحدث أحيانا أن يجيب الآلهة عن سؤال وضع له عن أحلام رآها السائل فى نومه وكان تفسيرها بالإجابة عن السؤال بإحدى الطرق السابقة أو بالتكلم بصوت خفى مسمى إما فى الغابات أو فى الصحراء وهو ما يعبر عنه بالهاتف وكانت تمثال الإله المقامة أحيانا فى المعابد تقوم بعمل حركات غير متوقعة وذلك برفع اليد أو تحريك الرأس كما ذكرنا من قبل وغير ذلك من الحركات التى كان يخترعها الكهنة .

وقد كان الكهنة هم دائماً المترجمون لإرادة الآلهة بل كانوا أحيانا هم الممثلون والمنظّمون لهذا العمل الإلهى وكان القوم يملكون ذلك ، ومع هذا فإن ذلك لم ينقص من قيمة الوحي أو قوته فى أعين المتدينين من الشعب .

وقد ذكر لنا الكاتب « بلىنى » عند تحلّله عن استشارة الوحي أنه كانت تتخذ كل الاحتياطات ألا يخلف كلمة واحدة من كلامه ولذلك كان ينطق بها حتى لا يرتكب

خطأ فيه وكان يفكر كله على حسب صيغ منظمة تماماً (راجع Pline, XXVIII, 2, Juvenal, Satire VI, 390).

وقد كان الكهنة أحياناً يرتدون أشياء تصورهم بصور الآلهة وبخاصة الرعوس المستعارة التي كانت تصورهم في صور الآلهة الذين كانوا يمثلون بصور حيوانات . فلدينا في معبد « دندرة » لوحان غريقتان في باهما الأولى تشاهد عليها رجلاً راکماً على تمساحين قابضاً بإحدى يديه على عقرب من الذنب . وتدل نسبة الرسم بين الرجل وهذه الحيوانات دلياً أن الأخيرة كانت صناعية ويلاحظ في الصورة أن رأس الرجل ينطيه وجه مستعار يمثل الإله « حور » أى الصقر وعلى كتفيه جناحاً هذا الإله . وعلى ذلك فهو يمثل الإله « حور » على التماسحين . أما اللوحة الثانية فتمثل كاهناً واقفاً يغطي رأسه حتى الكتفين برأس مستعار يمثل رأس الإله « أنوبيس » (ابن آوى) . ويوجد في متحف « برلين » « هلدزيم » في أواسط ألمانيا رأس مستعار مماثل للسابق مصنوع من الطين المحروق . وكذلك يوجد في متحف « اللوفر » بالقسم المصرى وجه مستعار من الخشب يمثل رأس « أنوبيس » (ابن آوى) ، ويلاحظ أن فكاه متحرك . وهذه الخاصية تسمح للكاهن أن يحرك فكاه وبذلك كان يقلد الإله « أنوبيس » متكلماً من وراء ستار .

والواقع أننا لانعرف على وجه التأكيد الاستعمال العادى للوجوه المستعارة التي من هذا الصنف، ولكن يمكننا أن نفرض أنها كانت تستعمل في الاحفال وإقامة الشعائر الدينية .

ويلاحظ أن عدد الكهنة والكاهنات الذين كانوا يلبسون هذا الرأس المستعار كان كبيراً في عهد أواخر الدولة الحديثة وقد ازداد هذا العدد في عهد البطالمة والرومان ولم تكن كل التماثيل لها ميزة الاجابة عن أسئلة المتدينين الذين يستشيرونهم بل كان ذلك قاصراً على التماثيل التي صنعت بخاصة لهذا الغرض . فقد كان بعضها يصنع ومعه آلات خاصة يستعملها الكهنة وذلك بتحريك عضو من أعضائها كإحناء الرأس وغير ذلك . ولدينا في متن لوحة « بختان » جملة غريبة في بابها حيث نجد أن

لفرعون يخاطب تمثال الآله «خنسو» ويطلب إليه أن يدير رأسه نحو «بختان» .
وقد وافق الآله على ذلك بهز رأسه بقوة مرتين .

وكانت توجد من جهة أخرى تماثيل مجهزة بهوات كان يرى فيها صدى صوت
لكاهن كأنه صوت التمثال أو صوت الإله نفسه . ولكن مما يؤسف له جداً أن
له ليس لدينا أى نموذج من هذا النوع كما يقول «مسبرو» . وكان يظن هذا الأثرى
أن الكاهن كان يتكلم باسم الإله الذى يوحى إليه (راجع Maspero, Causeries
'd'Egypte 1907, p. 167-173). ويظن العالم الفرنسى «جارنو» (M. Garnault)
أن الكهنة كانوا يستعملون الطريقة التى كانت تسمى التحدث من البطن .
وهذه الطريقة تنحصر فى أن أشخاصاً كان فى مقدورهم أن يغيروا أصواتهم الطبيعية
بخطها بطريقة خاصة عند خروجها من الحنجرة بصورة متقنة تماماً حتى يخيل للإنسان
أن الصوت آت من مكان بعيد نسبياً وقد كان يظن فيما مضى أن هؤلاء الذين يحذقون
هذه العملية يتكلمون من بطونهم . وكانت المرأة البيثية فى «دلى» تؤدى الوحى
لخاص بالأزمان الغابرة بهذه الكيفية على أنها لم تكن تتحدث من بطنها بل كان الإلهام
الوحى يصل إلى بطنها وعندما تحدث «استرابون» عن كلام الوحى الخاص بمعبد
«آمون» القائم فى واحة «سيوه» وهو الوحى الذى كان موجهاً للاسكندر الأكبر
لأنه فسر بصورة حقيقية (Strabon, XVII, 43) وهالك ماكتبه: «يقص علينا المؤرخ
«كالستن» (Calisthene) أن الاسكندر قد سمع له وحده أن يدخل المحراب
ليسمع جواب الوحى ، وأن الكاهن كما هو مفهوم قام مقام الإله «جويتر»
'المشتري) ولعب دوره فأجاب الملك بصوت عال وبوضوح تام بأنه (أى الاسكندر)
هو ابن المشتري» .

وقد قص لنا «هيرودوت» (Herod., I, 139) أن فى مصر كان إلهام الوحى
فى معبد «المشتري» أو «هرقل الطيبى» ، ووحى «أبوللون» و«مرقا» و«ديان»
و«مارس» وبوجه خاص فى معبد «لأتون» فى «بوتو» . وقد ذكر كذلك وحى

الإله « بس » في « العرابة » وفي « هليوبوليس » وبالقرب من « انتنوى » (بالقرب من الشيخ فضل الحالية) .

وذكر « استرابون » (Strabon, XVII, 59) وحى « آمون » المشهور في واحة « سيوة » وكان وحى معبد « دكة » ببلاد النوبة ذا مكانة عظيمة عند قدماء المصريين وغالبا ما كان القوم يطلبون الإيحاء من السجل المقدس « أبيس » الذى كان يعد صاحب الإله « بتاح » في معبده « بمنف » كما ذكر ذلك كثير من كتاب الإغريق والرومان (راجع Pline, XIII, 71; Ammien Marcellin XXII, 14 وغيرهما) .

وقد عثر في عام سنة ١٩٢٤ في « الممدود » على منظر للعجل المقدس في هذه الجهة وهو يؤكد وجود وحى في « الممدود » يؤديه الثور المقدس ويحج فيه تفاصيل هامة عن طريقة استجواب هذا الوحى . فنجد الامبراطور الرومانى (والمحتمل أنه « تراجان ») قد مثل في المنظر وهو يخاطب الثور المقدس الذى يتبعه إليه .

« يأبها الثور العظيم إن مكانتك تعظم بصوتى وإلك تتحرك على حسب كلامى وإن قلبى راضى لأفك تأتى ! » .

ولكن ما هو أكثر أهمية وتوضيحا لهذا المنظر انه قد مثل خلف الثور المقدس الإله « متو — رع » الذى يحاوب الامبراطور عندما يسلم على الثور ، ويعلم تحقيق ما جاء الوحى (في النقوش التى خلف الإله) بالألفاظ التالية :

« ... إن وحى الخاص بك هو أن تحرر ما تريد وإنى سأخدم قلبك من أعل طين » (Emprée) .

وفي عهد الدولة الحديثة نجد الملكة « حتشبسوت » قبل أن ترسل بعثا إلى بلاد « بنت » للبحث عن الزواحف العظمية واليخور استشارت وحى الإله « آمون » في « طيبة » وبعد أن أجابها الإله بالقبول أمرت بسفر البعثة . ونعلم كذلك

أن الإله «آمون» قد أوحى بأن يكون «تحتمس الثالث» خلفاً لوالده «تحتمس الثاني» على عرش الملك وذلك بواسطة أمر أصدره الآله من «فمه في نفس الحراب» .

وقد ذكرنا من قبل أن الكاهن الأكبر لآمون المسمى «نبوننف» قد انتخب بواسطة الوحي في غيابه ليكون الكاهن الأكبر «لآمون» وقد انتخبه الإله «آمون» نفسه (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٧٦) .

وفي عهد الأسرة الأثيوبية التي حكمت مصر كانت نصائح تماثيل الوحي الخاصة بالآله «آمون» وإرشاداته في «نباتا» تلعب دوراً عظيماً في انتخاب الفرعون المرشح لللك على حسب مذكوره «ديدور الصقلي» (راجع Diodore III, 5) .

وقد ذكرنا «هيرودوت» عن الفرعون «شيكون» أحد ملوك هذه الأسرة (راجع Herod, II 130-139) أنه قد تولى عن مصر بسبب تلبؤات ونصائح أفضى بها الوحي إليه .

وقد كان الوحي بوصفه صوتاً إلهياً يلعب دوراً خطيراً في انتخاب الملوك والكهنة العظام والفضاة لا في مصر وحدها بل كذلك عند بني إسرائيل واليونان كما يقص علينا ذلك كثير من الكتاب الأقدمين .

وقد كتب أخيراً «أدولف لودز» مقالة ممتعة عن الدور الذي كان يلعبه الوحي في تعيين الملوك والكهنة والحكام عند الإسرائيليين والمصريين واليونان (راجع Melanges Maspero I p. 91-100) .

أما عن بني إسرائيل فلدينا متن معروف يقص علينا كيفية تعيين أول ملك وطني لإسرائيل (راجع سفر الملوك الأول الفصل العاشر سطر ١٧ - ٢٤) وهما نصه :

«ثم إن صموئيل استدعى الشعب إلى الحرب في المصفاة (١٨) وقال لبني إسرائيل قد قال الرب لآله إسرائيل : أنا الذي أخرج إسرائيل من مصر وأقذكم من أيدي

المصريين ومن أيدى جميع الممالك التى ضايقتمكم (١٩) وأنتم اليوم قد رفضتم إلهكم الذى هو مخلصكم من جميع ويلاتكم وشدايتكم ، وقلم له أقم علينا ملكا ففخوا الآن أمام الرب على حسب أسباطكم وعشائركم (٢٠) ثم قدم صموئيل جميع أسباط إسرائيل فأخذ سبط بنيامين (٢١) ثم قدم سبط بنيامين بعشائره فأخذت عشيرة مطرى ، وأخذ شارل ابن قيس فطلبوه فلم يوجد (٢٢) فسألوا الرب أيضاً : هل آتى الرجل إلى هنا ؟ فقال الرب هوذا قد اختبأ بين الأمتة (٢٣) وأسرعوا وخذوه من هناك فوقف الشعب فإذا هو يزيد طولاً على الشعب كافة من كتفه فما فوق (٢٤) فقال صموئيل لجميع الشعب أرايتم أن الذى اختاره الرب لا نظير له فى جميع الشعب « فهتف الشعب كله وقالوا « يحى الملك » .

وهذا المتن على حسب قول بعض المؤرخين يحمل فى طياته الخروج على نظام الملكية الغاشمة إذ أن ما جاء فيه يدل على أن الملك فى هذه الحالة قد انتخب بتدخل الوحي على نظام الاقتراع . والواقع أن نظام الرجوع الى الوحي بطريقة الاقتراع (البخت) كان نظاماً عادياً وقد استمر يعمل به عند الأسرائيليين فى عهودهم المتأخرة غير أن الأستاذ « لنز » يميل الى القول بأن نظام انتخاب الملك فى « اسرائيل » كان ورانياً فى الأسرة الحاكمة حتى عهد « شاوول » .

ولا شك فى أن كثيراً من الأمم القديمة قد استعمل نظام الوحي بالاقتراع عند تعيين حكامهم . وأحسن حالات معروفة لنا تاريخياً فى انتخاب كبار الموظفين فى مصر القديمة الكاهن « نب وننف » الذى تحدثنا عنه فيما سبق .

وكذلك نجد أن هذه الطريقة كانت متبعة عند أهالى « أثينا » فقد كانوا ينتخبون بالاقتراع أعضاء مجلس الخمسمائة وكذلك الأعضاء الذين كانوا يعينون رؤساء له على التوالى وقد كان كل واحد منهم يتولى رئاسة المجلس يوماً وبهذه الطريقة كان كذلك ينتخب « الالينيون » قضاتهم وحتى الحكام العظام والآن يتساءل الإنسان هل كان أهل « أثينا » خاضعين فى انتخاباتهم هذه لعواطفهم

الدينية أو كان ذلك لأغراض سياسية مبيتة ؟ وفي الحق قد اهتمت آراء المؤرخين في هذا فيرى بعضهم (راجع 14-213 p. *Le Cite Antique* Fustel de Coulange) أن هذا يرجع لتفسير ديني ويرى الفريق الآخر أن الفرض منه المساواة في الحقوق (راجع 1909 *Les Democracies Antiques*, Paris Flammarion) (p. 81-83).

وتدل شواهد الأحوال على أن الرأيين كانا يؤخذ بهما معا حتى في « أثينا » نفسها منذ القدم إذ يقول « أفلاطون » : « فالرجل الذي كانت تقع عليه القرعة فإنما يقول عنه إنه عزيز لدى الإله ونجد أنه من الصواب أن يحكم . وفيما يخص كل وظائف الحكم العظيمة التي لها علاقة بالأمر الدينية فإنها كانت بالاقتراع وكان يترك للإله اختيار هؤلاء الذي يرضى عنهم » (راجع 759 p. VI ; 690 p. *Lois III*).

وعلى ذلك كانت المدينة تظن أنها تسلم بحكامها من الآلهة . ومن جهة أخرى يعتبر « أرسطاليس » أن الاقتراع كان إجراء ديمقراطياً أصيلاً . لأنه كان يحقق فرصة العدالة بين المواطنين جميعاً وذلك على عكس الانتخاب فإنه كان أرسقراطياً (راجع 81 p. *Croiset, Les Democracies Antiques*).

وقد أظهر الأستاذ « مسبرو » أسفه لعدم وجود تمثال متكلم من التي كانت تتحدث إلينا بالوحى حتى زمنه ، ولكن لحسن الحظ قد وجد حديثاً عند أحد تجار الآثار تمثال نصفي يغلب على الظن أنه كان من الصنف الذي يبحث عنه « مسبرو » وهو يمثل الإله « رع حور ماخيس » في صورة إنسان برأس صقر ويوجد في ظهره حفرة ليتمكن تثبيتته في الحائط كما قال بانه ويبلغ ارتفاعه ٥١ سنتيمتراً وعرضه ٤٤ سنتيمتراً وسمكه حوالي ١٧ سنتيمتراً ، ويلبس التمثال قميصاً وعباءة ملكية ذات ثنيات ، ويشاهد على التمثال بقايا ألوان . فلشاهد بعض اللون الأحمر على الوجه واللون الأزرق على الأكليل والعباءة ويحلى رأس الإله تاج إمبراطوري من أوراق البلوط عليه تاج صغير

مزودج لملك الوجه القبلى والوجه البحرى . وخلف الرأس يسطع لإكليل ثور عظيم ، وقد نقش ظهر التمثال باهتان فقد حفر عليه من ارتفاع القفا حفرة بيضيه حاقها العليا على مسافة ثلاثين سنتيمتراً من قاعدة التمثال والحافة السفلية على مسافة ٢١ سنتيمتراً وارتفاع الحفرة ٠٩ من المتر وعرضها ٠٨ من المتر وعمقها عشرة سنتيمترات .

ويوجد فى هذه الحفرة من الجهة اليمنى قناة ضيقة مساحتها ٠١٥ م × ٠١ م وطولها ٠٢ م من المتر وتتمى بالضبط تحت الأذن اليمنى للاله بفتحة بيضيه تقريباً . وهذه الفتحة الصغيرة لا ترى إذا نظر الإنسان للتمثال من وجهه .

والظاهر أن هذا التمثال النصفى كان يوضع فى قديم الزمان على قاعدة مرتفعة والواقع أن أسفل التمثال مسطح تماماً مما يدل على ذلك .

وإذا كان الكاهن — الذى كان يقعد خلف التمثال مخفياً وراء التاج العظيم وجسم التمثال ولذلك لا يراه أحد — يقرب فاه من الحفرة ويتحدث ، فإن صوته الذى تنغير نبراته كان يرن من الفتحة الصغيرة حتى يخيل للسامع أن التمثال نفسه هو الذى يتكلم .

ولا نزاع فى أن هذا التمثال النصفى يمثل الوسى القديم أو بعبارة أخرى كان يعد تمثالا متكلاً ، وهو النموذج الوحيد — إذا صح هذا التفسير — لتمثيل الوسى فى مصر القديمة التى جاء ذكرها فى كثير من كتابات المؤلفين القدامى . ويدل وجود التاج الامبراطورى المصنوع من ورق شجر البلوط وكذلك العباة الرومانية التى يرتسها التمثال والإكليل الذى حول رأسه على أن هذا التمثال النصفى للاله « رع حورماخيس » يرجع تاريخه للمصر المصرى الرومانى أى ما بين القرنين الثانى والثالث بعد المسيح (راجع Lonkianoff A. S. XXXVI. p. 187 ff) .

هذا وقد افتنا الكشوف الحديثة بطريقة أخرى عن كيفية إبلاغ الوسى وذلك أنه نثر فى « كوم وسط » (مركز المحمودية مديرية البحيرة) على قاعدة تمثال وجزء

من نفق مصنوع من البرنز متصل بهذه القاعدة وهذا النفق مؤلف من جزئين قاعدة وغطاء وأحرف القاعدة متجهة الى أعلى من كل جهة الى ارتفاع ٢,٤ سم مكونة بذلك حواجز يبلغ ارتفاعها ١٧,٧ سم ويلاحظ أن أحد أطراف النفق قد أعد ليركب في إحدى طرفي القاعدة بواسطة مسبار وهذا الطرف كان سليماً والطرف الآخر كان مهشماً بعض الشيء . أما قاعدة التمثال فيبلغ طولها ٥٨ سم وعرضها ٢٤ سم وارتفاعها ٢٦ سم وتحتوى على نقوب مما يدل على أنه كان فيها مسامير لوصل النفق بها وفي أعلى القاعدة توجد أربع حفر لتثبيت أقدام حيوان من ذوات الأربع ويحتمل أنه كان ثوراً وتدل الصورة التي أخذت بعد كشف هذا الأثر مباشرة انه كان موضوعاً على الأرض على رقعة من الحجر الجيري ، وهذا النفق لابد كان غفياً تحت الأرض . أما تاريخ هذا التمثال فنعرفه من الأجر المحروق الذي كانت مبنية به الججرة التي وجد فيها وبعبارة أخرى يرجع إلى العصر المتأخر من عهد البطالمة أو العصر الروماني المصري .

وليس لدينا أى تفسير معقول لوجود قاعدة هذا التمثال والنفق المتصل بها إلا أن هذا الأثر كان خاصاً بالوحى وذلك أن أصحاب الحاجات الذين كانوا يأتون بقراباتهم ليقدموها أمام تمثال الحيوان المقدس ويطلبون إليه إجابتهم عن أسئلتهم كانوا يتلقون الإجابة بأصوات ، ويحتمل أنها كانت كلمات مخترق النفق يقولها كاهن يقعد بعيداً عن النظر عند الطرف الآخر من النفق . هذا وقد تحدثنا عن الوحى في منظر على أحد جدران معبد المدامود وقد ظهر فيه قاعدة تمثال بالضبط كالتي نحن بصدددها يقف عليها نور وأمامه امبراطور روماني يقدم له القرابين غير أنه ليس لدينا معلومات عن مكان الوحى في معبد المدامود ولذلك لا نعلم إذا كان يستعمل مثل الأثر الذي نحن بصددده الآن .

ومما سبق يمكن القول بأن « كوم الوسط » قد قدم لنا للمرة الأولى تفسيراً للطريقة التي يمكن أن يجعل بها التمثال يحجب عن أسئلة توضع له .

وقد كان هذا الموضوع مثار بحث وتفكير دائم وقد اقترحت عدة اقتراحات مختلفة بعضها مستحيل وبعضها مقبول كما سبقت الإشارة إلى ذلك .

وقد كتب الدكتور « أحمد فخري » عن الوحى فى « واحة سيوة » (راجع

(Siwa Oasis p. 41-44 .

وقد قال الأستاذ « ويز » الأثرى الاخرىق أنه كان يوجد فى معبد « كورنث »
نفق من هذا النوع غير أنه كان كبيراً يسع كاهناً يزحف فيه وكان يتكلم بصوت يمكن
أن يسمعه أى فرد واقف أمام وجه الحائط ، هذا وكان المدخل المبرى للنفق
فى هذه الحالة مسدودا بلوح من الحجر (راجع ff 293 p. XLII A. S. T.) .

التحنيط فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين

تحدثنا فى الجزء الثانى من هذه الموسومة عن التحنيط عامة والمواد التى كانت تستعمل فى عمله فى مختلف العصور ، خاصة ولكن قد دل الفحص العلى على أن عملية تحنيط قد حدث فيها تغيرات غريبة فى أساسها فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين . لا بد أن نذكر هنا أولاً أنه فى عهد حكم الملك الكاهن «حريحور» وأخلافه المباشرين قد ظهر نشاط عظيم فى إصلاح الآثار الباقية المهلهلة التى خلفها لنا ملوك الأسر الملكية الثلاثة السالفة العظيمة وبخاصة موميات الملوك والكهنة وما أصابها من عطب على يد لصوص المقابر فى الأزمان القديمة .

والواقع أنه عندما كشف عن خيئة «الدير البحرى» عام ١٨٨١ وما تحويه من موميات ملكية ظهر على أكفان هذه الموميات وتوايبتها الخشبية عدد عظيم من الكتابات الهيراطيقية مدونة بالمداد الأسود ذكر فيها الإصلاح الذى عمل لكل مومية أو المخطوطات التى اتخذت لحفظها من العطب بنقلها إلى مقبرة أخرى ، وقد دل الفحص على أن اللصوص عند بحسبهم عن الكنوز التى كانت مع كل مومية سرقوا اللقافات وألحقوا أضراراً بالموميات نفسها ومن ثم كان على أقبياء القوم أن يصلحوا ما تمزق من هذه الأكفان أو وضع غيرها ، ولا بد أنهم كانوا قد دهشوا من أن المحتطين لم يصلحوا كل الفلاح فى حفظ الشبه الحقيقى الحى للموميات أسلافهم . يدل شواهد الأحوال على أن مشاهدتهم أشكال كثير من هذه الموميات وهى منكشة مشوهة قد ترك أثراً عظيماً فى نفوس محطى الأسرة الواحدة والعشرين مما دلم على ما فى صناعتهم من نقائص وعيوب لا بد من العمل على تلافئها . ونحن نعلم من جانبنا على أقل تقدير أنه بعد الدرس العمل الذى تعلمه محطو الأسرة الواحدة والعشرين من فحصهم موميات الأسرة الثامنة عشرة والثاسعة عشرة والعشرين ، قد جعلهم يجهلون فى وضع طرق لجعل المومية تظهر فى شكلها الطبى الذى كانت

عليه في الحياة الدنيا وبخاصة أن تكون ساقاها ممتلئتين وملاحمها تبدو عليها ملاح الحياة والنضارة بداية واضحة . وقد كانت لديهم طريقتان ممكنتان لاعطاء الموميّة صورة حيّة فالأولى تتحصر في وضع مواد على ظاهرها والثانية تتحصر في حشو مواد تحت الجلد . وبعبارة أخرى كان لدى المحنط الخيار إما أن يكون صورة الموميّة الملقوفة أو يصلح الجسم نفسه . وقد كانت الطريقة الأولى مستعملة في عصر الأهرام وبعد ذلك زمن بعيد نجد أن نفس الطريقة قد استعملت في العهد الإغريقي الروماني . أما الطريقة الثانية فقد زعم البعض أنها استعملت في موميّة الفرعون « امنحنب الثالث » غير أنها لم تستعمل في غير موميته من بعده . وبقيت الحال كذلك دون استعمالها حتى بعثت ثانية في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ونحن نعلم حقا أنها لم تستعمل في عهد الأسرتين التاسعة عشرة والعشرين . وهذا هو رأى الأستاذ « أليوت سميث » في كيفية تحنيط موميّة « امنحنب الثالث » غير أن الأستاذ « دري » طلع علينا برأى آخر معقول (The Tomb of Tut-Aukh-Amou, Vol. II p. 147 ff) يناقض رأى « أليوت سميث » من أصله .

وأساس هذا الرأى هو الشك الكبير الذى حام حول حقيقة موميّة « امنحنب الثالث » والد « توت عنخ آمون » فقد ذكر لنا الأستاذ « أليوت سميث » أن الطرق التى كانت قد استعملت في حفظ جسم هذا الفرعون وبخاصة طريقة الحشو تحت الجلد بمواد مختلفة . وبخاصة جلد الساقين والخصع والرقبة لإعادة جسم المتوفى الى صورته الأصلية كما كان في الحياة الدنيا قد بدئ استعمال للمرة الأولى في عهد الأسرة الواحدة والعشرين أى بعد مرور ثلاثة قرون على وفاة « امنحنب الثالث » . على أنه من الجائز إذن أن هذا مثل من أمثلة الأغلاط التى كانت قد حدثت من جراء نقل الموميّات من مكان لآخر وإعادة تكفينها مرات عدة خلال الممرقات المتكررة التى كانت تحدث في قبور الملوك وغيرهم من العظماء . والواقع أن الموميّة المنسوبة الى « امنحنب الثالث » قد وجدت في تابوت من عصر متأخر كثيرا نقش

عليه أسماء ثلاثة ملوك من بينها اسم « أمحتب الثالث » وعلى ذلك فإن القول بأن هذه المومياء هي مومية هذا الفرعون حاطيء بل المحتمل أنها مومية شخص آخر من عهد متأخر لا يمت لمعهد هذا الفرعون بصله .

وهذا الزأى يعززه فحص مومياء أخلاف « أمحتب الثالث » ، والواقع أنه ليس من المعقول أن تكون طريقة التحنيط هذه قد استعملت في عهد « أمحتب الثالث » ثم يعرض عنها أخلافه المباثرون وبخاصة ابنه « توت عنخ آمون » . حقاً لم يبق لنا من مومية ابنه « سمثكارع » إلا بعض عظام ولكن في حالة مومية « توت عنخ آمون » وجد أن الطريقة التي اتبعت في تحنيطها كانت هي الطريقة التي سادت في هذه الأسرة وتتفق تماماً مع الأوصاف التي وصفت بها تحنيط الأجسام المؤكدة نسبتها إلى هذا العهد . وعلى ذلك يجب أن نقرر هنا بكل أسف أن مومية « أمحتب الثالث » لم تعرف بعد وأن ما قرره « أليوت سميت » عن وجود موميته لا يتركز على أساس علمى تاريخى صحيح .

ويدل الفحص الذى أجرى فى مومياء الأسرة الواحدة والعشرين أن قصد المحنطين لم يكن مجرد حفظ اللحم وإعادة صورته كما كانت فى الحياة الدنيا وحسب بل كان كذلك غرضهم أن يحول اللحم الذابل إلى صورة حية تنطبق على الأصل أى تصبح موحدة بقدر المستطاع بشخصية المتوفى وعلى ذلك فإن اللحم الذى كان يعاد إصلاحه كان يصبح مثلباً كان يكون التمثال ليصبح مشابهاً للأصل وكذلك كان يعاد كل عضو إلى مكانه من الأعضاء التى كانت قد انفصلت عن أماكنها وقت التحنيط ليحفظ للجسم كماله التام . ولم يقتصر الأمر على ذلك بل كان يصلح كل ما كان فيه من قصص وبذلك كانت تظهر المومية وجهة بعد الموت بقدر المستطاع . ويؤكد لنا أن الغرض المقصود من تحول المومية إلى صورة تمثال ما نشاهده من أن استعمال الصور المصنوعة من الخشب أو الحجر قد بطل استعمالها فى الوقت الذى أخذت هذه الطريقة الجديدة فى التحنيط تستعمل إذ قد حل بذلك الجسم الحقيقى بدلاً من هذه التماثيل .

وهذا الاستنباط لم يتأثر بما نشاهده من وقت لآخر بعد ذلك من أن عادة عمل التماثيل في أحوال أخرى قد أحيى في صور مختلفة بعض الشيء . ولدينا لحسن الحظ مادة كافية يمكن اتخاذها أساساً لدرس عملية التحنيط الفنية في هذا العهد ، فقد فحصت شخصاً دقيقاً تسع موميات للملوك وأكثر من أربعين مومية لكنهن من عهد الأسرة الواحدة والعشرين ودونت النتائج بعناية (راجع Eliot Smith, The Royal Mummies p. 94-111, and Memoires de l'Inst. Egypte T. V. 1906; A. S. 1903, p. 13-17 1906 p. 1-28 with Plates etc.)

وأقدم مومية ملكية من هذا العصر هي مومية الملكة « نوت » زوج « حريحور » أول ملوك الأسرة الواحدة والعشرين في طيبة . وإنه لمن المهم بوجه خاص أن نلفت النظر هنا إلى أن الطريقة الأولى في حشو الجسم قد استعملت في موميتها في حين أنه في حالة من جاء بعدها قد استعملت فيه الطريقة الثانية ، والواقع أنه توجد بعض دلائل توحى بوجود سبب لتفضيل استعمال طريقة الحشو البالغة التعقيد بدلاً من استعمال طريقة التلوين المسهلة . إذ لدينا تفاصيل عدة عن التحنيط قد ظهرت للمرة الأولى في موميات الأسرة الواحدة والعشرين تبرهن على ما ذكرناه فيما سبق أي أن فكرة المخططين هي ألا يجعلوا الجسم يطابق الجسم الحى وحسب بل أن يكون كاملاً بقدر المستطاع حتى يمكن أن يمثل المتوفى وأن يحل محل كل من بقاياها الفعلية ومحل تمثاله الجنائزى الذى كان يوضع في قبره في المهود القديمة وبخاصة في الدولة القديمة .

وكان كل الجسم يلون باللون الأحمر أو الأصفر الغامق وبالصبغ كما كان يستعمل في التماثيل وكانت تركب اللومية عيتان صناعيتان أما الخلدان والرقبة فكانت تمشى بمواد مختلفة على حسب الحالة ، وكانت أشكال الجذع والأعضاء تصلح أما الأحشاء التي كانت توضع عادة على حدة في أوان خاصة فكانت تعاد إلى الجسم ليصير كاملاً وتاماً . والواقع أن فكرة جعل الجسم نفسه كاملاً كما كان قد حددت بين اختيار

طريقة التحنيط الخارجية وطريقة التحنيط الداخلية بتفضيل الأخيرة على الأولى ويظهر أن عملية وضع الأحشاء ثانية في الجسم وتركيب أعين صناعية كان قد بدأ استعماله فعلا في عهد الأسرة العشرين مثال ذلك ما نشاهده في موميى «رعسيس الرابع» و «رعسيس الخامس» (راجع Elliot Smith ; Royal Mummies p. 87-92).

وكذلك في المومية المحفوظة في متحف «لينز» وهى التى حطت في عهد «رعسيس الحادى عشر» (راجع W. Osburn, Account of an Egyptian Mummy presented to the Museum of Leeds Literary & Philosophical Society. Leeds 1828) وذلك قبل أن تعمل أية محاولة لإصلاح قهائى الشكل الخارجى للمومية. وعلى ذلك فإن مومية الملكة «نمى» تنسب إلى عهد الانتقال عند ما كان المحنطون يحاولون إصلاح شكل المومية المزملة. وليس فيها أثر ما يدل على حشو الأعضاء أو الرقبة ولكن الوجه قد حشى عن طريق الفم وقد بقيت لنا حتى الآن كميات من النشارة في مكانها مع لفائف منقوعة في القطران وضعت على البطن والساقين والمجز وعلى أجزاء أخرى من الجسم. ولم يكن بلرج التحنيط أو فتحة التحنيط لوحة معينة تغطىها، بل كانت تسد فوهتها بكثة من الشمع. أما الحواجب فبدلا من إظهارها بوساطة لون كان يركب عليها خصل الشعر الآدمى توضع طولا وتلصق بالصمغ. وكذلك كانت تركب أعين صناعية تحت الأجفان وهذه العيون التى كانت تصنع من: حجر أسود وأبيض تعد أقدم محاولة لتمثيل لإنسان العين في الأعين الصناعية لمومية وذلك على الرغم من أنه في حالة التماثيل كانت هذه الأعين مستعملة منذ عدة قرون قبل ذلك. أما الوجه فكان يحشى حشوا متقنا بالنشارة لدرجة أن الخلود كانت تملأ تماما وبذلك يتخذ الحيا شكلا يكاد يكون مستديرا. وكان جوف الجسم مملأ بوساطة فتحة التحنيط بالنشارة غير أنه لم يمكن العثور على أى أثر للأحشاء ولم تكن اليدان توضعان أمام البطن بل كانتا توضعان عموديتين على امتداد الفضلين، وهذه المادة قد أصبحت طامة في الموميات الملكية للأسرة

الواحدة والعشرين الرجال والنساء على السواء كما كانت الحال في بداية الأسرة الثامنة عشرة . أما في موميات الكهنة والكاهنات للاله « آمون » فعلى العكس من ذلك في نفس الأسرة فقد كانت اليذات توضعان عادة بطريقة تجعلهما تحفيان أعضاء التناسل فمثلا نجد أن مومية كاهنة لآمون من هذا العصر قد وضعت يديها بهذا الوضع (راجع A. S. IV Pl. VII) وكانت تحمل المعاصم أسورة عدة من الخرز .

وقد لوحظ في مومية الملكة « ماعت كارع » اتقان فني كبير إذ على الرغم مما لحق بمومية هذه الملكة من عطب على يد اللصوص فإنه يمكن أن تبين أن كل جزء من الجسم قد حشي داخله وشكل في صورة الملكة عندما كانت لا تزال على قيد الحياة ، وقد لفت المومية في مكان ذى نسيج مندهش في دقة صناعته وقد لون الوجه بخليط من المغرة الصفراء والصبغ مما جعل ملأه الشاش التي فوقها تلتصق بها .

وقد حشا المخطط الرقبة بكية من الدهن (يحتمل أن يكون زبدًا) مخزوط بالصودا مما ملأ الجلد وجعله يظهر بصورة سمينة كأنه جسم حي إذا ما قرن بالرقاب المنكشة الهزيلة التي تراها في موميات الأزمان التي قبل ذلك العهد . وهذا الحشو كان يعمل بوضع اليد في فتحة التحنيط ومنها حتى منطقة الصدر . وكان جوف الجسم يملأ بالشارة . ويلاحظ في هذا الجسم أن المخطط قد فصل الجلد عن الأنسجة العضلية التي تليه في الحافة الأمامية لفتحة المخطط ، وفي المسافة التي تختلف عن ذلك كان المخطط يضع يده ويدفع بها تحت الجلد في الجزء الأمامي من الصدر ويملا الفضاء المتخلف من ذلك بالكائن الحشن . ولم تعمل أى محاولة لحشو الثديين ولكن باقى الجذع كان يشكل على أساس هذا الحشو من الكتان . وقد كبر الثديان في هذه المومية بدوكة عظيمة ويرجع السبب في ذلك إلى أن الملكة كانت عند مماتها ترضع طفلا وقد دفنت مومية المرضيع معها في تابوت واحد (ولم يمكن معرفة المرضيع إذا كان ذكرا أو أنثى حتى الآن) . وتدل شواهد الأحوال على أن الملكة قد ماتت في أثناء الوضع أو بعده مباشرة . وهذه المومية تقدم لنا من جهة تفصيل عدة عن الطرق الدقيقة

للحشو الذى استعمل فى تجهيز الجسم فى ذلك العهد وعلى ذلك فإنه من المفيد هنا أن نصفها وصفاً عاماً .

والواقع أن كل العملية كانت معقدة تعقيداً كبيراً صعباً . فقد كان على المخطط لأجل أن يزيل أحشاء المتوفى القابلة للحطب أن يدخل يده وذراعه من الفتحة التى كانت تحمل، خاصة فى الجانب الأيسر (راجع الصورة ١٩ (X)) . ثم يزعجها فى جوف الجسم على امتداد الخط (Z) لحشو الرقبة (T) بالكائن والزبد أو بعض مواد أخرى وبعد ذلك كانت توضع لفافة من الكائن فى المكان المشار إليه فى الصورة بحرف (W) لأجل أن تحفظ الحشو من السقوط وبعد ذلك كانت تستعمل اليد أو آلة أخرى للوصول إلى كل من الفخذين (Y) من جوف الجسم وبهذه الكيفية يوضع الحشو (V) فى كل الساق حتى الكعب . .

وفى بعض الأحيان كانت تعمل فتحات إضافية فى جلد القدم (e & i) وفى أحوال نادرة فى منطقة الكعب (d) وفى الركبة (c) لأجل أن يتمكن المخطط من حشو هذه الأجزاء من الجسم بدقة أكثر . وعند الفراغ من حشو الرقبة والساقين كانت تعاد الأحشاء المحفوظة فى جوف الجسم ملفوفة فى الكائن وعندئذ كان يفصل الجلد من عضلات جدار الجسم فى كل من حافتي فتحة التحنيط (صورة رقم ١٩ X) فى الجانب الأيسر ، وبعد ذلك كانت توضع مواد حشو لإصلاح صورة الجزء الأعلى من الجسم (s) وكذلك الظهر (R & Q) وعندما كانت تصادف المخطط عقبات خاصة كان يقوم بعمل فتحتين فى الجسم (f, g & h) ، أما الكتفان والذراعتان فكانت تحشى بواسطة فتحات خاصة (a) فى الكتف فى حين أن الخدين كانا يحشيان بواسطة الفم (راجع Elliot Smith, *Memoires de l'Institut Egyptien* t. V fasc., pp. 19-28)

وقد حنط جعم الملكة « حنت تلوى » بنفس الطريقة مع الفارق أن المخطط هنا قد بالغ فى حشو الجسم فقد وضع كمية كبيرة جداً فوق المعتاد من مادة تشبه الجبن

في الفم ولكن ذوبان الأملاح المختلطة بالشحم تسبب عنه تمدد جلد الخدين مما جعلهما
ينفجران من الجانبين من الزاوية الخارجية للعين إلى أسفل حتى الذقن (راجع
) . Royal Mummies, Pls. LXXXV & LXXXVI)

وعلى الرغم من أن اللصوص قد عبثوا بهذه المومية ليأخذوا ما معها من حل
فإنه قد أفلت من أيديهم قطعة ذات قيمة عظيمة فقد وجد بين اللقائف المبعثرة
طرف خيط وعند تتبع أثره وجد أنه كان متصلاً بلوحة فائرة من الذهب كانت تغطي
فتحة التحنيط وأنها كانت في الأصل مربوطة حول وسط المومية . وهذه اللوحة تمد
أحسن مثال عثر عليه حتى الآن ويقدر وزنها بوزن ثمانية جنيهات . وهي فريدة في نوعها
لأنها قد صورت عليها العين السحرية العادية وحسب بل قد رسم عليها كذلك
صور أولاد « حور » الأربعة الذين كانوا يحرسون الأحشاء كل باسمه وألقاب الملكة
وطغراءها . وكان شعر هذه الملكة قد وضع مكانه شعر مستعار كما كانت الحال
مع معظم الملكات وقد لون وجهها باللون الأصفر والحدان والشفتان باللون الأحمر
والحاجبان بالأسود . وكان يوضع في جوف الجسم بين النشارة التي كان يحشى بها بقايا
الأحشاء التي وضعت ثانية في مكانها وكان يوضع معها أشكال الآلهة الحراس المصنوعة
من الشمع . وكانت فتحة التحنيط تسد بكية كبيرة من عجينة القطران كما كان يوضع
على سطح هذه الفتحة الخارجى لوحة من الشمع . وقد ظهر في هذه المومية معالجة خاصة
في تجهيز الحوض وهو المثال الوحيد الذي كشف عنه حتى الآن وذلك أنه عندما أزال
الحنيطون الأحشاء نظفوا جوف الحوض تماماً من محتوياته ووضعت سدادة من الكتان
في الشرج (Perineum) وحفظت في مكانها بواسطة خيط غليظ اخترق الحوض
ومر في فتحة التحنيط ونزل ثانية إلى (Perineum) الشرج .

وقد حنطت مومية الكاهن الأكبر « ماساهرتا » ابن الملك والكاهن الأكبر
« بينوزم الأول » بهذه الطريقة — والمومياء التي سبق أن تحدثنا عنها كلها لنساء —
وقد تسبب عن التصاق اللقائف الداخلية جدا بالجلد — وذلك لأنها كانت مشبعة

بالقطران — تكوين قشرة كما كانت الحال في الموميات التي وصفناها فيما سبق ، وقد ظهر الميل إلى حشو الوجه بأكثر مما يجب تماماً في مومية هذا الكاهن مما جعل منظره متفتقاً بشما وقد لون الوجه بالمغرى الحمراء ، واللون الأحمر — كما هو معروف — لون الرجال والأصفر لون السيدات ويشاهد ذلك في التماثيل والصور التي على الجدران من أقدم اليهود . وكما كان المتبع في موميات الذكور الخاصة بهذه الأسرة نلاحظ أن كل الجسم كان ملوفاً بالمغرى والصمغ . وكانت اليدين توضعان أمام متطقة التناسل ولكن بالنسبة إلى عظم مخفظة جسم هذا الكاهن فإن وضعهما بهذه الكيفية لم يجعلهما يصلان لإخفاء عضو التناسل كما كان المقصود من هذا الوضع .

ويلاحظ أن فتحة التحنيط في هذه المومية كانت توجد في المكان الذي كانت تعمل فيها في عهد الأسرة الثامنة عشرة أى موازية لرباط بوبارت بدلاً من عملها في خلال هذا العهد فوق مستوى الشوكة الحرقفية . وهذا الخروج عن القاعدة المتبعة كغيره من الشواذ التي فحسناها له سبب وهو في حالتنا هذه عظم مخفظة جسم هذا الكاهن راجع (Royal Mummies p 106 Pl. LXXXIX) .

ومومية والده هذا الكاهن المسماة « استمخب » قد وجدت سليمة لدرجة أن لفائفها لم تفك بعد وأنه لمن المفيد أن تؤخذ لها صورة أشعة (راجع Ibid Pl. LXXX) .

ومومية الكاهن والفرعون « بينوزم الثاني » قد حنطت على حسب كل القواعد المتبعة في هذه الفترة فقد وجد جوف الجسم محشواً بالنشارة وحزم من الكان تحوى على الأحشاء التي حنط كل جزء منها على أفراد (Ibid. p. 107 Pl. LXXXI) .

أما موميتا الأميرة « نسفسو » و « نمتا نبأشر » فتعدان من أحسن النماذج في التحنيط في عهد الأسرة الواحدة والعشرين فنجد أن حشو الأعضاء والجذع وتشكيلها قد عمل بمهارة فائقة وقد لوحظت هنا غلطة زيادة حشو الوجه ونقصه فلم ترتكب هنا ثانية . وعلى الرغم من المهارة التي وصل إليها الصانع في عملية الحشو

الشاقة يلاحظ بدعشة أنهم لم يقوموا بأية محاولة لاعطاء الجذع ضويرة مناسبة إذ نجد أن التدين قد فرطما ولصفا بجدار الجسم . أما الذراعان فقد مدتا تماما وتلاحظ أولا أن راحتي اليدين قد قلبتا إلى الداخل على الوجه الخارجى للفخذين وفى حالة أخرى نجد أنهما قد وضعتا على مقدمة الفخذين .

ونجد فى سلسلة الموميات الخاصة بالكهنة والكاهنات لآمون من هذه الأسرة ويبلغ عددهم أربعا وأربعين مومية مزايا هامة تظهر المهارة العظيمة التى كان يتصف بها مخطو هذا العهد فمثلا قد صنعوا مومية ناجحة لرجل على الرغم من التشويه البالغ للعمود الفقري الناتج من مرض الاحتيداب (Pott Disease) (راجع Elliot Smith & Ruffer in Part III of zur historischen Biologie der Krankheitserreger & Egyptian Mummies p. 156.)

وفى مومية أخرى نجد أن فتحة التخنيط بدلا من أن تترك فائضة فأها سكا كانت العادة المتبعة كانت تحاط بدقة (راجع Ibid. Fig. 36) .

وفى حالة امرأة عجوز بدا هزالها بصورة كبيرة وتدل حالتها العامة على أنها كانت قد لازمت الفراش مدة طويلة نجد أنها تكشف لنا عن حالة ضريبة وذلك أنه وجدت جراح فى جسمها حدث قبل مماتها — ربما كان سببها من السرير — على الظهر بين الكتفين وعلى الإليتين وهذه الفتحات المسببة عن النوم قد استعملت لحشو الظهر بوساطتها ثم رقت بقطع مربعة من الجلد الرفيع ويحتمل أنه كان جلد غزال . وهذه الرقعات خيطة فى الجلد السليم البعيد من الجزء المنزق وقد غطيت غرز الخياطة بقطع من نسيج الكتان المدهون بالقطران . وكذلك نجد أن خراجاً كبيراً حدث فى الجزء الذى بين عضو التناسل والمستقيم وقد سد وخط بخيط ، هذا إلى قرحة على إحدى الساقين قد غطيت برقعة من الكتان المدفوس فى القطران (راجع Royal Mummies, Fig. 37) وقد كان القلب دائماً يترك بنائية فى مكانه الأضلى (إلا إذا كان بطريق الصدفة قد قطع من يد مخطط غير ماهر فى عمله) متصلا

بأوعيته الدموية (راجع Ibid Fig. 38) أما الأحشاء الأخرى فكانت تلف في أربع حزم منفردة كل منها معها صورة من الشمع تمثل الحارس الخاص بها وتوضع في جوف الجسم ثانية (راجع Ibid Fig. 39) .

ولا يفوتنا بهذه المناسبة أن نذكر أن الأحشاء كانت توضع في كل العصور السابقة منذ عهد الدولة القديمة في أوان خاصة بالأحشاء وقد وجد في عهد الأسرة الحادية عشرة مقبرة لفرد يدعى « سنبتيزى » باللشت وضع في كل من أواني الأحشاء الأربعة الجزء الخاص بها ، وأعطية هذه الأواني كانت تصور على هيئة رأس إنسان حتى نهاية الأسرة الثامنة عشرة وبعد ذلك كانت تصور برعوس أولاد حور الأربعة واحد منها برأس إنسان والثاني برأس صقر والثالث برأس « ابن آوى » والرابع برأس فرد . وهذه الأواني كانت تحتم وتوضع في صندوق يمكن رؤيته مجروراً على زحافة في الصور الجنائزية وقد عثر على أمثلة كثيرة منها .

وهذه المجموعة من الأواني التي لا يتعدى كل منها أربعاً موحدة بأحد أبناء حور الأربعة . وكانت الأحشاء تلف في أربع لفافات منفصلة ، واحدة تحتوى على الكبد وتوحد بالحارس « أمست » ، والثانية تحتوى على المعدة وتوحد بالحارس « دواموتف » ، والثالثة تحتوى على الرئتين وتوحد مع الحارس « حابى » ، والرابعة تحتوى على الأمعاء وتوحد مع الحارس « قبح سنوف » .

وقد جرت العادة أن تذكر الكتب المدرسية الصغيرة عندما تشير إلى تحنيط الأحياء أن كل الأحياء كانت تزال من الجسم وتوضع في أواني « كاتوب » فكان يوضع في الإناء الذى يمثل « أمستى » المعدة والأمعاء الغلاظ وآية « حابى » فيها الأمعاء الصغيرة وآية « دواموتف » يوضع فيها القلب والرئتان وأخيراً آية « قبح سنوف » تحتوى على الكبد والطحال . وهذا البيان الذى نجده قد كرر كثيراً في الكتب المتداولة يرجع إلى أنه قد قبل عن مقال كتبه « بيجرو » عام ١٨٣٧ (راجع Transaction of Society of Antiquities April 1838)

The Jersey Mummy) بمناسبة مومياء واحدة حدث إهمال من جانب المحنط فيها مما أدى الى نسبة خاطئة عن الأحشاء في هذا المثل ، ولكن بعد فحص عدة موميات وصل العلماء الى النتيجة التي ذكرت سابقاً (راجع - Elliot Smith, Contribution to the Study of Mummification in Egypt in the Memoires . Inst. Egypt t. V fasc. 1 (1906))

ويلاحظ هنا أنه لم يذكر شئ عن القلب والكليتين وقد ذكر « ديلورسيكبولس » قصداً أن القلب والكليتين لم تحسب مع الأحشاء الأخرى وقد دل فحص عدة موميات كثيرة جداً على أن القلب كان يترك دائماً في مكانه الأصلي ويبقى متصلاً بالأوعية الكبيرة اللهم إلا في حالات قليلة كان قد أزيل القلب عن طريق الإهمال كلية أو جزئياً وفي مثل هذه الحالة كان يوضع ثانية في الجسم ولم يلف قط مع الأحشاء الأخرى .

أما من جهة الكليتين فإن الموضوع ليس بواضح ففي عهد الأسرة الواحدة والعشرين كانت العادة المتبعة وهي وضع الأحشاء المعروفة في أواني « كانوب » قد بطلت تقريباً (راجع J. E. A. V. Vol. V p. 273) (وقد كانت توضع بدلاً منها أوان رمزية أحياناً في القبر تخليداً للعادة القديمة بعد أن بطل استعمالها الحقيقي وقد وجدت بعض أواني أحشاء من عهد الأسرة الواحدة والعشرين خاصة بأسرة الكهنة الملوك غير أنها كانت قليلة الاستعمال جداً في هذا العهد) . وقد أصبحت العادة المتبعة أن يلف كل جزء مع تمثال الشمع الذي يمثل الإله الحارس الذي يحرسه ويوضع في الجسم . وقد كانت الكليتان توجدان من وقت لآخر في حزم الاحشاء ومعها أحد آلهة هذه الأحشاء ، وفي كثير من الأحيان كانتا توجدان في حزم منفردة عن تلك التي تحتوي على تماثيل لأولاد « حور » ، وفي حالات عديدة لم يكن من المستطاع معرفة الحزمة التي تشمل الكليتين . على أن عدم نسبة الكليتين لأي آله معين من آلهة الأحشاء مضافاً الى ذلك ما ذكره « ديلور » عن الكليتين يمكن على ما يظن أن يعتبر برهاناً

معصدا للرأى القائل أن قصد المحنطين ترك الكليتين مثل القلب فى مكانهما الأصلى فى الجسم وأن هناك أهمية خاصة متصلة بهذين العضوين مما جعل من غير المرغوب فيه إزالتهما من الجسم مع الأحشاء الأخرى على أن إزالة الكليتين أحيانا يمكن اعتباره أنه قد جاء عن طريق الإهمال من جانب المحنط كما كان يحدث من وقت لآخر فى حالة

القلب (راجع Elliot Smith, *Journal of the Manchester Oriental Society*

. Vol. I (1911) p. 45 ff).

التحنيط فى عهد الأسرة الثانية والعشرين

وفى عهد الأسرة الثانية والعشرين استمر التحنيط كما كان عليه من تجديد وإتقان فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، ولكن على أثر نهاية هذه الأسرة أخذ التحنيط يتدهور بسرعة . وكما قلنا كان مخطو الأسرة الواحدة والعشرين يرمون إلى جعل المومية تمثل صاحبها قبل الموت بقدر المستطاع ولكن على مر الأيام وجدنا أن العناية بالمومية نفسها أخذت تقل شيئا فشيئا ونحوحت هذه العناية إلى الفائف الخارجية التى كانت تحيط بالجسم وبعبارة أخرى كان يكتفى بأن تظهر المومية من الخارج فى صورة حسنة ولذلك لم يكن من المهم لدى المخط أن يعتنى بالجسم الذى فى هذه الفائف .

ومن المدهش أننا نجد فى متاحف العالم موميات عدة من العصر المتأخر غير أن معظمها ليس له أية فائدة علمية ، ويرجع السبب فى ذلك إلى أنه لم تفك أكفان إلا القليل منها أو يصور بأشعة (X) لكس . أما فى متاحف القاهرة فإن معلوماتنا كذلك قليلة ولذلك فإن معلوماتنا عن هذا العصر تنحصر فيما يخص من موميات كشف عنها فى بلاد النوبة (راجع Bulletins and Reports of the Archeological survey of Nubia Vol. II (1907-1908))

وفى متحف القاهرة نموذج طيب لمومية رجل حنط فى عهد الفرعون « شيشنق الأول » كشف عنها بين الموميات الملكية فى الدير البحرى وهى لكاهن يدعى « زد بتاحفنعخ » (راجع Monies Royales, p. 572, Guide du Visiteur fourth Ed. p. 40; Elliot Smith, The Royal Mumies pp. 112-114 & Pl. LXXXIX—XC

ويلاحظ أن طراز تحنيطها كان على نمط تحنيط الأسرة الواحدة والعشرين إذ نجد أن البدن موضوعتان على عضو التذكير وحفرة البطن محشوة بنبات أشنة المجفف (*Parmelia furfuracea*) كما نجد الأحشاء ملفوفة فى حزم من الكتان وموضوعة

فى الجسم ، هذا وقد استمرت عادة حشو الجسم ولكن بصورة أقل مهارة عما كانت عليه فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين ومن ثم بمكنتنا أن نرى بداية الانحطاط الذى أخذ يبدو على عملية التحنيط كلها . فلاحظ أن أظفار الأصابع قد ثبتت على الأصابع بمخلقات مصنوعة من سلوك من الذهب . ووجد على التراجع اليسرى للموية تعاويد هامة كما نشاهد أن المخ قد استخرج من الجمجمة بواسطة طاقة الأنف اليمنى .

هذا وليس لدينا وصف أى مومية وصفا دقيقا منذ هذا العهد حتى الاحتلال الفارسى .

السيادة الحربية ووراثة الوظائف

يدل ما لدينا من نقوش على أن حكومة « طيبة » الإلهية التي وضعها « حريحور » وأخلافه تحت سيادة الأسرة التي كان مقرها في الدلتا لم تتغير في أصلها حتى جاء العهد الأثيوبي وقد كان نفس النظام موجوداً في « منف » حيث كان يشغل وظيفة الكاهن الأكبر عضو من الأسرة المالكة ، وكذلك كانت الحال في « هليوبوليس » و « ليتوبوليس » وغيرهما . ولا بد أن نفهم تلك الحالة لما لها من أهمية عظيمة لمن يريد أن يصل إلى كنهه التغيرات الاجتماعية التي كانت لها علاقة مباشرة بإسقاط الفرعون الذي كان ينفذه في مقاطعات الدلتا في نفس الوقت ونعني بذلك تقسيم السكان وظائف وراثية كما جاء وصف ذلك في التقارير الإغريقية التي كتبها المؤلفون الإغريق ممن زاروا مصر في تلك الفترة ، فن الوظائف الموروثة طائفة الأجناد التي كانت وفقاً على اللويين بوجه خاص ، ومع ذلك لا نجد في مصر الضباط الذين كانوا يلقبون الأمراء العظام لقوم المشوش أو باختصار « مى » إلا في متون قليلة من عهد الأسرة الواحدة والعشرين وذلك من وقت لآخر . هذا في الدلتا ، أما في الصعيد فنجد ذكرهم فقط في « إهناسيا المدينة » التي كانت تعد مركز سلطان أجداد الأسرة الثانية والعشرين وعلى العكس لا نجد لهم في منطقة « طيبة » آثاراً تذكر . والمتن الوحيد الذي عثر عليه لهم في « طيبة » هو لأمير لوبي وقد ذكرناه فيما سبق حيث نجد فيه أن « شيشق الأول » كان يحمل هذا اللقب .

ونجد في « إهناسيا المدينة » فضلاً عن ذلك أن طائفة جنود رديف المقاطعة كانوا تحت قيادة الكاهن الأكبر للاله « حشف » فكانت « إهناسيا المدينة » تحت رياسة كبير المشوش الذي كان يحكم بوصفه الكاهن الأكبر للاله « حشف » إلى المقاطعة ، ولكن هذا النظام الجديد لم ينفذ إلى هذه الجهة وذلك لأن « طيبة » كان قد كسب إليها « آمون » مكانة عالية في خلال الدولة الحديثة في عقول القوم

وقد استمرت هذه الحال في العهد البويسي غير أن مركز الجاذبية السياسية قد تحول إلى الوجه البحرى في تلك الفترة . ويلاحظ أن المكانة الخاصة التي اكتسبها إقليم «طيبة» في العهد الاغريق الرومانى يرجع أصلها فعلا إلى بداية الألف الأولى قبل الميلاد أو بمباراة أخرى حتى نهاية عصر الرامسة (راجع Schubart, Agypten Von Alexander d. Gr. Bisouf Mohammed.)

وكان يوجد في مقاطعات مصر منذ القدم طبقة ممتازة من الكهنة المطهرين «وعب» والأشخاص الذين كانوا يؤلفون هذه الطبقة كانوا بولادتهم وأصلهم يشتركون في إقامة شعائر العبادة وأحفالها ، وكذلك كان لهم نصيب في دخل المعبد وقربانه . وقد قسم رجال هذه الطائفة أربع طبقات وأفراد كل طبقة يتناوبون العمل في خلال العام لإتمام الأعمال المقدسة وهذا النظام بعينه كان معروفا عند اليهود وهم الذين كان يتألف منهم طائفة الكهنة الوراثية ، غير أن الخدم هنا كانوا يتبادلون العمل بين أربعة وعشرين كاهنا كل أسبوع وكان يشرف على هؤلاء الكهنة كهنة محترفون كل على حسب درجته الدينية حتى مرتبة الكاهن الذى كان يطلق عليه اسم والد الإله وعلى رأس كل هؤلاء كان يشرف الكاهن الأكبر ، وقد كان من الطبعى أن يرث الابن وظيفة والده كما كانت الحال في الوظائف الحكومية ، غير أن هذه الوظائف كان من الممكن إستادها إلى أناس من أصل آخر .

والواقع أنه لم يكن هناك وراثية حتمية معروفة لا في أفراد الكهنة ولا في طوائفهم عامة في عهد الدولة الحديثة ولأدل على ذلك بما حدث في عهد «رعمسيس الثانى» عندما أراد أن ينصب كاهنا أكبر لاله «آمون» (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٧٦) ولكن في العهد الذى أعقب الدولة الحديثة كانت وراثية ابن الكاهن لأبيه في وظيفته تعد نظاما متبعا ، وفي ذلك يقول «هردوت» « كانت لا تؤدى خدمة كل إله بوساطة كاهن واحد بل بعدة كهنة . وكان يقوم واحد منهم بأمر الرياسة وعند وفاة أحد الكهنة كان ينصب ابنه مكانه » . أما أمر إشغال أكبر وظيفة فكان

بطبيعة الحال موضوع نقاش ، فورانة وظيفة الكاهن الأعظم التي كانت موجودة في الأسرة الواحدة والعشرين لم يعترف بها ملوك الأسرة الثانية والعشرين ، ولكن صفة الكهانة ومطالبها المتزايدة لم يجد فيها مناقشة ولا تغييرا .

ومن النقوش التي تلفت النظر في هذا الصدد النقش الذي عثر عليه مدونا على الجدار الخلفي لقاعة الأعياد التي أقامها « تحتس الثالث » في الكرنك (راجع L. D. III, 235 i ; Brugsch Thesaurus p. 1071)

ويلاحظ أن قراءة « دارسى » لهذا النقش وتصحيحاته للأعلام فيها شك (راجع Rec. Trav. 35, p. 130 f) . وهذا النقش يقص علينا أن الكاهن الأكبر « أوسركون » ابن « تاكيلوت الثاني » قد أتى في السنة الحادية عشرة إلى « طيبة » لتسلم وظيفة الكاهن الأكبر وقد جاء الكاهن المطهر بما له من حق الدخول في معبد « آمون » للقيام بالخدمة الشهرية لمعبد « آممنو » (وهو المعبد الذي نقش على جدرانها النص الذي نحن بصدده) وهو من الطبقة الثانية من طوائف « حورسا إزيس » جاء ليقول : « لقد كنت واحداً مطهراً ولى حق الدخول في الكرنك وأنا ابن « خلف » الكاهن الأكبر لآمون من جهة أمه وكنت ابن واحد مطهر . . . وقد كان والد والدى كاهنا والد إله وتابعا للإله القديم وقد تسلم وبقى التي حملتها إلى هنا » على النيل « فلا تتوان فإني من « طيبة » وولدت بها » (راجع Br. A. R. § 753) والكلمات التي تلي ذلك في المتن غير مفهومة ولكن مكانة الكاهن الأعظم الرفيعة كانت معلومة لموظفيه ولكاتب الوثيقة فكان في قدرته أن يدخل في معبد « آممنو » ليقوم بشعائر التطهير . وفي هذا المكان الخفي كان لا يسمح لأحد بالدخول إلا شعبة الإله . وقد كتب « حورسا إزيس » هذه الوثيقة على هذا الجدار ليثبت حقه في هذا العمل أى حق الدخول في المعبد . ويدلنا هذا النقش على حقوق الكهنة في وراثة وظائف الكهانة وعلى إحصاء باب التمتع بوظيفة الكاهن أمام الآخرين وتدلنا المصادر الإغريقية من جهة أخرى على الوظائف الحرية التي كانت وراثية وهي التي كان

منشؤها أسرى الحرب في عهد « رعسيس الثالث » بعد انتصاراته على اللويين وغيرهم من الأمم المغيرة وكان قد وضعهم في مستعمرات حرية وكذلك من أتى بعدهم من بلاد لوبيا في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، وقد كانت السلطة فعلا في أيديهم في مكر الملك بالدلتا . ولا أدل على ذلك من المكانة التي كان يحتلها الأمير العظيم لقوم المشوش « شيشنق » الإهناسي في عهد أواخر ملوك « تانيس » كما جاء في نقش الوحي الذي نفذه ملك « تانيس » له ولابنه « نمروت » المتوفى طبقا لما أوحى به الإله « آمون » وقد تحدثنا عن هذا الموضوع في الجزء الثامن من مصر القديمة ص ٧٩٣ . وقد خلغ « شيشنق » هذا آخر فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين من عرش الملك بنفس الطريقة التي خلغ بها الممالك في القرن الثالث عشر بعد الميلاد ملوك الأيوبيين من عرش مصر . وفي عهد « شيشنق » وأخلافه أصبحت كل السلطة في أيدي هذه الطائفة العسكرية وحرم على سائر الأمة الانخراط في سلك الجندي ومن ثم نشاهد في عهد « يبعنخي » الأيوبي صورة توضح لنا هذا المبدأ بجلاء وذلك أننا نرى في الوجه البحري في كل مكان الرؤساء الذين يحملون الريشة في لباس رعوسهم وهي علامة مميزة لقوم المشوش كما فصلنا القول في ذلك من قبل (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٧) وقد كان من جراء ذلك أن أخذت قوة الأسرة تقل شيئا فشيئا وانتهى الأمر بأن تمزق شمل البلاد حتى أصبح تقريبا في كل مدينة رئيس مستقل بذاته من هؤلاء المشوش . وقد ذكر لنا « يبعنخي » في لوحته التي سرد فيها حملته على مصر ما لا يقل عن تسعة عشر من هؤلاء الحكام كما سنرى بعد عند الكلام عن العصر الأيوبي . أما عن العصر الذي يلي ذلك وعن وصف الحالة الداخلية في عهد الأسرة السادسة والعشرين والعصر الفارسي في مصر فإن المصادر الأصلية تعوزنا تماما وليس لدينا مصدر قط في ذلك إلا ما جاء على لسان الكتاب الأغريق وبخاصة « هرودوت » .

والواقع أن المعلومات المتنازة عن الحالة الحربية في مصر التي قدمها لنا هذا

المؤرخ لا بد أنه استقاهها من عهد الأسرة السادسة والعشرين وكذلك من عهد السيادة الفارسية عندما كانت الحالة لم تتغير بعد وقد كان الجنود من المشاة ، أما عربات الحرب التي كانت في العهد الفرعوني فلم يكن لها وجود وكذلك كان الخيالة قليلين جداً وقد كانوا يؤلفون طائفة وراثية إذ كان الابن من صغر سنه يدرّب على فنون الحرب كما كان محرمًا عليه الاشتغال بأية حرفة أخرى وعلى ذلك كان يسمح مثل الكهنة نصيباً من الأرض دون ضرائب نجبي منها وذلك بمقدار لا يقل عن ثلاثة هكتارات من الأرض وكانوا يعيشون في مستعمرات عسكرية على رأسها رئيس طائفة « المشوش » بوصفها حاميات ثابتة . وكانت عند الحاجة تنتقل من مكان لآخر كما كانت الحال في المستعمرات العسكرية في عهد الفرس وفي سائر الممالك أيضاً .

وقد وجدنا هذا النظام في عهد البطالمة وفي الوقت نفسه في المستعمرات البحرية التابعة للجمهورية الرومانية وهي التي كان المواطن الروماني يعمل فيها بوصفها حاميات ثابتة وقد كان الجندي منهم يعطى قطعة أرض مساحتها نفس المساحة التي كان يمنحها المصري (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٢٥٥) وهؤلاء الأجناد كانوا ينقسمون قسمين وهما « الهرموتبير » و « الكلازيري » (Hermotybiens. Calasiries) وكان القسم الأول يتألف من ١٦,٠٠٠ والثاني من ٢٥,٠٠٠ رجلاً وكان ينتخب منهم سنوياً ألف رجل ليكونوا حراساً للفرعون ومن هؤلاء الأجناد كان يتألف الجيش الذي كان يحث تصرف الفرعون في كل وقت وقد ظل أصل هذين القسمين ومعناها فامضاً جداً إلى وقت قريب . ويمتد الأستاذ « سيجل بريج » أن كلمة كلازيري معناها الفتى الصغير وأنها تتركب من الكلمة النوبية « كال » التي تعني ابناً في بعض أسماء الأعلام مثل « كال أمون » ، « كال أوزير » أي ابن « أمون » وابن « أوزير » . ومن الكلمة المصرية « شيري » التي تعني فتى أو صغيراً وعلى ذلك فإن كلمة كلازيري تقابل في المصرية القديمة كلمة « حونفر » أي المحند الفتى في العهد الكلاسيكي أما كلمة

«هرموتيبير» فإن الأستاذ «سبيجل برج» لم يوفق في اشتقاقها من الكلمة الأصلية «رمت حترو» أى رجال العربات وصل ذلك يكون معناها الخيالة مقابل كلمة «كلازيرى» التى تعنى المشاة ولكن الأستاذ «ستروف» تناول حديثاً في مقال له عن أصل كلمة «هرموتيبير» وافق فيه أولاً على اشتقاق كلمة «كلازيرى» كما أورده الأستاذ «سبيجل برج» وقال بعد بحث طويل أن كلمة «هرموتيبير» من كلمة «إرم نوف» أى قوم البردى وذلك نسبة للأقليم الذى كان يقيم فيه هؤلاء الأجناد وهى مستنقعات البردى فى شمال الدلتا التى كانت تربي فيها المواشى بوصفها أهم حرفة للسكان فى هذه الجهة وعلى ذلك سميت جنود الرعاة من إقليم البردى تهكا (راجع Studies Presented to F. L. Griffith p. 369 ff.)

ومن المهم لدينا جدا أسماء المقاطعات التى ذكرها «هردوت» وقال عنها إن هؤلاء الأجناد كانوا يمسكون فيها فنجد من بينها أسماء عدة لا نجد لها فى قوائم أسماء المقاطعات فيما بعد فى الكتابات المصرية ولا فى ققوش عهد البطلمة لأنها تختلف عنها اختلافاً كلياً .

وهذه المقاطعات تقع كلها فى الدلتا عدا «طيبة» وسنضع عند تعداد أسماء تلك المقاطعات رقبا بين قوسين فى قائمة مقاطعات الوجه البحرى فكان جنود «هرموتيبير» فى المقاطعة البوصيرية «رقم ٩» وفى المقاطعة الصاوية «رقم ٥» والمقاطعة النجيه أى مقاطعة «خميس» وهى الجزيرة التى فى «بوتو» (راجع Hekat fr. 303; Jacoby Herod II, 156) حيث نشأ «حور» بن «إزيس» فى مستنقعاتها ومقاطعة «بابرميس» (Papremis) (راجع Herod II, 59, 63, 71) و «ناتو» (Prosopitis) (راجع ما كتب III, 12) بمقاطعة «بروزوينس» (Prosopitis) و «ناتو» (راجع ما كتب عن هذا المكان فى ورقة فلبور مصر القديمة الجزء الثانى صفحة ١٦٨) ومعناها كما يقول «ادوارد مير» منافع الدلتا وقد جاء ذكرها فى متن «أشوربانيبال ناسو» بوصفها اسم إمارتين حيث يقول «هردوت» إنها كانت بمزدهرة .

جنود كلأزيرى : كانوا فى مقاطعة « طيبة » ومقاطعة « بوباسطة »
 (رقم ١٨) وفى « أفثيتيس » (Aphthitis) فى شرق الدلتا وفى المقاطعة « الثانية »
 (رقم ١٤) وفى المقاطعة « المنديسية » (رقم ١٦) والمقاطعة « السمندية » (رقم ١٢)
 والمقاطعة « الاتريية » أى « بنها » (رقم ١٠) والمقاطعة « القربانية » (Pharbasthis)
 وهى على حسب « سترابون » (Strabo XVII, 1, 20) تقع فى الجنوب الغربى
 من « تانيس » والمقاطعة « التيموتية » (Thmutes) فى « منديس » والمقاطعة
 « أونوفيس » (Onuphis) الواقعة شمالى « أثريب » والمقاطعة « أنيسيس »
 (Anysis) (Herod. II, 137) وتقع فى مناطق الدلتا وقد نشأ فيها الملك
 « أنيسيس » وهى « خبس » الواقعة فى الوجه البحرى وهى « هيركليوبوليس الصغرى »
 فى « بلزيون » وهى عاصمة المقاطعة السينورية وقد كتبت فى متن « أشوربانيال »
 « هنيشى » (Hinisi) وأخيراً مقاطعة غير معروفة لنا وتقع فى جزيرة بالقرب
 من « بوباسطة » وتسمى « ميسيفونيس » (Mycephonis) .

ويلاحظ أن الوجه القبلى فى هذه القائمة لم يمثل إلا « طيبة » وعلى ذلك كان يوجد
 فيها كما ذكرنا من قبل مستعمرة حرية أولا فى أواخر حكومة الكهنة فى مدة الشجار
 الذى نشب بين مصر والآثيوبيين أو فى عهد « بساتيك » ومن جهة أخرى كان الجزء
 الأعظم من جنود « هرموتير » يربطون فى معظم الجزء الغربى من الدلتا وبخاصة
 فى النصف الأوسط كما كان جنود « كلأزيرى » يربطون فى وسط الدلتا وغربها
 ومن جهة أخرى لا نجد فى نهاية الوجه القبلى و « منف » و « ليتوبوليس »
 و « هليوبوليس » ويمكن فهم ذلك تماما لأن « منف » كانت مثل « طيبة »
 و « هيركليوبوليس » (إهناسية المدينة) مركزاً للكهنة العظام من بيت الملك
 كما كانت مدينة عين شمس المقدسة كذلك من هذا النوع . ولكن « ليتوبوليس »
 كانت فى عهد الفرعون « يبعنخى » تحت سلطان كاهن بلدة « حوربجلت سماتواى »
 وهى المدينة الوحيدة التى كان يوجد فيها كاهن بوصفه نائباً ومن ثم ثبت لنا السبب

في عدم وجود هذه الأماكن الثلاثة في قائمة « هرودوت » وذلك لأنها كانت في الواقع تمثل النظام الذي وضعته الأسرة الثانية والمشرون من الوجهة الحربية .

وكانت الوظائف الحربية مثلها كمثل وظائف الكهنة وراثية أصلاً في طبقة خاصة ولذلك كان محروماً على أصحاب الحرف الأخرى الانخراط في ملكها وقد كانت الوراثة هنا تتمثل في صورة تامة لها كل حقوقها وقد كانت طبيعة الحال تدعو إلى ذلك في كل مكان بسبب العلاقات التي كانت بين طبقات الشعب وبخاصة إذا علمنا أن الفلاحين والموالى والعبيد كانوا مقيدين بأصلهم وعلى ذلك كانت الحرف الأرق من حرفهم تجمل الابن يحل محل والده ويسير على نهجه وقد كانت الحال كذلك في الوظائف العالية كما تشعر بذلك النقوش التي نحتها على لوحات القبور من كل العصور أى أن وظيفة الأب أو مكانته تكون في الغالب أراثاً لابن ولم يكن من حق الملك وحده أن يرق للوظائف العالية عندما يريد بل كان في إمكان كل شخص بما له من المهارة وحسن الأسنونة أن يرق للوظائف الكبيرة التي كانت دعامة الوصول إليها النبوغ في الكتابة والقراءة فكان يحث التلميذ على معرفة القراءة والكتابة وترك الحرف الأخرى جانباً لأنها أقل خطراً وأحط قدراً من الكتابة ، ولكن كانت الوظائف كما نعلم من الكتابات المصرية في العهد الإغريق المصرية وراثية ولذلك كان تقسيم سكان المدن طوائف كما يقول « ارسطو » — وبخاصة الفصل بين رجال الحرب والفلاحين — نافذاً تماماً وقد وازن « هرودوت » بين وظائف الحرب العالية الوراثة التي كانت محرومة على رجال أية حرفة أخرى وبين الحرف الصغيرة كما هي الحال عند معظم الأقوام المميج وكذلك عند الإغريق ومعظم أهل « اسبرطه » إذ يقول « وفي هذه الحالة نجد كذلك أن أهل « لاسيديمونيا » يشبهون المصريين لحجابهم وموسيقاروهم وطهايتهم يرثون آباءهم في حرفهم وعلى ذلك يكون الموسيقار ابن موسيقار والطاهي ابن طاه والحاجب ابن حاجب ومن ثمة لم يمكن لأخرين أن يصبحوا بسبب صفاء صوته مغنين لأنهم بذلك يحرمون آخرين من أصحاب الوراثة بل كانوا يستمرون في مزاوله الغناء بعد آباؤهم وهذا النظام كان متبعاً تماماً (راجع Herod VI, 60)

وقد ذكر لنا « هرودوت » في كتابه سبع حرف (راجع Herod II, 164) فيقول « توجد سبع طوائف من المصريين ومن هذه يسمى بعضها كهنة وآخرون يسمون محاربين وآخرون رعاة وآخرون رعاة خنازير وآخرون نجاراً وآخرون مترجمين وأخيراً الملاحين وهذه هي طوائف المصريين ويشتهون أسماءهم من الأعمال التي يمارسونها » .

ولا بد أن « هرودوت » قد وضع هذه القائمة على حسب مشاهداته ويلاحظ أنه قد ذكر المترجم الذي وجد في البلاد منذ عهد « إسماتيك » ليكون عوناً للاغريق على فهم أحوال البلاد ولكنه نسي الفلاح وكذلك نسي أصحاب الحرف والصناعات .

أما « أفلاطون » الذي كان لا يعرف مصر فقد تحدث لنا في كتابه (Timaeon) (الفصل ٢٤) بتفصيل عن وظيفة الكاهن وطاقفته التي كانت لا تختلط بأية طائفة أخرى ثم ذكر الرعاة والصيادين والفلاحين ، وفضلاً عن ذلك ذكر رجال الحرب الذين كان محرمين عليهم قانوناً الاشتغال بأية حرفة أخرى ، وقد صاغ « دكارس » القانون هكذا « أنه محرم على أي فرد أن يتخلى عن وظيفة والده التي ورثها منه » .

وقد ذكر « ديودور » (Diod. I, 74) قحلا عن « هكاته أبلى » ثلاث طوائف وهم الرعاة والفلاحون وأصحاب الحرف اليدوية ، وأنه محرم على سائر السكان قانوناً أن يزاول واحد منهم مهنة لم يكن قد ورثها عن والده كما حرم اشتراك جماعة بعضهم مع بعض في حرفة ، وكذلك كان محرمين عليهم الاشتغال بأي نشاط سياسي وإلا وقع عليهم لمخالفة هذه التعليمات عقاب صارم .

ولا ريب في أن هذا النظام كما ورد في المصادر الاغريقية كان لازماً اتباعه قانوناً . ولا أدل على أهمية الوراثة في الوظائف والمراكز الاجتماعية أكثر مما نلاحظه من محافظة المصريين على تسلسل نسبهم ومراعاة ذلك في كثير من الأحوال كما نجد في شجرات الأنساب التي تركوها لنا منذ عهد الأسرة الثانية والعشرين على اللوحات

الخنزارية والتماثيل وجدران المقابر وقرأ عليها توريث الوظائف من أب الى ابن عدة أجيال ، ومجد ذلك في الكهنة وفي البنائين والذين نجد من بينهم في عهد «دارا» الأول الفارسي الذي حكم مصر أن «خنوم ابرع» قد ذكر لنا أجداده الذين كانوا يزاولون مهنة البناء مبتدئاً «بالمحوتب» رئيس أعمال الملك «زوسر» أحد ملوك الأسرة الثالثة وأكد لنا في سلسلة شجرة نسبه أنه هو النسل الرابع والمشرون في أسرته (راجع «L. D. III. 275» .)

ويعتقد الاغريق أن هذا النظام كان قديماً أما «أرسطو» و«دكارش» فانهما يعتقدان أن هذا الزعم من الأساطير التي ترجع الى عهد «سيزوستريس» (Sesostris) يقصد به «سنوسرت الثالث» .

والواقع أنه كان لكل عصر في التاريخ المصري القديم نظامه وتقاليده الخاصة به في ذلك الموضوع وإن كنا نجد على الآثار منذ الدولة القديمة أن الابن في كثير من الأحيان قد يخلف والده في وظيفته أو حرفته وبخاصة صناعة الكتابة الى أن أصبح ذلك أمراً متبعاً في العهد المتأخر من تاريخ البلاد .

العبرانيون

تدل البحوث العلمية والنقوش الأثرية الباقية على أن قوم « العبرانيين » هم رابع قوم استوطنوا بلاد « سوريا » وهؤلاء الأقوام هم « الآموريون » و « الكنعانيون » و « الآراميون » ثم « العبرانيون » . ففى العهد « الآمورى » كان مركز الجاذبية للشئون السورية فى الشمال وفى العهد « الكنعانى » انتقلت هذه القوة المركزية إلى الشاطئ وفى عصر « الآراميين » كانت فى الداخل وفى زمن « العبرانيين » انتقلت القوة إلى الجنوب فى « فلسطين » .

أصل العبرانيين : الظاهر أن دخول العبرانيين أرض « فلسطين » كان فى ثلاث هجرات لم تحدها لنا الحوادث التاريخية تحديداً شافياً فالهجرة الأولى بدأت من بلاد « مسوبوتاميا » وهى على وجه التقريب معاصرة لهجرة القرن الثامن عشر ق. م. التى كان من جرائها انتشار « المكسوس الحوريين » على الشاطئ الشرقى للبحر الأبيض (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ١٥٩ ، ١٩٥ الخ) . والهجرة الثانية كان لها علاقة بقوم « الآراميين » فى القرن الرابع عشر ق. م. وهم الذين عاصروا عهد « أخناتون » (راجع الجزء الخامس ص ٣٥٤—٣٥٨) . والهجرة الثالثة وهى التى نعرف عنها الشئ الكثير بالنسبة لساقيتها فكانت على ما يقال من مصر والجنوب الشرقى فى عهد « موسى » و « يوشع » فى نهاية القرن الثالث عشر ق. م. (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ١٠٦ — ١٣٦ ، Theophile G. Meek. *Heprew*) (Origins (New York 1936) p. 3 ff) . وقد كان الكنعانيون يؤلفون معظم السكان عندما جاء رؤساء قبائل الهجرة الأولى من بلاد « مسوبوتاميا » وكان الآموريون يسكنون الأراضى المرتفعة التى لم يكن فيها سكان متوطنون بكثرة وكانت هذه فرصة ليجد المهاجرون الجدد مكاناً يأوون إليه ، وهؤلاء الجدد أقوام صغيرة كانوا يحتلون الأماكن البعيدة عن الجبهات المطروقة ، وقد تزواج المهاجرون

الجلد بهؤلاء الناس ومن ثم نتج قوم « العبرانيين » فكانوا خليطاً من « الساميين » و « الحوريين » و « الخيتا » وأقوام أخرى لا يتسبون إلى الجنس السامى وقد نبذ العبرانيون لعجتهم السامية القديمة وتكلموا باللهجة الكنعانية . والواقع أن اللغة الفينيقية واللغة العربية القديمة — كما جاء في كتاب العهد القديم — هما لغة واحدة تتميز كل منها بلهجتها ، وعلى أية حال فإن العبرانيين الأول قد أصبحوا الوارثين للثقافة الكنعانية المادية والمعتقدات لكثير من العبادات والعادات والشعائر الدينية الكنعانية .

ولا نزاع في أن بداية استيطان العبرانيين في سوريا أمر يحوطه الضموض وقد وصل إلينا في صورة أساطير تقليدية فذكرت لنا الروايات أن ابراهيم (بالعربية ابيه — رم = الوالد سامى) جد هم قد وفد من بلدة « أور » ببلاد « مسوبوتاميا » عن طريق حاران وقطن ببوار « حبرون » مؤقناً . وقد أنجب « اسحق » (ومعناها ليته (أى أيل) يضحك) وبعد أن استوطن عدة سنين في « بادان آرام » انتخب « يعقوب » (معناها ليته يحيى) ليكون الابن المفضل على أخيه التوأم « عيساو » (سفر التكوين اصحاح ٢٥ سطر ٢٣ — ٣٤ . وهاك المتن : « فقال الرب إن في جوفك أمتين ومن أحشائك يتفرع شعبان شعب يعقوى على شعب وكبير يستعبد لصغير « الخ ») . ثم غير اسمه إلى اسرائيل (يسير لأيل = أيل يحكم) وقد تسمى « عيساو » باسم آخر هو ادوم (أحمر) وفي نهاية الأمر استولى أخلافه من الأهالي على جبل « سدير » وأصبحوا يسمون الأميين (راجع كتاب التثنية الاصحاح ٢ سطر ٢) وهاك المتن : « وصر الشعب وقل لم انكم مارون في تخم اخوتكم بنى « عيسو » المقيمين بسدير فسيخافونكم فتحزروا جدا » وكذلك « سطر ١٢ » وهو : وأما سدير فأقام بها الحوريون قبل « بنى عيسو » فطردوهم وأبادوهم من بين أيلسهم وأقاموا مكانهم كما صنع اسرائيل في أرض ميراثهم التي أعطها الرب لهم « الخ . وصل ذلك حذف « عيساو » من مجرى حياة العبرانيين وقد ظن أن مثله كان كمثل « اسماعيل » الذى أنجبه ابراهيم « من « هاجر » المصرية إذ تفوضى عنه وفضل عليه « اسحق » .

وكان الابن الحادى عشر من أولاد « يعقوب » هو « يوسف » وهو الابن الأكبر « لراشيل » وقد بيع فى مصر حيث رفع الى أعلى المراتب إذ نصبه الفرعون على خزائن الأرض (قال اجعلنى على خزائن الأرض « قرآن كريم ») . وبعد أن مكث نسل « يوسف » وإخوته فى مصر عدة أجيال عادوا الى أرض الميعاد بقيادة « موسى » .

هذا هو مختصر تاريخ العبرانيين فى بعض جمل كما كتبه كاتب عاشوا بعد مئات السنين من وقوع حوادثه وقد استندوا فى كتابهم على الرواية والسماع فهو فى هذا كالأحاديث النبوية التى نقلت بالرواية والصحيح منها قليل جدا إذا ما قرنت بالمكذوب الملقق ولكن توجد فى التوراة نواة الحقيقة التى كسيت بالأساطير حتى غطت عليها فى كثير من الأحوال . ومن الغريب أن هؤلاء المؤرخين لم يكتفوا بيده قصتهم بأجداد قوم العبرانيين بل رجعوا الى الوراء مبتدئين بقصة أصل البشر الى أن وصلوا بها الى بداية الخليقة وقد أخذوا مادتهم فى ذلك من المصادر البابلية وهذه الحقيقة لم يكشف عنها إلا بعد منتصف القرن الأخير عندما حلت رموز اللغة المسمارية وكشف فيها عن قصص مماثل لما جاء فى التوراة عن أصل الخليقة وعن الطوفان وغير ذلك من الأقاصيص التى نجدتها فى كتاب العهد القديم وقد صغرت وبسطت هذه القصص بقلم الكاتب العبرانيين ووضعت فى صورة أخلاقية وكتبت بشكل شيق جدا حتى أصبحت جزءا من الإرث الأدبى الإنسانى مما جعلها دائما منبع تعاليم تستمد منها الأجيال من القراء فى كل بلاد العالم وفى كل اللغات .

ولا نزاع فى أن التاريخ اليهودى الذى كتب قبل عهد القضاة وهو الذى وضعه مؤرخهم ليس بتاريخ علمى ذى أسانيد بل الواقع أنه من الصعب حتى فى تاريخ القضاة أن يصل الإنسان منه إلى اللب التاريخى الذى يمكن الاعتماد عليه . ومن الجائز أن ما جاء عن قصة « إبراهيم » يضع أمامنا أقدم هجرة لهؤلاء القوم . وقصة « إسرائيل » قد تمكس أمامنا الهجرة الثانية لهم . أما قصة « موسى » فهى قصة تاريخية بلا نزاع كما يدل ظاهرها .

وعلى أية حال يتدنى تاريخ «اسرائيل» الحقيقي بوصفهم قوما منذ وقت خروجهم أرض مصر . وهذا الحادث كما فصلنا القول فيه (الجزء السابع من مصر القديمة ١٠٦ الخ) وقع في أواخر القرن الثالث عشر ق. م. في عهد «رعمسيس الثانى» (١٢٩ ق. م.) .

ويلاحظ أن ما جاء على لوحة « مرنتاح » التى ذكر عليها للمرة الأولى اسم «اسرائيل» قد يشير إلى اسرائيليين لم يهاجروا من مصر بل كانوا متوطنين هناك « فلسطين » من قبل وهذا فى رأينا هو الواقع .

وقد ترك رجال قبيلة « راشيل » مصر فى باكورة القرن الثالث عشر ق. م. طئوا فى طريقهم عدة سنين فى « شبه جزيرة سينا » وضواى « قادش بارنا » حل أن هذا المكان هو عين قديس الحالية على بعد ١٥ ميلا من يرشيا) حيث شربوا الذل والهوان ألوانا . ومن العجيب أن هذه المفازة الكبيرة الخيفة التى أرعبت ياتها عقول اليهود مدة أجيال يمكن قطعها الآن فى خمس ساعات على طريق معبد سفلى طوله ١٤٠ ك. م. بالسيارة وهى الطريق الموصلة بين مصر وفلسطين .

والظاهر أن فى « مدين » التى تؤلف الجزء الجنوبي من « شبه جزيرة سينا » عقد الميثاق الآلهى وذلك أن قائد هؤلاء المهاجرين من اليهود وهو « موسى » (ابن) تزوج من ابنة كاهن مدينى يعبد « يهوه » وهو « شعيب » وقد لقن الكاهن « موسى » تعاليم هذا الدين وهذا الإله الذى كان يعبد فى شمال بلاد ب كان آله صحراء وكان فى الأصل آله القمر ويسكن فى خيمة وكانت شعائره تشمل دا وضحايا من بين قطعان عباده ولا بد أن آخرين من هؤلاء المهاجرين قد تزوجوا هؤلاء المدينين والقييليين^(١) وغيرهم من سكان شمالى صحراء بلاد العرب .

(١) القين منناه : المدن ومن المعلوم أنه يوجد مناجم نحاس فى سينا وادى عرابى وكانت ولة للمصريين والعرب قبل ذلك الوقت (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ١٠٦ — ١٣٦) . الكلام الخامس عن خروج بنى اسرائيل واجتيازهم شبه جزيرة سينا .

وقد ظهر أهل هذه القبيلة وهم خليط رجل حوالى ١٢٥٠ ق . م . من الجنوب الشرقى أى من صحراء ما وراء الأردن وفى عزيمتهم احتلال هذه الأرض الخصبة وكان عددهم لا يتجاوز ٦٠٠٠ أو ٧٠٠٠ نسمة هذا إذا لاحظنا أحوال الحياة فى الصحراء وقلة الماء والتويز المحنود من الطعام والمساحة القليلة لرحى القطعان أما ممالك « أدوم » و « مؤاب » و « عمون » الصغيرة التى تقع فى الجنوب والشرق والشمال الشرقى « لبحر الميت » فقد تخطوها ، ولم يقوموا بأية محاولة لإخضاعها حتى العهد الذى أسسوا فيه مملكتهم وكان أول انتصار للمبرانيين هو الذى أحرزوه على الملك الأمورى « سيحون » وقد جاء على أعقاب ذلك نصر أتركسبوه على الملك « عوج » الجبار .

سفر العدد الإصحاح ٢١ سطر ٢١ الخ وهو :

« وأرسل إسرائيل رسلا الى « سيحون » ملك الأموريين قائلا « دعنى أمر فى أرضك لا نميل الى حقل ولا الى كرم ولا نشرب ماء بئر فى طريق الملك نمشى حتى نتجاوز تخومك . فلم يسمح « سيحون » لإسرائيل بالمروء فى تخومه بل جمع « سيحون » جميع قومه وخرج للقاء إسرائيل فى البرية فأتى الى « باهص » وحارب إسرائيل . فضربه إسرائيل بحمد السيف وملك أرضه من « أرنون » الى « ييوق » الى بنى « عمون » لأن « نمح » بنى « عمون » كان قويا الخ . »

سفر العدد الإصحاح ٢١ سطر ٣٣ وهو :

« ثم انحولوا وصعدوا فى طريق « باشان » فخرج « عوج » ملك « باشان » للقائهم هو وجميع قومه الى الحرب فى ادرعى ، فقال الرب لموسى « لا تخف منه لأنى قد ددفنته الى يدك مع جميع قومه وأرضه ، فتفعل به كما فعلت « بسىحون » ملك الأموريين الساكن فى « حشبون » . فضربوه وبنيه وجميع قومه حتى لم يبق له شارد وملكوأ أرضه » .

وكانت من أول المدن الكنعانية المسورة التي سقطت في فلسطين نفسها مدينة « لاخلش » (تل الدواير) و « حاي » (بالقرب من دير ديوان الحالية) سفر « يوشع » إصحاح ١٠ سطر ٣١ وهو :

« ثم اجتاز يشوع وكل إسرائيل معه من لبنه الى لاخلش ونزل عليها وحاربها » .

وسفر يشوع إصحاح ٨ سطر ٢ الخ وهو :

« فقام يشوع وجميع رجال الحرب للصعود الى حاي ، وانتخب يشوع ثلاثين ألف رجل جابرة البأس وأرسلهم ليلا . الخ » .

وكذلك اجتازوا « اريحا » وقد كان سقوطها من أهم الحوادث وقد حرقت « اريحا » عاصمة مملكة الكنعانيين وكل ما فيها وقد جاء في سفر يشوع إصحاح ٦ سطر ٢ ما يأتي :

« فقال الرب ليشوع انظر قد دفعت ييدك اريحا وملكها جابرة البأس تدورون دائرة المدينة جميع رجال الحرب ؛ حول المدينة مرة واحدة الخ » .

وفي نفس الإصحاح سطر ١٥ :

« وكان في اليوم السابع أنهم بكروا عند طلوع الفجر وداروا دائرة المدينة صلي هذا المتوال سبع مرات في ذلك اليوم فقط داروا دائرة المدينة سبع مرات الخ » .

وفي سطر ٢٤ من نفس الإصحاح :

« وأحرقوا المدينة بالنار مع كل ما فيها ، انما الفضة والذهب وآنية النحاس والحديد جعلوها في خزانة بيت الرب الخ » .

- أما « مجدو » في الشمال فلم تحرب إلا بعد حوالي مئة سنة بعد ذلك . وقد كان من جراء تغول العبرانيين في بلاد « جليل » فتح « حاصور » (تل الوقاص أو تل القداح على مسيرة ثلاثة أميال وثلاثة أرباع ميل من جسر بنات يعقوب) عاصمة

مملكة الكنعانيين في الشمال . وقد كان لا بد من فتح « حاصور » في عهد القضاة ، فسفر القضاة اصحاح ٤ سطر ٢ يقول :

« فصرخ بنو اسرائيل الى الرب لأنه كان له تسعة مئة مركبة من حديد وهو ضايق بني اسرائيل بشدة عشرين سنة » .

وكذلك سطر ٢٣ يقول :

« فاذل الله في ذلك اليوم باين ملك كنعان أمام بني اسرائيل » .

وكذلك سفر صموئيل الأول اصحاح ١٢ سطر ٩ يقول :

« فلما نسوا الرب إلههم باعهم إيد سيمرا رئيس جيش حاصور وليد الفلسطينيين وليد ملك موآب غار بوم ، فصرخوا الى الرب وقالوا أخطأنا لأننا تركنا الرب وعبدنا البعليم والمشتاروت الخ » وهناك مدن أخرى هامة مثل « بيت شان » و « أورشليم » و « جيزر » لم تسقط إلا بعد حوالي مائة سنة أو بعد ذلك بقليل .

والواقع أن ما يسمى الفتح العبري كان بعضه بحمد السيف وبعضه الآخر بالتوفل الساسي في أرض « المن والسوى » ، وذلك أن النازحين الجدد لم يكادوا يضمثون لأنتمهم موطننا في الأرض الزراعية حتى وطدوا أقدامهم بالتزاوج من العناصر القديمة في البلاد وكذلك بالانضمام لأقاربهم الذين كانوا قد بقوا في البلاد منذ الأزمان القديمة ولم يهاجروا قط إلى مصر وبذلك كونوا لأنفسهم حكومة لها أهمية عظيمة . وقد كان أهم شئ في نظر مؤرخي هؤلاء القوم هو المواقع الحربية فكان محور قصة تاريخهم في غالب الأحوال منصبا على هذه المواقع ، هذا بالإضافة إلى بعض حوادث كان لا بد من مردها . وجملة القول أن كل هذه العملية قد أفضت إلى أن أصبح الأهليون في قبضة العبرانيين إما بالمعاهدات أو بالفتح أو بضمهم إليم شيئا فشيئا .

وتدل الحالة على أنه في إثر الاستيلاء على هذه الأرض قسمت بين الإحدى عشرة قبيلة التي كان يتألف منها العبرانيون ، هذا مع ترك قبيلة « ليفي » الكهوتية موزعة

بين القبائل الأخرى ليدر أفرادها حاجياتهم الدينية . وقد كان من جراء ذلك أن سكنت قبيلتا « يهودا » و « بنيامين » في الإقليم الجليل الواقع حوالى « أورشليم » أما القبائل الأخرى فقد استوطنوا في السهول الخصبة الواقعة في الشمال .

وكانت مدة الاستقرار هؤلاء القوم تنحصر تقريبا في الربع الأخير من القرن الثانى شرق . م . وثلاثة أرباع القرن الحادى شرق . م . وهذه الفترة تتفق مع العهد الذى يسمى « عصر القضاة » . وهؤلاء القضاة كانوا في الواقع أبطالاً وطنيين وحكاما ولدتهم الأحوال في الأوقات الحرجة وقادوا قومهم لمحاربة الأعداء المجاورين أو الأجانب الغاشمين . مثال ذلك « دبورة » وكانت قاضية « إسرائيل » فقد قادت مع « باراق » ست قبائل إلى النصر النهائى على « كنعان » في الشمال وتعتمد من بين هؤلاء القضاة الشجعان فسفر القضاة إصحاح ٤ سطر ٤ — ١٤ يقول :

« و « دبورة » امرأة نبية زوجة « لفيدوت » هي قاضية إسرائيل في ذلك الوقت وهي جالسة تحت نخلة « دبورة » بين « الدامة » و « بيت لامل » في « جبل افرايم » وكان بنو إسرائيل يصعدون إليها للقضاة . فأرسلت ودمت « باراق » بن « ايبنوم » من قادش نفتالى ، وقالت له : « ألم يأمر الرب إله إسرائيل . اذهب وازحف إلى جبل تابور وخذ معك عشرة آلاف رجل من بنى نفتالى ومن بنى زبولون . فاجذب إليك في نهر فيثون سيسرا رئيس جيش باين مركبائه وجمهوره وادفعه ليدك . فقال لها « باراق » : « إن ذهبت معى أذهب وإن لم تنهني فلا أذهب فقالت لى أذهب معك غير أنه لا يكون لك نخر في الطريق التى أنت سائر فيها لأن الرب يبيع سيسرا بيد امرأة فقامت دبورة وذهبت مع باراق إلى قادش » .

« ودعا باراق زبولون ونفتالى إلى قادش وصعد معه عشرة آلاف رجل . وصعدت دبورة معه . وحارب القينى أنفرد من قايين من بنى حو باب حمى موسى وخيم حتى إلى بلوطة في صحنائيم التى عند قادش ، وأخبروا سيسرا بأنه قد صعد باراق ابن ايبنوم إلى جبل تابور . فدعا سيسرا جميع مركبائه تسعة مائة مركبة من حديد

وجميع الشعب الذى معه من حروشة الأمم إلى نهر قيشون ، فقالت دبورة لباراق
قم لأن هذا هو اليوم الذى دفع فيه الرب سيمرا ليلك . ألم يخرج الرب قدماك فقتل
باراق من جبل تابور ووراء عشرة آلاف رجل .. الخ .

ومثل هذه الحال كانت مع « جدعون » الذى صمد بقوة يبلغ عددها ٣٠٠ نسمة
أهل « مدين » وفى سفر القضاة اصحاح ٧ سطر ١٥ يقول :

« وكان لما سمع « جدعون » خبر الحلم وتفسيره أنه سيجد ورجع إلى محلة اسرائيل
وقال قوموا لأن الرب قد دفع إلى يديكم جيش المديانيين » .

وكان أهم شخصية بين القضاة « شمشون » وقد صبغت قصة الحروب
التي أشعل نارها على الفلسطينيين بطبقات من الزيتة حاكها خيال القضاة بين اليهود
وسفر القضاة اصحاح ١٤ يقول :

« ونزل « شمشون » إلى « تمنة » فرأى فى « تمنة » امرأة من بنات فلسطين ،
فصعد وأخبر أباه وأمه وقال رأيت فى « تمنة » امرأة من بنات الفلسطينيين فاتخذها
لى زوجة فقال له أبوه وأمه أليس فى بنات اخويك وفى شعبي كله امرأة حتى تذهب
وتأخذ امرأة من الفلسطينيين الخلف فقال « شمشون » لأبيه بل إياها تأخذ لى لأنها
حسنّت فى عيني ولم يعلم أبوه وأمه أن هذا كان من قبل الرب وأنه كان يطلب
سبباً على الفلسطينيين وكان الفلسطينيون فى ذلك الزمان متسلطين على اسرائيل فقتل
« شمشون » وأبوه وأمه إلى « تمنة » ولما بلغوا إلى كروم « تمنة » إذا شبل لبؤة
يزأر فى وجهه غفلت عليه روح الرب ففسخه كما يفسخ الجلدى ولم يكن فى يده شئ
ولم يخبر أباه وأمه بما فعل ثم نزل وخطب المرأة فحسنّت فى عيني « شمشون » ورجع
بعد أيام ليأخذها فجاء لينظر إلى جثة الأسد فإذا فى جوف الأسد خشرم من اللحم
وعسل فاشتار منه على كفيه ومضى وهو يأكل وجاء أباه وأمه وأعطاهما فأكلا
ولم يخبرا أنه من جوف الأسد اشتار العسل ونزل أبوه إلى المرأة وصنع هناك

« شمشون » ولمية لأنه كذلك كانت تصنع الفتيان فلما رأوه احضروا ثلاثين صاحبا فكانوا معه فقال لهم « شمشون » إني ملق عليكم لغزا فإن حللتموه لى فى سبعة أيام الوليمة وأصبتموه أعطيتكم ثلاثين قميصاً وثلاثين حلة من الثياب وإن لم تقدرُوا أن تحلوه لى أعطيتمنى ثلاثين قميصاً وثلاثين حلة من الثياب فقالوا له ألق لغزك لنسمعه فقال لم نخرج من الآكل أكل ومن الشديد حلاوة فلم يستطيعوا فى ثلاثة أيام أن يحلوا اللغز (١٥) فلما كان اليوم السابع قالوا لامرأة شمشون خادعى زوجك حتى يحل لنا اللغز لئلا نحرقك مع بيت أهلك بالنار التسليونا دعوتونا فبكث امرأة شمشون لديه وقالت إنما أنت تبغضنى ولا تحببى قد ألقيت على بنى شعبي لغزا ولم تطلعنى عليه فقال لها لى لم أطلع عليه أبى وأمى أفاياك أطلع عليه فبكث لديه سمعة أيام الوليمة فلما كان اليوم السابع أطلما عليه لأنها كانت قد ضايقتة فأطلعت بنى شعبها على اللغز فى اليوم السابع قبل غروب الشمس قال رجال المدينة أى شئ أحل من العسل وأى شئ أشد من الأسد فقال لم لولا أنكم حرثتم على عجلى لم تكشفوا لغزى وحلت عليه روح الرب فترل إلى أشقلون وقتل منهم ثلاثين رجلا وأخذ ثيابهم وأعطى الحلال لكاشفى اللغز واشتد غضبه ورجع إلى بيت أبيه وصارت امرأة شمشون لرفيقه الذى كان يصاحبه .

وإصحاح ١٥ من نفس السفر : « وكان بعد مدة فى أيام حصاد الحنطة أن شمشون افتقد امرأته بجدى معزى وقال أدخل لى امرأتى إلى هجرتها ولكن أباه لم يدعمه أن يدخل وقال أبوها لى قلت أنك قد كرهتها فأعطيتها لصاحبك أليست أختها الصغيرة أحسن منها فتشكن لك عوضا عنها فقال لهم شمشون لى برئ الآن من الفلسطينيين إذا عملت بهم شراً وذهب شمشون وأمسك ثلاثمائة ابن آوى وأخذ مشاغل وجعل ذنباً إلى ذنب ووضع مشعلا بين كل ذنين فى الوسط ثم أضرم المشاغل نارا وأطلقها بين زروع الفلسطينيين فأحرق الأكدام والزروع وكروم الزيتون فقال الفلسطينيون من فعل هذا فقالوا شمشون صهر التنى لأنه أخذ امرأته وأعطاهها لصاحبه فصعد

الفلسطينيون وأحرقوها وأبأها بالنار فقال لهم شمشون ولو فعلتم هذا فإني انتقم منكم وبعد أكف وضربهم ساقاً على نخد ضرباً عظيماً ثم نزل وأقام في شق صحفة « عيطم » وصعد الفلسطينيون ونزلوا في يهوذا وتفرقوا في حلى فقال رجال يهوذا لما إذا صعدتم علينا فقالوا صعدنا لكي نوثق شمشون لنفعل به كما فعل بنا قتل ثلاثة آلاف رجل من يهوذا إلى شق صحفة « عيطم » وقالوا لشمشون أما علمت أن الفلسطينيين متسلطون علينا فإذا فعلت بنا فقال لهم كما فعلوا بي هكذا فعلت بهم فقالوا له نزلنا لكي نوثقك ونسلمك إلى يد الفلسطينيين فقال لهم شمشون احلفوا لي أنكم أنتم لا تقومون على فكمهم قائلين كلا ولكننا نوثقك ونسلمك إلى أيديهم وقتلا لا تقتلك فأوثقوه بحبلين جديدين وأصعدوه من الصخرة ولما جاء إلى حلى صاح الفلسطينيون للقائه فغل عليه روح الرب فكان الحبلان اللذان على ذراعيه ككتان أرق بالنار فأنحل الوثاق عن يديه ووجد حلى حماراً طرياً فد يده وأخذه وضرب به ألف رجل فقال شمشون بلحى حمار كومة كومتين بلحى حمار قتلت ألف رجل ولما فرغ من الكلام ورمى الحصى من يده ودعا ذلك المكان رمت حلى .

ثم عطش جداً فدعا الرب وقال إنك قد جعلت يدي عبدك هذا الخلاص العظيم والآن أموت من العطش وأسقط يد الغلف فشق الله الكفة التي في حلى فخرج منها ماء فشرب ورجعت روحه فانتعش لذلك دعا اسمه حين حقورى التي في حلى إلى هذا اليوم . وقضى لاسرائيل في أيام الفلسطينيين عشرين سنة .

والاصحاح ١٦ من نفس السفر : « ثم ذهب شمشون الى غزة ورأى هناك امرأة زانية فدخل إليها ، فقبل للغزيين قد أتى شمشون الى هنا ، فاحاطوا به وكنوا له الليل كله عند باب المدينة فهدموا الليل كله قائلين عند ضوء الصباح تقتله واضطجع شمشون الى نصف الليل ثم قام في نصف الليل وأخذ مصراعي باب المدينة والقائمتين وقلمهما مع العارضة ووضعها على كتفيه وصعد بها الى رأس الجبل الذى مقابل حبرون .

وكان بعد ذلك أنه أحب امرأة في وادي سوري اسمها دليلة فصعد إليها أقطاب
الفلسطينيين وقالوا لها تملقيه وانظري بماذا قوته العظيمة وبماذا تتمكن منه لكي
نوثقه لاذلاله فنعطيك كل واحد ألفا ومئة شافل فضة فقالت دليلة لشمشون أخبرني
بماذا قوتك العظيمة وبماذا توثق لاذلالك فقال لها شمشون إذا وثقوني بسبعة
أوتار طرية لم تجف أضعف وأصير كواحد من الناس فأصعد لها أقطاب الفلسطينيين
سبعة أوتار طرية لم تجف فأوثقته بها والكبن لابت عندها في الحجر فقالت له
الفلسطينيون عليك يا شمشون فقطع الأوتار كما يقطع فتيل المشاقة إذا شم النار ولم تعلم
قوته فقالت دليلة لشمشون ها قد خنتني وكنتي بالكذب فأخبرني الآن بماذا
توثق فقال لها إذا أوثقوني بحبال جديدة لم تستعمل أضعف وأصير كواحد من الناس
فأخذت دليلة حبالا جديدة وأوثقته بها وقالت له الفلسطينيون عليك يا شمشون
والكبن لابت في الحجر فقطعها عن ذراعيه فكشط فقالت دليلة لشمشون حتى الآن
خنتني وكنتي بالكذب فأخبرني بماذا توثق فقال لها إذا ضفرت سبع خصل رأسي
مع السدى فكنتها بالودد وقالت له الفلسطينيون عليك يا شمشون فانتبه من نومه وقلع
وتد السيج والسدى فقالت له كيف تقول أحبك وقلبك ليس ممي هو ذا ثلاث مرات
قد خنتني ولم تخبرني بماذا قوتك العظيمة ولما كانت تضايقه بكلامها كل يوم وألحت
عليه ضاقت نفسه إلى الموت فكشف لها كل قلبه وقال لها لم يعمل موسى رأسي
لأني نذير الله من بطن أمي فان حلفت تمارقني قوتي وأضعف وأصير كأحد الناس
ولما رأت دليلة أنه قد أخبرها بكل ما قبله أرسلت فدعت أقطاب الفلسطينيين
وقالت اصعدوا هذه المرة فإنه قد كشف لي كل قلبه فصعد إليها أقطاب الفلسطينيين
واصعدوا الفضة يدهم وأنامته على ركبته ودمت رجلا وحلقت سبع خصل رأسه
وابتدأت باذلاله وفارقته قوته وقالت الفلسطينيون عليك يا شمشون فانتبه من نومه
وقال أخرج حسب كل مرة واستفض ولم يعلم أن الرب قد فارقه فأخذه الفلسطينيون
وقلوا عينيه ونزلوا به إلى غزة وأوثقوه بسلاسل من نحاس وكان يطحن في بيت
السجن وابتدأ شعر رأسه ينبت بعد أن حلق .

وأما أقطاب الفلسطينيين فاجتمعوا لينبحوا ذبيحة عظيمة لداجون إلههم ويفرحوا وقالوا قد دفع إلهنا ليدنا شمشون عدونا ولما رآه الشعب مجلوا إلههم لأنهم قالوا قد دفع إلهنا ليدنا عدونا الذى خرب أرضنا وكثر قتلنا وكان لما طابت قلوبهم أنهم قالوا ادعوا شمشون ليلعب لنا فدعوا شمشون من بيت السجن فاعب أمامهم وأوقفوه بين الأعمدة فقال شمشون للغلام الماسك بيده دعنى ألمس الأعمدة التى البيت قائم عليها لأستند عليها وكان البيت مملوا رجالا ونساء وكان هناك جميع أقطاب الفلسطينيين وعلى السطح نحو ثلاثة آلاف رجل وامرأة ينظرون لعب شمشون فدعا شمشون الرب وقال ياسيدى الرب اذكرنى وشددنى يا الله هذه المرة فقط فانتقم نقمة واحدة عن عيني من الفلسطينيين وقبض شمشون على العمودين المتوسطين اللذين كان البيت قائما عليهما واستند عليهما الواحد بيمينه والآخر بيساره وقال شمشون تمت نفسي مع الفلسطينيين وانحنى بقوة فسقط البيت على الأقطاب وعلى كل الشعب الذى فيه فكان الموتى الذين أماتهم فى موته أكثر من الذين أماتهم فى حياته فقتل أخوته وكل بيت أبيه وحملوه وصعدوا به ودفنوه بين صرصه وأشتاول فى قبر منوح أبيه وهو قضى لإسرائيل عشرين سنة .

وقد جاء أهل « مدين » إلى هذه البلاد للافاة عليها مستعملين للمرة الأولى الجمل الأليف (راجع Hitti, History of Syria p. 52) وبذلك ظهر سلاح جديد يستعمل للحروب برهن على أنه ذو مفعول خفيف وبخاصة فى الغارات البعيدة المدى .

وقد كان أقوى مناهض للعبرانيين فى الاستيلاء على الأرض هم الفلسطينيون وكانوا كما أشرنا إلى ذلك من قبل (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٧٩) من أقوام البحر الخمسة الذين وفدوا من بحر إيجه لغزو مصر . وذلك أن العبرانيين بعد أن فتحوا الأراضى المالية الوسطى ، استولى الفلسطينيون على بلاد الساحل ، والواقع أنه حدثت هجرات لا تزال غامضة لأقوام من « آسيا الصغرى » ومنطقة « إيجه » فى نهاية القرن الثالث عشر ق . م . وبداية القرن الثانى عشر ق . م . نتج عنها انفصال قبائل يأكلها قامت لتبحث عن مواطن أقل اضطرابا من مواطنهم

صلية فهاجرت جماعات من بينها قبائل الفلسطينيين وساروا براً وبحراً نحو «سوريا» بعد أن خربوا كثيراً من ولاياتها مثل «أوجاريت» وصلوا إلى الساحل المصري هناك قابلهم «رعسيس الثالث» في موقعة حرية وهزمهم ولكنه تركهم يتوطنون بصفة مستديمة على الساحل السوري الجنوبي ومن ثم أطلق عليه «فلسطين».

وهناك قبيلة أخرى تدعى تكرر (Tjeker) استوطنت «دور» تحت نهر الكرمل يث قابلهم الرسول المصري «وتأمون» بعد ذلك العهد بقرنين. والساحل نى استوطن فيه الفلسطينيون يمتد من غزة حتى جنوبى يافا. والمدن الهامة على استعمروها هى «غزة» و«حسقلان» و«أشد» و«أكرون» و«غاث» يحتل أنها تل «عرف» المنشية على مسافة ٦١ ميلاً غربى بيت جبرين) وقد حافظت اسمائها السامية تحت نظام الحكم الجديد. وكانت بلدة «غاث» أبعد مستعمرة لهم الداخل وكانت سياستهم هى أن يبقوا قريباً من البحر حيث يمكنهم فى الوقت نفسه سيطرة على طرقه ويفيدون من الجبال المحملة بالعنب خلف الشاطئ وكانت جبال كرمل الحد الفاصل بين إقليمهم الساحلى وبين الفينيقيين فى الشمال وإذا استثنينا لدة وزقلاخ (يحتل أنها تل الخويلقة فى الجنوب الأقصى من بودة) لم يؤسس فلسطينيون مستعمرات. وقد أخذوا ينتقلون من الشريط الساحلى الى الداخل ستولوا على عدة بلاد كنعانية نازعين سلاح الأهالى ولا نزاع فى أن الحملات نادية إلى كان يقوم بها فراعنة مصر والضرائب التى كانت تجبى من سوريا قد أثرت ثلها على مقاومتها للقبائل الصحراوية المغيرة وقرصان البحر ولذلك لم يكن فى مقدور فلسطينيين أو العبرانيين أن ينالوا أى نجاح فى تثبيت أقدامهم فى هذه البلاد هذا كانت الامباطورية المصرية لا تزال قادرة على استعمال كل نفوذها هناك.

وتدل المناظر التى خلفها «رعسيس الثالث» على أن الفلسطينيين كانوا من جنس

(١) اسم بالسلكان اسم مكان فى إقليم القيرى هو ابيروس (راجع Bonfante, "Who were the Philistines?" American Journal of Archeology vol. 50 (1946) p 251.

أوروبي كما يدل طراز الفخار الذي جلبوه معهم على أنهم نزحوا من « كريت » وقد جلبوا معهم نساءهم ولذلك ظلوا بعيدين عن الأهالي الأصليين وكونوا لأنفسهم طائفة عربية خاصة مسكرة في حاميات وبذلك الفوا ثقافة غربية . وكانت المدن الخمس التي استعمروها منظمة في صورة حكومات مدنية كل منها يحكمها سيدها . ومن كل كانت تتألف حكومة اتحادية ، والظاهر أن « أشدد » كانت صاحبة السيادة وقد بلغت قوة الفلسطينيين أوج عظمتها حوالي النصف الثاني من القرن الحادي عشر ق . م ففي حوالي عام ١٠٥٠ ق . م . هزموا العبرانيين واستولوا على التابوت الذي حملوه إلى أشدد » . وحوالي عام ١٠٢٠ ق . م . كانوا قد استوطنوا في حاميات الاقليم الجليل نفسه . وفي خلال حكم « شاول » (١٠٠٤ ق . م) كانوا قدموا سلطانهم إلى بلاد داخلية مثل « بيت شان » فسفر صموئيل الأول إصحاح ١٣ سطر ٣ يقول « وضرب « بوناثان » نصب الفلسطينيين الذي في جميع فسمع الفلسطينيون وضرب شاول بالوق في جميع الأرض قائلا لئلا يسمع العبرانيون » الخ .

وكذا صموئيل في الأول إصحاح ٣١ سطر ١١-١٢ ولما سمع سكان « يابيش جلعاد » بما فعل الفلسطينيون بشاول قام كل ذي بأس وساروا الليل كله وأخذوا جسد شاول وأجساد بنيه عن سور بيت شان وجاءوا بها إلى يابيش وأحرقوها هناك » .

ومعنى ذلك كما هو ظاهر هو أن الفلسطينيين كان لهم وقتئذ اليد العليا على إسرائيل .

وقد تفوق الفلسطينيون على أمدائهم بما لديهم من أسلحة ممتازة يتوقف صنتها على صهر الحديد واستعماله للأسلحة اللازمة للدفاع والمعجم . وقد بقي لنا وصف محارب فلسطيني مرشد دروعا معدنية في قصة « جليات » فقد كانت قناة رمحها مثل « عمود الناي » وكان رأس حربه وزن سقاة شغل من الحديد ودفعه كان ثقيلًا لدرجة أن يحتاج إلى حمال خاص فسفر صموئيل الأول إصحاح ١٧ من سطر ٤ - ٧ يقول « نفرج رجل مبارز من جيوش الفلسطينيين اسمه « جليات » من « جت » طوله

ست أذرع وشبر وعل رأسه خوذة من نحاس وكان لابسا درعا حشفيًا ووزن الدرع خمسة آلاف شاقل نحاس وبرموقا نحاس على رجله ومزراق نحاس بين كتفيه وقناة رمح كقول النساخين وسنان رمح سمائة شاقل حديد وحامل الترس كان يمشى قدماه .

هذا وقد وصفت لنا بعض أعمال الفروسية العبرانية كما جاء في وصف ضروب القوة التي أظهرها « شمشون » و « داوود » في الحرب مع الفلسطينيين وقد استغل الفلسطينيون صناعتهم للحديد لدرجة أنهم احتكروا هذه الصناعة ولم يعلموها لأحد من الإسرائيليين .

وقبل دخول الفلسطينيين أرض « كنعان » لم يستعمل « الخيطة » الحديد في باكرة القرن الثالث عشر إلا قليلا كما يدل عن ذلك مراسلات « خوشيليش » وهي « بوغاز كوى » الحالية وكان مصدر هذا المعدن هو ساحل البحر الأسود . ولكن لم يستعمل هذا المعدن بصفة عامة في بلاد سوريا إلا عند دخول الفلسطينيين وقد كان مرن صلب الحديد محافظاً عليه بشدة عند الخيطة كما كانت الحال عند الفلسطينيين . أما الكنعانيون الذين تعلموا من الفلسطينيين استعمال العريات المصنوعة من الحديد فكانت له فائدة حاسمة على المهزومين اليهود .

ولم تنفج قبضة الفلسطينيين عن البلاد إلا في عهد (داوود) (٩٦٠ ق . م .) وفي زمنه كذلك بدأ غير الفلسطينيين يتعلمون صناعة الحديد ففسر أخبار الأيام الأول ٢٢ : « وهباً داوود حديداً كثيراً للسامير لمصاريح الأبواب وللوصل ونحاساً كثيراً بلا وزن » .

وقد كانت هزيمة الفلسطينيين على يد « داوود » وهو الذي فتح « ادوم » التي كانت مصدراً غنياً للحديد النقي ووجود هذا الحديد كذلك في « لبنان » ، وقد تعلم الفينيقيون استعماله في بناء سفنهم وبذلك رفع الفلسطينيون درجة الثقافة

السورية من استعمال البرنز إلى درجة أرقى منها وهي استعمال الحديد . وفضلا عن ذلك فانه من الجائز أن نسلّم بأنهم قد ورثوا جيرانهم الفينيقيين الذين يعدون أخلافهم تنوق المغامرات في عرض البحار والاتجار بوساطتها ، وقد كان من نتائج ذلك أن كشفوا مجاهل البحر الأبيض المتوسط والبحر الأحمر وشرق المحيط الأطلنطي . وهذا إلى ماخوفه لنا من آثار قليلة تدل على ثقافتهم المادية في صورة نفاذ وآلات زراعية وفئوس من حديد وقواديم ولم يترك الفلسطينيون خلافا لذلك آثارا أخرى يمكن أن تذكر . وهم باختيارهم مجتمعا أجنبيا في فلسطين فانه لم يكن لهم أى ضمان يضمن بقاءهم إلا استمرار تجديد دمائهم بالهجرة ، وقد كان ذلك من الأمور المستحيلة في الأحوال التي كانت تحيط بهم وفي حوالى نهاية حكم « داوود » بدعوا يختلفون بوصفهم مستعمرة وعلى مر الزمن أصبحوا ساميين وهضمتهم البلاد ولم يتركوا إلا القليل جداً مما يمكن أن يميزوا به من الوجهة الدينية واللغوية والمعارية ومظاهر الحياة الرفيعة الأخرى .

ونجد أن « نحميا » الذى كتب فى أواسط القرن الخامس ق . م . لا يتحدث عن الفلسطينيين بل عن الأشدوديين الذين كانوا يتكلمون لغة أشدودية ومن الأسماء الفلسطينية الأصلية التى وصلت إلينا اسم « أخيش » فسفر صموئيل الأول إصحاح ٢٧ سطر ٢ يقول : « فقام داود وعبر هو والسائمة الرجل الذين معه إلى أخيش بن معوك ملك « جت » .

ومن اسم آلهتهم « داجون » إله الحب نعلم أنه مأخوذ من طائفة الآلهة الكنعانيين وكان مركز عبادته « أشدود » أما مقر عبادة زوجه « عشتاروت » فكان بلدة « عسقلان » ولا يعرف شئ ما عن كيفية بناء معبد « داجون » وقصر الرب فى « غزة » وكذلك المعابد الفلسطينية الأخرى التى ذكرت فى كتاب « العهد القديم » .

مملكة العبرانيين

كان من جراء مقاومة الفلسطينيين على وجه خاص إعطاء الفرصة لإنشاء المملكة العبرانية وهي التي بقيامها يتتبع تاريخ الأمة العبرانية . وفي عهد العبرانيين تمت وترعرعت صفات قومية خاصة بهم وإن كان قد قصصها المظهر السياسي وهذه من الظواهر التي تتمم بها القومية الحديثة . ولا نزاع في أن العبرانيين يعدون الأمة الوحيدة بين الأمم السامية القدامى التي حافظت على أخلاقها القومية وشخصيتها وقد كان الدين بطبيعة الحال من العوامل الكبيرة التي ساعدت على وحدتهم وتماسكهم كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً .

وقد كان لجيرانهم الأرميين والمؤابيين والعمونيين ملوك يحكمونهم .

أما الفلسطينيون فكان لهم أسياد حافظوا على اتحاد مفكك وكان للفنيقيين حكومات مدنية وقد نما بعضها مثل « جيبيل » و « صيدا » و « صور » أصبحت أمماً قائمة بذواتها ولكن العبرانيين كان يحكمهم حتى تلك اللحظة قضاة هم قواد قد ظهروا على حسب مقتضيات الأحوال وعلى ذلك ذهب شيوخ القوم إلى رئيسهم الديني « سمويل » طالين اليه « ملكاً يقضى لنا كسائر الشعوب » (سفر سمويل الأول اصحاح ٨ سطره) وقد نصب رجل كان رأسه وكفاه أطول من كل واحد في الناس يدعى « شاول » وهو أول ملك عليهم في حوالي عام ١٠٢٠ ق . م . هذا الإلهام لم يكن الوحيد الذي أتى من مصدر خارجي ولكن الملكية نفسها في نظامها كانت قد شكلت شيئاً فشيئاً على نظام الملكيات المجاورة . وعلى أية حال كان نظامها يختلف في أمرين عن جيرانها بعض الشيء فقد استمر نظام القبائل في حيث الأغراض الإدارية ، وكان الملك من جهة أخرى يحكم على حسب ما يملكه لهم « يهوه » كما يوحى به بواسطة القديسين .

وكان أول ملك عبراني نصب عليهم نخباً للآمال بل في الواقع كان الخليفة نفسه

فقد كان ضعيف الخلق كتيب الطبع حاش مثل الشيخ البدوي في خيمة في جبعة (تل القول الحالية) ولم تمتد مملكته الصغيرة في بادئ الأمر وراء قبيلته التي تدعى « بنيامين » . ومع ذلك فإن انتخابه ملكاً قد أدى إلى ثورة كل الرؤساء الفلسطينيين ، وبعد حرب طويلة قتل الفلسطينيون ثلاثة من أولاده وجرحوه جرحاً بليغاً حتى أنه انتحر بعد موقعة جبل جلبوع (يحتمل أن تكون جلبون الحالية سميت بهذا الاسم) وقد مثل به الأعداء شراً تمثيل إذ أنهم بعد فصل رأسه عن جسمه صلبوا جسمه وكذلك فعلوا بأجسام أبنائه على سور بلدة « بيت شان » وبنوا بديره فدية إلى معبد « حشاروت » فسر صموئيل الأول لمصاح ٣١ سطر ١ — ١٠ يقول : « وحارب الفلسطينيون إسرائيل فهرب رجال إسرائيل من أمام الفلسطينيين وسقطوا قتلى في جبل جلبوع فشد الفلسطينيون وراء شاول وبنيه وضرب الفلسطينيون يوناثان وابيناداب وملكيشوع أبناء شاول واشتدت الحرب على شاول فأصابه الرماة رجال القمي فأنجرح جداً من الرماة فقال شاول لحامل سلاحه استل سيفك وأطعن به لئلا يأتي هؤلاء الغلف ويطعنوني ويقبحوني فلم يشأ حامل سلاحه لأنه خاف جداً فأخذ شاول السيف وسقط عليه ولمأ رأى حامل سلاحه أنه قد مات شاول سقط هو أيضاً على سيفه ومات معه فمات شاول وبنيه الثلاثة وحامل سلاحه وجميع رجاله في ذلك اليوم معاً . ولمأ رأى رجال إسرائيل الذين في عبر الوادي والذين في عبر الأردن أن رجال إسرائيل قد هربوا وأن شاول وبنيه قد ماتوا تركوا المدن وهربوا فأتى الفلسطينيون وسكنوا بها » .

« وفي الغد لمأ جاء الفلسطينيون ليعروا القتل وجدوا شاول وبنيه الثلاثة ساقطين في جبل جلبوع فقطعوا رأسه وزعروا سلاحه وأرسلوا إلى أرض الفلسطينيين في كل جهة لأجل التبشير في بيت أصنامهم وفي الشعب ، ووضعوا سلاحه في بيت حشاروت وسمروا جسده على سور بيت شان » .

والمؤسس الحقيقي لمملكة العبرانيين هو « داوود » (١٠٠٤ — ٩٦٠ ق . م .) وهو الذي ارتدى درع شاول وأبتدأ مجال ملكه تحت سيادة الفلسطينيين وانتهى به

الأمر أنه أفلح في استقلال بلاده ووسع حدودها الى درجة لم تبلغها من قبل ولم تصل اليها بعد . وقد افتتح « داوود » عهده بسلسلة معارك كان من نتائجها نزع النير الفلسطيني من فوق رقاب العبرانيين وأصبحت « آدوم » و « موآب » و « عمون » تحت حكمه والظاهر أن حكمه امتد حتى بلدة « حماة » فسفر سموئيل الثاني لإصحاح ٨ سطر ٩ — ١٠ يقول « وسمع توعى ملك « حماة » أن « داوود » قد ضرب كل جيش هدد عزز فأرسل « توعى يورام » ابنه الى الملك « داوود » لیسال عن سلامته وباركة لأنه حارب « هدد عزز » وضربه لأن « هدد عزز » كانت له حروب مع « توعى » وكان يده آنية فضة وآنية ذهب وآنية نحاس الخ .

وفي سفر سموئيل الثاني لإصحاح ١٢ سطر ٢٦ — ٣١ يقول : « وحارب « يوآب » ربة بنى « عمون » وأخذ مدينة المملكة وأرسل « يوآب » رسل الى « داوود » يقول قد حاربت ربة وأخذت أيضا مدينة المياه فالآن اجمع بقية الشعب وانزل على المدينة وخذها لئلا أخذ أنا المدينة فيدعى باسمي عليها ، فجمع « داوود » كل الشعب وذهب الى ربه وحاربها وأخذها وأخذ تاج ملكهم عن رأسه ووزنه وزنة من الذهب مع حجر كريم وكان على رأس « داوود » وأخرج غنيمة المدينة كثيرة جداً وأخرج الشعب الذى فيها ووضعهم تحت مناشير ونوارج حديد وفقوس حديد وأمرهم فى « آتون » الأجر وهكذا صنع بجميع مدن بنى « عمون » ثم رجع « داوود » وجميع الشعب الى أورشليم .

وقد دخل جيشه المنتصر دمشق وسار فى شوارعها . والواقع أن المملكة التى أسماها « داوود » كانت أقوى حكومة وطنية لم يؤسس قط مثلاً فى فلسطين على أن علم اشتغالها لكل الساحل لم يقلل من قيمة الجزء الأول من العبارة التى كتبها « جورج آدم سميث » (راجع Historical Geography p. 58) وهى : « إن فلسطين لم تكن يوماً ما قط تابعة لأمة واحدة ومن المحتمل أنها لن تكون قط بعد » .

وقد كان نتيجة فتحه « لآدوم » أن أصبح في قبضته طريق التجارة بين سوريا وبلاد العرب . ولم تسمع بقيام ممالك في هذه البلاد الصغيرة أو في جارتها الشماليتين « موآب » و« عمون » بعد القرن الثالث عشر ق. م. وفي القرون السابقة لذلك نلاحظ أن فروعا من الآراميين وبعض « الخيرو » وقد سكنوا بطبيعة الحال في هذا الاقليم الذى كان منذ القرن العشرين قبل الميلاد مسرحا لحولان البدو . ولا بد أن كل بقايا التحضر الذى كان قبل القرن العشرين ق. م. قد قضى عليها « الهكسوس » « والآراميون » . ولم تفلح الكشوف الحديثة حتى الآن في الكشف عن وجود أى بلدة في بلاد « الأردن » من زمن هذا العهد الطويل .

وتدميم البلاد بتثبيت حدودها وإخضاع جيرانها مكن « داود » أن يوجد وحدة مؤتمة من قومه . ويدل الاحصاء الذى عمله لبلاده وهو من أقدم الاحصاءات التى سجلها لنا التاريخ على أن عدد السكان بلغ حوالى ثمانمائة ألف نسمة (فسر صموئيل الثانى لإصحاح ٢٤ سطر ٩ يقول : « فدفع يوآب جملة عدد الشعب الى الملك فكان لإسرائيل ثمانمائة ألف رجل ذى بأس مستل السيف ورجال يهوذا ثمانمائة ألف رجل » . وفى سفر أخبار الأيام الأول لإصحاح ٢١ سطر ٥ « فدفع يوآب جملة عدد الشعب الى داود فكان كل لإسرائيل ألف ألف ومئة ألف رجل مستل السيف ويهوذا أربعمئة وسبعين ألف رجل مستل السيف » .

وقد انتخب « أورشليم » عاصمة للملكة وهى التى اقترعها من « الجوبيسيين » (Jebusites) وقد كان موفقا كل التوفيق في هذا الاختيار . وذلك لأن هذه المدينة تقع خارج المستعمرات القبلية الأصلية إذ تكاد تقع على الحدود بين الجزع من الشمال والجنوب للملكة وتشرف على واحدة من أهم الطرق الداخلية وهى الطريق التى تسير شمالا وجنوبا على ظهر « وادى الأردن » . ومع ذلك فإنه كان من السهل حمايتها . وفى هذا البلد أقام « داوود » مقره الملكى وهو قصر مؤسس بالحجر وخشب الأرز الذى جلب من « لبنان » وقام بنتائه بنامون وصوريون وبجاريون أرسلهم إليه صديقه

الملك حيرام (٩٨١ - ٩٤٧ ق. م) إذ في سفر صموئيل الثاني إصحاح ٥ سطر ١١ نجد : « وأرسل حيرام ملك صور رسلا إلى « داود » وخشب أرز ونجارين وبنائين فبنوا لداود بيتا » .

وكانت المودة التي بين اسرائيل و « صور » قائمة على الفائدة المشتركة ، فكانت بلدة « صور » فقيرة في المحاصيل الزراعية ، في حين أن بلاد « إسرائيل » كان ينقصها التجارة البحرية وقد أقام « داود » فضلا عن قصره محراباً قوياً « ليهوه » في العاصمة الجديدة وبذلك جعل ديانة « يهوه » في العاصمة الجديدة الديانة الرسمية للمملكة المتحدة . وكان « داود » في الواقع في نظر العبرانيين الملك المثالي .

وفي عهد « داود » (رجل الحرب) بدأ الأدب العبراني الذي يعد من أخصى وأشرف المخططات التي تركها لنا الشرق القديم ، فكان « المزكير » أى المذكر الذي كان واجبه الرسمي تسجيل الحوادث الهامة وحفظ التواريخ الملكية قد بدأ يظهر .

وكتابة القوم كانت مستعارة من الفيلقيين (راجع Hitti, History of Syria p. 169) والظاهر أن الكهنة قد بدعوا فيما بعد تحضير كتب مماثلة خاصة بالسجلات الرسمية ومن أمثال هذه السجلات أخذ تاريخ المملكة الميكر وامتزج في كتاب « العهد القديم » ، ومؤرخ هذا العصر كان مهما لأنه قد قدم لنا مادته في صورة ظاهرة تماما فيصف لنا « داود » لا بوصفه ملكا وحسب بل كذلك بوصفه رجلا يكتب كما ينبغي على الرجل المعاصر أن يكتب . فالفصلان الأولان من سفر الملوك الأول يعدان أول قطعة شريفة في الأدب العبري . أما ترجمته « لداود » في كتاب « صموئيل الثاني » من فصل ٩ إلى ٢٠ فتعد نموذجا رائعا في التأليف التاريخي . والواقع أنه لم يكتب تاريخ مماثل لذلك من قبل قط . ومما يدهش أن هذا المؤرخ المحيول لا نقل كتاباته ويحتمل عن المؤرخين الحديثين ؛ وكذلك بدأت المجموعات الشعرية في عهد « داود » تظهر وقد كان هو نفسه شاعرا معروفا ، والواقع أن تأثير شعره وموسيقاه كان عظيما لدرجة أنهما تركا أثرا عميقا في نفوس أ خلفه حتى أنهم تسبوا إليه تأليف عدة مزامير

لا تزال صالحة لكل زمان وطامة في استمالتها للشعور الإنساني للدرجة أنها منتشرة حتى الآن بما تنفثه في روح الإنسان وتثير فيه من وجدان فياض .

« سليمان » : خلف « داود » ابنه « سليمان » على عرش الملك (حوالي ٩٦٠ — ٩٢٥ ق. م.) وقد وصلت المملكة العبرانية في عهده إلى أوج عظمتها من الرفعة والبذخ والواقع أن مشروعات « سليمان » التجارية والصناعية ونشاطه الواسع في استخراج المعادن وإقامة المباني ومستوى معيشته المترف لم يكن له مثيل في التاريخ العبراني ، وقد عاش في وسط هذه المناظر الممتلئة بالنشاط والعمل عيشة الحاكم المهيمن والملك المنعم في بلاط يعد صورة من البلاط المصري أو الأشوري في عظمته . وقد كان من نتائج حكمه أن اندمج العبرانيون في مجرى الحياة والحضارة الشرقية .

وأقام قصر « سليمان » مهندسو عمارة من بلاد « فينيقية » مستعينين بالخشب اللبنياني كما فعل والده من قبل وقد استغرق بناء هذا القصر ثلاث عشرة سنة . وكان الجزء الخاص بالملك غنياً بخشب الأرز للدرجة أن أصبح يطلق عليه بيت « غابة لبنان » ، فقد قيل في سفر الملوك الأول ٧: ١ — ٢ : « وأما بيته فبناه سليمان في ثلاث عشرة سنة وأكل كل بيته وبنى بيت وعمر لبنان طوله مئة ذراعاً وعرضه خمسون ذراعاً وسمكه ثلاثون ذراعاً على أربعة صفوف من أعمدة أرز وجوائز أرز على الأعمدة » .

وأما المعبد الذي أقامه هناك فكان أعظم شأن من الوجهة القومية وموقعه على وجه التخمين هو المكان الذي يغطيه في أيامنا هذه « قبة الصخرة » وكان تصميمه في الأصل ليكون محراباً ملكياً تابعاً للقصر . وقد استغرق بناؤه سبعة أعوام فقط ولكنه فيما بعد جعله معبداً عاماً للعبرانيين ، وكان مهندسو العمارة والبنائون الذين صمموه وأقاموه من مدينة « صور » واستعملوا في إقامته خشب لبنان . وقد سخر في بنائه ثلاثون ألف عامل من رعاياه بالتناوب فكانوا يشتغلون شهراً في « لبنان » مع رجال « حبرام » وشهرين في بلادهم مزاولين عملهم المعتاد (سفر الملوك الأول ٥: ٥)

من سطر ١٣ انخ) . « ويختر الملك سليمان من جميع إمبرائيل وكان السخر ثلاثين ألف رجل فأرسلهم إلى لبنان عشرة آلاف في الشهر بالنوبة . يكونون شهراً في لبنان وشهرين في يوتهم انخ) . وكان الخشب الذي يقطع يحمل إلى البحر وينقل على ذوات ألواح ودرس إلى « يافا » ثم يحمل إلى « أورشليم » . أما زينة هذا المعبد وحلياته فكانت متأثرة بالأشكال الكنعانية المعاصرة . وكذلك كانت شعائره ونحايه تنعكس فيها العادات الكنعانية وعبيد المعبد كانوا من الكنعانيين أيضاً وحتى اسم هيكل (أى معبد) فقد استعبر من المفردات الكنعانية (وكلمة هيكل مأخوذة من الكلمة السومرية « إجال » أى « بيت عظيم » ونقلت إلى الكنعانية . وهذه الكلمة مستعملة في معظم لغات العالم القديم والحديث) .

والمباني التي أقامها سليمان تشمل تحصينات وثكنات ومستودعات . وتدل الحفائر الحديثة التي عملت في « مجدو » على أن اصطبلاته التي كانت توضع فيها خيل عرباته كانت تحتوى على صفوف مزدوجة من الماعلف تكفى لإيواء خمسين وأربعمائة جواد كان قد أحضر بعضها من « سوريا » و « ميليسيا » (كتاب الملوك الأول لإصحاح ١٠ أسطر ٢٦ انخ : « وجمع سليمان مراكب وفرسانا فكان له ألف وأربعمائة مركبة واثنان عشر ألف فارس فأقامهم في مدن المراكب ومع الملك في أورشليم انخ) .

وأقام « سليمان » بمساعدة صديقه الملك « حيرام » ملك « فينيقيا » أسطولا من السفن لتجارة البحر الأحمر . وكانت قاعدة الأسطول « ازبون جبر » (موقعها الآن تل الخليفى عند رأس خليج العقبة) وقد عمل فيها حفائر « تلسن جلوك » عام ١٩٣٨ (راجع The First Campaign at Tell-el-Khaliefeh, Bull. American School of Oriental Research No. 62 (1938) pp. 3-18) وهذه البلدة قدميميت « عيله » في العهد الرومانى .

وقد قام أسطول « سليمان » من هذه الميناء بقيادة ضباط من « صور » في بعوث بحرية حول ساحل بلاد العرب وشرقي إفريقيا (فسفر الملوك الاصحاح ٩ سطر ٢٧-٢٨) يقول : « فأرسل حيرام في السفن عبيده التوائى العارفين بالبحر مع عبيد سليمان فأتوا الى أوفير وأخذوا من هناك ذهباً أربعمائة وزنة وعشرين وزنة وأتوا بها الى الملك سليمان » . وكذا في نفس السفر اصحاح ١٠ سطر ١١ : « وكذا سفن حيرام التي حلت ذهباً من أوفير آتت من أوفير بخشب الصندل كثيراً جداً وبججارة كريمة » .

وكان الفرض الأصلي من هذه البعوث هو إحضار البخور وخشب الصندل والعاج والذهب والأحجار الثمينة وذلك في مقابل النحاس والحديد اللذين كانا يكرران في « أزيون — جبر » وهذه المواد كانت ترسل بطريق البحر أو بالقوافل الى بلاد العرب والهند . وكانت « أدوم » وكل الجزء — الذى يسمى الآن « العربية » — من بلاد سليمان الواقع بين « البحر الميت » وخليج « العقبة » كان غنياً بالنحاس والحديد وقد جعل ذلك ميناء « سليمان » المسماة « أزيون — جبر » مركزاً لصهر المعادن . ولابد أن القانين الأهالى هم الذين كانوا أول من جلب الأذوميين وهم رجال « سليمان » لاستخراج المعادن وصناعتها . وكانت القوافل الآتية من بلاد العرب المحملة بالتوابل معرضة لدفع ضرائب مقابل مرورها في أملاك « سليمان » . وقد اتخذت الأقاصيص على أن تجعل اسم « سليمان » في كل العصور مرادفاً للقوة واللباء والحكمة . وحتى الجن كانوا يأتهمون بأمره في الأرض وفي الهواء (سورة الأنبياء آية ٨١ ، ٨٢ : « وللسليان الريح عاصفة تجرى بأمره الى الأرض التي باركنا فيها وكنا بكل شئ عالمين ، ومن الشياطين من يفوضون له ويعملون عملاً دون ذلك وكنا لهم حافظين ») .

وسورة سبأ آية ١٢ الى ١٤ : « وللسليان الريح فلتوها شهر ورواحها شهر وأسلنا له عين القطر ومن الجن من يعمل بين يديه بإذن ربه ومن يزغ منهم عن أمرنا

تذقه من عذاب السعير (١٢) يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان كالجواب وقدور راسيات اعملوا آل داود شكراً وقليل من عبادي الشكور (١٣) فلما قضينا عليه الموت ما دلهم على موته إلا دابة الأرض تأكل منسأته فلما خرو تبينت الجن أن لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا في العذاب المهين (١٤) .

وسورة ص آية ٣٤ — ٤٠ : « ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسداً ثم أناب (٣٤) قال رب اغفر لي وهب لي ملكاً لا ينبغي لأحد من بعدي إنك أنت الوهاب (٣٥) فسخرنا له الريح تجري بأمره رخاء حيث أصاب (٣٦) والشياطين كل بناء وغواص (٣٧) وآخرين مقرنين في الأصفاد (٣٨) هذا عطاؤنا فامنن أو أمسك بغير حساب (٣٩) وإن له عندنا لزلفى وحسن مآب (٤٠) » .

وقد جذب نخامة بلاطه ملكة من جنوب بلاد العرب وهى « بلقيس » التى جاء ذكرها فى القرآن . وتدعى الأميرة المالكة فى « الحبشة » أنها من نسل « سليمان » و « بلقيس » ولذلك نجد ضمن ألقاب ملكها الحالى « اسديودا » . وقد نسب إلى « سليمان » الحكيم عدة أمثال وجد بعضها طريقه إلى القانون ؛ غير أن السجلات التاريخية لم تحدثنا عن هذا الموضوع . ويلاحظ أن الملكة التى ورثها « سليمان » كانت أكبر بكثير من التى تركها خلفه ، وذلك لأن « فلسطين » اعترفت فى هذا الوقت بالسيادة الفرعونية . هذا إلى أن « جيزر » وهو حصن كنعانى قد استولى عليه الفرعون الذى تزوج « سليمان » من ابنته ووهب الفرعون هذا الحصن مهراً لابنته . وهذه الأميرة المصرية كانت واحدة من نساء « سليمان » وحظياته اللاتى كان يبلغ عددهن سبعائة زوجة وثلاثمائة حظية (سفر الملوك الأول ١١صحاح ٣ : ٣ : وكانت له سبعائة من النساء السيدات وثلاثمائة من السرارى فأما ل نساؤه قلبه) . وقد أقام بتأثير من نسائه « المرتفعات » بالقرب من « أورشليم » لعبادة آلهة « صيدا » و « موآب » و « عمون » (سفر الملوك الأول ١١صحاح ١١ من سفر ٤ إلى ٨) : وكان فى زمان شيخوخة سليمان أن نساءه أملى قلبه وراء آلهة أخرى ولم يكن قلبه

كلام مع الرب إله قلب «داود» أيه فذهب سليمان وراء «عشتوت» إلهة الصيوليين وملوك رجس العمونيين وعمل سليمان الشرقي عيني الرب ولم يتبع الرب تماما كداود أيه حيثخذ بنى سليمان مرتفعة لكوش رجس الموائين على الجبل الذى تجاه «أورشليم» ولولك رجس بنى عمون وهكذا فعل بجميع نساؤه الغريبات اللواتى كن يوقدن ويذبحن لآلهتهن .

وفى نهاية حكم «سليمان» خلص «رزون» الأرامى نفسه وولاده من العبرانيين ، وكان قبل ذلك الأمير «هدد» الأدموى الذى طرده «داود» من إقليمه بعد قتل كل ذكر فيه رجع لمضايقة «سليمان» . وكان «سليمان» يستعين بأعمال السخرة فى مشاريعه العامة ، وقد كان هذا الإجراء الظالم مضافا إليه إسرافه المصرف السبب الأول لفضب الشعب مما أدى إلى تقسيم البلاد فى عهد خلفه ، وكان إلى هذا العهد القومان الاسرائيل واليهودى قد اتحدا مؤقتا تحت حكم كل من «داود» و «سليمان» ، غير أن الحياة الاقتصادية للقومين كانت مختلفة فكان قوم الشمال رجال زراعة يعيشون على القمح والزيتون والكروم ومحاصيل أخرى مما تنتجه تربتهم الخصبة ، أما قوم الجنوب فكان معظمهم رعاة يعيشون فى هضاب صالحة لرعى الغنم والقطمان الأخرى . وكانت قبيلة «أفرايم» والقبائل الشبالية الأخرى أكثر تعرضا للتأثير الكنعانى . وكان هواهم على ما يظهر مع عبادة الوهم (لبل) فكانوا يعبدونه ويقيمون له الأحفال والشعائر الشمسية المشتقة من العبادة الكنعانية . أما قبيلتنا «يهود» و «بنيامين» فى الجنوب فكان أهلهم بطبيعة الحال يفضلون «يهوه» الذى كان مركز عبادته معبد «أورشليم» وكانت عبادته أبسط من عبادة «الوهم» . وقد كان السبب المباشر فى الخلاف والاتهام فيما بينهم اقتصاديا .

وعندما توفى «سليمان» حوالى عام سنة ٩٢٥ ق . م . وعقدت جمعية ممثلة للاتنى عشرة قبيلة فى «شعش» (Shechem) ليباركوا ابنة «رجعام» ملكا عليهم سائته الجمعية فيما اذا كان يأخذ على عاتقه ويقم انه سيخفف عبء الضرائب

عن الأهلين أم لا ؟ غير أن جواب هذا الملك الصبي الذى لم يتجاوز السادسة عشرة من عمره كان طائشاً إذ قال : « إن والدى قد أدبكم بالسياط وإنى أؤدبكم بالمعاقب » (سفر الملوك الأول ١٣ ص ١٢ سطر ١١) . وعندئذ رفضت القبائل العشر الاعتراف به ملكاً عليهم وأخذوا في انتخاب « يريام » الأفريمى متكلم الجمعية ملكاً عليهم وهذه القبائل العشر ألقت منها مملكة « إسرائيل » التى كانت عاصمتها فى أول الأمر « شخم » ثم « ترزاه » وفيابعد « سمارية » (السامرة) . أما القبيلتان الباقيتان وهما قبيلة « يهودا » و « بنيامين » فقد بقى أهلها ثابتين على ولائهم للملكهم « رحبام » وقد تألفت منهما مملكة « يهودا » وعاصمتها « أورشليم » .

ودلت الحوادث على أن هاتين المملكتين كانت تناهض الواحدة منهما الأخرى وكانتا أحياناً عدويتين ، وكانت كل منهما ترفع أحياناً وتخفض أحياناً أخرى . وقد كان ميزان القوة يميل تارة نحو « إسرائيل » وطوراً نحو « يهودا » وقد وضع الميل الى التفكك الداخلى من التغيرات الأمرية فى « إسرائيل » ، فقد تولى حكمها فى مدة قرنين تسعة عشر ملكاً يضاف الى ذلك الثورات المتكررة فى كل من المملكتين وهذه هى العوامل الداخلية التى قضت فى آخر الأمر على حياتهما . وكان العبرانيون مثلهم كمثل السوريين الآخرين لم يتعظوا بصفة جدية الى قول مغنهم عندما يقول : « ما أبجل وما أحلى للاخوان أن يعيشا معا متحدلين » (راجع سفر المزامير ١٣٣ ص ١ سطر ١) .

مملكة إسرائيل

ويعد « عمري » أشهر ملوك « إسرائيل » الأول (٨٨٥ — ٨٧٤ ق . م)
ويدل اسمه على أنه كان عربي المنبت ويحتمل أنه كان نبطي الأصل وأهم أثر
خلفه لنا مدينة « سماريه » (سباطين الحالية) وهي التي أسسها وحصنها ونقل
إليها مقر الحكومة من « تيرزاه » التي لم يحقق موقعها حتى الآن . وأقام لنفسه
في العاصمة الجديدة قصراً زاد فيه وجملة خلفه « أخاب » وهذا هو « البيت
العاجي » (« سفر الملوك الأول » ٢٢ سطر ٣٩ يقول : « وبقيّة أمور
أخاب وكل ما فعل وبيت العاج الذي بناه وكل المدن التي بناها أما هي مكتوبة
في سفر أخبار الأيام للملك لإسرائيل ») الذي كشفت عنه الحفائر الحديثة وأثاثه مطعم
بالعاج ومغطى الكثير منه بأوراق من الذهب .

وفي خلال هذا العهد كانت مدرسة الحفر في العاج مزدهرة في الشمال
في « سوريا » حيث وجدت بيوت غنية تحتوي على حجرات مكسوة بخشب الأرز
المطعم باللوح من العاج . ومن الجائز أن قصري « داود » و « سليمان » كان فيهما
حجر مكسوة كذلك بالعاج . والقصر الملكي في « سماريه » هو المثال الوحيد
الذي عثر عليه من القصور التي ذكرت في كتاب « العهد القديم » . وقد كان الأثر
الذي تركه « عمري » في نفس معاصريه عظيماً جداً وقد بقي لمدة قرن بعد
انقراض أسرته حتى أن التواريخ الآشورية استمرت تشير إلى « سماريه » بوصفها
بيت « عمري » .

وقد عاش « أخاب » (٨٧٤ — ٨٥٢ ق . م) في ود ومصافاة مع جبرائه
غير أنه كانت تعترضه مصاعب في داخلية بلاده . وقد لعب دوراً هاماً بوصفه حليفاً
« لدمشق » على الآشوريين في موقعة « قرقار » عام ٨٥٣ ق . م . التي لم تسفر

عن نتيجة حاسمة (راجع Hitti, Ibid. p. 166) وتزوج من «أزبيل» بنت «أتهل» ملك «صور» و «صيدا» وقد سيطرت هذه المرأة تماماً على زوجها وحاولت أن تفرض عبادة الإله «بعل» الصوري على «إسرائيل» وقد أدى ذلك إلى نضال مرير طويل بين الديانة البعلية وديانة «يهوه» للسيطرة على الحياة الدينية الإسرائيلية، وكان رد الفعل على بيت «عمري» وهو الذي قام به «والبشاه» قد وصل إلى قمته بعد ذلك بعدة سنين في ثورة قادها «ياهو» وهو ضابط برى، وقضت هذه الثورة على الأسرة وقد أمر بالقاء الملكة «أزبيل» المستنة من النافذة فنهش جسمها الكلاب (راجع سفر الملوك الثاني ١٨ ص ١٣ - ١٤). ثم استولى «ياهو» على عرش الملك عام ٨٤٢ ق. م. فأعاد عبادة «يهوه» بمثابة الديانة الوحيدة غير أنه في حروبه الخارجية لم يكن موفقاً قط. والظاهر أنه قد مثل هو أو رسوله على المسلة السوداء التي أقامها «سالامتر» مقبلاً للأرض عند قدى ملك «آشور» ومقدماً له جزية من فضة وذهب وأواني قصدير. وقبل ظهور «ياهو» بمدة قصيرة قام «ميشا» ملك «موآب» بثورة على «إسرائيل» واحتفل باستقلاله بنقش على حجر أقامه في ديبون (ديان في الأردن) (راجع Cooke, North Semetic Inscriptions pp. 167) وهذا الحجر نقش عليه أطول متن من التي تعد من أقدم المتن العبرانية. ويختلف هذا المتن في لفته عن لغة «التوراة» من حيث لهجته. وفي نفس الوقت تقريباً قامت ثورة أخرى ناجحة قام بها الآدوميون على بلاد «يهودا» مدلة على ضعف كل من الملكتين.

ومن المدهش أن نجد مظهراً جديداً لقوة غير متوقعة في عهد حكم الملك «يربعام الثاني» (٧٨٥ - ٧٤٥ ق. م.) وهو ثالث نسل للملك «ياهو»

(١) وطن البعث أن «مصر» قد أرسلت قوة لمساعدة الحلفاء غير أن ذلك يكاد يكون مستحيلاً لأن كلمة للصرى (الأقليم) الذي جاء منه ألف رجل لمساعدة «أخاب» وحلفائه يحتمل كثيراً جداً أنه في الجزء الثاني من «سوريا» وهو إقليم بهذا الاسم (راجع Early History of Assyria p. 25, 389). وسنحدث عن ذلك في حينه.

ففى عهده ومع حدوده الشمالية على حساب « آرام » (سفر الملوك الثانى ١٤ ص ٢٥ : « وهورد تخم إسرائيل من مدخل حماة إلى بحر العربى الخ ») ، وكشف عن بقايا السور المزدوج الذى حصن به « ساماريا » ويبلغ سمك الجدار فى بعض الأماكن حوالى ثلاثة وثلاثين قدماً . على أن ما يميز حكمه هو أنه فى نهايته أصبح « عاموس » نبيا فى « بيت أيل » (بيت الله) (وهو المكان المسمى « لوز » عند الكنعانيين وخرائبه هى بلدة « بيتين » التى تقع على مسافة أحد عشر ميلا شمالى « أورشليم ») .

وقد كان فى وسع « إسرائيل » أن تتمتع بالراحة قليلا ويرجع السبب فى ذلك بوجه خاص إلى أن « آشور » كانت لمدة فى مركز لا يسمع لها بمزاولة السياسة الهجومية ، وكذلك كانت الدولة المصرية فى ذلك العهد فى حالة انحطاط .

ولكن هذه الحالة قد تغيرت عندما تولى « تيجلاس — بيليسر الثالث » (٧٤٧ — ٧٢٧ ق . م .) عرش ملك « آشور » وهو يعد بحق المعيد لمجدها الإمبراطورى ، إذ نجده فى سلسلة حملات سريعة هزم « دمشق » و « جلعاد » و « جليل » و « سهل شارون » وصيرها ضمن أملاك « آشور » (سفر الملوك الثانى ١٥ ص ٢٩) : « فى أيام فقه ملك إسرائيل جاء « تغلت فلاسر » ملك « آشور » وأخذ صون وأبل بيت معكه ويانوح وقادش وساحور وجلعاد والجليل وكل أرض نفتالى وسباهم إلى « آشور » ولم يرض « تيجلامسى بيليسر » عن الطريقة التى كانت تتبع وهى ترك الحاكم الوطنى يحكم بوصفه تابعا للدولة ، وجنح إلى سياسة تعيين نائب ملك من « آشور » ليحكم البلاد التى فتحت بحد السيف (راجع Luckenbill Records vol.I, § 803, 805, 806, 809)

وقد حاول « زين » آخر ملوك « دمشق » و « بقاح » ملك إسرائيل إجبار « أحاز » ملك « أورشليم » على تأليف حلف من بلادهم على علوهم المشترك وقد أفضى الأمر إلى أن انكشفت « إسرائيل » إلى جزء من ملكها الأصل ، ودفعت « سمارية » جزية فادحة كما فعلت « يهودا » وجيرانها « فلسطين » و « عمون » و « موآب » و « أدوم » .

وبعد سنين قلائل كان « هوشع » ملك « إسرائيل » ينتظر المدد من مصر ولذلك رفض الاستمرار في دفع الجزية لذلك « مالا مقرر » الخامس خلف « تيجلات يليمير » ولذلك حاصر مدينته لمدة ثلاثة أعوام لشدة مقاومة حصونها المتينة (سفر الملوك الثاني ١٧ ص ١٧ : « ووجد ملك « آشور » في « هوشع » خيانة لأنه أرسل رسلا الى « سوا » ملك مصر ولم يؤد جزية الى ملك « آشور » حسب كل سنة فقبض عليه ملك « آشور » وأوثقه في السجن » . وقد سلبت في عام ٧٢٢ — ٧٢١ ق. م . نخلفه « سرجون الثاني » الذي ساق أمامه زبدة شباب « إسرائيل » ويبلغ عددهم ٢٧,٢٨٠ نسمة الى الأسر في « ميديا » (سفر الملوك الثاني ١٧ ص ١٧ سطر ٦ : في السنة التاسعة لهوشع أخذ ملك آشور السامرة وسبي إسرائيل الى آشور وأسكنهم في حلب وخابور نهر جوزان وفي مدن مادي ») . (وكذا راجع Schrader Vol I. p. 294)

ومن تلك اللحظة قضى على مملكة « إسرائيل » أبديا . على أن هؤلاء الشبان الذين سيقوا الى « ميديا » لا يؤلفون إلا جزءا من ٤٠٠,٠٠٠ أو يزيد من سكان المملكة الشمالية الواقعة غربي الأردن . أما عشر القبائل المفقودة فإنهم لم يفقدوا لأن الذين سيقوا الى النفي قد اندمجوا في الأهالي على وجه عام . ومن السفافات أنه قد جرى بحث عنهم وادعى بعض الطوائف في « بريطانيا العظمى » و « الولايات المتحدة » أنهم متناسلون منهم وقد أظهر « بنيامين » المنسوب الى « تودلا » (Tudela) وهو أحد سياح القرن الثاني عشر الميلادي صحة التحقيق التاريخي عندما كتب أن جماعة اليهود الذين يعيشون في جبال « نيسابور » في شرق آسيا هم من نسل المنفيين الأصليين (راجع The Itinerary of Rabbi Benjamin of Tudela. ed. A. Asher London 1840 p. 83. tr. p. 129.)

وفضلا عن سياسة النفي التي اتبعتها الآشوريون بنقل أولئك الذين كانوا شوكة

(١) وهو على أغلب الظن لملك « شكا » الكوشي .

في جانب « آشور » فإن « سرجون » وأخلافه قد استعملوا طريقة الاستعمار وذلك بأن يحل محل المنفيين من الإسرائيليين غيرهم من قبائل « بابل » و « عيلام » و « سوريا » و « بلاد العرب » ووطنهم في « سميريا » وأقطارها (راجع Luckenbill, Vol II § 17, 118) (وسفر الملوك الثاني لإصحاح ١٧ سطر ٢٤) .

واختلط المهاجرون الجدد بالإسرائيليين وكونوا السامريين ، وقد كانت معتقداتهم الدينية متحدة مع عبادة « يهوه » (سفر الملوك الثاني لإصحاح ١٧ من سطر ٢٤ — ٣٣) أما الانشقاق النهائي بين المجتمعين فقد حدث حوالي عام ٧٢٢ ق . م . بعد أن عاد « أزرأ » و « نحميا » من المنفى وطالبوا بتطهير جنسهم ولذلك طردوا من « أورشليم » حفيدا للكاهن الأكبر لأنه تزوج ابنة حاكم السامريين (راجع سفر نحميا لإصحاح ١٣ سطر ٢٨) ، وأصبح بطبيعة الحال الشاب الطريد كاهن السامريين وأقام معبدا مناهضا لمعبد أجدانته على جبل « جريزيم » . وفي هذا الوقت كان القانون اليهودي لا يمتد إلا على الكتب الخمسة الأولى من العهد القديم فقط ، وعلى ذلك فإن هذا الجزء من العهد القديم قد بقي منذ ذلك الوقت الكتاب الوحيد المقدس عند السامريين وقد نقلوه في صور منوعة من الكتابة العبرانية القديمة وكانوا يرون أن المهراب الحقيقي هو مهراب « جريزيم » لا مهراب « زيون » .

وازدادت العداوة والبغضاء بين اليهود والسامريين على مر السنين ولم يسمح بالتزاوج بينهم قط . ومن أهم محاورات المسيح « عيسى » بن « مريم » ما دار بينه وبين المرأة السامرية التي أدهشها أنه بوصفه يهودياً يطلب إليها شربة ماء (سفر إنجيل يوحنا لإصحاح الرابع سطر ٩ : « فقالت له المرأة السامرية كيف تطلب مني لتشرب وأنت يهودي وأنا امرأة سامرية لأن اليهود لا يعاملون السامريين ») . وكذلك نجد المسيح يخاف في واحد من أجمل أمثله سامرياً ممقوتاً بطلا لقصة كان يقوم فيها بدور شريف (سفر إنجيل لوقا لإصحاح ١٠ سطر ٣٠ — ٣٧ : « فأجاب يسوع وقال إنسان كان نازلاً من أورشليم إلى أريحا فوقع بين لصوص فعروه وجرحوه

ومضوا وتركوه بين حي وميت فعرض أن كاهنا نزل في تلك الطريق فرآه وجاز مقابله وكذلك لاوى أيضا إذ صار عند المكان جاء ونظر وجاز مقابله ولكن سامرياً مسافراً جاء إليه ولما رآه تحنن فتقدم وضمد جراحاته وصب عليها زيتاً ونمراً وأركبه على دابته وآتى به إلى فندق واعتنى به وفي الغد لما مضى أخرج دينارين وأعطاهما لصاحب الفندق وقال له اعتن به ومهما أنفقت أكثر فعند رجوعي أوفيك فأى هؤلاء الثلاثة ترى صار قريباً للذى وقع بين اللصوص فقال الذى صنع معه الرحمة فقال له يسوع اذهب أنت أيضاً واصنع هكذا». وفى خلال الاضطهاد الذى قام به «أنتيوكس ابيفالس» (١٧٥ — ١٦٤ ق. م.) لاقى السامريون من العذاب مثلاً لاقى اليهود (راجع سفر المكابيين الثانى لإصحاح ٥ سطر ١٢ — ١٣).

هذا على الرغم من تظاهرهم بالرضى بأن يتفقوا ويهدوا معيهم الذى حل جبل «جريريم» لئلا «زيوس» (راجع 2 §§ 5 Josephus, Antiquities Bk XII ch. 5) (راجع سفر المكابيين الثانى لإصحاح ٦ سطر ٢).

وقد كان مثل هذه الجماعة كمثل حفرة قد بقيت حل مر المصور حتى يومنا هذا وهم يمثلون الآن بحوالى مائتى شخص يعيشون في «نابولوس» وهى «شخم» القديمة وفى القرون الوسطى نما السامريون وترعرعوا في «غزة» و«القاهرة» و«دمشق» وبلاد أخرى ولغتهم هى العربية اليوم ويرى السائحون الذين يرون صدفة أثناء عيدهم في «نابولوس» أنهم لا يزالون يضحون حل عيد الفصح.

مملكة يهودا

وتولى عرش يهودا عدد من ملوك يمانيل عدد ملوك إسرائيل أى تسعة عشر ملكا . غير أن المملكة الجنوبية قد امتد بها العمر أكثر من المملكة الشمالية بنحو قرن وثلاث قرن ، ومما يلفت النظر بين حوادثها السياسية المبكرة غزو فرعون مصر لبلادها وذلك أن « شيشق الأول » قد انتهز فرصة الانقسام بين « يهودا » و « إسرائيل » فاقحم البلاد حوالى عام ٩٢٠ ق.م. وضرب مدينتها ونهب « أورشليم » وحمل غنيمة كل كنوز المعبد والقصر (سفر الملوك الأول ١٤ : ٢٥ - ٢٦ : « وفى السنة الخامسة للملك « رحبعام » صعد « شيشق » ملك مصر الى « أورشليم » وأخذ خزائن بيت الرب وخزائن بيت الملك وأخذ كل شئ وأخذ جميع اتراس الذهب التى عملها « سليمان ») . ولم يكن « رحبعام » فى مركز يمكنه من صد غارة المعتدى . ويقال إن إحدى بنات « شيشق » تزوجت من « رحبعام » كما أن والده « سليمان » تزوج من إحدى بنات الفرعون الذى سبق « شيشق » وقد أفاد كل من « يهودا » و « إسرائيل » من فترة السكون فى « آشور » و « مصر » فى خلال القرن الثامن قبل الميلاد إذ لم يكن لهما نشاط حربى ملحوظ ، ولذلك نجد أن حكم « عوزيه » أو (إذاريه) الطويل ٦٨٢ - ٧٥١ ق.م. قد برزت فيه بلاده وسعدت بفتحها فأعاد نظام جيشه وأصلح معاقل « أورشليم » ونال انتصارات على « فلسطين » و « العرب » وتسلم جزية من العمونيين وأعداء آخرين (أخبار الأيام الثانى ٢٦ : ٦ - ٨ : « وخرج وحارب الفلسطينيين وهزم سورجت وسوريننه وسور أشدود وبني مدنا فى أرض أشدود والفلسطينيين وساعده الله على الفلسطينيين وعلى العرب الساكنين فى جور بعل والمعمونيين ») وقد فضل الأعمال السامية على الشئون الحربية فشجع الزراعة بحفر الآبار وحى قطعانه فى الصحراء بإقامة أبراج لا تزال باقية الى يومنا هذا ويذل طيها قطع الفخار المؤرخة (سفر أخبار الأيام الثانى ٢٦ : ٩ - ١٠

«وبنى عزريا أبراجاً في أورشليم عند باب الزاوية وعند باب الوادى وعند الزاوية وحصنها وبنى أبراجاً في البرية وحفر آباراً كثيرة لأنه كان له ماشية كثيرة في الساحل والسهل وفلاحون وكرامون في الجبال وفي الكرمل لأنه كان يحب الفلاحة» ().

وكان من جراء القضاء على «إسرائيل» في عام ٧٢١ ق . م . أن تعرضت «يهودا» إلى هجمات مباشرة من آشور ، إذ بعد ستين قلائل من هذا الحادث أى في مستهل حكم «حزقيا» (٧٢١-٦٩٣ ق . م .) أصبحت خاضعة «لآشور» وذلك أن المصريين حرضوا «حزقيا» الذى لم يأبه لتحذير «أشعيا» (Isaiah) على آشور فاعتنق سياسة الاستنزاف وعقد تحالف مع البلاد الفلسطينية وضيها من الحكومات المجاورة . واستعداداً لما عساه أن يحدث من محاصرة العدو له حفر نفقا في الصحراء طوله ١٧٠٠ قدم لتوصيل المياه لمأمنه . وهذا النفق هو المعروف باسم نفق «سيلوعام» الذى نقش على جداره متن مؤلف من ستة أسطر بالعبرية وقد كشف عنه بطريق الصدفة ودل على أن الحفر بدئ به من كلا طرفي الصحراء بدقة مذهشة وهاك النص : « وفي حين كان قاطعو الأبحار يرفعون الفأس الواحد في مقابل الآخر وفي حين كان لا يزال باق الاثلاث أذرع لتقطع سمع صوت الواحد ينادى الآخر لوجود اشتقاق في الصخر» . (راجع Cooke, North Semitic Inscriptions p. 15) ، وعلى ذلك قام «سرجون» بسلسلة حملات وبموت تأديبية وبقناه في ذلك خلفه «سنخراب» (٧٠٥ - ٦٨١ ق . م .) على مدن الفينيقيين والفلسطينيين ويهودا وانتهى الأمر بمحاصر «أورشليم» عام ٧٠١ ق . م . وبعد الاستيلاء على «صيدا» و«عكا» وقبول خضوع رسل «أشدد» و«عمون» و«موآب» و«أدوم» سار «سنخراب» على ساحل «فلسطين» وأخضع «يافا» وغيرها من المدن حتى جنوبى «عسقلان» والحدود المصرية ثم اتجه شرقاً واستولى على «لاكش» ولكن «صور» و«أفرون» (وهى «عافير» الحالية على مسيرة ستة أميال من فريب «جيزر») قاوما . ولما سمع «سنخراب» أن الجيش

المصري كان يتقدم نحو الشمال فطن في الحال الى أنه ليس من الحكمة في شئ أن يترك حصناً قويا مثل «أورشليم» ورائه ولذلك أرسل فرقة من جيشه اليها وسار هو وباقي الجيش جنوباً واتحم عند «التكة» (Eltekeh) (يحتمل أنها «خرابة المقنع» الحالية) مع الجيش المصري الأثيوبي الذي كان يقوده «ناهرقا» في المعركة وأوقفت تقدمه . ولكن قبل أن يحول كل قوته على أورشليم «كان في تلك الليلة أن ملاك الرب خرج وضرب من جيش أشور مئة ألف وخمسة وثمانين ألفاً ولم يبقوا صابحاً إذا هم جميعاً جثث ميتة» (سفر الملوك الثاني إصحاح ١٩ سطر ٣٥) فلا بد أن يكون هذا هو الطاعون الدملي وهو نفس المرض الذي أصاب جيش «نابليون» في هذا الإقليم عام ١٧٩٩ م . وهو نفس الطاعون الذي كثيراً ما يصيب الجماع .

ولم تسقط «أورشليم» ولكن القرى المجاورة أصبحت خراباً بلقماً وقد اعتقد بطبيعة الحال «أشعيا» والمالك أن «يهوه» لا بد أن يحمي مدينتهم على كل حال . وقد سمع «حزقيال» أن يسترد عرشه ولكن كان لزاماً عليه أن يدفع المتأخر من الجزية عليه وأنه بعد عودة «سنخراب» إلى «نينوه» عليه أن يرسل بناته ونساء أخريات من القصر وكنوزاً ثمينة أيضاً إلى «نينوه» .

ويخلص «سنخراب» بفخار انتصاراته فيما يلي : أما عن «حزقيال» اليهودي الذي لم يخضع ليري فإن ستا وأربعين من مدنه المسورة والمدن المجاورة لها التي كانت لا تحصى قد حاصرتها واستوليت عليها ونهبتها وعددها بمثابة غنيمة . أما هو فقد حبسته مثل طائر في قفص في «أورشليم» مدينته الملكية . . . وحزقيال هذا . . . فإن بهاء جلالتى الرهيب قد استولى عليه (راجع Luckenbill vol. II (297, 2868 p. I, cf. Schrader vol. I p. 312, cf. Schrader vol. I p. 2868. 297) أنه حمل معه ٢٠٠,١٥٠ رجلاً وهؤلاء لا بد أن يكونوا عدد سكان بلاد «يهودا» الذين اعتبرهم غنيمة له .

ولا نزاع في أن بلاد «يهودا» قد تركت في حالة خراب بسبب هذه الحملة وبقيت

مدة ثلاثة أرباع القرن السابع قبل الميلاد بمثابة قطر تابع «لينيوه» تدفع لها الجزية بانتظام . وعلى أية حال فانها عندما شعرت بضعف «آشور» لم تلبث أن بدأت تقوم من رقلتها . وهذا ما حدث في عهد «يوشع» الذى تولى عرش الملك حوالى ٦٣٦ ق . م . ، وهو فى السنة الثامنة من عمره . وفى عهده اتسعت رقعة بلاده شمالا فى محاولة لتوحيد «إسرائيل» و «يهودا» . ولما سقطت «نينوه» عام ٦١٢ ق . م . فى يد الكلدانيين شجع ذلك «مصر» على مد حدود امباطوريتها ككرة أخرى إلى شمال «سوريا» فتقدم الفرعون «نخاو» على رأس جيشه شمالا على طول الساحل . وفى هذا الوقت قام «يوشع» الذى كان يعد نفسه تابعا لخلف «آشور» وهى «كلديا» وسار لمرقلة التقدم المصرى بفرج جرحا مميتا (٦٠٦ ق . م .) بسهم فى ساحة موقعة «مجدو» (سفر الملوك الثانى اصحاح ٢٣ سطر ٢٩ — ٣٠ : «فى أيامه صعد فرعون نخو ملك مصر على ملك «آشور» إلى نهر الفرات فصعد الملك يوشيا للقائه فقتله فى مجدو حين رآه وأركبه عبيده ميتا من مجدو وجاءوا به إلى اورشليم ودفنوه فى قبره فأخذ شعب الأرض يهو آحاز بن يوشيا ومسحوه وملكوه عوضا عن أبيه» .)

ونال «يوشيا» شهرة خالدة بوصفه مصلحا دينيا فى عام ٦٢١ ق . م . عندما كانت تعمل اصلاحات فى المعبد مثل نسخة من كتاب ولا بد أن تكون العهد القديم أو جزءا منه وهذا الكتاب قد اختفى عن الأنظار بطبيعة الحال فى جهود الردة والاضطهاد وبخاصة عصر «منشه» (٦٩٣—٦٣٩ ق . م .) ابن «حزقيال» وقد كان لقراءة هذا الكتاب أثر عميق فى نفس الملك وشعبه حتى انهم تعاقبوا على عبادة «يهوه» وحده . فخرقوا أوانى «بعل» و «السارية» و «أجناد المباء» التى كانت فى المعبد وخرّبوا البيوت المجاورة التابعة لأهل «مدوم» وهدموا المرفعات فى كل أنحاء «يهودا» و «إسرائيل» (راجع سفر الملوك الثانى من كتاب العهد القديم اصحاح ٢٣ سطر ١—٢٥) .

وقد تأرجحت « يهودا » بعد ذلك بين سيادة الخضوع لحكام « الفرات » الجدد والتحالف مع دولة « مصر » صديقتها القديمة . ولكن « يواقيم » بن « يوشيا » (٦٠٨ — ٥٩٧ ق. م .) اختار محالفة « نحاو » ملك « مصر » (سفر الملوك الثاني اصحاح ٢٣ سطر ٣٤) : « وملك فرعون « نحاو » « الياقيم » بن « يوشيا » عوضاً عن « يوشيا » أبيه وغير اسمه الى « يهو ياقيم » وأخذ « يهو آحاز » وجاء الى مصر فمات هناك . فالواقع انه كان في الأصل مرشح « نحاو » لعرش ملك « يهودا » ولذلك قام في وجه « نبوخا دنزر » (مختصر) الذي رأى والده « نابوبولسر » ثورة موفقة كانت من نتائجها بمساعدة الميديين تخريب « نينوه » وتأسيس دولة الكلدانيين . وكان « نبوخا دنزر » وهو لا يزال قائداً في جيش والده قد برهن على مهارته الحربية بهزيمة « نحاو » هزيمة منكرة في موقعة « قرقيش » عام ٦٠٥ ق. م . وانتزع بذلك من « مصر » كل ممتلكاتها الآسيوية (سفر الملوك الثاني اصحاح ٢٤ سطر ٧ : « ولم يعد أيضاً ملك « مصر » يخرج من أرضه لأن ملك « بابل » أخذ من نهر مصر إلى نهر الفرات كل ما كان الملك « مصر ») . وقد كان ذلك الحادث نقطة تحول في ذلك العصر فقد فصل نهائياً في النزاع الطويل للسيادة في « آسيا الغربية » فقد أصبحت « بابل » تحت سيادة الكلدانيين وأصبحت هي الدولة المسيطرة التي لا منازع لها في شئون هذه الجهة .

ولم يكن « ليواقيم » من القوة ما يناهض بها « نبوخا دنزر » الذي دخل جيئشه « أورشليم » غزوة في عام ٥٩٧ ق. م . وقيد الملك النائر بالسلاسل ليحمله إلى بابل (سفر أخبار الأيام الثاني اصحاح ٣٦ سطر ٦ : « عليه صعد نبوخا دنصر ملك بابل وقيدته بسلاسل نحاس ليذهب به إلى بابل ») . ولكنه إما مات أو قتل وألقي بجسمه خلف أبواب « أورشليم » . وقد تنبأ « أرميا » في وثيقة قطعها الملك ، وألقي بها في النار بأن « يواقيم » سيدفن دفن الحمار (سفر أرميا اصحاح ٢٢ سطر ١٩ : « يدفن دفن حمار مسحوباً ومطروحاً بعيداً عن أبواب « أورشليم ») وكذلك راجع (Josephus, Antiquities Bk X ch. 6. § 3.)

وتؤرخ نقوش « نبوخادزر » التي نقشها على حفرة عند « الكلب » قبل هذه الحادثة بزمن قصير وقد نقشها ثانية على حفرة في « وادي برسا » غربي « ربله » حيث نجد « نبوخادزر » ممثلاً واقفاً أمام شجرة أرز في صورة أخرى غير السابقة مثل فيها وهو يدفع عن نفسه أسداً يقفز عليه (راجع Dussaud, Topographie p. 95) .

ولم يكن ابن « يواقيم » وخلفه أريج عقلاً من والده فقد اعتلى عرش البلاد بعد موت والده بثلاثة أشهر في عام ٥٩٧ ق . م . ولم يلبث أن رأى « نبوخادزر » يظهر شخصياً عند أبواب العاصمة وبعد حصار قصير سلمت المدينة وحمل الملك الشاب « يواقيم » وأزواجه وأمه وموظفوه وسبعمائة من جنوده وألف من مهرة صناعه إلى بابل وكان « أزيقل » ضمن القواد الدينيين الذين أسروا وعلى أثر ذلك نصب « زدقيا » أحد أبناء « يوشيا » ملكاً بأمر « نبوخادزر » وقد بقى « زدقيا » الذي كان يبلغ من العمر الواحدة والثلاثين (٥٩٧ — ٥٨٦ ق . م .) على ولائه للملك « نبوخادزر » لمدة أعوام ولكنه لم يلبث أن عاد بعدها إلى طلب الاستقلال . وقد كان ذلك استجابة إلى تحريض قواده الوطنيين هذا فضلاً عن أنه كان يعتمد على مساعدة مصر ، ولما علم بذلك « نبوخادزر » ثارت ثائرته وأرسل جيشاً ليخرب « أورشليم » التي كانت أصبحت تحت الحصار وقد رفع الحصار مؤقتاً عندما اقتربت حملة مصرية بقيادة « حوفره » (« أبريس » كما ذكره هيردوت) (راجع Diodorus, Bk I ch. 68, Bk II ch. 161) غير أنها حوصرت ثانية وبعد عام ونصف فقدت قوة الحامية وهدمت جدران المدينة في عام ٥٨٦ ق . م . ولما رأى ذلك ملكها فر في جنح الليل مع رجال حربه غير أن العدو اقتفى أثره ولحق به في سهل « جريكو » وأحضر إلى معسكر « نبوخادزر » في « ربله » حيث رأى ذبح أولاده بمعنى رأسه ثم قفاً حينه ليكون آخر مشهد لما هذا المنظر المحزن . وبعد ذلك وضع الملك الأعمى في الأغلال وحمل إلى بابل (راجع سفر الملوك الثاني من كتاب العهد القديم اصحاح ٢٥ من سطر ١ — ٧) .

أما « أورشليم » ففرت هي ومعبدها وحمل عظماء المدينة والريف ويبلغ

مددهم ٥٠,٠٠٠ نسمة أسرى ولم يبق في المدينة إلا عددا ضئيلا من التعساء . ثم خرب هذا العاهل الجبار كل مدينة في « يهودا » تقريبا وقد بقيت كذلك عدة قرون . وبحلول عام ٥٨٢ ق . م . كان « نبوخاذنر » قد أعاد فتح البلاد المجاورة لبلاد « يهودا » عدا « صور » التي بقيت تقاوم الحصار حتى عام ٥٧٢ ق . م . وقد كان ملكها المدافع عنها هو « ائبل الثالث » الذي سلم الملك في عام ٥٧٤ ق . م . « لبعل الثاني » وقد حدثت ثورة ضئيلة في « صور » في عام ٥٦٤ ق . م . ولكنها أخضعت بسهولة وبذلك أصبحت كل « سوريا » في يد الكلدانيين .

المدنية العبرانية

يدين العبرانيون بالجزء الأعظم من حضارتهم لقوم الكنعانيين الذين سبقوهم استيطان بلاد « فلسطين » . فقد أخذ العبرانيون عنهم لغتهم وحروفهم الأبجدية : نزاع في أن الاسرائيليين عندما استقروهم المقام في موطنهم الجديد نبذوا لهجتهم مامية القديمة وتكلموا بلهجة القوم الذين سكنوا معهم . وبدهى أن لهجتهم لم تكن كتب لأنهم لم يكونوا بعد يعرفون القراءة والكتابة ولذلك لم يكن لهم في بادئ الأمر تاج أدبي أو تاريخي مكتوب .

ونعلم من تاريخ الاسرائيليين القديم أنهم كانوا من البدو أو العرب الرحل . من أجل ذلك كانوا لا يعرفون الزراعة ، وقد تعلموها من الكنعانيين بعد : استقروا مدة في فلسطين ويلاحظ في البلاد الجبلية التي كان يسكنها اليهود : الكثير من نسلهم استمر في مزاولة حياة الرعاة ، أما الجزء الشمالى الحصبى فكانت الزراعة فيه أول مورد لحياة سكانه .

وقد نتج عن الاختلاط من جهة الزراعة والتزاوج مع السكان الأصليين : أخذ العبرانيون من الكنعانيين الشعائر الدينية والعادات التي كان يعدها سكان الجبل ضرورة لتحصيب وضمان المحاصيل الطيبة ومعنى ذلك أن العبرانيين راحوا يجمعون مجموعة عظيمة من الشعائر والأحفال بما في ذلك تقديس العمد لحشبية و « الشجرة المقدسة » التي تدعى « العشرة » و « المرتفعات » و « عبادة

(١) وهي تمثل الثبات الرمضى الحفرة التي يسكن فيه آله الحصب .

(٢) وذلك أنه فضلا عن المبادئ التي كانت ترمز في المدينة كان الكنعانيون يحاربون معاريف معاريف الهراء الطلق على قم التلال وهذه هي المرتفعات وقد أنكرها سرار كتاب العهد القديم راجع سفر الملوك الأول اصحاب ١٤ ص ٢ : « فنادى نحو المذبح بكلام الرب وقال يا مذبح مذبح هكذا قال الرب هو ذا سيولد بيت داود ابن اسمه يوشيا ويذبح عليك كهنة المرتفعات الذين يوقدون عليك وتحرق عليك عظام الناس » .

الشمسين^(١) و « العجل الذهبي » . وقد كان الاعتقاد أن الطريقة المثلى للعبادة هي تضحية حيوان وتقديم قربان في المحراب من محاصيل الحقل والقطيع ، وهذا الاعتقاد كان عاماً بين أهالي « سوريا » و « مسبو تانيا » و « مصر » على السواء .

ولا نزاع في أن رقص « داود » أمام التابوت ليس إلا صدى للرقص الكنعاني الخاص بالخصب (راجع سفر صموئيل الثاني الاصحاح ٦ سطر ١٤) : وكان داود يرقص بكل قوته أمام الرب وكان داود متمطفاً بأفود من كان » (.

ولا تزال بقايا هذا الرقص موجودة حتى يومنا هذا عند الدراويش (وهو المعروف بالذكر) .

أما الشعائر المحرمة التي تقرأها في « التوراة » فتحمل في ثناياها معنى أنها قبل أن محرم كانت مستعملة عند اليهود الذين أخذوها عن جيرانهم ثم حرمها فيما بعد مرشدوهم لأنها لا تتماشى مع مبادئ الديانة اليهودية . يضاف إلى ذلك أن تحريم طبخ جدى في لبن أمه كان يعد أمراً غريباً وقد فسر تفسيراً في هذه الجهة (راجع الخروج اصحاح ٢٣ سطر ١٩ : « أول ابكار أرضك تحضره إلى بيت الرب إلهك لا تطبخ جدياً بلبن أمه » . وكذا نفس السفر اصحاح ٣٤ سطر ٢٦) .

ولم يكن الاعتراف « بيهوه » أنه الإله الأعلى بحق الفتح يحرم اعتبار الآلهة المحلية أنهم المراقبون على إنتاج الأرض ، وقد كانت سلطة « يهوه » القضائية على الحكومة هي السلطة النافذة . أما شئون الحياة المادية كالزراعة والتجارة فلم تكن همهم الأول . ونجد أحياناً وعلى وجه خاص في الجزء الشمالي من المملكة البرانية أن « يهوه » كان قد اكتسب عدة صفات من صفات الإله « بعل » فأصبح يعد رب السماء ومرسل المطر ومراقب العواصف . وكان الآباء اليهود يسمون بكر أولادهم باسم « يهوه »

(١) كانت آلهة الهضاب في مصر تدعى « دنوت » ويمثل في صورة ثمان (راجع مصر القديمة جزء ٥ ص ٤٨ ، ١٢١) .

والأصغر باسم « بعل » ولذلك نجد أن نسبة الاسماء العبرانية المركبة مع اسم « بعل » كانت تزداد باستمرار في العهد الأول . فنجد أن « شاول » سمي ابنه « أش — بعل » (رجل بعل) و « يهوئانان » سمي « مريب — بعل » (بعل يقاوم) و « داود » سمي « بعليا راع » (بعل يعرف) (راجع سفر الأيام الأول اصحاح ٨ سطر ٣٣—٣٤ : « ونير ولد قيس وقيس ولد شاول وشاول ولد يهوئانان وملكيشوع وايتناداب واشبعل وابن يهوئانان مريبعل ومريبعل ولد ميخا » وكذا موجود بنفس السفر اصحاح ٩ سطر ٣٩—٤٠ ونفس السفر اصحاح ١٤ سطر ٧ : « واليشمع وبعليا داع واليفلط ») . وقد كان « ليهو » مناهض في « بعل » الإله الكنعاني حتى انه في عهد « آخاب » و « ازابيل » لم يكن يوجد أكثر من ٧٠٠٠ نسمة لم يحنوا على ركبهم لبعل ، وهذا العدد على أية حال يظهر أنه قد أراضى « أليشع » (سفر الملوك الأول اصحاح ١٩ سطر ١٨ : « وقد أبقيت في اسرائيل سبعة آلاف كل الركب التي لم تحت للبعل وكل فم لم يقبله ») .

الفن

أما من حيث الفن فانه لا نزاع في أن الفن الديني والعلمة الدينية عند اليهود مأخوذة من أصل كنعاني فعبد « سليمان » وهو الأثر الوحيد الديني الضخم الذي بقي لنا من عهد العبرانيين لم يقمه بناءون من « صور » وحسب ، بل كذلك قد صمم محاكيا لتصميم محراب كنعاني ، وزخرفته كذلك على حسب نماذج كنعانية . والقصر الملكي في « اورشليم » كان من إنتاج عمال فنيين كما ذكرنا من قبل والمكان اللذان صورا على جدران هذا القصر في شكل إنسانين برأس حيوان يجرسان شجرة الحياة يمثلان حلية سامية قديمة . هذا إلى أن فكرة تصوير الملاك في صورة ولد صغير يمتاحين ترجع في أصلها إلى فن عهد التهضة الذي أخذ بدوره من بوهلول المنحج السوري أو الأسد المنحج برأس إنسان لا من الثور الآشوري المنحج كما كان

يظن البعض . وكان برقع « التابوت » وكذلك جدران معبد سليمان مغطى بصور الملائكة وكان الإسرائيليون يتصورون إلههم واقفا متربعا على عرش فوق ملاك .

وكانت شعائر المعبد تتطلب أنغاماً موسيقية (سفر أخبار الأيام الأول إصحاح ٢٥ سطر ٦ : « كل هؤلاء تحت يد أيهم لأجل غناء بيت الرب بالصنوج والرباب والميخان لخدمة بيت الله تحت يد الملك الخ » .)

وكان موسيقاروه ومغنوه الأول كنعاني الأصل أو تعلموا على يد كنعانيين وعندما وضع « داود » أنغام الموسيقى المقدمة العبرانية وهي التي رقاها من بعده « سليمان » لم يكن ليهما نموذج يسيران على هديه إلا النماذج الكنعانية . وبما يؤكد ذلك أن طوائف الموسيقاريين المتأخرين كانوا يهخرون ويثشرون بنسبهم إلى أسر تحمل أسماء كنعانية (راجع Albright, Archeology and Religion of Israel, pp. 14, 162-197) .

وتوجد صورة امرأة من بلدة « مجدو » القديمة مثلت تضرب على آلة موسيقية وهذه الآلة كانت معروفة في « فلسطين » منذ نحو ألفي سنة قبل عهد « داود » . ويعترف لنا مؤلف سفر « التكوين » بقدم الآلات الموسيقية التي كان يستعملها قومه بأنها تنتسب إلى أحد سلالة « قاييل » الذي كان أباً لكل ضارب على العود أو نانغ في المزمارة (راجع سفر التكوين إصحاح ٤ سطر ٢١) . وبعد أن تعلم رجال الدين استعمال هذه الآلات أصبحت تستعمل في الأغراض الدينية وغيرها .

ومن أهم هذه الآلات الإسرائيلية الدف الذي جاء ذكره في جهات كثيرة من كتاب التوراة (راجع القضاة إصحاح ١١ سطر ٣٤ : « ثم أتى يفتاح إلى المصفاة إلى بيته ، وإذا بابنته خارجة للقاءه بدفوف ورقص . الخ » وسفر صموئيل الأول إصحاح ١٨ سطر ٦ : « وكان عند مجيئهم حين رجع « داود » من قتل الفلسطينيين أن النساء خرجت من جميع مدن إسرائيل بالغناء والرقص للقاء « شاول » الملك بدفوف وبفرح

وبعثلات» . والمزامير اصحاح ٦٨ سطر ٢٥ : «ومن قدام المننون ، من وراء ضاربو الأوتار ، في الوسط فتيات ضاربات الدفوف » .

وكان لديهم كذلك الصفارة والقيثارة والبوق . أما الصفارة أو المزبور فكان كما نعلم قطعة يراع بسيطة أو مزدوجة (الأرغول) وهو من النوع الذى يستعمله الراعى المصرى والسورى الآن . وتصنع الصفارة من قرن الكبش أو التيس وهى لا تزال مستعملة حتى الآن فى المعابد اليهودية (راجع Curt Sachs, The history of Musical Instruments. New York 1940, pp. 110-112) . ومن أحب الآلات الارتفاعية عند العبرانيين القيثارة غير أنه ليس لدينا أية فكرة عن الأنغام التى كانت تضرب على هذه الآلة . وكانت تنفى مع الضرب على هذه الآلات الأناشيد . وأقدم أغنية حفظت لنا من هذا المهدى أغنية «دبورة» وهى أنشودة تحفل بنصر بنى إسرائيل على الكنعانيين كما جاء ذكره فى سفر القضاة الإصحاح الخامس : « قترنت دبورة وباراق اينوعم فى ذلك اليوم قائمين : لأجل قيادة القواد فى إسرائيل لأجل انتداب الشعب باركوا الرب . اسمعوا أيها الملوك واصغوا أيها الغفلة أنا أنا للرب أترنم . أزمز للرب إله إسرائيل يا رب بخروجك من سيمير بصعودك من صحراء أدوم الأرض ارتفعت السموات أيضا قطرت . كذلك السحب قطرت ماء . تزلزلت الجبال من وجه الرب وسيناء هذا من وجه الرب إله إسرائيل . الخ » .

وكذلك نجد أغاني للصحاح استعملوها فى طريقهم إلى المعبد ونجد كثيرا منها فى المزامير (راجع سفر المزامير من إصحاح ١٢٠ - ١٣٤) . وهذه الأغاني كانت بطبيعة الحال شعرا . ويلاحظ أن الطبايق هو أساس الشعر العبرانى كما هى الحال فى شعر « أوجاريت » (رأس الشجرة) التى كشف عنها حديثا^(١) . والواقع أن الطبايق المستعار من الكنعانيين

(١) فى عام ١٩٢٦ كشف بطريق الصدفة فى بلدة « رأس الشجرة » على يد فلاح سورى بعض الآثار ومن ثم بدأ بحث فرنسى يكشف عن آثار هذا المكان وقد رعت الكشف على أنه تلى يتألف من عدة مدن قديمة بعضها فوق بعض ، وأقدم هذه المدن يرجع إلى الألف الخامسة ق.م . كما يقول البعض . وحوالى عام ١٤٠٠ ق.م . عندما كانت هذه المدينة فى أوج =

هو الذى أسيغ على « الزامير » والمؤلفات الشعرية الأخرى فى كتاب المهد القديم الكثير من بهائها ونفامتها وجمال أوزانها .

الحياة المنزلية

ودل البحث على أن حياة العبرانيين الدنيوية كانت مشتقة فى كثير من الحالات من حياة قوم الكنعانيين الذين عاشوا معهم واختلطوا بهم وتزوجوا منهم ، ولذلك يجد الباحث أن نظرهم العامة إلى الحياة فى الدنيا وفى الآخرة كانت فى الواقع صورة من حياة الكنعانيين وكانت عادات الدفن فى كلا الشعبين واحدة إذ كان الجسم يوضع فى القبر ومعه أشياء من التى كانت تستعمل فى الحياة الدنيا

= عزها كانت تسمى « أوجاريت » وتقع على مسافة ميل فى الداخل من ميناها التى تسمى الآن « البناء البيضاء » وهى تقابل بالغيظ « قبرس » . وهذه البلدة مدنية برخائها لتجارة التى كانت تتدفق عليها بواسطة ميناها وكان ملكها وقتئذ يدعى « بمتاد » صاحب القصر التى كانت عمده موشاه بالفضة وكان يحميه برج ضخم مربع عرضه أربعة عشر متراً وجدار ميك .

ومن أم الآثار التى عثر عليها فى هذا المكان اللوحات المصنوعة من الطين التى نقشت عليها كتابات بالحروف الأبجدية بلخط المسارى وقد عثر عليها فى رقعة المبد . وهذه النقوش قد نسخت فى مستهل القرن الرابع عشر ق . م . وكان الأصل قد كتب فى أزمان أقدم من ذلك بكثير . وكتابة هذه اللوحات محتوية على ثلاثين حرفاً وكلامها لهجة كنعانية . ومادة هذه اللوحات فى منطلها شامية ودنيوية . وهذا الكشف يبد لنا جزءاً كبيراً من الأدب الكنعانى المفقود منذ زمن بعيد .

ومن أم أثمار « أوجاريت » قصيدة محمدتنا عن الصراع السنوى بين إله النبات « بل » وعدوه « موت » (الموت) فتجد فى هذه القصيدة أن « موت » يهر « بل » وذلك يتفق مع أرض فيها حر الصيف يقضى على حياة الخضرة ولكن بمودة المطر فى أشهر الخريف يلتصق « بل » على « موت » وهذا يتفق تماماً على ما كان يحدث فى مصر حيث كان الإله « أوزير » يمثل الدروة السنوية أو بمباراة أخرى النيل فكان يحيا النبات بزيادة النيل ويموت فى فصل الشتاء وهكذا .

وبلاحظ أنه يوجد تماثل كبير فى كل من لغة « أوجاريت » وكتاب « أيوب » من جهة اللغة والفكر كما يوجد تشابه بين التراكيب الأدبية لهذه اللغة وألفاظها وأفكارها وأوزانها وبين الزامير العبرانية .

كالأطباق والجرار . وكذلك كانت ملابسهم ومجوهراتهم ونغارهم وصناعاتهم تسير
لى حسب الطراز الكنماني . فكان ملكهم يرتدى سربالا طويلا من نوع خاص
كان الأتنياء يلبسون نفس السربال وفيما بعد كان يلبسه النساء . أما لفائف الكنان
كان يلبسها كذلك الطبقة الراقية وتشمل قطعة مستطيلة من الكنان الرفيع .

وكان القوم يفزلون وينسجون عادة في بيوتهم لحاجتهم الخاصة . وهذا العمل
كانت تقوم به النساء . ولذلك نجد أن الرجل المبراني الحكيم قد وصف الزوجة الصالحة
أنها هي التي تبحث عن الصوف والكنان وتعمل طواحية يديها (فسر الأمثال
صحيح ٣١ من سطر ١٠ - ١٣ يقول : « امرأة فاضلة من يملأها لأن ثمنها يفوق
للآلئ ، بها يثق قلب زوجها فلا يحتاج إلى غنيمة . تصنع له خيراً لا شراً كل أيام
حياتها تطلب صوفا وكناناً وتستغل يدين راضيتين ») .

وتدل نقالات المغازل المدينة التي وجدت في « كيرانجات يسفر » (أى مدينة
لكتب وهي « تل بيت مرسيم » الحالى الواقع على مسافة ثلاثة عشر ميلا جنوبي
نرب « حبرون ») وكذلك قطع خشب المغازل وأدوات الصباغة التي وجدت
في « لاش » على وجود محترفين كانوا يعملون للاستهلاك العام (راجع
Barrois, Manuel Vol. I p. 482-7 وكل من هاتين المدينتين كانتا في بادئ أمرهما
من المراكز الكنمانية .

وقد امتاز المبرانيون بدرجة عظيمة عن ذريهم في قطع الأحجار الكريمة وتنسيقها
يتدل أختام من عهد الملكية على مهارتهم الفائقة في هذا الفن . ولدينا إشارات
في التوراة عن أسر كتاب ونساجين وبعض الصياغ تدل على وجود نظام يشبه
نظام الطوائف الذي يوجد بين أعضاء المهنة الواحدة وكان مرماه الفائدة الاقتصادية
والاجتماعية والدينية المتبادلة (راجع سفر أخبار الأيام الأول ٢١ : ٥٥ :
« وعشائر الكتبة مكان يعيص ترعاتيم وشعنائيم وسوكاتيم الخ » . وإصحاح ٤ : سطر ٢١

« وعشائر عاملي البز من بيت أشيع » . وسفر نحيا لإصحاح ٣ سطر ٨ : « ويحيا بهما
رم حزئيل بن حرهايا من الصبايين » .

والواقع أن الأتنياء كانوا عادة يحترفون حرفة والدم وهذه عادة كانت مستمرة
في قوم المبرانيين . وقد وجدناها بصفة منتظمة عند المصريين في آخر عهودهم
كما تحدثنا عن ذلك من قبل (راجع ص ٤٨٢) .

وكان نسيج الكنان يصنع من التيل الذي يزرع محليا . وهذا النبات القديم
كان منتشرا منذ عهد قديم على الساحل الشرق للبحر الأبيض المتوسط وفي مصر
(راجع مصر القديمة جزء ٢ ص ٨٥) وكان ينمو في سهل « أريمة » قبل احتلال
اليهود له (سفر يشوع لإصحاح ٢ سطر ٦ : « وأما هي فأطعمتهما على السطح
ووارتهما بين حيدان الكنان لها منضدة على السطح ») وكان الكنان العادي قد
اختفى فعلا من فلسطين ولكن لا تزال أزهار برية من فصيلة الكنان تزين في فصل
الربيع وديان « سوريا » و « لبنان » (راجع George E. Post, Flora of
Syria, Palestine & Sinai (Beirut 1896) pp. 181-184)

وقد جلب القطن بعد الكنان ، ولكن الصوف كان يستعمل قبل ذلك بزمن طويل
وكان الانتاج المحلي منه يستعمل ملأى يومية للطبقة المتوسطة الغنية . وقد جاء
في نتيجة « جيزر » المؤرخة بمنتصف القرن العاشر ق . م . ذكر القمح والزيتون
والعنب هذا خلافا للكنان (راجع Gustaf Dalman, Arbeit und Sitte in
Palastina Vol. I p. 7) وكانت الأرض التي وعد بها « يهوه » هي أرض قح
وشير وكروم وتين ورمال وكذلك أرض زيتون وشهد (سفر التثنية لإصحاح ٨ سطر ٨ :
« أرض حنطة وشعير وكروم وتين ورمال ، أرض زيتون زيت وعسل ») . ولا نزاع
في أن القمح كان أهم الحبوب في فلسطين وكانت غارات الأعداء توجه غالبا على أبحران
درس القمح كما هي الحال حتى الآن (سفر صموئيل الأول لإصحاح ٢٣ سطر ١ :
« فأخبروا داود قائلين هوذا الفلسطينيون يحاربون قميله وينهبون البيادر » .

وفي الحفائر التي عملت حديثاً على أحجار طاحون لطحن الدقيق . وتدل الأثران التي وجدت في « بيت شمش » على أن بعض عادات خاصة لصنع الخبز قد استمرت حتى يومنا هذا حيث نجد التأثير تستعمل^(١) وكذلك نجد في نفس المكان بقايا معاصر للزيت والنيذ ووجدت حفر زيت كثيرة في « لاشخ » مما يدل على أن هذه الصناعة كانت من الصناعات العظيمة في عهد الملكية اليهودية وكانوا يستعملون مصاييح بسيطة من الطين على شكل طبق صنع في حافته مكان للشريط ويرجع عهد استعمال هذه المصاييح إلى النصف الأول من الألف الثانية ق . م . فهم بذلك قد تعلموا استعمالاً عن الكنعانيين وكانوا يوقدون زيت الزيتون ولم يستعمل اليهود في الإنارة غير هذا الصنف من المصاييح لمدة سبعة قرون . والظاهر أنهم حوالى القرن الخامس ق . م استعملوا نوعاً آخر من المصاييح مجلوباً من بلاد « مسوبوتاميا » وقد وجد منه نماذج في « بيت شمش » وكان بطبيعة الحال أحسن من الذي يستعملونه إذ كان له مقبض على جانبه وغطاء من أعلى وثقب للشريط . هذا وقد كشف عن خلية نحل مغروطة الشكل في « تل النصبة »^(٢) مما يدل على أن القوم كانوا يربون النحل .

وذكر في « التوراة » أنواع عدة من الخضر مثل البصل والثوم والفول والعدس ، والقثاء والكزبرة وغير ذلك من أنواع الخضر والحبوب مما يدل على أن عادات الأكل عند اليهود لم تختلف عن عادات جيرانها . وقد جاء ذكر هذه الخضر والحبوب في القرآن بمناسبة بني إسرائيل : « وإذ قلتم يا موسى لن نصبر على طعام واحد فادع لنا ربك فيخرج لنا مما تنبت الأرض من بقلها وقثائها وفومها وعدسها »

(١) Eliza Grant, Ramelil P 49, do. The People of Palestine 1921 P. 78

(١) راجع

و« بيت عين شمش » هو الآن قرية « عين شمس » التي تبعد مسافة ٢٠ ميلاً عن « أورشليم » على الطريق من « يافا » إلى « حبرون » وبالقرب من « عين شمس » يوجد « تل الرمية » وهو موقع « بيت شمس » الأصلي .

(٢) « تل النصبة » على مسافة ثمانية أميال شمالى « أورشليم » وعلى مسافة ميلين

جنوبى « البيرة » .

وبصلها » ، وسفر العدد اصحاح ١١ سطر ٥ : « قد تذكرنا السمك الذى كنا نأكله فى مصر بجانا والقثاء والبطيخ والكراث والبصل والثوم » وسفر صموئيل الثانى اصحاح ١٧ سطر ٢٨ : « قلدوا فرشاً وطسوساً وآنية خرف وحنطه وشعيراً ودقيقاً وفريكا وفولا وعدساً وحمصاً مشوياً الخ » وسفر حزقيال اصحاح ٤ سطر ٩ : « وأخذ أنت لنفسك قمحاً وشعيراً وفولا وعدساً ودخنأ الخ » .

وكان للعنب ومتجاته شأن فى الشعائر والاقتصاد اليهودى . إذ أن شجرة العنب (الكرمة) تبنى الخصب هذا وكان الخمر يستعمل قرباناً فى المعبد (سفر اللاويين اصحاح ٢٣ سطر ١٣ : « وتقدمته عشرين من دقيق ملتوت بزيت وقوداً للرب رائحة سرور وسكية ربح الهين من نحر » . والمدد اصحاح ١٥ سطر ٤ الخ : « يقرب الذى قرب للرب تقدمه من دقيق عشرا ملتوتا بربع الهين من الزيت ونحرا للسكيب ربح الهين الخ ») .

هذا وكانت الكروم وعناقيد العنب تستعمل حلية فى الصور المحفورة فى معابد اليهود الأولى وفى مقابرهم ، وكذلك كان الرمان يستعمل فى الحلية كما كان يستعمل عصيره شرباً سائفاً (راجع نشيد الأناشيد اصحاح ٨ سطر ٢ : « وأقودك وأدخل بك بيت أُمى وهى تملأنى فأسقيك من الخمر الممزوجة من سلاف رمانى ») .

وكانت السوسنة (وهى نبات مصرى وقد اشتقت من كلمة سشن) أحسن الأزهار وأجملها وأجها لنفوس القوم وقد جاء ذكرها فى « نشيد الأناشيد » اصحاح ٢ سطر ١ - ٢ : « أنا ترجس شارون سوسنة الأودية ، كالسوسنة بين الشوك كذلك حبيبتى بين البنات » وسطر ١٦ من نفس الاصحاح : « حبيبتى لى وأنا له الراعى بين السوسن » ونفس السفر اصحاح ٤ سطر ٥ « ثدياك تكشفنى طيبة تؤأدين يريمان بين السوسن » واصحاح ٦ سطر ٢ - ٣ : « حبيبتى نزل الى جتته فى نخائل الطيب ايرعى فى الجئات ويجمع السوسن ، أنا لحبيبتى وحبيبتى لى ، الراعى وبين السوسن » .

وكانت هذه الزهرة تزين جدران المعابد اليهودية ثم رسمت فيما بعد على قوادم
ذذا الى أن أنشودة «سليان» حافلة بالإشارات الى هذه الزهرة وغيرها من النباتات
من المحتمل أن الزهر الذى ذكر فى أنشودة «سليان» كان قاصراً على الديسم
شقيق نيمان) والأخوان وأزهاره لا تزال تنتشر خلال الريح بساطاً من اللون
نأخر على وديان «سوريا» الفحاء . ولابد أن «المسيح» كان يفكر فى واحدة
ن هذه الأزهار عندما قال : «ولماذا تهتمون باللباس . تأملوا زنابقى الحقل
يف تنمو ولا تتعب ولا تغزل ولكن أقول لكم انه ولا «سليان» فى كل مجده كان
بس واحدة منها » (انجيل متى اصحاح ٦ سطر ٢٨ — ٢٩) .

هذا ولم تجلب النقود المضروبة الى فلسطين حتى القرن الخامس ق. م . وكان التعامل
بل ذلك بالنقد البالى الذى كان أساسه وحدة الوزن (الشكل) . فنعلم أن الفضة لم تكن
ضرب نقوداً بل كانت المعاملة بها بالوزن واستعملت لذلك الغرض فى كل غربى آسيا
إن كانت التجارة تسير بالمبادلة . وقد ذكر لنا «سنخرب» (٧٠٥ — ٦٨٠ ق.م.) وهو أحد
فناجين الآشوريين لبلاد «سوريا» مثل هذه الموازين عندما قال : لقد صنعت قالبا
ن الطين ، وصببت برزاً فيه كما تصنع قطعة تساوى نصف شكل (راجع Daniel D.
Luckinbill, The Annals of Sennachrib Chicago (1924) p. 123

وعندما كانت الأعمال التجارية لا تسير بطريق المبادلة كانت تسير بوساطة
لوزن أى أنه كانت توجد موازين مختلفة كوت على حسب نظام الشكل ، وقد كشف
عن هذه الطريقة فى مواقع أثرية مختلفة .

وفى باكورة القرن الخامس ق. م . كانت الفضة الأينية التى أصبحت وقتئذ
عملة دولية قد أخذت تستعمل فى الشرق الأدنى وكانت تقلد فى «فلسطين وبلاد
لأرب» (راجع Hitti, History of the Arabs P.57—58) .

أما أول عملة صيرانية فاتها ظهرت فى أواسط القرن الخامس ق. م . ومن المحتمل
أن الذى ضربها هو «ناحوم» .

الديانة

لا نزاع في أن أعظم إنتاج قلمه المبرانيون للعالم هو الإرث الديني الذي خلفوه للعالم أما الفنون الأخرى فتدل شواهد الأحوال على أن إنتاجهم كان ضئيلا نسبيا والمعترف به الآن أن الإنتاج الديني الذي خلفه المبرانيون قد جعلهم من أهم المعلمين لبنى البشر من الوجهة الأدبية والأخلاقية . ويحمد القارئ كل ما خلفه لنا المبرانيون في كتاب « العهد القديم » الذي يعد أهم وأعظم كتاب أدبي كامل وصل إلينا قبل عهد المسيح، والواقع أن هذا الكتاب يعد منهلا ضخما لفنون الحضارة العالمية. حقا قد وصلت إلينا آثار دينية وأخرى أدبية عن الحضارات القديمة من الوثائق التي كشفت عنها عن طريق الحفائر الحديثة وكلها يمكن الاعتماد عليها إلى حد ما لأنها وصلتنا مدونة في وثائق قشقت على جدران المعبد أو على لوحات من الآجر أو على بردى وغير ذلك من أدوات الكتابة، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن كتاب « العهد القديم » الذي يحوى كل مدينة المبرانيين قد وصل إلينا عن طريق الرواية فاختلطت به بعض الروايات المحرفة ومع ذلك فإنه قد بقي أزمانا طويلة قوة فعالة في حياة الإنسان طامة . فنجد أن مادته قد مرت عليها تقلبات فاختر بعضها وحذف بعضها قبل أن تتخذ صورتها النهائية ومع ذلك نجد أن وحدة شاملة تسود هذه المادة التي كانت موضع الدرس الدقيق في كل الأزمان . فكان أهل الفن والشعراء والكتاب في اليهود القديمة والمتوسطة والحديثة يحنون فيه موردا عذبا وإلهاما عظيما .

وتدل شواهد الأحوال على أنه قد اشترك في تأليف هذا الكتاب العظيم غير المؤرخين معاصرون مختلفون في ثقافتهم فنجد من بينهم أولا رجل القانون الذي مثل في « موسى » الذي تكلم بوصفه لسان^(١) « يهوه » . ويجد مقابل قانون « موسى »

(١) راجع - سفر الخروج ٢٠ - سطر ١٩ - ٢٢ . وقالوا لموسى تكلم أنت معنا فنسمع . ولا يتكلم معنا الله لئلا نموت ، فقال موسى للشعب لا تخافوا لأن الله إنما جاء لكي يمتحنكم ولكي تكون عفافته أمام وجهكم حتى لا تخطئوا فوقف الشعب من بعيد وأما موسى فاقترب إلى الضباب حيث كان الله .

بوصفه من عند الله على لسان « موسى » ما في قوانين « حمورابي » التي على الرغم من أنها أقدم منها بقليل فإنها تمكس أمامنا صورة أرقى من الوجهة الصناعية والتجارية إذا ما قرنت بحياة البدواة والزراعة عند السومريين .

ففي قانون « حمورابي » نجد أن العبد يحمر في السنة الرابعة (راجع Robert W. Rogers, The Code of Hammurabi in the Cuneiform Parellels to the Old Testament (New York 1912) § 117)

وفي قانون « موسى » يحمر العبد في السنة السابعة (التثنية اصحاح ١٥ سطر ١٢ : « إذا بيع لك أخوك العبراني أو أختك العبرانية وخدمك ست سنين ففي السنة السابعة تطلقه حراً من عندك ») . وفي قانون « حمورابي » نجد أن الغرامة تراوح من ضعفين إلى ثلاثة بقدر المسروق وفي الميثاق تكون أربع مرات (راجع سفر الخروج اصحاح ٢٢ سطر ١ - ٤ : « إذا سرق إنسان نوراً أو شاة فذبحه أو باعه يعوض عن الثور بخمسة دنانير وعن الشاة بأربعة من النعم ، إن وجد السارق وهو يتنقب فحضر ومات فليس له دم . ولكن إن أشرقت عليه الشمس فله دم . أنه يعوض . إن لم يكن له بيع بسرقة إن وجدت السرقة في يد حية ثوراً كانت أم حمراً أم شاة يعوض باثنين » .

وفي قانون « حمورابي » كان يعاقب ضارب الأب بالتشويه (Rogers, Ibid p. 195) وفي شريعة موسى كان عقاب ذلك الموت (سفر الخروج اصحاح ٢١ سطر ١٥ : « ومن ضرب أباه أو أمه يقتل قتلاً ») .

ويقضي قانون « حمورابي » بتوقيع المقاب على الفضاة المرتشين (Rogers, Ibid. p. 5) أما قانون « موسى » فانه يحرم الرشوة (سفر الخروج اصحاح ٢٣ سطر ٨ : « لا تأخذ رشوة لأن الرشوة تعمي المبصرين وتعوج كلام الأبرار ») .

ويلاحظ أن كلام القانونيين قد تضمن الماديات الموجودة ويشمل مبدأ القصاص القاتل : النفس بالنفس والعين بالعين والسن بالسن والجروح قصاص (سفر الخروج

اصحاح ٢١ سطر ٢٣ - ٢٤ : « وإن حصلت أذية تعطى نفساً بنفس وعيناً بعين وسناً بسن ويد ورجلاً برجل » . وهذا نفس ما تجده في قانون « حورابى » (راجع Delaporte, Le Proche Orient. Asiatique p. 136) .

وقد جاء بعد ذلك الإسلام وقرر هذا القانون غير أنه أباح الصفح لمن يريد « فن عفا وأصلح فأجره على الله » (قرآن كريم) .

وكان كل من « حورابى » و « موسى » يتلقى قوانينه من ربه فكان الأول يتلقاها من شمش (إله الشمس) والثانى من « بهوه » ضير أن المنصر الخلقى الذى نجده في قانون « موسى » الذى يشمل الوصايا العشر ليس له نظير في أى قانون في العالم . ولم يكن في مقدور من جاء بعده إلا « عيسى » أن يضيف تحسينات على هذه الوصايا للنشر . فنجد فيها أن التحريم يذهب الى ما وراء دائرة العمل فيذهب إلى التفكير في كل موق . ومن رجال التعليم العبرانيين الكاهن وكانت وظيفته تعليم القانون ولكن كان يؤديه أكثر مما يعلمه . فكان الكاهن يقوم بواجباته عند المذبح وتأدية الشعائر الأخرى فكان يعمل وسيطاً بين الإنسان والله ، وكان الكهنة يؤلفون طائفة خاصة بين أُم العالم القديم ونجد في حالة الكهانة عند العبرانيين أنهم كانوا يتوارثونها في أسرة « هارون » وحسب (سفر الخروج اصحاح ٢٨ سطر ١ : « وقرب اليك هارون أخاك من بني اسرائيل ليكون لي الخ » . وسفر العدد اصحاح ١٦ سطر ٤٠ : « تذكاراً لبني اسرائيل لكيلا يقترب رجل أجنبي ليس من نسل هارون ليبخر بخوراً أمام الرب فيكون مثل « قورح » وجماعته كما كلبه الرب عن يد « موسى ») .

وكان من بين المعابين كذلك في البيئة اليهودية الرجل الحكيم . والواقع أن الحكماء العبرانيين كانوا يتحدثون إلى الأفراد أكثر مما يتحدثون إلى المجتمع وقد كانت رسالته أن يفلح في عمله لا ليكسب حظوة الإله ورضاه . وكانت الحكمة على خلاف القانون مصدرها الإنسان إذ كانت نتيجة ملاحظته وتجاربه . وكتب الحكمة المشهورة

هى كتاب «أيوب» و «الأمثال» و «سفر الجامعة» وأهم كتابين كل كتاب الحكم الأدبية هو كتاب سفر «أيوب» .

ومؤلف كتاب «أيوب» لا يعد حكيما منقطع النظير وحسب بل كذلك يعد شاعرا نسيج وحده . والشعر العبرى مثله كمثل الشعر فى كل اللغات الشرقية يعبر عن أقوال خارجة عن شعور قوى وضعت فى أوزان خاصة . والشعر الثنائى كان السائد بين بنى إسرائيل فكان الشاعر بوصفه مغنيا يحفل فى قصائده العظيمة بالخلاص الذى صنعه «يهوه» . أما بوصفه كاتباً للزبور (المزامير) فإنه كان يعبر عن عواطف التائب الذى كان يرجو الرحمة أو يعبر عن فرحه بالمغفرة التى نالها (راجع المزامير إصحاح ٣٢ : «طوبى للذى غفر لإثمه وسترت خطيئته الخ» . ومزامير إصحاح ٥١ : «ارحمنى يا الله حسب رحمتك») أو يعبر عن مشاعر رجل ضعيف يصبح يائساً أو يصل لله للنجاة (راجع مزامير إصحاح ٣ : «يا رب ما أكثر مضايقتى» ، كثيرون قاثمون على الخ» والمزامير إصحاح ٣٣ : «الرب راع فلا يعوزنى شئ الخ» . والمزامير إصحاح ٣٨ : «يا رب لا توبخنى بسخطك ولا تؤدبنى بغيظك الخ») . ولذلك كان الشاعر معلما فى بنى إسرائيل .

ومن أهم المعلمين بوجه خاص «النبي» (المبلغ بالعبرية) ولا يقصد بكلمة نبي هنا ذلك الرجل الذى يخبر عن الحوادث المستقبلية بل هو الذى يتحدث بالنبأية من آخر وفى هذه الحالة كان ينوب عن الله وهذا هو المعنى اللغوى لكلمة «نبي» ، وقد بدأت الديانة العبرية بالأنبياء وقد نشأ النبي بمثابة احتجاج على الديانة البنيوية وعبادات أخرى أجنبية وقد كان الفرض من الأنبياء هو توطيد ديانة «يهوه» . فكان الأنبياء فى الواقع هم أبطاله وقد بنموا فعلا باتخاذ ذلك قاعدة لمبدئهم . واستمر أنبياء «إسرائيل» على هذا المنوال فشققوا طريقهم إلى عالم سام من التفكير الروحاني وبذلك اتخذوا ديانة جديدة وهى ديانة توحيد تتمثل فى إله واحد سام لجميع العالم . وقد علم الأنبياء الناس أن هذا الإله الأحد كان قبل كل شئ إله أخلاق وحق .

وفضلا عن ذلك كان ينتظر هذا الإله من أتباعه أن يكونوا أصحاب أخلاق وأصحاب عدالة مثله . وهذا الإله كان لا يتمتع بالضمايا والقربان التي كانت تقرب له بل يحيا وينعم بالأخلاق المثالية الصالحة . فكان كل ما يهيمه هو سلوك الشخص لا التعبد إليه . وكان المبدأ الرئيسى فى تعاليم الأنبياء هو التوحيد المبني على الأخلاق الصالحة التى لا تشوبها شائبة .

وقد ظهر هؤلاء المعلمون الجدد بتفسير مبتدع للإله فى عالم كانت كل دياناته تتألف من سلسلة أعمال واجراءات كانت تأديتها على الوجه الصحيح ضرورية لكسب رضا الإله أو تجنب غضبه . ولم يكن هدف القوم الواقعى هو نجاة الروح بل هو تقديم الفرد والمحافظة على المجتمع فكانوا بذلك هم أئمة العدالة الاجتماعية . ولم يقيم معلمون دينيون من أهل « بابل » أو « خيتا » أو « اليونان » بأى محاولة كهذه عزمى إلى ربط الأخلاق بالدين أو تدبر قواعد السلوك الاجتماعى بمثابة أوامر إلهية وإذا قرنا العنصر الخلقى الذى جاء فى كتاب الموتى عند قدماء المصريين وغيره من الأدب المصرى القديم نجد أن فيها ما يشبه ما جاء به أنبياء بنى اسرائيل غير أنه كان نفعيا قبل كل شئ واختلط بالسحر (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٢٢٣ — ٢٥٠) .

وقد بنى المسيح تعاليمه على تعاليم الأنبياء العبرانيين لا على القوازين أو أقوال كهنة العبرانيين وقد سار « محمد » عليه الصلاة والسلام على ما جاء فى « التوراة » . ولن نكون إذن مبالغين إذا قلنا إن أنبياء « اسرائيل » قد أدخلوا أكبر حركة

(١) كان المصريون وحدهم من بين أمم العالم لهم نظام خاص يحكم من الحياة بعد الموت و « شك » ادى كان يد مأوى الوقت عند المصريين منهم وغير محدد ولم يكن له تصميم رسمى . فكان الصالح والطالح يذهبان اليه وبخاصة الطالح وبعض فيه حياة خاتمة مظلة (راجع التكوين اصحاح ٣٧ سطر ٣٥ : « فقام جميع بنيه وجميع بناته ليؤزوه فأبى أن يتزوى وقال أنى ازل إلى ابني فامحأ إلى الهاربة وبكى عليه أبوه » وسفر سموئيل الأول اصحاح ٢ سطر ٦ والزماير اصحاح ٩ سطر ١٧ واصحاح ٦ سطر ٥ واصحاح ٣١ سطر ٧ وسفر الجامعة اصحاح ٩ سطر ١٠ وأشير اصحاح ١١ سطر ٩ وسفر دانيال اصحاح ١٢ سطر ٢) .

في التاريخ الروحي لبني الإنسان (راجع Julius A. Beyer, The literature of the Old Testament in the Historical Development (New York) p. 87.)

على أن تفكير الأنبياء لم ينتج رأياً جديداً عن طبيعة الله وصفاته أو علاقة الإنسان بالله وحسب بل أنتج طرازاً شعرياً جديداً من الأدب مقفى يؤثر في النفس ويستوحيها وقد فقد بطبيعة الحال كثيراً من تأثيره الشعري بالترجمة . وكان أول ظهور أدب الأنبياء ما بين سنة ٧٥٠ و ٥٥٠ ق . م .

وتدل ظواهر الأحوال على أن البابليين والآشوريين والاعريق قد وصلوا إلى أعلى مرتبة دينية بأن عبدوا ألهاً عالياً من بين عدة آلهة ومن جهة أخرى ظن البعض أن « أختاتون » الذي كان يعبد ألهاً واحداً وهو القوة الكامنة وراء قرص الشمس لم يكن موحداً بالفعل لأن « أختاتون » أشرك نفسه معه وصار ألهاً يعبد أيضاً (راجع Wilson, The Burden of Egypt, p. 216 ff) فهؤلاء الأقسام قد وصلوا في عبادتهم إلى الوحدة أي عبادة إله واحد ، ولكن بجانب هذا الإله الواحد كان يوجد غيره من الآلهة في آن واحد ، فنجد بعض الناس كان يصلي للإله « مردوك » أو « آتون » أو « أبولو » كأنه لا يوجد إله غيره موجود في فترة الصلاة . والواقع أن التوحيد نظام اعتقاد لا يتكر قانونية أية آلهة أخرى في مجالهم المحدود وحسب بل ينكر كذلك مجرد وجود أي إله آخر . فالله العبرانيين لم يكن إله قبيلة أو أمة بل إلهاً دولياً عالياً . والواقع أن عبادة إله واحد حال مع وجود آلهة أخرى معه تعد خطوة وسطى بين تمدد الآلهة والوحدانية ^(١) . ويقول علماء الأديان المستشرقون أن « موسى » كان يعبد إلهاً واحداً مع وجود آلهة آخرين . وكذلك كانت الحال مع « داود » فكان « يهوه » في نظره هو إله العبرانيين وحسب . وكان قضاؤه وسلطانه على أرض

(١) وقد تمثل ذلك الدين في هذه الصورة في عبادة الإله « آمون » بومته الإله الأحد للفرد الممجد في عهد الأسرة الواحدة والعشرين (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٨٣) .

إسرائيل (سفر التثنية إصحاح ٢٨ سطر ٦٤ : « ويبدلك الرب في جميع الشعوب من أقصاء الأرض إلى أقصائها وتعبد هناك آلهة أخرى لم تعرفها أنت ولا آباءك من خشب وحجر ») . وهذه الرابطة الوثيقة بين الإله والأرض لم تكن بصفة خاصة عبرانية في أصلها بل قد اعترف بها معاصروهم وقد بقيت الحال كذلك حتى بزغ فجر عصر الأنبياء وعندئذ بدأ إله العبرانيين « يهوه » يجالسه بوصفه في بادئ الأمر إلهاً قبلياً ينعم بأنزال العقاب الصارم على الغاشمين من المصريين الظالمين لقومه وبعد ذلك أصبح إلهاً شعبياً ميسماً لإبادة الأموريين والكنعانيين^(١) وأمر بذبح المثات من مناهضيه من الحكمة ومن ثم رفع إلى مرتبة فريدة بوصفه الإله الواحد الفرد في كل العالم الذي من صفاته الحب والرحمة والعدالة والغفران . على أنه من الصعب أن نفهم هذا التطور فعل حسب نظام الفكر للقديم كان من المفهوم أنه عندما تسود قبيلة في التغلب على أخرى كان يسود كذلك إله هذه القبيلة أو البلد الغالب فيصبح معبود البلد المقهور .

غير أن أنبياء العبرانيين لم يسيروا على هذا المنهج إذ نجد أنه في حين كان الجيش الآشوري يقهر أهل « يهوه » كان أنبيأؤه يعلمون العبرانيين أن « يهوه » يستعمل « آشور » بمثابة آلة عقاب تنصب على قومه لأنهم تمدوا حدود إلههم ، وبذلك انقلبت الهزيمة إلى نصر . ومن ثم لم تصبح مكانة « يهوه » ثابتة في مكان واحد بل رفعت إلى درجة أعلى إذ صارت مكانة سامية فريدة تسود كل العالم وتملؤه .

وقد كان مما لا يصدق العقل أن يصبح راعي غنم وخاتن شجر جيز من بلدة خاملة الذكر في « يهودا » والصحراء المجاورة أول فرد في تاريخ الفكر الانساني يصل إلى تصور الإله بأنه الفرد الأحد وآله العالم كافة . ونعني بذلك « عاموس » التقوعى (تقويع بلدة خربة على مسافة ستة أميال جنوب بيت لحم) الذي أعلن

(١) سفر الملوك الأول إصحاح ١٨ سطر ٣٠ — ٤٠ وسفر التثنية إصحاح ١٣ سطر

١٣ — ١٧ وإصحاح ١٧ سطر ٢ — ٥ .

رسائله عام ٧٥٠ ق. م . وكان « هاموس » هذا ينشر بلسانه لا بقلبه فكان بذلك مثله كمثل « محمد » عليه الصلاة والسلام ، ومن المحتمل أنه كان كذلك أياً وقد نشر رسائله في مملكة الجنتوب في عهد الملك « يربوطام » الثاني الذي جلبت فتوحه ثروة حديثة ومطايب جديدة لبني إسرائيل كما ذكرنا من قبل ، وكان « هاموس » أول من عبد « يهوه » إلهاً للناس كافة (سفر هاموس إصحاح ٩ سطر ٥ - ٧ : « إن السيد رب الجنود هو الذي يمس الأرض قنوب وينوح جميع الساكنين فيها وتطمو كلها ثم تنضب كنه مصر ، وهو الذي يشيد في السماء علاله ويؤسس على الأرض قبه الذي يدهو مياه البحر ويصبها على وجه الأرض يهوه اسمه ، ألتسم كي كني الكوشين يا بني اسرائيل يقول الرب ألم أصدد اسرائيل من أرض مصر والفلسطينيين من كفتور والآراميين من قير ») . وكان « هاموس » هذا ينظر الى « يهوه » بأنه رب العدالة الاجتماعية .

وهذه هي الكلمات التي وضعها في قم « يهوه » أو بعبارة أخرى التي بلغه إياها الإله « يهوه » وسفر هاموس إصحاح ٥ سطر ٢١ - ٢٤ « بغضت كرهت أعيادكم ولست ألتذ باعتكافاتكم اني اذا قدستم لي محرقاتكم وتقدماتكم لا أرتضى وذبايح السلامة من مسلماتكم لا ألتفت اليها ، أبعد عني ضجة أغانيك ونعمة ربابك لا أسمع وليجر الحق كالمياه والبر كنهز دأماً » .

نبوءة أشعيا وقداسة الله :

وقد فكر « أشعيا » الذي ابتدأ تبليغه لرسائله حوالي عام ٧٣٨ ق.م مثل ما فكر « هاموس » بطريقة نظرية في وحدانية الله فقد كان يعتقد أن مناهضى الله لا قيمة لهم

(١) يطلق النبي عند اليهود على كل كاتب ملهم فيدخل في ذلك موسى وصموئيل وغيرهما أما في حريف الكنيسة فيراد به من صدق عليه وصف النبوة من حيث معناها الوضحي أى الأنبياء اليقين بمجرات آتية لا يمكن أن تهتدى اليها بأسباب مقدماتها بمجرد استدلال العقل : والذين من هذا النمط ممن دونوا نبوءاتهم ونظمت أسفارهم في عداد الكتب المقدسة من « العهد -

لأنهم من صنع الإنسان (راجع سفر أشعيا اصحاح ٢ سطر ٨ : « وامتلات
أرضهم أوثاناً ، يسجدون لعمل أيديهم لما صنعتهم أصابعهم » . وسطر ١٨ : « وتزول
الأوثان بنامها » واصحاح ١٠ سطر ١٠ : « كما أصابت يدي ممالك الأوثان
وأصنامها المنحوتة هي أكثر من التي لأورشليم وللسامرة ») .

وقد خطا « اشعيا » الى الأمام بتفكير عصره وذلك بتوكيد قداسة الله مظهراً
كجلاله بقرنه بعدم كمال الإنسان (سفر أشعيا اصحاح ٦ سطر ٣ : « وكان هذا ينادى
ذلك ويقول قدوس قدوس قدوس رب الجنود . الأرض كلها مملوءة من مجده ») .

وعاش « أشعيا » في عصر مضطرب رأى فيه تخريب « سمرية » على يد
« سرجون » ٧٢٢ ق م . كما شاهد هجوم « سنخریب » على « أورشليم » ٧٠١ ق م .
وقد واجه هذه الأحداث وبرز على معاصريه وقدم لهم مثلاً لإيماء في الوطنية
التي لا تنكش أمام أية تضحية لأنه كان ملهماً بروح من عند الله لا تعرف الهزيمة .
فقد سار مدة ثلاث سنوات عارى الجسم حافي القدمين ليظهر لقومه نوع المعاملة
التي يلاقها الأسرى الذين وقعوا في شرك المصريين والكوشيين (سفر أشعيا

٥ القديم » م سبعة عشر نبياً منهم من يعرفون بالأنبياء الكبار وم « أشعيا » و « أرميا »
و « حزقيال » و « دانيال » قيل لهم ذلك لسبب أسفارهم بالنسبة إلى ما كتبه غيرهم من الأنبياء
الآخرين وم اثنا عشر يعرفون لذلك بالأنبياء الأصغر ما خلا « ياروك » فانهم ألحقوا سفره
بسفر « أرميا » الذي كان هو تلميذاً له فسكان السفران كسروا واحد ولذلك لم يردوه بنفسه .
وهؤلاء الأنبياء كلهم جاءوا متتابعين بعضهم في أعقاب بعض على نحو أربعة قرون من الزمن
أى من سنة ٨٣٠ ق م . إلى ٤٣٥ ق م . على نحو الترتيب الآتى ذكره : كان « يونا »
و « يوشيا » نحو سنة ٨٣٠ أو ٨٠٠ ق م . و « طاموس » و « ميخا » و « نبوحوم »
في نحو ذلك العهد أى سنة ٧٢٣ ق م . وكان « ميخا » معاصراً « لأشعيا » و « أرميا »
و « مثليا » و « حبقوق » و « ياروك » نحو سنة ٦٢٧ ق م . و « حزقيال » و « دانيال »
نحو سنة ٥٩٤ و حتى و زكريا حوالي ٥٣٠ ق م . و « ملاخي » حوالي عام ٤٥٣ ق م .
وهو خاتمة الأنبياء وكان كلامه الأنبياء يقرب ظهور السابق أى يوحنا المعمدان وفي أثره
مجى « الخليل عيسى » (راجع كتاب العهد العتيق الجزء الثانى مطبعة المرسلين اليسوعيين ببيروت
سنة ١٨٨٥ ص ٨٦٣) .

إصحاح ٢٠ سطر ٣ : « فقال الرب كما مشى عبدي » أشعيا « عارياً حافياً فكان آية وأعجوبة ثلاث سنين على مصر وكوش » . وكان « أشعيا » فضلاً عن ذلك ينشر بالمسيح فقد رأى بعين العقيدة رؤيا السلام العالمي تحت حكم « أمير سلام » ملكه العالم كله أى فى عصر ستتقلب فيه السيوف إلى أسلحة محاربت وتسكن فيه الذئاب مع الغنم (سفر أشعيا لإصحاح ٩ سطر ٦ - ٧ : « لأنه يولد لنا ولد ونعطى لبنا وتكون الرئاسة على كتفه ويدعى اسمه عجيباً مشياً إلهاً قدراً أباً أبدياً رئيس السلام لنحو رياسته والسلام لا نهاية على كرمي داود وعلى مملكته لينبتها وبعضها بالحق والبر من الآن إلى الأبد غيره رب الجنود تصنع هذا » . وإصحاح ٢ سطر ٢ - ٤ : « ويكون فى آخر الأيام أن جبل بيت الرب يوطد فى رأس الجبال ويرفع فوق التلال وتجري إليه جميع الأمم وينطق شعوب كثيرون ويقولون هلموا نصعد إلى جبل الرب إلى بيت إله يعقوب وهو يعلنا طرقه فنسلك فى سبله الأنهار من صهيون تخرج الشريعة ومن أورشليم كلمة الرب ، ويحكم بين الأمم ويقضى للشعوب الكثيرين فيضربون سيوفهم سككا وأسنتهم مناجل فلا ترفع أمة على أمة سيفاً ولا يتعلمون الحرب من بعد » وإصحاح ١١ سطر ١ - ٩ : « ويخرج قضيب من جذع يسي وينبت غصن من أصوله ويحمل عليه روح الرب ، روح الحكمة والفهم ، روح المشورة والقوة ، روح المعرفة وخفاة الرب ، ولذلك تكون فى مخافة الرب فلا يقضى بحسب نظر عينيه ولا يحكم بحسب سمع أذنيه ، بل يقضى بالعدل للساكنين ويحكم بالانصاف لبائسى الأرض ويضرب الأرض بقضيب فله ويميت المنافق بنقمة شفتيه ويكون البر منطقة متنيه والأمانة منطقة حقويه .

فيسكن الذئب مع الخروف ويربض الثور مع الجدى والعجل والشبل والمسنم معاً وصبي صغير يسوقها والبقرة والدبة ترعيان تربض أولادهما معاً والأسد كالبقرة يأكل تبناً ويلعب الرضيع على سرب الصل ويمد الفطيم يده على بحر الافعوان . لا يسوعون ولا يفسدون فى كل جبل قدسى لأن الأرض تمتلئ من معرفة الرب كما تغطى المياه البحر » .

وقد بشر بدين جديد لم يكن في استطاعة جهود ستة وعشرين قرنا من التقدم أن تصل إلى تحقيق كنهه والسير على ما جاء فيه . هذا وقد دعا « أشعيا الثاني » بالوحيد أيضاً .

نبوءة أرميا : كان « أرميا » من بيت كهانة ولد في مدينة صغيرة تدعى « مانوت » على نحو ساعة من « أورشليم » الى الشمال . وكان « أرميا » يختلف عن « أشعيا » بعض الشيء في تبليغه فقد كان من دأب « أشعيا » التعزية وإحياء الآمال ، ولكن « أرميا » كان على عكسه فينذر بالمواقف ولا يفتح للرجاء سبيلا . وهناك تفاوت آخر بين هذين النبيين من حيث النفس والانشاء فإن كلام « أشعيا » كثير المصداق والرواق ، عالي الطبقة ، حاد اللمعة ، نغم العبارة . أما كلام « أرميا » فسهل مفهوم عالي اللمعة على غير حدة في المقال شأن المتكلم بقة . ويرجع هذا التفاوت إلى البيئة التي ولد كل منهما فيها .

هذا وكان يختلف « أرميا » كذلك عن « عاموس » و « أشعيا » بأنه كان نبياً كاتباً (سفر أرميا اصحاح ٣٦ سطر ٢١ — ٢٣) .

وكانت مدة رسالته حوالي سنة ٦٢٦ — ٥٨٦ ق.م. مضاهيا في الآلام والتعذيب ولسنا مباليين إذا قلنا إن سيرته تعد أسمى سيرة في كل كتاب العهد القديم فقد رأى بمبنى رأسه هجوم « بختنصر » على « أورشليم » عام ٥٩٧ ق.م. ونحزبها عام ٥٨٦ ق.م. وقد كان مثل « عاموس » و « أشعيا الثاني » موحداً غير أن توحيده كان فافلاً وعلمياً فقد أعلن بكتلمات لا يتطرق إليها الشك أو الإيهام أن كل الآلهة غير الإله الأحد الفرد الصمد إن هي إلا غرور ومن صنع الإنسان وأوهام الخيال . وقد رأى مثل « أشعيا » عالماً مثالياً تؤدي فيه المحاكاة والمبالغة (راجع سفر أرميا اصحاح ٥ سطر ٧ : « كيف أصف لك عن هذه بنوك تركوني وحلفوا بما ليست آلهة ولما أشبعتم زنوا وفي بيت زانية تزاحوا » . ونفس السفر اصحاح ١٤ سطر ٢٢ :

« هل يوجد في أباطيل الأمم من يطر أو هل تعطى السموات وابلا أما أنت هو الرب
إلهنا فترجوك لأنك أنت صنعت كل هذه » . وكذا اصحاح ١٠ سطر ١٠ - ١٢ :
« أما الرب الإله حق هو إله حي وملك أبدى من يخطئه ترمذ الأرض ولا تطبق الأمم
غضبه هكذا تقولون لهم الآلهة التي لم تصنع السموات والأرض تبيد من الأرض ومن تحت
هذه السموات صانع الأرض بقوة مؤسس المسكونة بحكته وبفهمه بسط السموات » .
واصحاح ١٦ سطر ١٧ - ٢١ : « لأن عيني على كل طرقهم لم تستر عن وجهي
ولم يخف إثمهم من أمام عيني وأعاقب أولاً إثمهم وخطيتهم ضعفين لأنهم دنسوا أرضي
ويبحث مكرهااتهم ووجاساتهم قد ملثوا ميراثي . يارب عزى وحصنى وملجئى فى يوم
الضيق اليك تأتى الأمم من أطراف الأرض ويقولون إننا ورث أبائنا كذباً وأباطيل
ومالا منفعة فيه هل يصنع الانسان لنفسه آلهة وهى ليست آلهة لذلك هانذا أعرفهم
هذه المرة أعرفهم يدى وجبروتى فيعرفون أن اسمى « يهوه ») .

ويعد بعض الكتاب بأن ما جاء فى الفصول من ثلاثين إلى ثلاثة وثلاثين
من سفر « أرميا » أبجل دوة فيه إذ تشمل هذه الفصول اسمى أفكار كاتب
« العهد القديم » . ففيها نجد « يهوه » يدخل مع قومه فى عهد جديد نقذ به إلى أعماق
النفوس فلم يكتب على لوحات من الحجر كما كانت الحال مع آباء هؤلاء القوم بل نقش
تعاليمه على صفحات القلوب (راجع أرميا اصحاح ٣١ سطر ٣١ - ٣٤ : « ها أيام
تأتى يقول الرب واقطع مع بيت إسرائيل ومع بيت يهوذا عهداً جديداً ليس كالعهد
الذى قطعته مع آبائهم يوم أمسكتهم بيدهم لأخرجهم من أرض مصر حين تقضوا
عهدى فرفضتهم يقول الرب بل هذا هو العهد الذى أقطعته مع بيت إسرائيل بعد تلك
الأيام يقول الرب اجعل شريعتي فى داخلهم واكتبها على قلوبهم وأكون
لهم إلهاً وهم يكونون لى شعباً ولأعلمون بعد كل واحد صاحبه وكل واحد أخاه
قائلين اعرفوا الرب لأنهم كلهم سيعرفونى من صغيرهم إلى كبيرهم يقول الرب لأنى
أصبح عن إثمهم ولا أذكر خطيتهم بعد ») .

وقد اتخذ المسيح فكرة العهد الجديد هذه في العشاء الأخير ، واقتبس مؤلف الرسالة للعبرانيين الإشارة الأصلية لها (راجع إنجيل متى إصحاح ٣٦ سطر ٢٧ — ٢٨ : « وأخذ الكأس وشكر وأعطاهم قائلاً اشربوا منها كلكم لأن هذا هو دمي الذي للعهد الجديد الذي يسفك من أجل كثيرين لغفرة الخطايا » . وإنجيل لوقا إصحاح ٢٢ سطر ١٩ — ٢٠ : « وأخذ خبزا وشكر وكسر وأعطاهم قائلاً هذا هو جسدي الذي يبذل عنكم اصنعوا هذا لذكري وكذلك الكأس أيضا بعد العشاء قائلاً هذه الكأس هي العهد الجديد بدمي الذي يسفك عنكم ») .

وفي المناسبة نفسها أعلن « أرميا » عقيدة المسؤولية الشخصية التي تتنافى مع العقيدة القديمة القائلة : « إن الآباء قد أكلوا حصصا وإن أسنان الأطفال قد ضررت منها » فأبرز بذلك خطوة في الحساسية الأدبية لم يصل إليها بعد في أيامنا هذه بعض الأمم الأوروبية عند ما تحكم عليهم بسلوكهم في الحرب العالمية الثانية (راجع أرميا سفر ٣١ سطر ٢٩ — ٣٠ : « في تلك الأيام لا يقال بعد ان الآباء أكلوا الحصرم وأسنان البنين ضررت بل كل واحد بمأثمه يموت وكل إنسان يأكل الحصرم فإنما تضرس أسنانه ») .

وهناك أنبياء آخرون قاموا بقسطهم في إعلان رسالة التوحيد كل بما كلف به ومنهم :

« هوشع » : وهو من أهل المملكة الشمالية وقد عاش بين عامي ٧٤٥ و٧٣٥ ق.م . وقد مر بتجربة قاسية محزنة في أمرته جعلته يسمو بفكره إلى أن الله هو الحب (راجع هوشع إصحاح ١٤ سطر ٤ : « أنا أشقى ارتدادهم أحبهم فضلا لأن غضبي قد ارتد عنه ») . وهذا النبي قد تزوج من امرأة وضعت له ثلاثة أطفال غير أنها خانته ومع ذلك فإنه بقي يحبها وهكنا نجد « يهو » يحب « إسرائيل » الذين لم يكونوا خير أوفياء له .

نوعية « ميخا » : حاش « ميخا » حوالى عامى ٧٣٠ - ٧٢٢ ق . م .
ويدعى « ميخا المورشتى » نسبة إلى « مورشة جت » وهى قرية من قرى بسط
« يهودا » وهو معاصر النبي « أشعيا » وكان لسان حال الفقراء الذين رأهم يتألمون
من الظلم وعدم نصبتهم وقد رأى بعينه الثاقبتين أن «تلك أشياء حسنة ستأتى بعد
(سفر ميخا إصحاح ٤ سطر ١ - ٨ : « ويكون فى آخر الأيام أن جبل بيت الرب
يكون ثابتا فى رأس الجبال ويرتفع فوق التلال ويجرى إليه شعوب وتسير أُمم كثيرة
ويقولون هلم نصعد إلى جبل الرب وإلى بيت إله يعقوب فنعلمنا من طرقه ونسلك
فى سبله لأنه من صهيون تخرج الشريعة ومن أورشلّم كلمة الرب فيفيض من شعوب
كثيرون ينصف لأُمم قوية بعيدة فيطعمون سيوفهم سككا ورماحهم مناجل لا ترفع أمة
على أمة سيفاً ولا يتعلمون الحرب فيها بعد بل يجلسون كل واحد تحت كرمته وتحت تينته
ولا يكون من يرعب لأن فى رب الجنود تكلم لأن جميع الشعوب يسلكون كل واحد
باسم إلهه ونحن نسلك باسم الرب إلهنا إلى الدهر والأبد .

وفى ذلك اليوم يقول الرب اجمع الظالمة وأضم المطرودة والتي أضرت بها
واجمل الظالمة بقية والمقصاة أمة قوية ويملك الرب عليهم فى جبل صهيون من الآن
إلى الأبد ، وأنت يا برج القطيع أكمة بنت صهيون اليك يأتى ويحيى الحكم الأول
ملك بنت أورشلّم » (.

وقد كان يعد فى زمنه إمام العدالة الاجتماعية وكلماته الذى فاه بها فى هذا الصدد
تعد من الكلمات الخالدة (سفر ميخا إصحاح ٦ سطر ٦ - ٨) :

« بماذا أقدم إلى الرب وأتحنى لله العلى . أنحرقات أقدم إليه وبسجود حولية
أرفعنى الرب بالوف الكجاش وديوات أنهار زيت أبذل بكرى عن معصيتى وثمرة بطنى
عن خطيئة نفسى . قد بين لك أيها الانسان ما هو صالح وما يطلب منك الرب
إنما هو أن تجرى الحكم وتحب الرحمة وتسير بتواضع مع إلهك .

نبوءة حزقيال : هو «حزقيال» بن «بوزى» من السلالة الكهنوتية. وكان في جملة من أُجلى إلى «بابل» مع الملك «بكتيا» . وصار نيبا في السنة الخامسة من الجلاء . وفي بعض التقاليد القديمة يقال إن «حزقيال» توفي شهيداً قتله أحد رؤساء أمته لأنه كان يزجره عن عبادة الأوثان . وتقرأ في الإصحاح الثامن عشر من سفره كلاماً ممتاً عن المسؤولية الشخصية . وهو معاصر للنبي «أرميا» . وقد أظهر لنا في هذا الفصل شعوره الفياض بالمثل العليا مما قصر عن بلوفه الأمم المسيحية في القرن العشرين الميلادى . ومما يلفت النظر بوجه خاص أن أنبياء العبرانيين قد ارتفعوا في كلامهم إلى مستوى سام لم يفقه حتى الآن إلا المسيح ومحمد عليه الصلاة والسلام . والواقع أن الإسلام الذى يعد ثالث ديانة موحدة باقته قد أخذت تعاليمها عن اليهودية والمسيحية كما جاء ذلك في التنزيل .

[صورة رقم ١]



تابوت يسوسنس الأول الداخلى

[صورة رقم ٢]



تابوت جرانتي لك بسوس

[صورة رقم ٣]



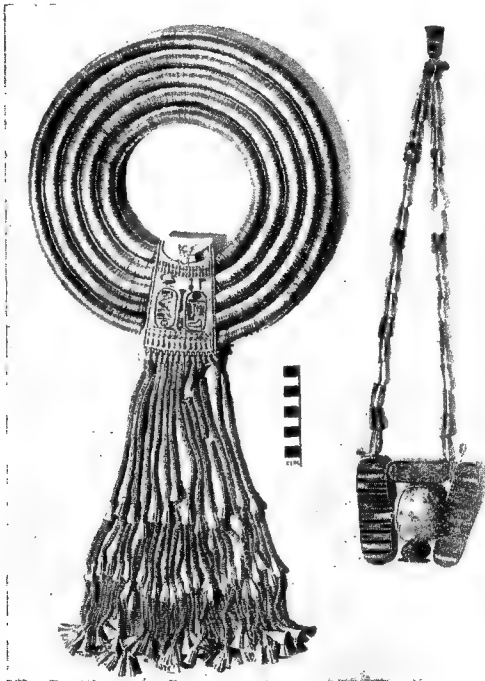
منظر آخر لتايوت بسوسنس الأول

[صورة رقم ٤ "أ"]



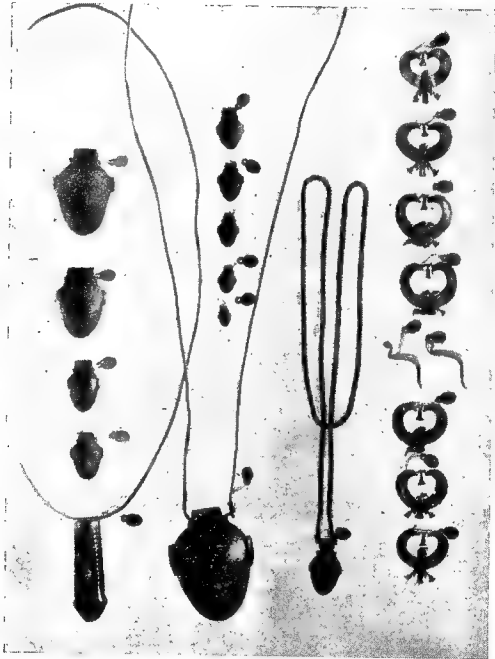
عقد من الذهب لل ملك إسوسنس الأول

[صورة رقم ٤ "ب"]



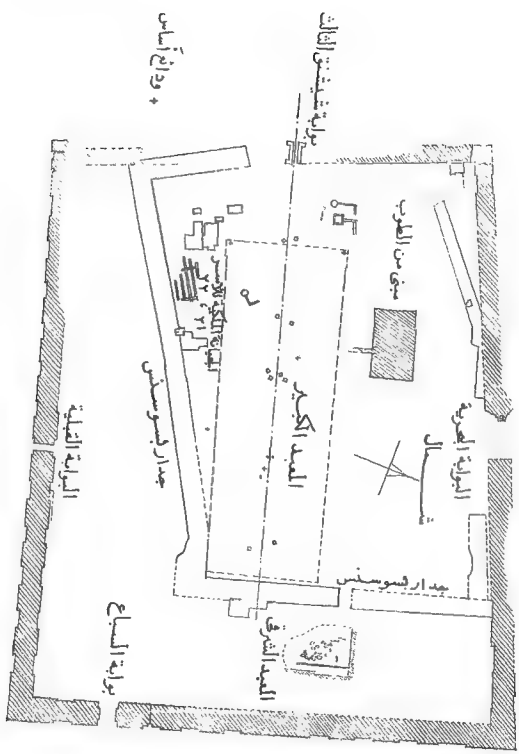
قلادتان للملك إسوسنس الأول

[صورة رقم ٤ "ج"]



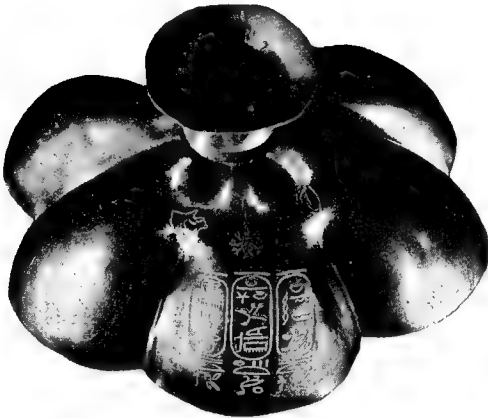
حلي مومية بسوسنس الأول

[صورة رقم ٥]



تخطيط المبنى الكبير بتانيس

[صورة رقم ٦]



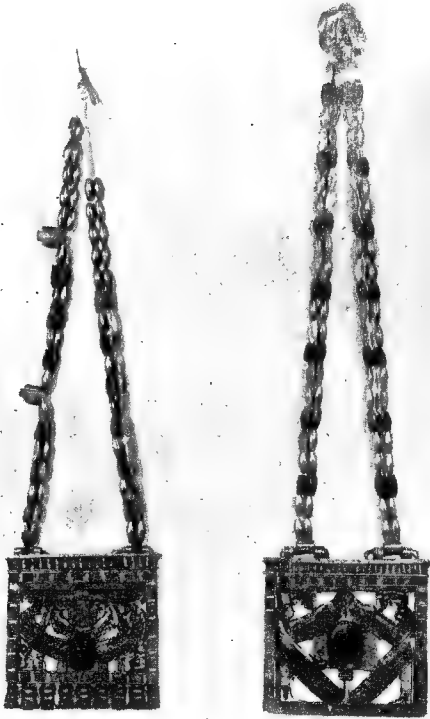
آنية من الذهب والسام نقش عليها امبا الملك يسوسنس الأول
والمملكة « موت نزم » (من مقبرة اوتدباوند)

[صورة رقم ٧]



قناع موميّة اوندباوندد رئيس رماة الملك بسوسنس الأول

[صورة رقم ٨]



قلائد من مقبرة اوندباوندد رئيس رماة الملك بسوسنس الأزل

[صورة رقم ٩]



الغطاء الذهبي لتابوت أمخات قبل الترميم

[صورة رقم ١٠]



النطاء الذهبي لتابوت أمنمحات بعد الترميم

[صورة رقم ١١]



قناع موميّة إسفنج

[صورة رقم ١٢]



مومياء شيشنق الثاني برأس صقر

[صورة رقم ١٣ "١"]



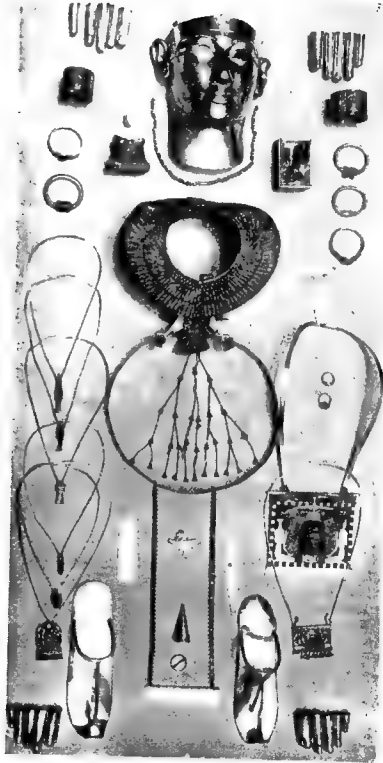
قناع شيشق الثانى

[صورة رقم ١٣ "ب"]



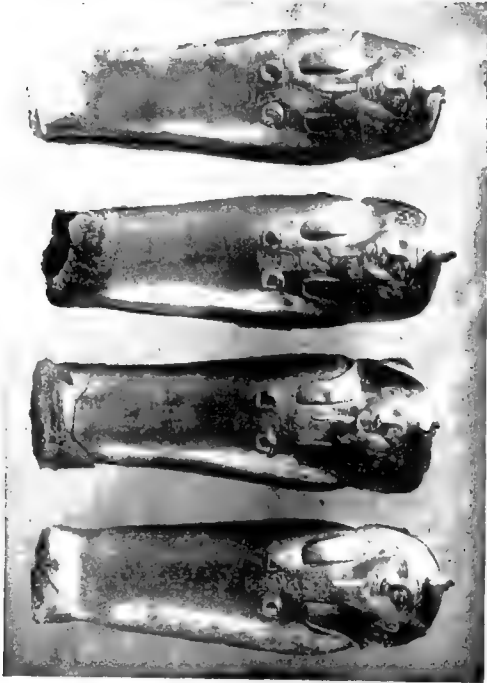
منظر آخر لقناع شيشق الثاني

[صورة رقم ١٤]

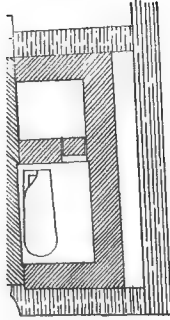


حلل وعقود وصدریات شیشق الثانی

[صورة رقم ١٥]

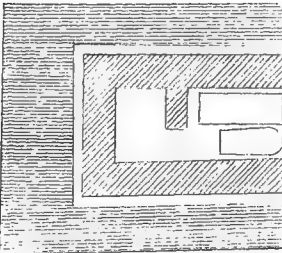


أواني أحاط بهيئتي الثاني



١- مقبرة بأري مس عا

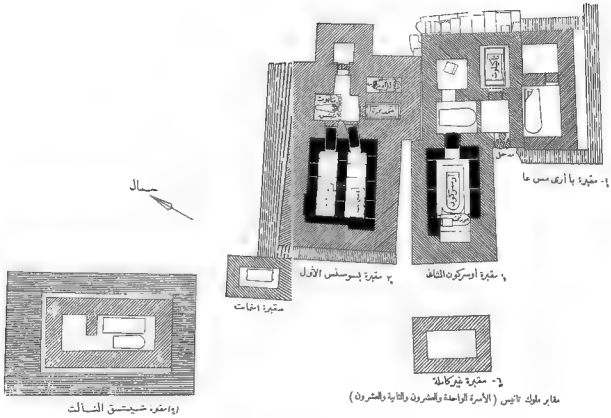
حال



مقابر ملوك تانيد

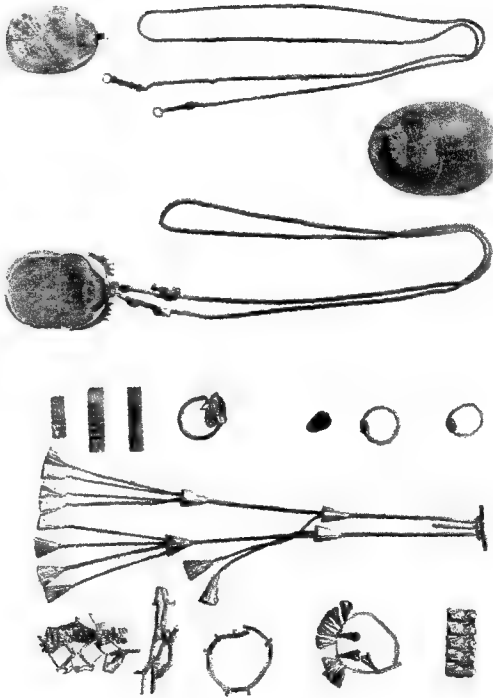
شيشنق الثالث

[صورة رقم ١٦]



[صورة رقم ١٧ "ا"]

جوارين وطقود وخطاتم ونيزز للكاظم الأكبر حوربخت



[صورة رقم ١٧ "ب"]

تمثال كيش من الازورد ونمس أساور من الخمر والذهب وتمثال الآلهة مامت
من الذهب والازورد وجدارين من مقبرة الكاهن الأكبر حورنخت



[صورة رقم ١٧ "د"]



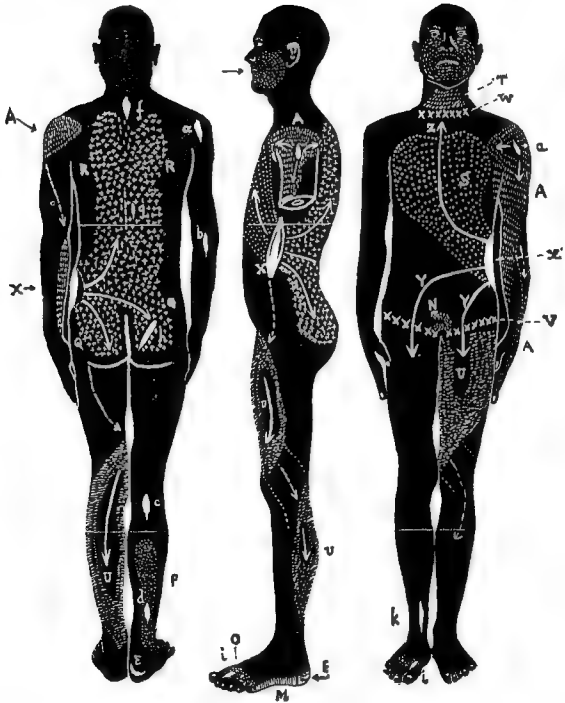
حلى من مقبرة الكاهن الأكبر حورنخت

[صورة رقم ١٨]

تمثال لاديسكون الثالث



[سورة رقم ١٩]



صورة لشرح عملية التحنيط

فهرس الموضوعات

فراعنة الأسرة الحادية والعشرين في تانيس

١ مقدمة
١	الفرعون سمندس
٣	نقوش الجبلية
٥	الفرعون بسوسنس (باسب خعنوت)
١٠	مقبرة الملك بسوسنس ومحتوياتها
٣٤	الموظفون في عهد بسوسنس . أوندلواندد رئيس كهنة كل الآلهة وقائد الزمام
٣٩	عنفثامون
٤٧	آثار بسوسنس الأخرى
٤٨	الفرعون امنمايت
٤٨	الكشف من مقبرة امنمايت
٤٩	مدفن امنمايت الجديد
٥٠	شرح ما وجد في قبر هذا الملك
٥٤	آثاره الأخرى
٥٥	الجيزة
٥٧	الفرعون سيأمون
٥٨	آثار سيأمون
٥٩	معبد الآلهة هتتا
٦٠	السور والبرابة التي أقامهما سيأمون
٦٢	منف
٦٣	الحطمت
٦٤	الانحطاط
٦٦	مقبرة نسبا تقررر

صفحة	
٧٠	حور بسوسنس الثاني
٧٤	بسوسنس الثالث (باسيخمتوت)

الأميرة الثانية والعشرون

٧٥	مقدمة
٧٧	فراخنة الأميرة الثانية والعشرين
٨٢	أصل الأميرة الثانية والعشرين
	الوثائق الخاصة بأصل أسرة اللويين
٨٣	(لوحة حور ياسن)
٨٦	(لوحة شيشنق)
٨٧	(مدرية شيشنق الثاني)
٨٩	المملكة الآلمية الطيبية في عهد الأميرة الثانية والعشرين
١٠٥	الفرعون شيشنق الأول
١٠٨	مبان شيشنق في الكرك
١١٠	متن لوحة السلسلة
١١٢	الماطر التي خلفها شيشنق على جدران مبد الكرك خاصة بحروب
١١٧	قائمة الحبيبة
	الأقواس التسمية
١١٨	آثار الفرعون شيشنق الأول
١٣٣	١ — لوحة الكرك
١٣٣	٢ — لوحة الراحة الداخلة
١٤٠	٣ — لوحة شيشنق الخاصة بالقراب الدينية التصاعدية
	٤ — السجلات التي دونها شيشنق الأول على لفائف الكاهن الثاني
١٥١	لامون السمي زد يتألف عنق الملقب ابن الملك رمسيس
١٥٢	« ابن الملك رمسيس » (أو حاكم مدينة رمسيس أو بر رمسيس)
١٥٣	١ — الابن الملكي إلى رمسيس « نمرات »

١٥٥	٢	— ابن الملك رمسيس للمعى زدهور أف عنخ
١٥٦	٣	— زدهور عنخ ابن الملك رمسيس
١٥٨	٤	— ابن الملك رمسيس « أوسركون »
١٦٠	٥	— ابن الملك رمسيس « أوبوت »
١٦١	٦	— ابن الملك رمسيس « باشت باست »
١٦٤	٧	— ابن الملك رمسيس « استمض »
١٦٥	٨	— ابن الملك رمسيس « عنقنوت »
١٦٥	٩	— ابن الملك رمسيس « أوتدباوند »
١٦٥	١٠	— ابن الملك رمسيس « حورمخت »
١٦٩		آثار أخرى لفيشق الأول « تافس »
١٦٩		تل المسخوطة
١٦٩		تل بسطة
١٧٠		منفيس
١٧١		أسرة الفرعون شيشق الأول (زوجة كلرمع مع)
١٧٣		أوسركون الابن الأكبر لشيشق
١٧٣		أوبوت الابن الأصغر
١٧٤		نسخسو — با — خرد حبيدة شيشق وبك أوبوت
١٧٥		« نمرود » الابن الثالث
١٧٥		« تافس » باست
١٧٧		الفرعون أوسركون الأول
١٨٦		لوحة الوصية بالكرنك
١٩٢		آثاره في طيبة
١٩٣		لوحة الترابية المدفونة
١٩٤		آثار أوسركون في الحبيبة
١٩٥		آثار أوسركون في الفيوم
١٩٥		تمثيل أوسركون والتأثيل التي وجد عليها اسمه
١٩٦		جبارين وتمايز باسم الملك أوسركون الأول
١٩٧		أسرة « الملك أوسركون الأول »

صفحة	
١٩٧	زوجاته « ماعت كارع »
١٩٨	١ — تاشد خلسو
١٩٨	أولاده . الأمير شيشنق مري آمون الكاهن الأكبر لآمون
٢٠٤	٢ — تاكيلوت
٢٠٤	٣ — الامير اورات
٢٠٥	٤ — الامير نسيادد (مهندس) (أولسياتيدد)
٢٠٦	عظماء الرجال في عصره
٢٠٦	نسياد تتاوى — نس بحر نحات . (أسرة رومع روى)
٢٠٩	تتمال نس بحر نحات
٢١٢	رد خلسو فتنخ الكاهن بن باكتنخسو
٢١٦	الملك تا كيلوت الأول
٢١٨	أسرة تاكيلوت الاولك زوجة « كابس »
٢١٨	أوسركون بن تاكيلوت
٢٢٠	الفرعون أوسركون الثاني
٢٢٢	آثار أوسركون الثاني في تل بسطة والوجه البحرى
٢٢٧	السريوم
٢٢٨	تل المقدام
٢٢٩	بيشوم (تل المسخوطة)
٢٢٩	جيبيل (بيلوس)
٢٣٢	آثار أوسركون الثاني في الوجه القبلى
٢٣٣	المرابة
٢٣٣	الاحماك التي ظم بها أوسركون الثاني في تانيس
٢٣٧	الكشف عن مقبرة الملك أوسركون الثاني
٢٤٠	مبنى مقبرة الملك أوسركون وغيره من الملوك في هذا المهد
٢٥٠	مدفن الامير حورنخت الكاهن الاكبر لآمون
٢٦٢	البيان القائمة بالحجر الجيري وزخرفتها في مدفن أوسركون الثاني
٢٧٤	مقبرة « با — اوى — مس — ها » للمقبرة رقم ٢

٢٧٤	تختان الملك أوسركون الثاني	صنعة
٢٧٧	أسرة الملك أوسركون الثاني — زوجته (كارمع)	
٢٧٨	استمض	
٢٧٨	موت — حز — منحس	
٢٧٨	أولاده المذكور — حورنخت	
٢٧٩	الأمير شيشق — الأمير تاكيلوت — نمروت	
٢٨٠	بنات أوسركون الثاني « تاشع خير » — « كارع ممت » — تسباست برو	
٢٨١	تمثيل كبار الموظفين في عهد أوسركون الثاني — نختفموت	
٢٩٥	الكاهن حورسا أزيس	
٢٩٦	الكاهن باكنظسو	
٢٩٨	الكاهن نف ترو بن نسر آمون	
٣٠١	ظلة عامة على آثار الملك أوسركون الثاني وحياته	
٣٠٢	زوجاته وأولاده	
٣٠٨	الملك شيشق الثاني	
٣١٤	الفرعون حورسا أزيس	
٣١٦	أولاد حورسا أزيس	
٣١٨	الفرعون تاكيلوت الثاني	
٣٢٢	معيد بتاح بالكركك	
٣٢٢	تل بسطة	
٣٢٤	أسرة تاكيلوت الثاني — زوجته	
٣٢٥	كالكايث — أولاده المذكور — أوسركون	
٣٢٦	بناته	
٣٢٧	الملك شيشق الثالث	
٣٢٧	أعماله في تانيس	
٣٣٦	مقبرة شيشق الثالث	
٣٣٧	نقوش الكاهن الأكبر « أوسركون »	
٣٤٨	لوحة بدي أزيس	

٣٥٠	• • • • •	متن الكرنك
٣٥١	• • • • •	كوم الحصن
٣٥٢	• • • • •	طوخ القرموس . متحف القاهرة
٣٥٣	• • • • •	متحف استراسبورج — متحف جيجه
٣٥٤	• • • • •	لوحة برلين
٣٥٥	• • • • •	تل أم حرب — مندس — البندارية
٣٥٦	• • • • •	جدارين الفرعون شيشنق الثالث
٣٥٦	• • • • •	أسرة الملك شيشنق الثالث — زوجة تلت أمن ابث
٣٥٦	• • • • •	بناته — منحتس — « تاشيتى — باست »
٣٥٧	• • • • •	تمثيل عطاء الرجال في عصر شيشنق الثالث — « نسبا قاشوتى »
٣٥٩	• • • • •	« رسم المدالة »
٣٧١	• • • • •	نسر آمون بن حور الثانى
٣٧٣	• • • • •	قاعدتا عمودين باسم « زدنحو تيلمنخ »
٣٨١	• • • • •	الفرعون باهى
٣٨٥	• • • • •	الفرعون شيشنق الرابع
٣٨٥	• • • • •	لوحة حور واى
٣٨٦	• • • • •	لوحة حور
٣٨٦	• • • • •	لوحة حور باسن
٣٨٦	• • • • •	لوحة واشاتياتا
٣٨٨	• • • • •	لوحة باهرى بتاح
٣٨٨	• • • • •	لوحة نمروت
٣٨٩	• • • • •	آثاره في تانيس

الأمرة الثالثة والعشرون

٣٩٠	• • • • •	مقدمة
٣٩٣	• • • • •	الفرعون بادوباست
٣٩٨	• • • • •	تمثيل عطاء الرجال في عصر بادوباست — حور بن نسر آمون

٤٠٢	• • • • •	الملك أوبوت
٤٠٤	• • • • •	الفرعون أوسركون الثالث
٤٠٤	• • • • •	التبضان القى حدث في عهد أوسركون الثالث
٤٠٩	• • • • •	آثاره في معبد السكرتك — معبد أوزير حاكم الابدية
٤١٢	• • • • •	تمثال أوسركون بن ازيس (الملك)
٤١٣	• • • • •	تمثيل عظماء الرجال في عهده — حور بن نسر آمون
٤١٤	• • • • •	زد خلسو فمتخ
٤١٦	• • • • •	مختصموت بن نب نتر
٤١٧	• • • • •	زد باست إيوف منخ بن حور
٤٢٠	• • • • •	أسرة الفرعون أوسركون الثالث
٤٢٠	• • • • •	زوجاته — تنسا
٤٢١	• • • • •	كارايت
٤٢١	• • • • •	بناته — شن أبت
٤٢٢	• • • • •	الملك تا كيلوت الثالث
٤٢٣	• • • • •	أسرة الملك تا كيلوت الثالث
٤٢٤	• • • • •	الملك رود آمون
٤٢٥	• • • • •	الآثار الباقية لهذا الفرعون
٤٢٧	• • • • •	أسرة الفرعون رود آمون
٤٢٨	• • • • •	الملك أوسركون الرابع
٤٢٩	• • • • •	ملوك آخرون من هذا العهد لا نعرف مكانهم في سلسلة ملوك هذه الأسرة
٤٢٩	• • • • •	الملك نقر كارح بف تيف دوبات
٤٣٠	• • • • •	الملك خيرخم رع نقرخم نخوتمحاح
٤٣٣	• • • • •	الملك نمروت
٤٣٤	• • • • •	الملك أوبوت
٤٣٤	• • • • •	الملك ومصر تدرع سبن رع شيشق الخامس
٤٣٥	• • • • •	الملك من خبررع — رع منى

الأسرة الرابعة والعشرون	٤٣٧
الحضارة المصرية في العهد اللوي : الدين	٤٣٩
١ — الآلهة باست	٤٤٢
٢ — الآلهة حرشف	٤٤٤
٣ — الآلهة بتاح	٤٤٦
الوحي	٤٤٩
التحنيط في عهد الأسرة الواحدة والعشرين	٤٦٧
التحنيط في عهد الأسرة الثانية والعشرين	٤٨٠
السيادة الحرية ووراثة الوظائف	٤٨٢
المصريون	٤٩٢
أصل المصريين	٤٩٢
مملكة المصريين	٥٠٩
داوود	٥١٠
سليمان	٥١٤
مملكة إسرائيل	٥٢٠
مملكة يهوذا	٥٢٦
المدينة العبرانية	٥٣٣
الفن	٥٣٥
الحياة المنزلية	٥٣٨
الديانة	٥٤٤
نبوة اشعيا وقدااسة الله	٥٥١
نبوة ارميا	٥٥٤
هوشع	٥٥٦
نبوة ميخا	٥٥٧
نبوة حزقيال	٥٥٨

أسماء الأعلام والبلدان والآلهة

إق حري اب تاش (مدينة) : ٢٧١ ، ٢٧٠
 أئينا : ٤٦٠
 أنيوييا : ١٠٨ ، ١٦٣ ، ٢٩٢ ، ٤٢٨
 أحاز ملك : ٥٢٣
 أحد نخري : ٤٦٦
 أحد بك كاك : ١٤٠ — ١٤١ ، ١٥٤ ، ١٩٥
 أحس الأول : ٢٥٦ و ٨
 أحس (كاهن) : ١٨٨ ، ٣٦١ ، ٣٦٣
 أخو (بلدة) : ٢٧٤
 أخطب : ٥٢٠ — ٥٢١ ، ٥٣٥
 أخنو (معيد) : ٤٨٤
 أخناتون : ٣٦٨ ، ٤٤٠ ، ٤٩٢ ، ٥٤٩
 أخيا الفلبوني : ١٣١ — ١٣٢
 أخيش : ٥٠٨
 أديار — أري : ٣٥٥
 ادر : ١٢٥ ، ١٣٦
 ادرعي : ٤٩٦
 أدوم : ١٢٤
 أدوبا : ١٢٥
 أدور : ١١٠ ، ١٢١ — ١٢٣ ، ١٨٥ ، ٢٦٠
 ٣٦٥ ، ٣٦٧
 آدم : ١٢٥ ، ١٣٦
 أدما = أدوم : ١٢٥
 أدواردمير — مؤرخ : ٨٩ ، ٩١ ، ٩٣
 ٤٠٥ ، ٤٢٥ ، ٤٨٧
 أدولف لودز : ٤٦١
 أدوم : ١٢٥ ، ١٣٩ — ١٤٠ ، ٤٩٣ ، ٤٩٦
 ٥٠٦ ، ٥٠٧ ، ٥١١ — ٥١٢ ، ٥١٦
 ٥٢٢ ، ٥٢٧
 ارا : ١٢٤

(١)

أيت = الأقصر : ٦٩ ، ٤٠٦
 إبراهيم : ٤٩٣ — ٤٩٤
 ابريرد : ١٣٦
 ايريا : ١٤٤
 ايرز : ٣٦٢
 اريس : ٥٣١
 أبو الفرج : ١٠٥
 أبو مبل : ٣٢٩
 أبو صير : ٣٥٣
 ابرلون : ٤٥٩ ، ٥٤٩
 ابوي : ٢٠٧ — ٢٠٨ ، ٢١١
 ايبا : ٢٠٣ ، ٢٠٢
 ايدوس : ٥٥٥
 آيس : ١٧١ ، ١٧٠ ، ١٠٦٠١٠٣ ، ٩٧٠٨٣ ، ٢٢٧ ، ٢٢٩ ، ٢٧٨ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٣٨٥ —
 ٢٨٦ ، ٣٨٨ ، ٤٥٩
 أينا داب : ٥٣٥
 أيتنوم : ٤٩٩
 آتودي كاهن : ٣٧٣
 أتيبل : ٣ ، ٥٣٢
 أتريب = بنها : ٤٨٨
 ات شات حراس : ١٤٤
 آت نيت وب = مدينة : ١٤٥
 آتوم : ١٧ ، ١١١ ، ١٧٠ ، ١٨٠ ، ١٨٥ ، ٢١٤
 ٢٢٣ ، ٢٢٩ ، ٢٩٩ — ٣٠٠ ، ٣٥٢
 ٣٩٩ ، ٤٠١ ، ٤١١
 آتون : ٣٦٨ ، ٣٠٩ ، ٣٧٧ ، ٤٤٠ ، ٤٥٩
 ٥٤٩
 آتي : ٦٤

٣٧ — ٣٧٠٠٢٥١٠٢٤٨٠٢٩ — ٣٧٧
 أمليو (كاتب) : ١٧٣ ، ٢٢٣
 أمنت : ٣٤
 اممنتب (١) : ٤٥٠ — ٤٥٢
 اممنتب (٢) : ٣١٣ ، ٣٨٦
 اممنتب (٣) : ١٢٠ ، ٢٢٣ ، ٢٥٦ ، ٣٣٥
 ٣٧٠ ، ٣٧٦ — ٣٧٧ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩
 اممنتب رئيس كنيّة آمون : ٣ ، ٣٩ ، ٣٥
 ٢٥٧ ، ٣٠٤ ، ٣٧٠ ، ٣٧٤ — ٣٧٨ ، ٣٧٥
 اندرس : ١٠٢ — ١٠٣ ، ١٦٣
 انمأيت : ٩ ، ١٥ ، ١٨ — ٢٠ ، ٣٩ ، ٣٣
 ٤٨ — ٥٨٠٥٥ ، ٢٥٧٠٢٥٨٠٢٦٦ ، ٢٧٠
 ٣٣٦ ، ٣٥٩ ، ٣٧٣ — ٣٧٨ ، ٣٧٤
 أنصطات الثالث : ٢٢٣ ، ٢٧١
 أنصوت : ٩
 أمموتحت (زوجة تاكلوت الثاني) : ٣٢٤
 أنموس : ٣٩
 أمو فينس : ٣٠ — ٣١
 أمهرست ليوبوله (ورقة برديّة) : ٢٧٣
 آمو (بلدة في ليبيا) : ٣٥٥
 آمون رع : ١ — ٥٠٣ — ١٥٤١٠٠٦ — ١٧٠
 ٢٠٠٢٠ ، ٣٧٠٣٥٠٢٩٠٢٧٠٢٧٠ — ١٤٤
 ٤٧ — ٤٩٠٤٩ — ٥٤٠٥٥٠٥٧٠٦١ — ٦٦
 ٦٩ — ٧١ — ٧٣ ، ٧٩ ، ٨٧ — ٩٠٠٨٨
 ٩١ — ٩٤ — ٩٩٠٩٩٠٩٩٠٩١ — ١٠٤
 ١٠٨ — ١١٣ ، ١١٨ — ١٢٧ — ١٣٣
 ١٣٨ ، ١٤٥ ، ١٤٨ — ١٥١ — ١٥٢
 ١٥٧ — ١٦٣ ، ١٦٥ — ١٦٦ ، ١٦٨ — ١٧٣
 ١٧٤ — ١٧٥ — ١٨٤ ، ١٨٢ — ١٩١
 ١٩٣ — ١٩٦ ، ١٩٨ — ٢٠٤٢٠٣
 ٢١٥ ، ٢١٧ ، ٢٢١ — ٢٢٥ ، ٢٢٣
 ٢٣٣ ، ٢٤٠ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٦
 ٢٥٧ — ٢٧٤ ، ٢٦٠ — ٢٧٧

٢٢٧ — ٢٢٨ ، ٢٣٦ — ٢٣٨ ، ٢٤٠ — ٢٤٢
 ٢٤٤ — ٢٤٧ ، ٣٥٠ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠
 ٢٧١ — ٢٧٣ ، ٢٨٥ ، ٢٩٣ — ٢٩٥
 ٢٩٨ — ٤٠٠ — ٤١٩ ، ٤٢١ — ٤٢٤
 ٤٣١ — ٤٣٢ ، ٤٣٥
 السكب : ٥٣١
 السكوت ستروجانوف : ٣٩٧
 اللاهون : ١٩٥
 القور : ٨٣ ، ١٦٤ ، ١٩٦ ، ٢٥٠ ، ٣٧٥ ، ٣٣٣
 ٢٤٨ ، ٣٦١ ، ٣٦٣ ، ٣٨٣ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩
 ٤٧٥ ، ٤٢٨ ، ٤٣٥ ، ٤٥٨
 اليهوديّة : ٤٦٤
 الممدود : ٣٦١ ، ٣٧٢ ، ٤٥٩ ، ٤٦٥
 المصفاة : ٥٣٦
 المنياء البيضاء : ٥٣٥
 النوبة : ٩٤ ، ١٣٩ ، ٤٥٩ ، ٤٨٠
 آلن ويك كاسل : ٢٠٣
 الواحة الخارجة : ١٧٩ ، ١٨٢
 الواحة الداخلة : ١٣٣ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٧٩
 ١٨٢
 الولايات المتحدة : ٥٣٣
 ألوهيم : ٥١٨
 الباقيم : ٥٣٠
 ألبيا (إلهة) : ٣٦٠
 أليشم : ٥٣٥
 أليط : ٥٣٥
 ألين مؤلف : ٣٦٠
 أليوت حيث : ٤٦٨ — ٤٧٠ ، ٤٧٣ ، ٤٧٦
 ٤٧٨ — ٤٧٩
 البرنال : ٥٤٨
 أم : بلدة : ٤٥٣
 امحوتب (وزير زوسر) : ٤٩١
 أمست (إله واحد من أولاد الحور الأربعة) :

باست : ۳۸ ۹۸ ۱۷۷ ۱۸۱ ۱۸۵ ۲۷۰ —
 ۲۲۲ ۳۲۸ ۳۳۹ ۳۴۸ ۳۷۰ ۳۷۰
 ۳۷۹ ۳۸۱ ۳۸۹ ۳۹۹ ۴۰۷ ۴۰۷
 ۴۰۹ ۴۱۷ ۴۲۴ ۴۳۱ ۴۳۸ ۴۴۴
 ۴۵۱ ۴۵۹ ۴۶۷ ۴۷۴ ۴۸۱ ۴۸۹
 ۴۹۶ ۵۰۳ ۵۱۰ ۵۱۷ ۵۲۴ ۵۳۱
 ۵۳۸ ۵۴۵ ۵۵۲ ۵۵۹ ۵۶۶ ۵۷۳
 ۵۸۰ ۵۸۷ ۵۹۴ ۶۰۱ ۶۰۸ ۶۱۵
 ۶۲۲ ۶۲۹ ۶۳۶ ۶۴۳ ۶۵۰ ۶۵۷
 ۶۶۴ ۶۷۱ ۶۷۸ ۶۸۵ ۶۹۲ ۶۹۹
 ۷۰۶ ۷۱۳ ۷۲۰ ۷۲۷ ۷۳۴ ۷۴۱
 ۷۴۸ ۷۵۵ ۷۶۲ ۷۶۹ ۷۷۶ ۷۸۳
 ۷۹۰ ۷۹۷ ۸۰۴ ۸۱۱ ۸۱۸ ۸۲۵
 ۸۳۲ ۸۳۹ ۸۴۶ ۸۵۳ ۸۶۰ ۸۶۷
 ۸۷۴ ۸۸۱ ۸۸۸ ۸۹۵ ۹۰۲ ۹۰۹
 ۹۱۶ ۹۲۳ ۹۳۰ ۹۳۷ ۹۴۴ ۹۵۱
 ۹۵۸ ۹۶۵ ۹۷۲ ۹۷۹ ۹۸۶ ۹۹۳
 ۱۰۰۰ ۱۰۰۷ ۱۰۱۴ ۱۰۲۱ ۱۰۲۸ ۱۰۳۵
 ۱۰۴۲ ۱۰۴۹ ۱۰۵۶ ۱۰۶۳ ۱۰۷۰ ۱۰۷۷
 ۱۰۸۴ ۱۰۹۱ ۱۰۹۸ ۱۱۰۵ ۱۱۱۲ ۱۱۱۹
 ۱۱۲۶ ۱۱۳۳ ۱۱۴۰ ۱۱۴۷ ۱۱۵۴ ۱۱۶۱
 ۱۱۶۸ ۱۱۷۵ ۱۱۸۲ ۱۱۸۹ ۱۱۹۶ ۱۲۰۳
 ۱۲۱۰ ۱۲۱۷ ۱۲۲۴ ۱۲۳۱ ۱۲۳۸ ۱۲۴۵
 ۱۲۵۲ ۱۲۵۹ ۱۲۶۶ ۱۲۷۳ ۱۲۸۰ ۱۲۸۷
 ۱۲۹۴ ۱۳۰۱ ۱۳۰۸ ۱۳۱۵ ۱۳۲۲ ۱۳۲۹
 ۱۳۳۶ ۱۳۴۳ ۱۳۵۰ ۱۳۵۷ ۱۳۶۴ ۱۳۷۱
 ۱۳۷۸ ۱۳۸۵ ۱۳۹۲ ۱۳۹۹ ۱۴۰۶ ۱۴۱۳
 ۱۴۲۰ ۱۴۲۷ ۱۴۳۴ ۱۴۴۱ ۱۴۴۸ ۱۴۵۵
 ۱۴۶۲ ۱۴۶۹ ۱۴۷۶ ۱۴۸۳ ۱۴۹۰ ۱۴۹۷
 ۱۵۰۴ ۱۵۱۱ ۱۵۱۸ ۱۵۲۵ ۱۵۳۲ ۱۵۳۹
 ۱۵۴۶ ۱۵۵۳ ۱۵۶۰ ۱۵۶۷ ۱۵۷۴ ۱۵۸۱
 ۱۵۸۸ ۱۵۹۵ ۱۶۰۲ ۱۶۰۹ ۱۶۱۶ ۱۶۲۳
 ۱۶۳۰ ۱۶۳۷ ۱۶۴۴ ۱۶۵۱ ۱۶۵۸ ۱۶۶۵
 ۱۶۷۲ ۱۶۷۹ ۱۶۸۶ ۱۶۹۳ ۱۷۰۰ ۱۷۰۷
 ۱۷۱۴ ۱۷۲۱ ۱۷۲۸ ۱۷۳۵ ۱۷۴۲ ۱۷۴۹
 ۱۷۵۶ ۱۷۶۳ ۱۷۷۰ ۱۷۷۷ ۱۷۸۴ ۱۷۹۱
 ۱۷۹۸ ۱۸۰۵ ۱۸۱۲ ۱۸۱۹ ۱۸۲۶ ۱۸۳۳
 ۱۸۴۰ ۱۸۴۷ ۱۸۵۴ ۱۸۶۱ ۱۸۶۸ ۱۸۷۵
 ۱۸۸۲ ۱۸۸۹ ۱۸۹۶ ۱۹۰۳ ۱۹۱۰ ۱۹۱۷
 ۱۹۲۴ ۱۹۳۱ ۱۹۳۸ ۱۹۴۵ ۱۹۵۲ ۱۹۵۹
 ۱۹۶۶ ۱۹۷۳ ۱۹۸۰ ۱۹۸۷ ۱۹۹۴ ۲۰۰۱
 ۲۰۰۸ ۲۰۱۵ ۲۰۲۲ ۲۰۲۹ ۲۰۳۶ ۲۰۴۳
 ۲۰۵۰ ۲۰۵۷ ۲۰۶۴ ۲۰۷۱ ۲۰۷۸ ۲۰۸۵
 ۲۰۹۲ ۲۰۹۹ ۲۱۰۶ ۲۱۱۳ ۲۱۲۰ ۲۱۲۷
 ۲۱۳۴ ۲۱۴۱ ۲۱۴۸ ۲۱۵۵ ۲۱۶۲ ۲۱۶۹
 ۲۱۷۶ ۲۱۸۳ ۲۱۹۰ ۲۱۹۷ ۲۲۰۴ ۲۲۱۱
 ۲۲۱۸ ۲۲۲۵ ۲۲۳۲ ۲۲۳۹ ۲۲۴۶ ۲۲۵۳
 ۲۲۶۰ ۲۲۶۷ ۲۲۷۴ ۲۲۸۱ ۲۲۸۸ ۲۲۹۵
 ۲۳۰۲ ۲۳۰۹ ۲۳۱۶ ۲۳۲۳ ۲۳۳۰ ۲۳۳۷
 ۲۳۴۴ ۲۳۵۱ ۲۳۵۸ ۲۳۶۵ ۲۳۷۲ ۲۳۷۹
 ۲۳۸۶ ۲۳۹۳ ۲۴۰۰ ۲۴۰۷ ۲۴۱۴ ۲۴۲۱
 ۲۴۲۸ ۲۴۳۵ ۲۴۴۲ ۲۴۴۹ ۲۴۵۶ ۲۴۶۳
 ۲۴۷۰ ۲۴۷۷ ۲۴۸۴ ۲۴۹۱ ۲۴۹۸ ۲۵۰۵
 ۲۵۱۲ ۲۵۱۹ ۲۵۲۶ ۲۵۳۳ ۲۵۴۰ ۲۵۴۷
 ۲۵۵۴ ۲۵۶۱ ۲۵۶۸ ۲۵۷۵ ۲۵۸۲ ۲۵۸۹
 ۲۵۹۶ ۲۶۰۳ ۲۶۱۰ ۲۶۱۷ ۲۶۲۴ ۲۶۳۱
 ۲۶۳۸ ۲۶۴۵ ۲۶۵۲ ۲۶۵۹ ۲۶۶۶ ۲۶۷۳
 ۲۶۸۰ ۲۶۸۷ ۲۶۹۴ ۲۷۰۱ ۲۷۰۸ ۲۷۱۵
 ۲۷۲۲ ۲۷۲۹ ۲۷۳۶ ۲۷۴۳ ۲۷۵۰ ۲۷۵۷
 ۲۷۶۴ ۲۷۷۱ ۲۷۷۸ ۲۷۸۵ ۲۷۹۲ ۲۷۹۹
 ۲۸۰۶ ۲۸۱۳ ۲۸۲۰ ۲۸۲۷ ۲۸۳۴ ۲۸۴۱
 ۲۸۴۸ ۲۸۵۵ ۲۸۶۲ ۲۸۶۹ ۲۸۷۶ ۲۸۸۳
 ۲۸۹۰ ۲۸۹۷ ۲۹۰۴ ۲۹۱۱ ۲۹۱۸ ۲۹۲۵
 ۲۹۳۲ ۲۹۳۹ ۲۹۴۶ ۲۹۵۳ ۲۹۶۰ ۲۹۶۷
 ۲۹۷۴ ۲۹۸۱ ۲۹۸۸ ۲۹۹۵ ۳۰۰۲ ۳۰۰۹
 ۳۰۱۶ ۳۰۲۳ ۳۰۳۰ ۳۰۳۷ ۳۰۴۴ ۳۰۵۱
 ۳۰۵۸ ۳۰۶۵ ۳۰۷۲ ۳۰۷۹ ۳۰۸۶ ۳۰۹۳
 ۳۱۰۰ ۳۱۰۷ ۳۱۱۴ ۳۱۲۱ ۳۱۲۸ ۳۱۳۵
 ۳۱۴۲ ۳۱۴۹ ۳۱۵۶ ۳۱۶۳ ۳۱۷۰ ۳۱۷۷
 ۳۱۸۴ ۳۱۹۱ ۳۱۹۸ ۳۲۰۵ ۳۲۱۲ ۳۲۱۹
 ۳۲۲۶ ۳۲۳۳ ۳۲۴۰ ۳۲۴۷ ۳۲۵۴ ۳۲۶۱
 ۳۲۶۸ ۳۲۷۵ ۳۲۸۲ ۳۲۸۹ ۳۲۹۶ ۳۳۰۳
 ۳۳۱۰ ۳۳۱۷ ۳۳۲۴ ۳۳۳۱ ۳۳۳۸ ۳۳۴۵
 ۳۳۵۲ ۳۳۵۹ ۳۳۶۶ ۳۳۷۳ ۳۳۸۰ ۳۳۸۷
 ۳۳۹۴ ۳۴۰۱ ۳۴۰۸ ۳۴۱۵ ۳۴۲۲ ۳۴۲۹
 ۳۴۳۶ ۳۴۴۳ ۳۴۵۰ ۳۴۵۷ ۳۴۶۴ ۳۴۷۱
 ۳۴۷۸ ۳۴۸۵ ۳۴۹۲ ۳۴۹۹ ۳۵۰۶ ۳۵۱۳
 ۳۵۲۰ ۳۵۲۷ ۳۵۳۴ ۳۵۴۱ ۳۵۴۸ ۳۵۵۵
 ۳۵۶۲ ۳۵۶۹ ۳۵۷۶ ۳۵۸۳ ۳۵۹۰ ۳۵۹۷
 ۳۶۰۴ ۳۶۱۱ ۳۶۱۸ ۳۶۲۵ ۳۶۳۲ ۳۶۳۹
 ۳۶۴۶ ۳۶۵۳ ۳۶۶۰ ۳۶۶۷ ۳۶۷۴ ۳۶۸۱
 ۳۶۸۸ ۳۶۹۵ ۳۷۰۲ ۳۷۰۹ ۳۷۱۶ ۳۷۲۳
 ۳۷۳۰ ۳۷۳۷ ۳۷۴۴ ۳۷۵۱ ۳۷۵۸ ۳۷۶۵
 ۳۷۷۲ ۳۷۷۹ ۳۷۸۶ ۳۷۹۳ ۳۸۰۰ ۳۸۰۷
 ۳۸۱۴ ۳۸۲۱ ۳۸۲۸ ۳۸۳۵ ۳۸۴۲ ۳۸۴۹
 ۳۸۵۶ ۳۸۶۳ ۳۸۷۰ ۳۸۷۷ ۳۸۸۴ ۳۸۹۱
 ۳۸۹۸ ۳۹۰۵ ۳۹۱۲ ۳۹۱۹ ۳۹۲۶ ۳۹۳۳
 ۳۹۴۰ ۳۹۴۷ ۳۹۵۴ ۳۹۶۱ ۳۹۶۸ ۳۹۷۵
 ۳۹۸۲ ۳۹۸۹ ۳۹۹۶ ۴۰۰۳ ۴۰۱۰ ۴۰۱۷
 ۴۰۲۴ ۴۰۳۱ ۴۰۳۸ ۴۰۴۵ ۴۰۵۲ ۴۰۵۹
 ۴۰۶۶ ۴۰۷۳ ۴۰۸۰ ۴۰۸۷ ۴۰۹۴ ۴۱۰۱
 ۴۱۰۸ ۴۱۱۵ ۴۱۲۲ ۴۱۲۹ ۴۱۳۶ ۴۱۴۳
 ۴۱۵۰ ۴۱۵۷ ۴۱۶۴ ۴۱۷۱ ۴۱۷۸ ۴۱۸۵
 ۴۱۹۲ ۴۱۹۹ ۴۲۰۶ ۴۲۱۳ ۴۲۲۰ ۴۲۲۷
 ۴۲۳۴ ۴۲۴۱ ۴۲۴۸ ۴۲۵۵ ۴۲۶۲ ۴۲۶۹
 ۴۲۷۶ ۴۲۸۳ ۴۲۹۰ ۴۲۹۷ ۴۳۰۴ ۴۳۱۱
 ۴۳۱۸ ۴۳۲۵ ۴۳۳۲ ۴۳۳۹ ۴۳۴۶ ۴۳۵۳
 ۴۳۶۰ ۴۳۶۷ ۴۳۷۴ ۴۳۸۱ ۴۳۸۸ ۴۳۹۵
 ۴۴۰۲ ۴۴۰۹ ۴۴۱۶ ۴۴۲۳ ۴۴۳۰ ۴۴۳۷
 ۴۴۴۴ ۴۴۵۱ ۴۴۵۸ ۴۴۶۵ ۴۴۷۲ ۴۴۷۹
 ۴۴۸۶ ۴۴۹۳ ۴۵۰۰ ۴۵۰۷ ۴۵۱۴ ۴۵۲۱
 ۴۵۲۸ ۴۵۳۵ ۴۵۴۲ ۴۵۴۹ ۴۵۵۶ ۴۵۶۳
 ۴۵۷۰ ۴۵۷۷ ۴۵۸۴ ۴۵۹۱ ۴۵۹۸ ۴۶۰۵
 ۴۶۱۲ ۴۶۱۹ ۴۶۲۶ ۴۶۳۳ ۴۶۴۰ ۴۶۴۷
 ۴۶۵۴ ۴۶۶۱ ۴۶۶۸ ۴۶۷۵ ۴۶۸۲ ۴۶۸۹
 ۴۶۹۶ ۴۷۰۳ ۴۷۱۰ ۴۷۱۷ ۴۷۲۴ ۴۷۳۱
 ۴۷۳۸ ۴۷۴۵ ۴۷۵۲ ۴۷۵۹ ۴۷۶۶ ۴۷۷۳
 ۴۷۸۰ ۴۷۸۷ ۴۷۹۴ ۴۸۰۱ ۴۸۰۸ ۴۸۱۵
 ۴۸۲۲ ۴۸۲۹ ۴۸۳۶ ۴۸۴۳ ۴۸۵۰ ۴۸۵۷
 ۴۸۶۴ ۴۸۷۱ ۴۸۷۸ ۴۸۸۵ ۴۸۹۲ ۴۸۹۹
 ۴۹۰۶ ۴۹۱۳ ۴۹۲۰ ۴۹۲۷ ۴۹۳۴ ۴۹۴۱
 ۴۹۴۸ ۴۹۵۵ ۴۹۶۲ ۴۹۶۹ ۴۹۷۶ ۴۹۸۳
 ۴۹۹۰ ۴۹۹۷ ۵۰۰۴ ۵۰۱۱ ۵۰۱۸ ۵۰۲۵
 ۵۰۳۲ ۵۰۳۹ ۵۰۴۶ ۵۰۵۳ ۵۰۶۰ ۵۰۶۷
 ۵۰۷۴ ۵۰۸۱ ۵۰۸۸ ۵۰۹۵ ۵۱۰۲ ۵۱۰۹
 ۵۱۱۶ ۵۱۲۳ ۵۱۳۰ ۵۱۳۷ ۵۱۴۴ ۵۱۵۱
 ۵۱۵۸ ۵۱۶۵ ۵۱۷۲ ۵۱۷۹ ۵۱۸۶ ۵۱۹۳
 ۵۲۰۰ ۵۲۰۷ ۵۲۱۴ ۵۲۲۱ ۵۲۲۸ ۵۲۳۵
 ۵۲۴۲ ۵۲۴۹ ۵۲۵۶ ۵۲۶۳ ۵۲۷۰ ۵۲۷۷
 ۵۲۸۴ ۵۲۹۱ ۵۲۹۸ ۵۳۰۵ ۵۳۱۲ ۵۳۱۹
 ۵۳۲۶ ۵۳۳۳ ۵۳۴۰ ۵۳۴۷ ۵۳۵۴ ۵۳۶۱
 ۵۳۶۸ ۵۳۷۵ ۵۳۸۲ ۵۳۸۹ ۵۳۹۶ ۵۴۰۳
 ۵۴۱۰ ۵۴۱۷ ۵۴۲۴ ۵۴۳۱ ۵۴۳۸ ۵۴۴۵
 ۵۴۵۲ ۵۴۵۹ ۵۴۶۶ ۵۴۷۳ ۵۴۸۰ ۵۴۸۷
 ۵۴۹۴ ۵۵۰۱ ۵۵۰۸ ۵۵۱۵ ۵۵۲۲ ۵۵۲۹
 ۵۵۳۶ ۵۵۴۳ ۵۵۵۰ ۵۵۵۷ ۵۵۶۴ ۵۵۷۱
 ۵۵۷۸ ۵۵۸۵ ۵۵۹۲ ۵۵۹۹ ۵۶۰۶ ۵۶۱۳
 ۵۶۲۰ ۵۶۲۷ ۵۶۳۴ ۵۶۴۱ ۵۶۴۸ ۵۶۵۵
 ۵۶۶۲ ۵۶۶۹ ۵۶۷۶ ۵۶۸۳ ۵۶۹۰ ۵۶۹۷
 ۵۷۰۴ ۵۷۱۱ ۵۷۱۸ ۵۷۲۵ ۵۷۳۲ ۵۷۳۹
 ۵۷۴۶ ۵۷۵۳ ۵۷۶۰ ۵۷۶۷ ۵۷۷۴ ۵۷۸۱
 ۵۷۸۸ ۵۷۹۵ ۵۸۰۲ ۵۸۰۹ ۵۸۱۶ ۵۸۲۳
 ۵۸۳۰ ۵۸۳۷ ۵۸۴۴ ۵۸۵۱ ۵۸۵۸ ۵۸۶۵
 ۵۸۷۲ ۵۸۷۹ ۵۸۸۶ ۵۸۹۳ ۵۹۰۰ ۵۹۰۷
 ۵۹۱۴ ۵۹۲۱ ۵۹۲۸ ۵۹۳۵ ۵۹۴۲ ۵۹۴۹
 ۵۹۵۶ ۵۹۶۳ ۵۹۷۰ ۵۹۷۷ ۵۹۸۴ ۵۹۹۱
 ۵۹۹۸ ۶۰۰۵ ۶۰۱۲ ۶۰۱۹ ۶۰۲۶ ۶۰۳۳
 ۶۰۴۰ ۶۰۴۷ ۶۰۵۴ ۶۰۶۱ ۶۰۶۸ ۶۰۷۵
 ۶۰۸۲ ۶۰۸۹ ۶۰۹۶ ۶۱۰۳ ۶۱۱۰ ۶۱۱۷
 ۶۱۲۴ ۶۱۳۱ ۶۱۳۸ ۶۱۴۵ ۶۱۵۲ ۶۱۵۹
 ۶۱۶۶ ۶۱۷۳ ۶۱۸۰ ۶۱۸۷ ۶۱۹۴ ۶۲۰۱
 ۶۲۰۸ ۶۲۱۵ ۶۲۲۲ ۶۲۲۹ ۶۲۳۶ ۶۲۴۳
 ۶۲۵۰ ۶۲۵۷ ۶۲۶۴ ۶۲۷۱ ۶۲۷۸ ۶۲۸۵
 ۶۲۹۲ ۶۲۹۹ ۶۳۰۶ ۶۳۱۳ ۶۳۲۰ ۶۳۲۷
 ۶۳۳۴ ۶۳۴۱ ۶۳۴۸ ۶۳۵۵ ۶۳۶۲ ۶۳۶۹
 ۶۳۷۶ ۶۳۸۳ ۶۳۹۰ ۶۳۹۷ ۶۴۰۴ ۶۴۱۱
 ۶۴۱۸ ۶۴۲۵ ۶۴۳۲ ۶۴۳۹ ۶۴۴۶ ۶۴۵۳
 ۶۴۶۰ ۶۴۶۷ ۶۴۷۴ ۶۴۸۱ ۶۴۸۸ ۶۴۹۵
 ۶۵۰۲ ۶۵۰۹ ۶۵۱۶ ۶۵۲۳ ۶۵۳۰ ۶۵۳۷
 ۶۵۴۴ ۶۵۵۱ ۶۵۵۸ ۶۵۶۵ ۶۵۷۲ ۶۵۷۹
 ۶۵۸۶ ۶۵۹۳ ۶۶۰۰ ۶۶۰۷ ۶۶۱۴ ۶۶۲۱
 ۶۶۲۸ ۶۶۳۵ ۶۶۴۲ ۶۶۴۹ ۶۶۵۶ ۶۶۶۳
 ۶۶۷۰ ۶۶۷۷ ۶۶۸۴ ۶۶۹۱ ۶۶۹۸ ۶۷۰۵
 ۶۷۱۲ ۶۷۱۹ ۶۷۲۶ ۶۷۳۳ ۶۷۴۰ ۶۷۴۷
 ۶۷۵۴ ۶۷۶۱ ۶۷۶۸ ۶۷۷۵ ۶۷۸۲ ۶۷۸۹
 ۶۷۹۶ ۶۸۰۳ ۶۸۱۰ ۶۸۱۷ ۶۸۲۴ ۶۸۳۱
 ۶۸۳۸ ۶۸۴۵ ۶۸۵۲ ۶۸۵۹ ۶۸۶۶ ۶۸۷۳
 ۶۸۸۰ ۶۸۸۷ ۶۸۹۴ ۶۹۰۱ ۶۹۰۸ ۶۹۱۵
 ۶۹۲۲ ۶۹۲۹ ۶۹۳۶ ۶۹۴۳ ۶۹۵۰ ۶۹۵۷
 ۶۹۶۴ ۶۹۷۱ ۶۹۷۸ ۶۹۸۵ ۶۹۹۲ ۷۰۰۰
 ۷۰۰۷ ۷۰۱۴ ۷۰۲۱ ۷۰۲۸ ۷۰۳۵ ۷۰۴۲
 ۷۰۴۹ ۷۰۵۶ ۷۰۶۳ ۷۰۷۰ ۷۰۷۷ ۷۰۸۴
 ۷۰۹۱ ۷۰۹۸ ۷۱۰۵ ۷۱۱۲ ۷۱۱۹ ۷۱۲۶
 ۷۱۳۳ ۷۱۴۰ ۷۱۴۷ ۷۱۵۴ ۷۱۶۱ ۷۱۶۸
 ۷۱۷۵ ۷۱۸۲ ۷۱۸۹ ۷۱۹۶ ۷۲۰۳ ۷۲۱۰
 ۷۲۱۷ ۷۲۲۴ ۷۲۳۱ ۷۲۳۸ ۷۲۴۵ ۷۲۵۲
 ۷۲۵۹ ۷۲۶۶ ۷۲۷۳ ۷۲۸۰ ۷۲۸۷ ۷۲۹۴
 ۷۳۰۱ ۷۳۰۸ ۷۳۱۵ ۷۳۲۲ ۷۳۲۹ ۷۳۳۶
 ۷۳۴۳ ۷۳۵۰ ۷۳۵۷ ۷۳۶۴ ۷۳۷۱ ۷۳۷۸
 ۷۳۸۵ ۷۳۹۲ ۷۴۰۰ ۷۴۰۷ ۷۴۱۴ ۷۴۲۱
 ۷۴۲۸ ۷۴۳۵ ۷۴۴۲ ۷۴۴۹ ۷۴۵۶ ۷۴۶۳
 ۷۴۷۰ ۷۴۷۷ ۷۴۸۴ ۷۴۹۱ ۷۴۹۸ ۷۵۰۵
 ۷۵۱۲ ۷۵۱۹ ۷۵۲۶ ۷۵۳۳ ۷۵۴۰ ۷۵۴۷
 ۷۵۵۴ ۷۵۶۱ ۷۵۶۸ ۷۵۷۵ ۷۵۸۲ ۷۵۸۹
 ۷۵۹۶ ۷۶۰۳ ۷۶۱۰ ۷۶۱۷ ۷۶۲۴ ۷۶۳۱
 ۷۶۳۸ ۷۶۴۵ ۷۶۵۲ ۷۶۵۹ ۷۶۶۶ ۷۶۷۳
 ۷۶۸۰ ۷۶۸۷ ۷۶۹۴ ۷۷۰۱ ۷۷۰۸ ۷۷۱۵
 ۷۷۲۲ ۷۷۲۹ ۷۷۳۶ ۷۷۴۳ ۷۷۵۰ ۷۷۵۷
 ۷۷۶۴ ۷۷۷۱ ۷۷۷۸ ۷۷۸۵ ۷۷۹۲ ۷۷۹۹
 ۷۸۰۶ ۷۸۱۳ ۷۸۲۰ ۷۸۲۷ ۷۸۳۴ ۷۸۴۱
 ۷۸۴۸ ۷۸۵۵ ۷۸۶۲ ۷۸۶۹ ۷۸۷۶ ۷۸۸۳
 ۷۸۹۰ ۷۸۹۷ ۷۹۰۴ ۷۹۱۱ ۷۹۱۸ ۷۹۲۵
 ۷۹۳۲ ۷۹۳۹ ۷۹۴۶ ۷۹۵۳ ۷۹۶۰ ۷۹۶۷
 ۷۹۷۴ ۷۹۸۱ ۷۹۸۸ ۷۹۹۵ ۸۰۰۲ ۸۰۰۹
 ۸۰۱۶ ۸۰۲۳ ۸۰۳۰ ۸۰۳۷ ۸۰۴۴ ۸۰۵۱
 ۸۰۵۸ ۸۰۶۵ ۸۰۷۲ ۸۰۷۹ ۸۰۸۶ ۸۰۹۳
 ۸۱۰۰ ۸۱۰۷ ۸۱۱۴ ۸۱۲۱ ۸۱۲۸ ۸۱۳۵
 ۸۱۴۲ ۸۱۴۹ ۸۱۵۶ ۸۱۶۳ ۸۱۷۰ ۸۱۷۷
 ۸۱۸۴ ۸۱۹۱ ۸۱۹۸ ۸۲۰۵ ۸۲۱۲ ۸۲۱۹
 ۸۲۲۶ ۸۲۳۳ ۸۲۴۰ ۸۲۴۷ ۸۲۵۴ ۸۲۶۱
 ۸۲۶۸ ۸۲۷۵ ۸۲۸۲ ۸۲۸۹ ۸۲۹۶ ۸۳۰۳
 ۸۳۱۰ ۸۳۱۷ ۸۳۲۴ ۸۳۳۱ ۸۳۳۸ ۸۳۴۵
 ۸۳۵۲ ۸۳۵۹ ۸۳۶۶ ۸۳۷۳ ۸۳۸۰ ۸۳۸۷
 ۸۳۹۴ ۸۴۰۱ ۸۴۰۸ ۸۴۱۵ ۸۴۲۲ ۸۴۲۹
 ۸۴۳۶ ۸۴۴۳ ۸۴۵۰ ۸۴۵۷ ۸۴۶۴ ۸۴۷۱
 ۸۴۷۸ ۸۴۸۵ ۸۴۹۲ ۸۴۹۹ ۸۵۰۶ ۸۵۱۳
 ۸۵۲۰ ۸۵۲۷ ۸۵۳۴ ۸۵۴۱ ۸۵۴۸ ۸۵۵۵
 ۸۵۶۲ ۸۵۶۹ ۸۵۷۶ ۸۵۸۳ ۸۵۹۰ ۸۵۹۷
 ۸۶۰۴ ۸۶۱۱ ۸۶۱۸ ۸۶۲۵ ۸۶۳۲ ۸۶۳۹
 ۸۶۴۶ ۸۶۵۳ ۸۶۶۰ ۸۶۶۷ ۸۶۷۴ ۸۶۸۱
 ۸۶۸۸ ۸۶۹۵ ۸۷۰۲ ۸۷۰۹ ۸۷۱۶ ۸۷۲۳
 ۸۷۳۰ ۸۷۳۷ ۸۷۴۴ ۸۷۵۱ ۸۷۵۸ ۸۷۶۵
 ۸۷۷۲ ۸۷۷۹ ۸۷۸۶ ۸۷۹۳ ۸۸۰۰ ۸۸۰۷
 ۸۸۱۴ ۸۸۲۱ ۸۸۲۸ ۸۸۳۵ ۸۸۴۲ ۸۸۴۹
 ۸۸۵۶ ۸۸۶۳ ۸۸۷۰ ۸۸۷۷ ۸۸۸۴ ۸۸۹۱
 ۸۸۹۸ ۸۹۰۵ ۸۹۱۲ ۸۹۱۹ ۸۹۲۶ ۸۹۳۳
 ۸۹۴۰ ۸۹۴۷ ۸۹۵۴ ۸۹۶۱ ۸۹۶۸ ۸۹۷۵
 ۸۹۸۲ ۸۹۸۹ ۸۹۹۶ ۹۰۰۳ ۹۰۱۰ ۹۰۱۷
 ۹۰۲۴ ۹۰۳۱ ۹۰۳۸ ۹۰۴۵ ۹۰۵۲ ۹۰۵۹
 ۹۰۶۶ ۹۰۷۳ ۹۰۸۰ ۹۰۸۷ ۹۰۹۴ ۹۱۰۱
 ۹۱۰۸ ۹۱۱۵ ۹۱۲۲ ۹۱۲۹ ۹۱۳۶ ۹۱۴۳
 ۹۱۵۰ ۹۱۵۷ ۹۱۶۴ ۹۱۷۱ ۹۱۷۸ ۹۱۸۵
 ۹۱۹۲ ۹۱۹۹ ۹۲۰۶ ۹۲۱۳ ۹۲۲۰ ۹۲۲۷
 ۹۲۳۴ ۹۲۴۱ ۹۲۴۸ ۹۲۵۵ ۹۲۶۲ ۹۲۶۹
 ۹۲۷۶ ۹۲۸۳ ۹۲۹۰ ۹۲۹۷ ۹۳۰۴ ۹۳۱۱
 ۹۳۱۸ ۹۳۲۵ ۹۳۳۲ ۹۳۳۹ ۹

بدی ازیس : ۳۸۳ — ۳۸۱، ۳۵۱ — ۳۴۸
 بدی آمونف نساوی : ۴۲۵
 بدیوا زیث : ۳۶۱
 برتف : ۱۴۴
 برجان : ۱۶۷
 برومیس : ۷، ۳۹، ۵۸، ۸۳، ۱۰۲،
 ۴۴۱، ۳۵۴، ۲۴۴، ۲۲۰، ۱۶۹
 برزازه : ۱۳۵
 رلین : ۱۵۹، ۱۶۵، ۱۷۲، ۳۳۳، ۳۲۲ —
 ۳۳۳، ۳۲۵، ۳۵۴، ۳۶۱ — ۳۶۲، ۴۱۲،
 ۴۲۵، ۴۲۷، ۴۳۰
 برم : ۱۲۵
 برنیت : ۱۴۴
 برتون : ۲۷۳
 بروازو : ۱۴۴
 بروویلس (مقاطعة) : ۴۸۷
 بروهش : ۶۳، ۶۵، ۷۳ — ۷۳، ۱۱۰، ۱۵۵،
 ۱۵۶، ۱۶۶، ۱۷۰، ۳۱۹، ۳۵۵، ۳۶۰،
 ۳۶۷، ۳۸۳، ۴۸۴
 بروکسل : ۱۹۶
 بریستد : ۷۹، ۹۳، ۸۵ — ۹۴، ۹۶، ۱۱۲،
 ۱۱۶، ۱۲۵ — ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۸۰، ۲۱۶، ۳۱۹،
 ۳۴۰، ۳۶۱، ۴۰۲، ۴۰۹، ۴۷۲، ۴۷۶،
 ۴۲۵
 بریس دافن : ۴۳۵
 بریطانیا : ۵۲۳
 برت شو : ۱۷۰ — ۱۷۱
 بری : ۱۹، ۲۰۳، ۲۲۳، ۴۶۰
 بسمتیک (۱) : ۲۸۹، ۴۲۸، ۴۸۸، ۴۹۰،
 بسمتیک (۲) : ۳۳۳
 بسمتیک سلب : ۳۳۳
 بسمتیک الکامن : ۴۶
 بوسنس (۱) : ۵۰۳ — ۳۶، ۳۴ — ۳۹،

بورو و د : ۱۳۶
 بتامون نب نسبت تازی : ۴۲۶
 بتاح : ۴، ۸، ۶۷، ۶۸ — ۶۷، ۸۳، ۹۰، ۱۱۰،
 ۱۷۰، ۱۷۱، ۲۲۳ — ۲۲۴، ۲۲۷ —
 ۲۲۸، ۲۴۵، ۲۵۰، ۲۷۸، ۲۸۹، ۳۱۷،
 ۳۱۹، ۳۰۲، ۳۲۲، ۳۳۳، ۳۴۹، ۳۵۸،
 ۳۶۸، ۳۸۱ — ۳۸۲، ۳۸۸ — ۳۸۹،
 ۳۹۹ — ۴۰۰، ۴۱۶، ۴۱۹ — ۴۲۰،
 ۴۲۲، ۴۲۹، ۴۴۱ — ۴۴۲، ۴۴۶ —
 ۴۴۸، ۴۶۰
 بتاح عصفن خلص : ۶۴
 بتتدس : ۸۴
 بتر زبرج : ۶۲ — ۶۳
 بتری : ۴۶ — ۴۷، ۵۷، ۶۱، ۶۳، ۷۰ —
 ۷۱، ۷۴، ۹۳، ۱۵۷، ۱۶۱ — ۱۶۲،
 ۱۶۷، ۱۶۹، ۱۷۱ — ۱۷۴، ۱۹۳، ۱۹۵،
 ۱۹۷، ۲۱۷ — ۲۱۹، ۲۷۴، ۲۷۶ —
 ۲۷۷، ۲۷۹، ۳۲۳، ۳۲۵، ۳۲۸، ۳۵۶،
 ۳۶۹، ۳۹۳ — ۳۹۴، ۴۰۲، ۴۰۹، ۴۷۶،
 ۴۲۹، ۴۳۴ — ۴۴۵
 بقی : ۱۳۷
 بجموتیس : ۵۹ — ۶۰
 بحيرة المنزلة : ۴۷
 بحيرة قارون : ۴۴۵
 بحيرة مريوط : ۱۸۲
 بختان : ۴۵۸ — ۴۵۹
 بختنصر : ۵۳۰، ۵۵۴
 بدج : ۷۰، ۱۵۳ — ۱۵۴، ۲۲۰، ۲۲۹، ۲۷۷،
 ۳۱۸، ۴۶۶، ۴۷۸
 بدو ازیس : ۲۸۰
 بدو یاست : ۸۱، ۹۷ — ۱۰۱، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۶۱ —
 ۱۶۳، ۱۶۶، ۲۷۸، ۳۰۲، ۳۱۷، ۳۲۰،
 ۳۹۰، ۳۹۸، ۴۰۲ — ۴۰۳، ۴۲۴

بليق : ٤٥٧ — ٤٥٨
 بن (كاهن) : ٢٩٣٢٩
 بنآمون : ١٢٧ — ١٨١٢٣٨
 بن أوتسي حر : ٣٦٣
 بتاتار : ٤٥٢ — ٤٥٣
 بنبج : ١٣٧
 نبأ : ٤٨٨
 بليامين : ١٣٢ ٤٦٧ ٤٩٩ ٥١٠ ٥١٨ —
 ٥٣٣ ٥١٩
 بني حسن : ٤٤٣
 بليون : ٧٠١
 ببيت : ٣٦٣
 بر بسطة (قل بسطة) : ١٣ ٣٣٧ ٧٦ — ٧٧
 ٩٨ ٩٩٣ : ١٠٧ ١٠٧ ١٠٩ — ١١٠
 ١١٢ ١٤٩ ١٦٣ ١٦٨ — ١٦٩ ١٧٨
 ١٨١ ١٨٤ — ١٨٥ ٢١٥ ٢٢١ —
 ٢٢٤ ٢٢٧ ٢٢٨ ٢٢٣ ٢٦٤ ٢٧٥
 — ٢٧٧ ٢٨٠ ٢٩٠ ٣٠١ ٣٠٢
 ٣١٨ — ٣١٩ ٣٣١ ٣٣٣ ٣٣٨ ٣٣٧
 ٣٤٠ ٣٤٦ ٣٩٠ — ٣٩٢ ٣٩٥ ٤٠٩
 ٤٢٢ ٤٧٨ ٤٣٥ ٤٢٢ — ٤٤٣ ٤٤٦
 ٤٨٨
 بوتي : ٤٥٩
 بود : ٥٠٥
 بودتر : ٢٢٩
 بودخارت (مؤرخ) : ١١٣ ٢٦٢ ٣٦٨
 ٤٤٥
 بوزي (أبو حنيفة) : ٥٥٨
 بوست (مؤلف) : ٥٤٠
 بوسير : ٤٣٠ ١٠٣ ٢٧١ ٤٣٤ — ٤٣٥
 بوظا كوي : ٥٠٧
 بوكاريس : ٧٨ ٨١ ١٠٣ ٢٨٤
 بولوني : ٤٦ ٢٩٣

٤٤٤ ٤٦ — ٤٨٤ ٤٦ — ٥٨٤ ٥٣ ٥١
 ١٠٦ ٦٠ — ١٠٧ ١٣٦ ١٩٧ ٢٠٠
 ٢٢٤ — ٢٣٦ ٢٣٨ ٢٤٤ ٢٤٦ ٢٥٠
 ٢٧٤ — ٢٧٠ ٢٧٣ ٢٦١ ٢٥٦ ٢٥١
 ٢٧٩ ٣٠٦ ٣٠٨ ٣٠٣ ٢٥٤
 بسوسنس (٢) : ٤٧ ٧٠ ٧٤ ٧٥ ٢٠٠
 بسوسنس (٣) : ١٦١ ٧٤ ٧٤ ٨٩ ١٠٦
 ٢٠٠
 بسوسنس (كاهن أكبر) : ٧٤
 بشرد نبتاح : ٤٥
 بشش كلف : ٢٨
 بطليموس أيقان : ٣٦١
 بطليموس أفرجات : ٢٢٨ ٣٦٠
 بطليموس فليوباتر : ٣٦٠
 بطليموس فيلادلف : ٣٣١
 بطليموس (١٦) : ٣٦٠
 بنتخ : ١٣٧
 بيل (آ) : ٥٢١ ٥٢٩ ٥٣٨
 بيل (٢) : ٥٣٢
 بيليا داح : ٥٣٥
 بنفندوباست : ٣٤٩ — ٢٥٠ ٤٢٦ —
 ٤٣٠
 بق (منطقة بالقرب من المراقبة) : ٣٧٤
 بقاق : ٥٢٢
 بكنرف : ٧٨ ٨١
 بكنو : ٢٨٧
 بكنيا (ملك) : ٥٥٨
 بكموم : ١٣٧
 بلاد العرب : ٥١٧ ٥٢٤
 بلاد بنت : ٤٦٠
 بلاكان : ٣٦٧
 بلز يون : ٤٥٨
 بلوطه : ٤٦٩

(ت)

تات إيت بايست : ١٤٤
تات إيت تات : ١٤٤
تات إيت (واحة الافرة) : ١٣٣
تات بايست : ٤١٦ — ٤١٧
تاتو : ٤١٤
تاتريت : ٣٥٦
تات آمون (تات آمون) : ٤٢٦ — ٤٢٧
تات خبروع : ٧٤
تاتين (إله) : ٤٤٧، ٣٨٦، ٣٣٥
تاتير ديموت : ٣٨٦، ٣٨٩
تاتيت إن بايست : ١٩٠
تاتو بايست : ٤٢٨
تاتوديت : ٣٨
تاتشات راسا : ١٤٤
تاتشيت : ٢١٨، ٢٣٣
تاتشين بايست : ٣٧٥، ٣٧٣، ٣٥٦، ١٧٥
تاتشيلس : ١٣٠
تاتشد خلسو : ١٩٨، ٨٤ — ١٩٩، ٣١٦، ٣٧٣
تاتشع خير : ٧٨٠
تاتشمع : ١٣٠ — ١٣٢، ١٣٤
تاتع باقن بلشمع : ١٤٤
تاتكنيا : ١٣٤
تاتكيلوت (١) : ١٤٧، ٩٣، ٨٦، ٨٤، ٨٠ — ١٤٧
١٩٨، ١٩٤ — ٢١٦، ٢٠٤، ١٩٩ — ٢٣٠
٢٤٩، ٣١٨، ٣٢٢ — ٣٢٣، ٣١٤، ٣٠٣
٣٣٣، ٣٣٥، ٤٢١ — ٤٢٣
تاتكيلوت (٢) : ١٠١، ٩٧، ٩٣، ٨٠، ٤٤ — ١٠١
١٥٩ — ١٦٠، ١٦٣، ١٧٢، ٢١٩، ٢٣٩
٢٧١ — ٢٧٣، ٢٧٧، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٦، ٣٠٦
٣٠٧، ٣١٨ — ٣٢٥، ٣٣٧، ٣٣٨، ٣٤٠
٣٤١ — ٣٤٨، ٣٤٦ — ٣٥١

تاتو : ٤٧، ٤٦، ١٦٣، ١٦٩، ١٨٠ — ١٩٤، ٣٣٣، ٣٣٣
تاتيش : ١٣٧، ١٤٤
تاتو وارا : ٣٨٦، ٣٨٨، ٣٨٥
تاتو : ٢٧١
تاتيلوس : ٢٣٠ — ٢٣٩، ٢٨٧
تاتيلو الاول : ٢٣٣، ٢٣٤، ٢٣٦، ٢٣١
تاتيلات : ١٣٣
تاتيل : ٤٩٩
تاتيلو : ١٢٥
تاتيلو : ٥٠٥
تاتيلو : ١٧٥
تاتيلو : ١٢٥
تاتيلو : ٤٩٨، ٤٥٠، ٤٥٠
تاتيلو : ١٢٤
تاتيلو : ١٢٥
تاتيلو : ١٢٦
تاتيلو : ٥٥٠
تاتيلو : ١٦٩، ٢٣٩، ٢٣١
تاتيلو : ٤٩٥
تاتيلو : ١٣٦، ١٤٠
تاتيلو : ٧٦
تاتيلو (ملك الاثيوبيين) : ٨١، ٩٩
١٠٢ — ١٠٣، ١٩٥، ٣٩١ — ٣٩٢
٤٠٣ — ٤٠٣، ٤٢٦، ٤٢٧ — ٤٢٩
٤٣٠، ٤٣٣ — ٤٣٤، ٤٣٥، ٤٣٨
٤٨٥، ٤٨٨
تاتيلو (كاهن اكبر) : ١٦٦، ٣٨، ٧٤
تاتيلو الاول : ٣٠٤، ٩١، ٧١، ٥٥٥، ٦٤٣
٤١٩، ٤٥٥، ٤٧٤
تاتيلو الثاني : ١، ٦٥، ٧٤، ١٥٨، ٤٥٦

مختص (٧) : ٤٦١
 مختص (٧) : ٣ — ٢٠٨٠١١٣٠٦٣٠٤
 ٤٨٤٠٤٦١٠٤٠٧٠٣٢١ — ٣١٩٠٢٠٩
 مختص (٤) : ٣٧٧
 مختص (كاهن) : ٤٥١
 مكدو (لويّا) : ١٧٤٠١٢٠ :
 مكنوت : ١٣٤ — ١٤٠٠١٣٦
 مكنوت : ٤٠٤٠١٨١ — ١٨٠٠١٧٨٠١١٧٠٤
 ٢١٨٠٢٦٥٠٢٦٠٠٢٥٨٠٢٤٩٠٢١٤
 — ٣٦٦٠٣٦٠ — ٣٥٨٠٣٥٥٠٢٩٧٠٢٨٦
 ٤١١٠٣٩٩ — ٢٩٨٠٣٧٩٠٣٧٤٠٣٦٧
 ٤٣٠ — ٤٣٢
 مكنو مكنات : ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٤
 مكنو مكن : ١٠٢
 مكنوت : ٤٥
 مكن مكن : ٤١٨
 تر : ٣٥٠ — ٣٤٩ ، ٣٠٠
 تراجار : ٤٦٠
 ترزاه : ٥١٩ ، ٥٢٠
 ترسته : ١٥٣
 تسبا سكت برت : ٢٨٨ ، ٢٨٠
 تس پرويا سكت : ٣٧٨ ، ٣٠٢ ، ٣٤٩ — ٣٥٠
 ٣٨٣
 تست (ادفر) : ١٣٣
 تسن أروح : ١٨٨
 تشدنو : ١٢٥
 تشمس : ٤١٣ — ٤١٤
 تشغت : ٨١ ، ١٠٣ ، ٣٩٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٧
 ٤٣٨
 تشنوت (لله) : ١٨٨ ، ٣٧٩ ، ٣٧٠ ، ٤١٩٠٣٢٥
 ٤٤٢
 تشنو مكن : ١٣٧
 قنوح : ٥٥٠

٤٤٢٨ ، ٤٤٣٣ ، ٤٤٧١ ، ٤٠٩٠٤٠٤٠٣٥٣
 ٤٤٨١
 تاكيلوت (٥) : ٢١٧ — ٢١٦٠١٠٢٠٩٢٠٨١
 ٤٤١٤ ، ٤٤١٣ ، ٤٤١٠ — ٤٠٩٠٣٩٧٠٣٨٥
 ٤٣٣٠٤٣١٠٤٣٣ — ٤٢١٠٤١٥
 تاكيلوت (٤) : ٣٩٠
 تاكيلوت (كبير الكهنة) : ١٠٠ ، ٨٠ ، ١٠٠
 ٣٧٨ — ٣٧٩ ، ٣٩٥ ، ٣٠٢ ، ٣٥٤
 ٣٩٦ ، ٣٨٣ — ٣٨٢
 تاجو : ١٢٠ — ١٢٢
 تانمحرث : ٤٣٠ — ٤٣٢
 تانزمت : ٣٧٤ — ٣٧٥ ، ٣٧٨
 تاليس : ١ — ٣ ، ٦ ، ١٠ ، ٨ ، ١١ ، ٣٩
 ٤١ ، ٤٧ ، ٥٠ ، ٥٨ ، ٦١ ، ٧٠ ، ٧٧
 ٧٨ ، ٨٢ ، ٨٧ ، ٩١ ، ٩٨ ، ١٠٥ ، ١٠٧
 ١٠٦ ، ١٦٨ — ١٦٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٢ — ٢٢٣
 ٢٢٤ ، ٢٢٧ ، ٢٣٣ — ٢٣٤ ، ٢٣٨ ، ٢٤٠
 ٢٤٦ ، ٢٥٠ ، ٢٥٦ ، ٢٦٢ — ٢٦٤ ، ٢٦٦
 ٢٧٦ ، ٢٧٩ — ٢٨٠ ، ٢٨٣ ، ٢٨٦
 ٢٢٩ — ٢٣١ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٦١
 ٢٨١ — ٢٩٣ ، ٢٩١ — ٢٩٥ ، ٤٤١
 ٤٨٥ ، ٤٨٨
 تاهرقا : ٥٢٨
 تاهو : ٢٤٧
 تاجويت (وا) : ١٤٥
 تاجويت سسو : ١٤٤
 تاروخيت (مقاطعة في الوجه البحري) :
 ١٣٣
 تارويت آخت : ٢٠٤
 تايت : ٦٤
 تاجلات : ١٤٧
 تاجلاس پيايسر (٣) : ٥٢٢ — ٥٢٣
 مختص (١) : ٤٠٩٠٣٧٧

تلت رمو : ٤٣٤	تلا : ٣٥٥
تنقسا : ١٩٧ ، ٤٢٠ ، ٤٢١	تل الخليل : ٥١٥
تنسبح : ٨٦٠٨٤ — ٨٨	تل الخويلقية : ٥٠٥
تواريس : ١٩	تل الخواير : ٤٩٧
توت عنتخ آمون : ٤٦٨٠٥ — ٤٦٩	تل الربيع : ٣٥٥٠٣٦
تودلا : ٥٣٣	تل المرأة : ٥٤١
تور إو : ١٨٨	تل السهانة : ٤٤٠
تورين : ٧١٨٠٢٠١ — ٢١٩ ، ٢٣١ ، ٤٢٠ ، ٤٢١	تل الفول : ٥١٠
توصي يورام : ٥١١	تل القنداح : ٤٩٧
توم (أثرى) : ١٧٣	تل للتسام (مجدو) : ١١٥
توهارو : ١٤٧ — ١٤٣	تل للسفوط : ١٦٩ ، ٢٢٩
توى : ٣٣١	تل للتدام : ١٤٧ ، ٩٩ — ١٤٨ ، ١٥٤ ، ٢٢٨ ، ٤٠٢
تى : ٣٦٩	تل النصبة : ٥٤١
تيت : ٣٥ — ٢٥٨ ، ٣٦	تل الرقاس : ٤٩٧
تيتى (١) : ٣٣١	تل اليهودية : ٤٠٢
تيرستخ : ١٣٧	تل أم حرب : ٣٥٥
تيوس (Toos) : ٣٦٢	تل بسطة : ١٦٩ ، ١٧٧ ، ٤٤٢
تيوفيل : ٤٩٢	تل بيت الراسيم : ٥٣٩
(ث)	تل ثات : ١٩٣
ثاجان : ٤٣٤	تل شهاب : ١٣٦
ثانفر : ٢٩٠ ، ٢٩٣ ، ٤٣١	تل عرف اللشيه : ٥٠٥
ثانقت : ٨٤	تل مصطاي : ٣٥٥
(ج)	ثحمت : ٢٩٣
جاردنر : ٤٢ ، ٤٥ ، ٤٥٠ ، ١١٨ ، ١٢١ ، ١٣٤ ، ٣٤٥	ثحمت : ٢٩٣ ، ٤٣١
٤٥٠ ، ٤٤٦	ثحو : ١٢٤
جارنو : ٤٥٥	ثمنة : ٥٠٠
جازر : ١٣٠	ثموتيس : ٤٨٨
جب : ٢٧٠	تن : ١٣٧
جيهه : ٥١٠	تلتامون : ١٦ ، ٥ ، ٧
جيباك نوري (السودان) : ١٧٣	تلت آمن أبت : ٣٢٦
جيريل : ٤٥٠	تتقرو (بلدة بالدتا) : ٩٩
	تلت دو آمون : ٢٠٧ — ٢٠٨ ، ٣١١

خرابة القنع : ۵۲۸
 خرن : ۱۳۶
 خج ایت : ۲۰۷ ، ۲۱۰
 خجباو : ۳۳۷
 خج ترونی بینوزم : ۲۷۲
 خجن وامت : ۱۹۰
 خفرع : ۲۳۴ ، ۲۳۰
 خیس : ۴۸۷ ، ۳۴۲
 خنت حن نر : ۳۴۸
 خن : ۴۵۲
 خنتکارس : ۱۷
 خنق ارنی : ۳۲۶
 خنق امنق : ۳۵۸ ، ۲۱۳ ، ۷۱۰ ، ۱۹۳
 خلسو : ۲۹ ، ۳۷ ، ۳۰ — ۲۹ ، ۱۶ ، ۷ ، ۵۰ —
 ۱۰۹ ، ۹۵ ، ۷۳ — ۷۱ ، ۶۹ ، ۵۹ ، ۴۴
 ۲۸۴ ، ۲۱۴ — ۲۱۰ ، ۲۰۸ ، ۱۹۵ ، ۱۸۶
 ۳۰۰ ، ۲۹۴ ، ۲۹۱ ، ۲۸۹ ، ۲۸۷ ، ۲۸۶
 ۳۵۹ ، ۳۵۲ ، ۳۴۸ ، ۳۴۴ ، ۳۳۹ ، ۳۳۰
 ۳۸۹ ، ۳۷۸ — ۳۷۷ ، ۳۷۴ ، ۳۷۲ ، ۳۶۰
 ۴۱۳ — ۴۰۹ ، ۴۱۹ ، ۴۱۵ —
 خلسو خو : ۲۰۷ — ۲۰۸
 خلسو محف : ۴۳۱ ، ۳۹۳ ، ۲۹۰
 خنوم : ۴۴۶ ، ۴۴۴ ، ۳۹۸ ، ۱۹۵
 خنوم ایرج : ۴۹۱
 خنوم خلسو : ۳۸۳
 خو فو : ۳۱۹ ، ۳۳۴ ، ۳۳۰ ، ۲۲۲ ، ۴۴۷
 خو فو خامف : ۳۱۹
 خیتا : ۵۴۸
 خیروف : ۲۲۴
 (د)
 داجو (إله الفلسطينيين) : ۵۰۸ ، ۵۰۴
 دارا (ا) : ۴۹۱

۶۶ — ۶۹ ، ۴۱۰ ، ۴۹۹ — ۳۹۴ ، ۲۹۶
 ۴۱۵ ، ۳۹۶ ، ۳۸۲ ، ۳۶۲ ، ۳۱۵ ، ۳۰۳
 ۴۳۱ — ۴۸۴ ، ۴۳۲
 حورسد خم : ۲۵۶
 حورساتوی : ۲۰۱ ، ۴۷۲
 حورشد سو : ۲۷۲
 حورعنف ما : ۳۶۹
 حورمساف : ۱۱۰ — ۱۱۲
 حور موسی : ۲۲۸
 حورنخست : ۸۰ ، ۱۰۵ ، ۱۶۵ ، ۲۲۸ ، ۲۴۰ ،
 ۲۴۲ ، ۲۴۵ ، ۲۴۹ — ۲۵۷ ، ۲۵۵ —
 ۲۷۲ ، ۲۷۸ ، ۳۰۲ — ۳۰۶
 حورواز : ۲۸۵
 حورواز تاوی : ۴۱۰
 حورورو : ۳۸
 حوری : ۲۶۳ ، ۳۷۱ — ۳۷۳ ، ۴۱۹
 حورفة (ایریس) : ۵۳۱
 حوی : ۱۴۰
 حیدب دیوت : ۱۲۵
 حیدب شرتر : ۱۲۵
 حیرام : ۵۱۳ — ۵۱۶
 حیثم : ۱۲۵
 (خ)
 خابو : ۳۹ ، ۴۲ ، ۴۴
 خابور : ۵۲۳
 خانای : ۱۲۵
 خبر حزرع ستین رع : ۲۹۸
 خبر خم نفرخم : ۴۳۰
 خبری : ۳۳۴
 خبس : ۴۸۸
 خبیت : ۵
 ختوشیلیش : ۵۰۷

ديون (ديان بالآردن) : ٥٢١
 ديدور الصبلي : ٤٦١، ٢٦٤، ٤٩٠
 ديدور سيكولس : ٤٧٨
 دير المدينة : ٤٥٣
 ديفز : ٣٧٦ — ٣٧٥
 دي مورجان : ٣٣٧
 ديوسبوليس باربا : ٣٦٨، ١٣٥
 (ذ)
 ذراح : ٣٠٦، ٣٣١ — ٣٣٠
 (ر)
 رأس الشجرة : ٥٢٧
 راشيل : ٤٩٤ — ٤٩٥
 رانكيه : ١١٨
 ربات : ١٢٤
 ريث : ١٣٦
 ريج : ١٣٦
 ربة : ٥٣١
 ريو : ٣٨٧، ١٢١
 رحيام : ٥١٨، ١٣٣، ١١٥ — ٥٢٦، ٥١٩
 رحيبا : ١٢٤
 رزون : ٥١٨
 رستاو : ٥٣
 رع : ٤ — ٤٨، ٤٧، ٤٦٨، ١١٠، ١١١، ١٦٧
 ١٨٥، ١٨٠ — ١٨٧، ١٩٣، ١٩٥، ٢٠٠
 ٢٠٢، ٢٠٤، ٢١٠ — ٢١٣، ٢١١، ٢٢٢، ٢٢٣
 ٢٥٠، ٢٦٩ — ٢٧٨، ٢٨٣، ٢٨٤، ٢٨٥
 ٢٨٦ — ٢٨٨، ٢٩٠، ٢٩٦ — ٣١١، ٣٣٠
 ٣١٤، ٣١٨ — ٣٢٣، ٣٢٤، ٣٢٧
 ٣٣٧، ٣٤٢، ٣٤٤، ٣٤٦، ٣٥٠ — ٣٥٥
 ٣٥٧ — ٣٥٩، ٣٦٤، ٣٦٦، ٣٧١، ٣٧٨

دارسي (أثرى) : ٥٤٤، ٤٦٤، ٥٧٤، ٥٥٠ — ٥٧٤، ٥٥٠
 ٦٥ — ٦٦، ٧٠، ٧٤، ٧٧، ٨٦ — ٨٧
 ٩٢، ٩٣، ٩٨، ١٠٠، ١١٨، ١٤١ — ١٤١
 ١٥٧، ١٦٠، ١٦٢، ١٦٥، ١٩٤، ٢٠٥ — ٢٠٥
 ٢١٦ — ٢١٧، ٢٢٥، ٢٢٧ — ٢٧٥
 ٢٩١ — ٢٩٢، ٣١٧، ٣٢١، ٣٢٦، ٣٣٨
 ٣٥٥، ٣٦٤، ٣٨١، ٣٩٧، ٤٠٣ — ٤٠٥
 ٤٠٨، ٤١٠، ٤٢٢، ٤٢٤ — ٤٢٧، ٤٨٤
 دالمان (مؤلف إثرى) : ٥٤٠
 دانيال : ٥٥٢
 دانيال هاج (أثرى) : ١٥٥
 دافنوس باشا : ٣٨٦
 داود : ١٢٩ — ١٣٢، ١٣٧، ٥٠٨، ٥١٠ — ٥١٠
 ٥١٤، ٥١٨، ٥٢٠، ٥٢٣، ٥٣٦ — ٥٤٩
 دبور : ٤٩٩ — ٥٣٧، ٥٠٠
 دد : ٣٥ — ٣٦
 ددت : ٣٦
 دري : ٢٧٥، ٢٧٣ — ٥٤٠، ٢٥٥، ٢٥٨، ٢٥٩
 ديفز : ١٣
 دكارش : ٤٩٠ — ٤٩١
 دكة (معبد بيلاد النوبة) : ٤٦٠
 دلي : ٤٥٩
 دليّة : ٥٠٣
 دمشق : ٥٢٠، ٥٢٢، ٥٢٣
 دندرة : ٧٢، ١٦٥، ١٨٥، ٢٠١، ٣٦٤، ٣٦٤
 ٣٦٦ — ٣٦٨، ٤٠٨
 دنون : ٢٠٤
 دمشق : ٢٢٧، ٢٥٢
 دوامرتف : ٢٧ — ٢٩، ٢١٨، ٢٥٣، ٢٥٤
 ٢٧٠، ٢٧٩، ٢٧٧
 دور : ٥٥٥
 دوواند : ٣٣٠
 ديلان : ٥٢١، ٤٥٩

ریز (ردیة) : ۳۹۴

ریق : ۱۳۶

(ز)

زاری : ۳۹۹

زبکیا : ۱۲۵

زبولین : ۴۹۹

زد آتوب آسنخ : ۱۵۶

زد باست آیوف عنخ : ۴۲۰—۴۱۷

زد باست عنخ : ۲۹۸—۲۹۷، ۲۳۲، ۱۵۹

زد باست سنخ : ۳۵۴—۳۵۳

زد جتاف عنخ : ۱۰۸، ۱۵۱، ۱۵۲—

۱۵۶—۱۵۸، ۲۲۸، ۴۸۰

زد بر : ۱۲۵

زد بختوف عنخ : ۱۷۵، ۲۳۲، ۲۸۱، ۲۸۲

— ۲۵۸، ۳۱۶، ۲۹۱، ۲۸۹، ۲۸۶، ۲۸۵

۲۳۹—۲۳۲، ۳۵۹

زد بختو تیسنخ : ۲۰۷—۲۱۰، ۲۰۸

زد حر : ۳۶۱—۳۶۲

زد حور آف عنخ : ۱۵۵—۱۵۶، ۳۵۴

زد خلسو : ۱۸۹

زد خلسوف عنخ : ۱۹۶، ۱۹۷، ۲۱۲—

۲۸۷، ۲۸۴، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۹۱، ۲۹۳

۲۹۵—۲۹۶، ۳۱۵، ۴۱۴—

۴۲۷، ۴۳۱—۴۲۲

زدقیبا : ۵۳۱

زدموت اِسِنخ : ۱۷۵، ۲۱۲، ۲۹۱، ۲۹۸

۳۰۰، ۳۰۲، ۴۱۳

زدموتلنخس : ۲۷۸

زدموتلنخ : ۱۸۸—۱۸۹، ۴۱۹

زکرت : ۵۵۲

زوسر : ۴۹۱، ۱۱۹

— ۲۸۲، ۲۸۸، ۲۸۳—۲۹۲، ۳۹۴

۴۰۸، ۴۰۹، ۴۰۷—۴۰۴، ۴۰۲—

۴۱۰—۴۱۸، ۴۱۶—۴۲۰، ۴۲۲، ۴۲۴

۴۲۸—۴۳۱، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۴۱، ۴۴۸

۴۷۳، ۴۷۴

رعت توی : ۳۷۲

رعمیس (۲) : ۸—۳۸، ۲۰، ۱۱—

۱۴۲، ۱۱۷، ۱۱۲، ۱۰۹، ۱۰۸، ۵۸

۱۶۰، ۱۵۵، ۱۴۶—۱۶۹، ۱۶۷—

۱۷۷—۱۸۴، ۱۷۸—۲۲۰، ۲۰۶، ۲۰۱

۲۳۷، ۲۳۵، ۲۳۱، ۲۲۹—۲۲۸، ۲۲۴

۲۴۴، ۲۴۶—۲۵۷، ۲۴۶، ۲۴۷

۲۳۶—۲۳۹، ۳۰۴، ۳۰۲—۳۰۱، ۳۱۶

۳۴۳—۴۸۳، ۴۱۳، ۴۰۸، ۳۸۶، ۳۵۵

۴۹۵

رعمیس (۳) : ۷۵، ۱۰۹، ۱۱۷—

۱۶۶—۱۸۳، ۱۶۷، ۲۲۵، ۲۲۷، ۲۴۶، ۲۴۰

۲۳۵، ۴۸۵، ۴۱۹، ۵۰۵

رعمیس (۴) : ۴۴۷، ۳۳۱، ۴۷۱

رعمیس (۶) : ۷۱

رعمیس (۱۱) : ۷، ۱۶، ۴۷۱

رعمیس (۱۶) : ۱۶۶

رعمیس (أمیر) : ۱۶۵—۳۷۶، ۱۶۷

رعموسی : ۳۷۶

رع منی : ۴۳۵—۴۳۶

رعت لمی : ۵۰۲

رنوت : ۵۳۴

روجرز (مؤلف) : ۵۴۵

رود آمون : ۱۰۴، ۴۲۱، ۴۲۴، ۴۲۸، ۴۳۰

روستار : ۱۹۳

رویم روی : ۲۰۶—۲۰۹، ۲۰۷، ۲۱۱

ریز (آتری) : ۴۵، ۱۶۳—۱۶۴، ۲۳۱

۳۲۸

شأوك : ٤٦٢، ٣٣٤، ٥٠٦، ٥٠٩ — ٥١٠	سنفرو : ٤٥
٥٣٦ — ٥٣٥	سنوسرت (١) : ٣٣٦
شبرت نخیری : ١٢٥	سنوسرت (٣) : ١٨٤، ٢٧١، ٤٩١
شبرت وركيت : ١٢٥	سنوخی : ١٢١، ٢٢٤
شبس : ٢١٨	سهراب رج : ٣٩٣ — ٣٩٤
شبيث دثيت : ٢٠٥	سهل شارون : ٥٢٢
شيك : ٤٤٧، ١٦٤، ٥٣٣	سوتاس : ٦٥
شيكون : ٤٦١	سورپا : ٢، ٥٨، ٨٢، ١٢٨، ١٦٩، ٢٢٦،
شين : ٤٣١	٢٣١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٥١٢، ٥١٥، ٥٢٠،
شبنأ پت : ١٠٢ — ١٠٣، ١٠٣، ٢١٨، ٢٨٩،	٥٢٤، ٥٢٦، ٥٣٢، ٥٣٤، ٥٤٠، ٥٤٣،
٤٢١، ٤٢٠	سوساكوس : ١٠٥
شن أست : ٢٨٣، ٢٨٦، ٢٨٨، ٢٩٤	سپا : ٤١، ٤٤
شن سبت : ٢١٧، ٢١٩، ٢٢٢، ٢٢٣، ٢٢٩، ٢٣٥	سپا آمون (سا آمون) : ٤٦، ٥٧، ٦٦،
٤١٦ — ٤١٧	٦٨ — ٦٩، ٧٤، ٢٢٥، ٢٢٨
شبن الكوم : ١٩٥	سینی (١) : ٥٧، ١١٧، ١٣٦
شليت : ٢١٣، ٢٨٦	سینی (٢) : ١٨٦، ٢٠٦، ٢٠٩
شليندورف : ٣٦٩	سینی (علم) : ٤٥٤
شجرة لمر (مقاطعة) : ٤٤٥	سیتیس : ٥٧
شضم : ٥١٨، ٥١٩، ٥٢٢	سيعون : ٤٩٦
شديب : ٢٨٣	سيسرا : ٤٩٨ — ٥٠٠
شدس قترم : ١٧٠ — ١٧١	سپاوهام : ٥٢٧
شدق : ٢٢٩	سپلیسيا : ٥١٥
شدی باسقت : ٢٢٢	سپهرنس : ١٠٥، ١١٤، ١٢٦
شرح : ١٣٦	سینا : ٤٩٥
شردد : ١١٧، ١٣٦	سینی : ١٨٢
شرق الأردن : ١٣٦	سپوه : ٤٥٩ — ٤٦٠، ٤٦٦
شرليز : ٥٩	(ش)
شرنی : ٤٢٣، ٤٢٤ — ٤٢٦	شاپاناكا : ١٠٢
شبيب : ٤٩٥	شاپن سوپدت : ٢٢٩
شساكوس : ١٠٥	شاث : ١٧٠ — ١٢١، ١٢٤
شستريق : ١٢١	شارك : ٤٦٢
شغريه : ١١٣	شاسليه : ٤٣٦
شمش : ٥٤٦	

٤٠٣٠٢٩١٠٢٨٢ — ٣٨١٠٢٧٣٠٣٥٧

٤٢٢٠٤٠٩

شيشق (٤) : ٨٣٠٨٠ ، ٩٧٠ ، ١٠٠ ، ٢٢٢٧

٢٨٥ — ٢٩٠

شيشق (٥) : ٨٠ ، ١٠٠ ، ١٠٣ ، ٢٨٤ ، ٤٣٤

شيشق (كبير الكهنة) : ٧٤ ، ٨٠ ، ٨٤ —

٨٥ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٩٠ — ٩١ ، ٩٣ ، ٩٩

١٠٢ ، ١٩٧ — ١٩٩ ، ٢٠٣ — ٢٠٥ ،

٢٧٨ ، ٣٠٢ ، ٤٢٥

شيك : ١٢٥

(ص)

سان ٧٨ ، ١٠٣

سان الحجر : ٥٩ ، ٧٧

صردة : ١٣١

صروعة : ١٣١ ، ٥٠٤

صنائيم : ٤٩٩

صفاته : ٢٣٠

صم — دم (صبارايم) : ١٢٥

صموئيل : ٤٦١ — ٤٦٢ ، ٥٠٦ ، ٥٠٨ —

٥١٣ ، ٥٣٤ ، ٥٤٢ ، ٥٤٨ ، ٥٥١

صور : ٥٠٩ ، ٥١٣ — ٥١٤ ، ٥١٦ ، ٥٢١

٥٢٧ ، ٥٣٣ ، ٥٣٥

صوبل : ٢٢٢

صيدا : ٥٠٩ ، ٥١٧ ، ٥٢١ ، ٥٢٧

(ط)

طنطا : ٣٥٥

طهنا الجبل : ١٩٢ ، ٣٣٨ ، ٣٤١

طوخ القرموس : ٣٥٢

طيه : ١ — ٣ ، ٥ — ٦ ، ٨ ، ١٠ ، ١٧

٢٧ — ٣٨ ، ٤٠ — ٤٣ ، ٤٥ ، ٦٦ ، ٧٠

٧١ ، ٧٦ ، ٧٨ — ٧٩ ، ٨٢ ، ٨٨

شمعون : ٥٠٠ — ٥٠٤ ، ٥٠٧

شمعانيم : ٥٣٩

شمالا : ١٢٤

شو : ١٢٣ ، ١٨٥ ، ٢٣٩ ، ٢٨٦ ، ٤١٣ ، ٤١٩

٤٤٢

شواد : ١٢٤

شوارت (أثرى) : ٤٥٥ ، ٤٨٣

شونة إفربيب : ٢١٧

شيري : ٢٧٤

شيشق (١) : ٧٦ ، ٧٧ — ٧٦ ، ٧٦ — ٨٤ ، ٨٥

٨٨ ، ٨٩ — ١٠٥ ، ٩٨ ، ٩٢ — ١٠٥ ، ١١٨ ، ١٢٠

١٢٤ ، ١٣٦ — ١٣١ ، ١٣٩ — ١٣٠ ، ١٣٣ ، ١٣٥

١٤٠ — ١٤٤ ، ١٤٦ — ١٤٧ ، ١٤٩

١٥١ — ١٥٨ ، ١٦١ — ١٦٢ ، ١٦٦ —

١٦٧ ، ١٦٩ — ١٧٥ ، ١٧٧ ، ١٩٤ — ١٩٥ ،

١٩٩ — ٢٣٠ ، ٢٣٦ ، ٢٣٧ ، ٢٣٢

٢٤٩ ، ٢٩٠ — ٢٩٤ ، ٣٠٢ —

٣٠٥ ، ٣١٦ — ٣١٢ ، ٣١٧ — ٣١٠ ، ٣١٦

٣٣٤ ، ٣٨٦ — ٣٨٧ ، ٣٩٥ ، ٤٨٠

٤٨٢ ، ٤٨٥ ، ٥٢٦

شيشق (٢) : ١٢٠ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٢٧

١٢٨ ، ١٢٩ — ١٣٠ ، ١٣٦ ، ١٣٧

١٩٨ — ٢٠٢ ، ٢٧٨ — ٢٤٩ ، ٢٥٥

٢٦١ — ٢٦٢ ، ٢٦٣ — ٢٦٧ ، ٢٧٧

٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ٢٨٦ ، ٢٨٨ — ٢٩٢ ، ٢٩٨

٣٠٢ — ٣٠٤ ، ٣٠٨ — ٣١٦ ، ٣١٧

٣١٨ ، ٣٢٧ — ٣٣٧ ، ٣٤٩ — ٣٥٦ ، ٣٦٧

٤٠٢

شيشق (٣) : ٨٠ ، ٩٥ ، ٩٨ ، ١٠٠ — ١٠١

١٠٢ — ١٥٨ ، ١٦٠ — ١٦٢ ، ١٦٤

١٦٧ ، ١٦٨ — ١٦٩ ، ١٦٩ — ١٧٧ ، ١٧٨

٢٧٠ — ٢٧٧ ، ٢٧٧ — ٢٨٣ ، ٢٨٣

٢٨٤ — ٢٨٨ ، ٢٨٨ — ٢٩٤ ، ٢٩٤

(ق)

قائين : ٤٩٩
قائيل : ٥٣٦
قادش : ٤٩٩، ٤٩٥
قبرس : ٥٣٨
قبة الصخرة : ٥١٤
قبيعي : ١٢٥
قدس : ١٢٥
قدشت : ١٢٥
قرستخ : ١٣٧
قرقار : ٥٢٠
قرقيش : ٥٣٠
قطاوي بك : ١٦٤
قفط : ٤٣٦، ٣١٤، ٢١٠، ٢٠٩، ٩٩
قنا : ٣٧٣
قنتر : ١٣٣، ١٦٩، ١٥٥، ٨٧، ٥٨
قن ملات راهرو : ١٨٩
قوس : ١٢٤
قويستا : ٣٥٥
قير : ٥٥١
قيس : ٥٣٥، ٤٦٣

(ك)

كابار : ٢٤٧
كاهام : ١٣٧
كابس : ٢٠٦، ٢٦٤، ٢٦٣، ٢٢٠، ٢١٨، ٨٤
٤٠٩، ٣٢٤
كارايت : ٤٣١
كارتر : ١٩٢
كارصمت : ٢٢٤، ١٩٧، ١٩٣، ١٧٣، ٨٤
٢٨١، ٢٧٨ — ٣٧٧، ٣٧٥، ٣٧١، ٣٦٠
٣٠٦، ٣٠٧

عين شمس : ١٣٧، ٣٠٩، ٣٧٩، ٣٤٣، ٣٣٨، ٤٤١

عين قديس : ٤٩٥
عين مقوري : ٥٠٢

(غ)

غات (تل عرف اللحية) : ٥٠٥
غزة : ٥٠٢، ١٣٥ — ٥٠٣، ٥٠٥، ٥٠٨، ٥٢٥
غوشن : ١٥٥

(ف)

فاري (أثري) : ٣٧٩، ٣٧٦، ٣٧٥
فانوس : ٢٥٣، ٣٣٤، ١٥٥، ٩١، ٦٣
فرايتيس : ٤٨٨
فرشتسكي : ٢٠٣، ٩٠
فرم : ١٦٢
ققح : ٥٢٣
فكتور لوريه (أثري) : ٣٣٣
فلاهلليا : ٦٢ — ١٧٢، ٦٣
فلبور : ١٩٢، ٩٥

فلسطين : ١١٤، ١١٣، ١٠٩، ٨٢، ١١٧ — ١٢٤، ١١٧
١٣١، ١٣٩ — ١٣٣، ٢٢٤، ٤٩٢، ٤٩٥
٤٩٧، ٥١١، ٥١٧، ٥٢٦، ٥٣٣، ٥٣٦
٥٤٣، ٥٤٠
فلورنس : ٤٢٧، ١٩٤
فنكس : ٣٣، ١٩
فيدمان : ١٠٥، ٦٤، ٥٩، ١٦٦، ١٩٦، ٢٧٧
٣٣٣، ٣٦٥، ٣٩٧، ٤٢٦، ٤٣٥
فيدوت : ٤٩٩
فيشر : ١١٦
فيتا : ٢٨٠، ٢٧٨، ١٩٦
فيليقيا : ٥١٤، ٥١٥

موت حتب : ٣٩٩ — ٣٠٠
 موت حر عنخس : ٣٧٨ ، ٣٠٢
 موت مريكاتو د مع : ١٧٧
 موت مويأ : ٣٧٧
 موت نزم : ٣ : ١٥ ، ١٦ ، ١٨ ، ٣٦ ، ٣٨
 ٢٧٠ ، ٣٥١ ، ٤٩
 مويوب (بلاد مند) : ١٧٢
 مورشة حتب : ٥٥٧
 موري كوفر : ١٩٦
 موسى (النبي) : ٤٩٤ ، ٤٩٢ — ٤٩٦ ، ٤٩٩
 ٥٥١ ، ٥٤٩ ، ٥٤٦ — ٥٤٤ ، ٥٤١
 موس (أخرى) : ٣٣٧ — ٣٣٩
 مولر : ١١٣ — ١١٤ ، ١١٦ — ١١٧
 مولتيه : ١ — ٢ ، ٦ ، ٩ ، ٣٠ ، ٣٤ ، ٨٥
 ٨٨ — ٨٩ ، ٩٢ ، ١٠٥ ، ١٤٩ ، ١٦٥
 ١٦٩ ، ١٩٨ — ٢٠٠ ، ٢٢٢ ، ٢٢٦ ، ٢٣٠
 ٢٣٤ — ٢٣٧ ، ٢٤٦ ، ٢٤٩ ، ٢٥٧
 ٣٠٨ ، ٣٢٨ ، ٣٦٢ ، ٣٦٤ — ٣٦٥
 ميت رهينه : ١٧٠ — ١٧١ ، ٢٦٦ ، ٤٣٦
 ميت حجر : ١٤٧ ، ١٥٤ ، ٢٢٩
 ميت يمش : ٢٢٩
 ميخا : ٥٣٥ ، ٥٥٢ ، ٥٥٧
 ميديا : ٥٢٣
 ميسفونيس (Mycphonis) : ٤٨٨
 ميشا : ٥٢١
 مين (إله) : ٧٠٩ — ٧١٠ ، ٣٢٩ ، ٣٨١
 مينا : ٤٤٧ ، ٤٣٩

(ن)

نا بلر : ١٩٦
 نابولس : ٥٢٥
 ناتو : ٤٨٧
 نابليون : ٥٢٨

مموك : ٥٠٨
 مكديا : ١٢٥
 ملاخي : ٥٥٢
 ملكوم إله المونيين : ١٣١ ، ١٨٠
 ملكيشوع : ٥١٠ ، ٥٣٥
 منتو : ٤٤ ، ١٧٨ ، ١٨٥ ، ٢١٤ ، ٢٨٩ ، ٢٩٩
 ٣٧١ ، ٣٤٤ ، ٣٥٨ ، ٣٩٨ — ٤٠١ ، ٤٠٩
 ٤١٤ ، ٤١٩
 منتو حتب : ٣٦٩
 منتونوسنت (آسيا) : ١٢٠ — ١٢١ ، ١٢٢
 منفيروع : ٤٣٤ ، ٢٦٤ ، ٥٥٠ ، ٤٣٦ — ٤٣٦
 مندس (إله) : ٣٥٣
 منديس (تل الربيع) : ٣٦٦ ، ٣٥٥ ، ٤٤٥ —
 ٤٤٦ ، ٤٤٨
 منب : ٤٤ ، ٤٥٦ ، ٦٢ — ٦٥ ، ٨٣ ، ٩٠
 ٩٧ — ٩٨ ، ٩٩ ، ١٠٣ ، ١٢٩ ، ١٧٠ ، ١٨٥
 ١٩٣ ، ٢٦٤ ، ٢٨٩ ، ٣٠٧ ، ٣٣٠ ، ٣٣٩
 ٣٥٦ ، ٣٦٨ ، ٣٨٣ ، ٣٨٨ ، ٣٩٢ ، ٤٢٦
 ٤٤١ — ٤٤٢ ، ٤٤٧ ، ٤٤٨ — ٤٦٠ ، ٤٤٦
 ٤٨٨ ، ٤٨٧
 منشه : ٥٢٩
 منوح : ٥٠٤
 مواب : ١٢٩ ، ٤٩٦ ، ٤٩٨ ، ٥١١ — ٥١٢ ، ٥١٧
 ٥٢٢ ، ٥٢٧
 موت : ٥ — ٦ ، ١٦ — ١٧ ، ٣٨ — ٤٠
 ٤٣ ، ٥٩ ، ٦٧ — ٦٩ ، ٧٢ — ٧٣
 ٦٣ ، ١١٠ ، ١٣٤ ، ١٧٤ ، ١٨١ ، ١٨٥ —
 ١٨٦ ، ٢٠٨ ، ٢١٢ — ٢١٤ ، ٢٥٧ ، ٢٧٨
 ٢٨٦ ، ٢٨٧ ، ٢٨٩ ، ٢٩١
 ٢٩٤ ، ٣٢٤ — ٣٢٥ ، ٣٢٩ ، ٣٤٨
 ٣٥٢ ، ٣٥٩ ، ٣٧١ — ٣٧٢ ، ٣٧٧ ، ٣٧٧
 ٣٨٩ ، ٤٠٨ — ٤١٣ ، ٤١٤

٣٠٤٠٣١٥ — ٤١٦ ٣١٦ — ٤١٧
 ٤٣١ — ٤٣٢
 تختوت : ٤٥١ — ٤٥٢
 تخت نيف : ٣٦٢
 تخن (السكب) : ١٣٢ ، ٣٩٩ ، ٣٥٨ —
 ٣٥٩
 نزم : ٤٧٠ ، ٤٧١
 نس : ١٨٩
 نس آمون : ٢٠٧ ، ٢١١
 نساموتأبت : ٢٣٢
 نسبا تناري : ٢٠٦
 نس بلعرص : ٢٢٢
 نسباد : ٢٠٥
 نسبارع : ٢٧٣
 نسبا حرمات : ١٩٦ ، ٢٠٦ ، ٢١٢
 نس باقا شوق : ٢٠٧ ، ٢١١ ، ٣٥٧ — ٣٥٩
 ٣٧٦ ، ٣٧٣ — ٣٧٨ ، ٣٧٧
 نس باكانا : ٢٠٧ ، ٢١١
 نسبا نبدد : ٤٢٤ ، ٤٢٧ ، ٢٠٥
 نسبا نفرحر : ٦٦ — ٦٧ ، ٢٧٣
 نس باوت تاري : ٢١٠ ، ٢٠٨ ، ٢٠٧ ، ٢١١ —
 ٢١٢
 نسبتا نبأشر : ٤٧٥
 نصير نتوب : ٤٣١
 نصيرتب : ٣٩٠ — ٣٩٣ ، ٣٩١
 نس ناو زيت آخت : ٢٠٣ — ٢٠٤
 نس بتاح : ٣١٩
 نسظمسو : ١٥٨ ، ١٦٥ ، ١٨٨ — ١٨٩ ، ١٩١
 ٤٧٥
 نسظمسو باغرد : ١٧٤ ، ٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ٢٨٦
 ٢٩١ ، ٢٩٣ ، ٢٩٨ ، ٣١٥ ، ٤١٦ — ٤١٧
 نسر آمون : ٣٣٢ ، ٣٩٠ ، ٣٩٣ ، ٣٩٨ — ٣٠٠
 ٣٥٧ ، ٣٧٧ ، ٣٧٥ ، ٣٩٨ — ٤٠٠

نايو يولسر : ٥٣٠
 نايت (سريقا) : ١٣٣
 ناحوم : ٥٤٣
 نافيل : ١٦٩ ، ١٧٠ ، ١٧٣ ، ١٧٧ —
 ١٧٩ ، ١٨١ ، ٢٢٣ — ٢٢٥ ، ٢٢٩ ، ٢٣١
 ٢٨٠ ، ٢٠٢ ، ٤٤٣
 نياتا : ١٠٨ ، ٤٦١
 نياط الاقراي : ١٣١
 نيسق : ٢
 نسب ماعت خرت : ٤١٠
 نسب ماعت رع : ٢٥٦
 نيترو : ٢٢٢ ، ٢٩٨ — ٣٠٠ ، ٣١٩ ، ٣٣١
 ٣٩٩ ، ٤٠٠ ، ٤١٤ ، ٤١٦ — ٤١٧
 نبلقي : ٨٨ ، ٨٥
 نيو خادزر : ٥٣٠ — ٥٣٢
 نيو نلف : ٤٦١ — ٤٦٣
 نقرت قلنقت (بلدة) : ٤٣٨
 نقر خير رع ستين آمون : ٥٧ ، ٦٢ ، ٦٤
 نقر سري حور : ٤٢٣
 نلسا آمون : ٢
 نجيب : ١١٦
 نجفيس : ١٣٠
 نجمارت : ٣٦٠
 نجماري : ٣٣٥
 نجم باستت : ٢٩٣
 نجميا : ٥٠٨ ، ٥٢٤ ، ٥٤٠
 نجوم : ٥٥٢
 نجمار : ١٢٨ ، ١٣٢ ، ١٣٨ ، ١٣٩ — ٥٣٠
 نجميت : ١٥٢ ، ١٥٥ ، ٢٨٧
 نجمت : ٣٨٥
 مختلفون : ٩٢ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ٢٨١ — ٢٨٢
 ٢٨٤ ، ٢٨٦ — ٢٨٧ ، ٢٩٢ — ٢٩٦

نکر : ١٤٥
 نلسن جلوك : ٥٦٥
 نعلونج : ١٩١٠١٨٧ — ١٩٢
 نمرود : ٨٠ ٨٤ ٨٦ — ٩٢ ٩٤
 — ١٠٢ ١٠٦ ١٠٧ — ١٤١ ١٤٧
 — ١٥٣ ١٥٥ — ١٧٥ ٢١٨
 ٢١٩ ٢٢٨ ٢٢١ ٢٢٤ ٢٢٨ — ٢٧٩
 ٣٠٢ — ٣٠٦ ٣١١ ٣٢٥ ٣٨٨
 ٣٩٢ ٤١٦ ٤٢٣ ٤٢٣ ٤٨٥
 نمرود : ١٤٧
 نيموشع : ٢٢٤
 نير قيشون : ٥٠٠
 نواسا تير و كانايو : ٢٨٧
 نوت : ٨ ١٣ — ١٤ ٢٠ — ٢١ ١٣٦
 ١٨١ ٢٦٥ ٢٦٥ ٤٠٦
 نوسر و ح : ٢٣١
 نيت : ٢٨ ٢٨٣ ٢٩٤ ٢٩٨ ٢٥٣ ٢٥٤ ٢٥٩
 نير : ٥٢٥
 نيساپور : ٥٢٣
 ني كالر سبرج : ٦٣
 نينوه : ٥٢٨ — ٥٣٠
 نيوبري : ٤ ١٩٦ ١٧٧ ٢٢٣
 نيويروك : ٦٣
 (ا)
 هاجر : ٢٣٠ ٢٣٥ ٢٣٥ ٢٣٧ — ٢٧٥
 هاجر : ٤٩٣
 هارون : ٥٤٦
 هام : ١١٧ ١٢٦
 هدد : ١٣٠ ١٧٧ — ١٨٨ ١٩١ ٢١٨
 هراكتنبوليس : ١١٩
 هريبط : ٣٥٢
 هردوت : ٤٥ ٤٤٣ ٤٥٩ ٤٦١ ٤٨٣

٤١٣ — ٤١٤ ٤١٧ — ٤١٩ ٤٣١
 نمرت آمون : ٣١٥
 نسر تاري : ٢٩٣ ٣١٦
 نسر مرحور : ١٨٨
 نسر نكر : ٤١٩
 نسر تاري : ٢٩٢
 نسماعيت : ٦٧
 نس ثلت ح : ٤٣٤
 نسوت : ٢٨٢ ٢٨٥ ٢٨٨ ٢٩١ ٢٩٣ —
 ٢٩٤
 نسامون : ٤٣٤٤٠
 نس نب آقرو : ٢٠٣
 نسو باست : ١٢٤ — ١٣٦ ١٣٩ — ١٤٠
 نسو بانديد : ٤٥٥
 نسو ورت حقاوي : ٢١٧
 نسيت اوباتي : ٤٢٦ — ٤٢٧
 نسيتا اب آقرو : ١٥٨
 نسر السقلي : ٤٤٥
 نسر العليا : ٤٤٥
 نقتيس : ٢١ ٢٣ ٢٨ ٢٥ ٤١ ٤١٣ ٤١٣ ٤٢٦
 ٢٤٨ ٢٥٠ — ٢٥١ ٢٥٣ — ٢٥٤
 ٢٥٨ ٢٦٥ ٢٦٧ ٢٦٩ — ٣١٠ ٣٦٩
 نكر اب و ح (مك) : ٢٦٢
 نكرت حنوت : ٢٧١
 نكرتم : ٦٢ ١٨٥ ٢١٣ ٢٢٨ ٢٣٩ ٢٥٨
 ٤٤٧
 نكرت بلتو : ٤٠٣
 نكر حتب : ٤١ ٤٣
 نكر خرس : ٣٠ ٣٠٩ — ٣١
 نكرنخ : ٢٩٠ ٢٩٣
 نكر كارح حقا و است : ٣٠٩ — ٣١ ٣٣
 نكر كارح بنف دو باست : ٤٢٦
 نكرطانب (٢) : ٣٦٢

وین روع (بقر) : ١٣٥ — ١٣٦ ، ١٣٧ — ١٣٩ ، ١٤٠

وزن شاح عنق : ٨٤

وسر حاتم : ٤٣١

وسر ماعت روع ستین آمون : ٤٨٠ ، ٤٨١ ، ٥٢

٩٦ ، ٩٩ — ١٠٠ ، ١٠٤ ، ١٤٢ ، ٣١٦ ، ٣٢٠

٣٢١ ، ٣٢٨ ، ٣٣٩ ، ٣٤٧ ، ٣٥٠ ، ٣٥٩ ، ٣٦٦ ، ٣٦٩ ، ٣٧٩

٣٨٧ ، ٣٩٧ ، ٣٩٩ ، ٣٠٧ ، ٣٢١ — ٣٢٧

٣٣٨ ، ٣٥٠ ، ٣٥٢ ، ٣٥٧ ، ٣٨١ — ٣٨٦

٣٨٣ ، ٣٩٣ — ٣٩٤ ، ٣٩٧ ، ٣٩٩ ، ٤٠٢ ، ٤٠٤ ، ٤٠٥ — ٤١٠

٤١٧ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٧ ، ٤٢٢ ، ٤٢٤ ، ٤٣٦

وسر نقر روع : ٤٣٤

ولکلسون : ٧٠ ، ٤٣٥

وناس : ٢٣٦

ونامون : ١ ، ٢ ، ١٦ ، ٥٠٥

وتفر : ٤١ ، ٢١٣

ویجول : ٦٦

ویز (آثری افریق) : ٤٦٦

ویل (آثری) : ٣٥٦

ویلسون : ٤٤٠

ویلسن (مؤلف) : ٣٥٥

وینلوك : ٣٦٧

(ی)

یاییش جلماد : ٥٠٦

یات نقرت : ١٨٧

یافا : ٥٠٥ ، ٥١٠ ، ٥١٣ ، ٥١٤

یاهو : ٥٢١

یپوق : ٤٩٦

یحیم : ١٢٥

یدهرک : ١٢٥

٤٨٥ ، ٤٨٧ ، ٤٨٩ — ٤٩٠ ، ٥٣١

هرموبولیس : ١٠٢ ، ١٢٤ ، ٣٦٠ ، ٣٦٦

٣٩٢ ، ٤٣٥

هرمیس : ١٧٧ — ١٧٨

هرنفر : ٣٨٧

هفایستوس : ٤٤٧

هقق : ١٢٥

هکاة الابدی : ٣٦٠ ، ٣٦٤ ، ٤٩٠

هکرو : ١٢٤

هلیوبولیس : ٦٣ ، ١٣٧ ، ١٨٠ ، ١٨١ — ١٨٢

١٨٥ ، ٢٤٥ ، ٣٤٧ ، ٣٥٠ — ٣٥٢ ، ٤١١

٤٦٠ ، ٤٨٣ ، ٤٨٨

هینی (Hinni) : ٤٨٨

هر : ٣٦٨

هرشح : ٥٢٣ ، ٥٥٦

هرک : ٢١٧ ، ٣٢٣

هرلیر (آثری) : ٣٠٤

هقی : ٥٠٤ ، ٥٢١

هیرا کنیولیس : ٣٦٦ ، ٣٧٠

هیرکلیوبولیس : ٤٤٦ ، ٤٨٨

(و)

وادی المولک : ٦ — ٨ ، ١٠ ، ١٩٢

وادی برسا : ٥٣١

وادی سوریق : ٥٠٣

وازموت الخوس : ٨٤

وازیت : ٣٥٨ ، ٣٧٢ ، ٣٨٧ ، ٣٧٤ ، ٤٠٣

وازیت جبرتاوی : ١٨٦

واست : ١١٣ ، ٣٢٣

واشاتپاتا : ٣٨٦ — ٣٨٧

والیشاه : ٥٢١

وایکسهر : ١٣٧

واپیست : ١٣٤ — ١٣٦ ، ١٣٩

٥٢٩ ، ٥٣٤ — ٥٣٥ ، ٥٤٠ ، ٥٤٤ ،	یر : ١٣٦
٥٥٥ ، ٥٥١ — ٥٤٩ ، ٥٤٦	یربام : ١٣١ — ١٣٣ ، ٥١٩ ، ٥٢١ ، ٥٥١
یو یاقیم : ٥٣٠	یرسم : ١٣٦
یو آب : ١٣٠ ، ٥١١ — ٥١٢	یردن : ١٣٦
یو اقیم : ٥٣٠ — ٥٣١	یسبیس : ٥٣٩
یو پی : ٦٢	یسقوب : ٤٩٣ — ٥٥٧ ، ٤٩٤
یو زیب : ٧٤	یشتاح : ٥٣٦
یوسف : ١٣١ ، ٤٩٤	یو آخار : ٥٣٩ — ٥٣٠
یوشع : ٤٩٧ ، ٤٩٧ ، ٥٢٩ — ٥٣١ ، ٥٣٣	یودا : ١١٥ — ١١٦ ، ١٣٢ ، ١٣٠ ، ٣٠٦ ،
یون : ١٨٩	٥٠٢ ، ٥١٨ — ٥١٩ ، ٥٢١ ، ٥٢٦ —
یوناخان : ٥٠٦ ، ٥١٠	٥٣٠ ، ٥٣٢ ، ٥٥٠ ، ٥٥٧
یونان : ٥٥٢	یوناخان : ٥٣٥
یونکر : ٣٦٩	یوه (إله اليهود) : ٤٤٣ ، ٤٩٥ ، ٥٠٩ ،
یوئیل : ٥٥٢	٥١٣ ، ٥١٨ ، ٥٢١ ، ٥٢٤ ، ٥٢٨ —

LIST OF ABBREVIATIONS

- A. J. S. L.** = "The American Journal of Semetic Languages and Literatures". (Chicago, 1884—).
- A. S.** = "Annales du Service des Antiquities de l'Egypte". (Cairo, 1901—).
- A. Z.** = "Zeitschrift für Agyptische Sprache und Altertumskunde". (Leipzig, 1863—).
- B. A. S. O. R.** = "Bulletin of Schools of Oriental Research". (South Hadly, Mass., 1919).
- Bates**: Oric, Bates. = The Eastern Libyans.
- Benson and Gourlay**, "Temple of Mut". = Benson and Gourlay, "The Temple of Mut in Asher". (London, 1899).
- B. I. F. A. O.** = "Bulletin de l'Institut Française d'Archeologie Orientale". (Cairo, 1901—).
- Bisson de la Roque**, "Medamoud". = Bisson de la Roque, "Les Fouilles de Medamoud", (Cairo).
- Boeser**, "Leyden". = Boeser and Holwerda, "Beschreibung der Aegyptischen Sammlung des Niederlandischen Reichmuseums der Altertumer in Leiden". (Copenhagen, 1908—1918).
- Borchardt**, "Statuen". = Borchardt, "Statuen und Statuetten von Königen und Privalueten". Catalogue General des Antiquities Egyptien du Musee du Caire, (Berlin, 1911—1925).
- Breasted**, A. R. = Breasted, "Ancient Records of Egypt". (Chicago, 1906—7).
- Brugsch**, "Thesaurus". = Brugsch, "Thesaurus Inscription um Aegyptiacarum". (Leipzig, 1883—1891).
- Brugsch**, "Recueil". = Brugsch and Dumichen, "Recueil de Monuments Egyptiens". (Leipzig, 1865—1885).

- Budge, "Guide".** = Budge, "A Guide to the Egyptian Collections in the British Museum". (London, 1909).
- Budge, "Sculpture".** = Budge, "A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture)". (London, 1909).
- Budge, "The Book of Kings".** = Budge, "The Book of the Kings of Egypt". (London, 1908).
- Budge, "History".** = Budge, "A History of Egypt from the End of the Neolithic Period to the Death of Cleopatra VII, B. C. 30". (London, 1902).
- Champollion, "Notices".** = Champollion, "Notice Descriptive des Monuments Egyptiens du Musée Charles X". (Paris, 1827).
- Darassy.** = Cercuils des Cachets Royales.
- Elliot Smith, The Royal Mummies.**
- Eric. Peet. Tomb-Robberies.** = The Great Tomb Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty (1930).
- Erichsen:** = Papyrus Harris (Bibliothèque Aegyptiaca V).
- Evans, "Palace of Minos".** = Evans, "The Palace of Minos at Knossos". (London, 1921).
- Fraser Coll.** = Fraser, "A Catalogue of the Scarabs Belonging to G. Fraser", (London, 1900).
- Gardiner, Admonitions of an Egyptian Sage.**
- Gardiner. Ramesside Administ.** = Ramesside Administrative Documents, University Press.
- Gardiner. Wilbour Pap.** = The Wilbour Papyrus by Alan Gardiner in three volumes, Oxford University Press.
- Gardiner, "Onomastica".** = Gardiner, "Ancient Egyptian Onomastica", (Oxford, 1947).
- Gardiner and Peet, "Sinai".** = Gardiner and Peet, "The Inscriptions of Sinai". (London, 1917).
- Gauthier, "Dict. Geog".** = Gauthier, "Dictionnaire des Nom Geographiques Contenus dans les Textes Hieroglyphiques". (Cairo, 1925).

- Griffith**, "Kahun Papyri". = Griffith, "Hieratic Papyri from Kahun and Gurob". (London, 1898).
- Hall**, "Catalogue of Scarabs". = Hall, "A Catalogue of Scarabs in the British Museum". (London, 1913).
- Hall**, "Ancient History". = Hall, "The Ancient History of the Near East". (London, 1920).
- Helk** = Hans Wolfgang Helk; Der Einfluss Militarfuhrer In der 18 Agyptischen Dynastie.
- Hitti**, = History of Syria.
- Historical Records** = Historical Records of Ramses III.
- Holscher**: Wilhelm Holscher, Libyen und Agypten.
- Holscher**, Excavations at Ancient Thebes (1930-1931).
- J. E. A.** = "The Journal of Egyptian Archaeology". (London, 1914—1947).
- J. P. O. S.** = "The Journal of the Palestine Oriental Society", (1923—).
- Keml**: Revue de philologie et d'archeologie, Egyptienne et Coptes.
- Lanzone**, "Cat. Turin". = Lanzone, "Catalogo generale dei Musei di antichita: Regio Museo di Torino".
- L. D.** = Lepsius, "Denkmaler aus Aegypten und Aethiopien". (Berlin, 1894).
- Legrain**, "Statues". = Legrain, "Statues et Statuettes de Rois et de Particuliers" Catalogue General des Antiquities Egyptiens du Musee du Caire. (Cairo, 1906—1914).
- Legrain**, "Repertoire". = Legrain, "Repertoire Genealogique et Onomastique du Musee Egyptien du Caire". (Geneva, 1908).
- Lepsius**, "Auswahl". = Lepsius "Auswahl der wichtigsten Urkunden des agyptischen Altertums" (Leipzig, 1842).
- Lieblin**, "Dict. Noms". = Lieblin, "Dictionnaire des Noms Hieroglyphiques en Ordre Genealogique et Alphabetique". (Christiania, 1871).

- Lucas**, *Ancient Egyptian Materials & Industries*.
- Luckenbill**, = *Ancient Records of Assyria and Babylonia*.
- Mariette**, "Abydos". = Mariette, "Catalogue General des Monument d'Abydos Decouverts pendant les Fouilles de cette Ville" (Paris, 1880).
- Mariette**, "Abydos II.", = Mariette, *Abydos. Description des Fossiles Executees sur l'Emplacement de cette Ville*" (Paris, 1869—1880).
- Mariette**, "Monuments". = Mariette, "Monuments Divers Recueilles en Egypte et en Nubie". (Paris, 1889).
- Mariette**, = *La Serapeum de Memphis*.
- Maspero**, "Bib. Egypt.". = Maspero, "Bibliothèque Egyptologique", XVII (Paris, 1904).
- Maspero**, "Temples Immerges". = Maspero, "Les Temples Immergés de la Nubie Rapports relatifs à la Consolidation des Temples" (Cairo 1909—1911).
- Maspero**, "Guide". = Maspero, "Guide du Visteur au Muse du Caire" (Cairo, 1915).
- Maspero**, "Momies Royales". = Maspero, "Les Momies Royales de Deir el Bahari". (Paris, 1889).
- Maspero**, "Melanges d'Arch.". = Maspero, "Melanges d'Archeologie Egyptien".
- Mem. Miss. Franç.** = *Memoires Publiés par les Membres de la mission Archeologiques Française au Caire*.
- Meyer**, "Gesch.", = Meyer, "Geschichte des Altertums". (Stuttgart 1928)
- Meyer**, "Hist. de l'Antiq.". = Meyer, "Histoire de l'Antiquité". (Paris 1912—1926).
- Miss J.R. Buttles**, *The Queens of Egypt*.
- M. M. A.** = "The Bulletin of the Metropolitan Museum of Art." (New York, 1909).
- Montet**, = *Novelles Fouilles a Tanis*.
- Montet**, = *Le Drame D'Avaris*.
- Montet**, = *Les Necropolis Royales de Tanis*.

Möller, Die Agypter und ihre Libyscher Nachbarn.

Morgan (De), "Cat. Mon.". = Morgan (De), "Catalogue des Monuments et Inscriptions de l'Egypte Antique". (Vienna, 1894—1909).

Muller, Egyptian Research.

Naviile, Inscription Historique.

Naviile, Festival Hall of Osorkon.

Naviile, The Store City of Pithon London (1885).

Naviile, Bubastis

Newberry, "Timins Collection". = Newberry, "The Timins Collection of Ancient Egyptian Scarabs and Cylinder Seals". (London, 1907).

O. I. P. = "The Chicago University. The Oriental Institute. The Oriental Institute Publications". (Chicago, 1924—).

Petrie, Tanis.

Petrie, "Scarabs". = Petrie, "Scarabs and Cylinders". (London, 1917).

Petrie, "Six Temples". = Petrie, "Six Temples at Thebes, 1896". (London, 1897).

Petrie, Illahun". = Petrie, "Illahun, Kahun and Gurob" (London, 1890).

Petrie, "Hist. Scarabs". = Petrie, "Historical Scarabs". (London 1927)

Petrie, "History". = Petrie, "A History of Egypt". (London, 1927).

Petrie "Season". = Petrie, "A Season in Egypt, 1887". (London, 1888).

Petrie "Kahun". = Petrie, "Kahun, Gurob and Hawara". (London, 1890).

Petrie "H. I. C.". = Petrie, "Hyksos and Israelite Cities". (London, 1890).

Petrie, Pyramids of Giza.

P. E. F. Q. S. = "The Palestine Exploration Fund Quartely Statement". (London, 1869—).

Piehl, "Recueil". = Piehl, "Inscriptions Hieroglyphiques recueillies en Europe et en Egypt". (Stockholm, 1886—1903).

Pierret, "Rec. d'Inscriptions". = Pierret, "Recueil d'Inscriptions Inedites du Musee Egyptien du Louvre". (Paris, 1874—1878).

- Porter and Moss, "Bibliography I". = Porter and Moss, "Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Inscriptions, Texts, Reliefs and Paintings", I "The Theban Necropolis". (Oxford, 1921).
- Porter and Moss, "Bibliography II". = "The Theban Temples". (Oxford, 1929).
- Porter and Moss, "Bibliography III". = "Memphis" (Oxford, 1931).
- Porter and Moss, "Bibliography IV". = Lower and Middle Egypt. (Oxford, 1934).
- Porter and Moss, "Bibliography V". = "Upper Egyptian Sites". (Oxford, 1937).
- P. S. B. A. = "The Proceedings of the Society of Biblical Archaeology". (London, 1879—1918).
- R. E. A. = "Revue de l'Egypte Ancienne", (Paris, 1929).
- Rec. Trav. = "Recueil de Travaux Relatifs à la Philologie et à l'Archeologie Egyptiennes et Assyriennes". (Paris, 1870—1923).
- Rev. d'Arch. = "Revue d'Archeologie".
- Rouge (De), "Monuments". = Rouge (De), "Notice des Monuments Exposés dans la Galerie d'Antiquités Egyptiennes au Musée du Louvre. (Paris, 1885).
- S. A. O. C. = "Chicago University. The Oriental Institute. Studies in Oriental Civilization". (Chicago, 1931—).
- Schafer. "Aeg. Insch. Berlin". = Schafer, "Aegyptische Inschriften aus den Königlichen Museen zu Berlin". (Leipzig, 1924).
- Schiaparelli, "Catalogue". = Schiaparelli, "Catalogo Generale dei Musei di Antichità di Firenze". (Rome, 1887).
- Sethe, "Untersuchungen". = Sethe, "Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Aegyptens". (Leipzig, 1896—1917).
- Sethe, "Urkunden IV," Urk. IV". = Sethe, "Urkunden des Agyptischen Altertums". Leipzig, 1906—1914).
- Sethe, "Pyramidentexte". = Sethe, "Die Altägyptischen Pyramidentexte". (Leipzig, 1908—1922).

- Sethe**, "Achtung". = Sethe, "Die Achtung feindlicher Fürsten-Völker und Dinge auf altägyptischen Tongeffassscherben des Mittleren Reiches". (Preussische Akademie der Wissenschaften Philos-Hist. Klasse, 1926).
- Siegfried Schott** = Altägyptische Liebeslieder Mit Marchen and Siebesgeschēhter, Artemis-Verlag Zurich (1650), Altägyptischen Liebeslieder.
- Struve**, = Ort des Herkunft und zwick des Harris papyrus in Aegyptens 1926.
- Ungar**, Chronologie des Manetho.
- W. B.** = Erman and Grapow, "Wörterbuch der Ägyptischen Sprache". (Leipzig, 1925).
- Weigall**, "Guide". = Weigall, "A Guide to the Antiquities of Upper Egypt". (London, 1913).
- Weigall** "History". = Weigall, "A History of the Pharaohs". (London, 1925).
- Weigall**, "Lower Nubia". = Weigall, "Report on the Antiquities of Lower Nubia in 1906—1907". (Oxford, 1907).
- Weil**, "Veziere". = Weil, "Die Vestere des Pharaonenreiches". (Leipzig, 1908).
- Wiedemann**, "Geschichte". = Wiedemann, "Ägyptische Geschichte". (Gotha, 1884).
- Wiedemann**, "Kleinere Ägypt. Inschr.". = Wiedemann. "Kleinere Inschriften aus der XIII-XIV Dynastie". (Bonn, 1891).
- Wilkinson**, "Thebes". = Wilkinson, "Topography of Thebes and General View of Egypt". (London, 1835).
- Winlock**, "Dier el Bahri". = Winlock, "Excavations at Dier el Bahri". (1943).
- Wreszinski**, "Atlas". = Wreszinski, "Atlas zur Altägyptischen Kulturgeschichte", (Leipzig, 1923—1936).
- W. D. V. O. G.** = "Deutsche Orient-Gesellschaft, Berlin Wissenschaftliche Veröffentlichungen". Leipzig, 1900—.

كتب للمؤلف

بالعربية :

- (١) مصر القديمة : الجزء الأول في عصر ما قبل التاريخ إلى نهاية العهد الإهناسي .
- (٢) مصر القديمة : الجزء الثاني في مدينة مصر وثقافتها في الدولة القديمة والعهد الإهناسي .
- (٣) مصر القديمة : الجزء الثالث في العصر الذهبي في تاريخ الدولة الوسطى ومدينتها وعلاقتها بالسودان والأقطار الآسيوية ولوبي .
- (٤) مصر القديمة : الجزء الرابع في عهد المكسوس وتأسيس الامبراطورية .
- (٥) مصر القديمة : الجزء الخامس في السيادة العالمية والتوحيد ويمتد في علاقات مصر مع ممالك آسيا وسيادة مصر عليها ، وأول عقيدة للتوحيد بالله .
- (٦) مصر القديمة : الجزء السادس عصر رمسيس الثاني وقيام الامبراطورية الثانية
- (٧) مصر القديمة : الجزء السابع عصر مرنبتاح ورمسيس الثالث .
- (٨) مصر القديمة : الجزء الثامن نهاية عصر الرعامسة وقيام دولة الكهنة الحديثة في طيبة (الأسرة الواحدة والعشرون) .
- (٩) مصر القديمة : الجزء التاسع نهاية الأسرة الواحد والعشرين وحكم دولة اللوبيين لمصر حتى بداية العهد الأثيوبي ولحظة في تاريخ العبرانيين .
- (١٠) جغرافية مصر القديمة : (محلة بإحدى وأربعين خريطة) .
- (١١) الأدب المصري القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الأول في القصص والحكم والتأملات والرسائل .
- (١٢) الأدب المصري القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الثاني في الدراما والشعر وفنونه .
- (١٣) تاريخ مصر من الفتح العثماني إلى قبيل الوقت الحاضر : بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
- (١٤) تاريخ أوروبا الحديثة وحضارتها : (جزآن) بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
- (١٥) صفوة تاريخ مصر والنول العربية : (جزآن) بالاشتراك مع عمر الاسكندري والشيخ أحمد الاسكندري .
- (١٦) تاريخ دولة المهالك في مصر : (تعريب) بالاشتراك مع محمود طابرين .

- (١٧) ديانة قدماء المصريين : (تعريب) .
(١٨) صفحة من تاريخ محمد علي : (تعريب) بالاشتراك مع طه السباعي .

بالفرنسية :

- (1) "Hymnes Religieux du Moyen Empire"; 199 pages (1928, Cairo).
(2) "Le Poeme dit de Pentaour et le Rapport Officiel sur la bataille de Qadesh". 162 plates. Université Egyptienne, Faculté des Lettres. (1929, Cairo).
(3) Le Sphinx à la lumière des fouilles récentes.

بالإنجليزية :

- (4) "Excavations at Giza", Vol. I. (1929—1930); 119 pages, 81 plates, 187 illustrations in the text, Plan (Oxford, 1932).
(5) "Excavations at Giza", Vol. II. (1930-1931); 225 pages, 83 plates, 251 illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1936).
(6) "Excavations at Giza", Vol. III. (1931-1932); 229 pages, 71 plates, 227 illustrations in the text, 2 plans (Cairo, 1941).
(7) "Excavations at Giza", Vol. IV, (1932-1933); 218 pages, 62 plates, 159 illustrations in the text, 3 Plans (Fourth Pyramid) (Cairo, 1943).
(8) "Excavations at Giza", Vol. V (1933-1934); 325 pages, 79 plates, (3 coloured), 169 illustrations in the text, 2 plans (Cairo, 1944).
(9) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part I, The Solar Boats. (1934-1935); (Cairo, 1947).
(10) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part II, The Offering-list in the Old Kingdom 504 pages, 174 Plates, and numerous illustrations in the text, (Cairo, 1948).
(11) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part III, A Description of the Mastabas and their Contents (1934-1935).
(12) Excavations at Giza Vol. VII, (1935-1936).
(13) The Sphinx. Its History in the Light of Recent Excavations.

تم طبع هذا الكتاب بمطبعة جامعة فؤاد الأول
في ٢٥ من ذي القعدة سنة ١٣٧١هـ

محمد زكي خليل

مدير مكتبة جامعة فؤاد الأول

(مطبعت برنامہ مستقر کراچی دہائی اول ۱۴۰۴ / ۱۹۵۱ / ۱۵۰۰)

